Protokół Nr VIII / 2015
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 28 kwietnia 2015 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 13^{05}, a zakończono o godz. 15^{10}. W sesji wzięło udział 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.

W sesji nie uczestniczyli radni:
1) Pan Andrzej Żychowski
2) Pan Szymon Heba

Ponadto w sesji uczestniczyli:
1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
2) Pani Aneta Zybała – Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej w Opatowie
3) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
4) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
5) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
6) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:
1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wręczenie przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Opatowie radnemu Waldemarowi Bocheńskiemu zaświadczenia o wyborze na radnego, w wyborach ponownych do Rady Miejskiej w Opatowie, które odbyły się w dniu 19 kwietnia 2015 roku.
3. Złożenie ślubowania przez radnego Waldemara Bocheńskiego.
4. Przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Informacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie w zakresie świadczonej opieki medycznej za 2014 rok,
   a) dyskusja
7. Sprawozdanie z realizacji „ Programu współpracy Gminy Opatów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014",
   a) dyskusja
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Opatów na lata 2013 – 2017,
   a) dyskusja
9. Podsumowanie sezonu sportowego przez uczniowskie kluby sportowe działające przy placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Opatów,
   a) dyskusja
10. Sprawozdanie dyrektorów placówek oświatowych z ferii zimowych w 2015 roku,
    a) dyskusja
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
    a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie za rok 2014,
    b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Opatowskiego Ośrodka Kultury w Opatowie za rok 2014,
    c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej i Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie za rok 2014,
    d) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Opatów za 2014 rok oraz prognozy na lata 2015 i 2016,
    e) wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie,

f) wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,
g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opatów,
h) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty,
i) zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
j) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,
k) zmieniająca uchwałę Nr V/18/2015 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatowa,
l) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok,
ł) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok,
m) udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego,
n) przygotowanie zadań inwestycyjnych, na które możliwe jest pozyskanie dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020,
o) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029,

12. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
13. Interpelacje i zapytania,
14. Wolne wnioski, sprawy różne,
15. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Andrzeja Chanieckiego – Burmistrza Miasta i Gminy, p. Anetę Zybała – Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Opatowie. zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali, w tym nowych sołtysów Gminy Opatów wybranych na kadencję 2014 – 2018.

Ad. 2.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił **p. Anetę Zybała** – Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Opatowie o wręczenie **radnemu Waldemarowi Bocheńskiemu** zaświadczenia o wyborze na radnego, w wyborach ponownych do Rady Miejskiej w Opatowie, które odbyły się w dniu 19 kwietnia 2015 roku.

Pani Aneta Zybała – Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej w Opatowie – dokonała wręczenia **radnemu Waldemarowi Bocheńskiemu** zaświadczenia o wyborze na radnego, w wyborach ponownych do Rady Miejskiej w Opatowie, które odbyły się w dniu 19 kwietnia 2015 roku, z gratulacjami wyboru. / tu oklaski /.

Ad.3.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że obecnie przystąpimy do ceremonii złożenia ślubowania przez radnego Waldemara Bocheńskiego. Przypomniał, że art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, radni składają ślubowanie.

Następnie poprosił wszystkich o powstanie i poinformował, że odczyta teraz rotę ślubowania (treść w załączeniu), a radny p. Waldemar Bocheński potwierdzi wolę złożenia ślubowania

słowem „ślubuję". Po słowie „ślubuję" radny może dodatkowo wypowiedzieć formułę „Tak mi dopomóż Bóg".

Radny p. Waldemar Bocheński - potwierdził wolę złożenia ślubowania słowem „ślubuję". Po słowie „ślubuję" radny wypowiedział także formułę „Tak mi dopomóż Bóg".

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – pogratulował radnemu ponownego wyboru na radnego Rady Miejskiej w Opatowie.

Ad.4.
Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że ustawowy skład Rady Miejskiej w Opatowie wynosi obecnie 15 radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady sesji są prawomocne. W sesji uczestniczy 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który został przez Radę Miejską przyjęty jednogłośnie bez wniesienia uwag, 13 głosami „za'', 0 głosów „ przeciwnych'' i 0 głosów „wstrzymujących się''. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.5.
Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr VII/2015 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 31 marca 2015 roku, wobec nie wniesienia uwag, 13 głosami „ za", 0 głosów „ przeciwnych'' i 0 głosów „wstrzymujących się''. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.6.
Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że informację z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie w zakresie świadczonej opieki medycznej za 2014 rok, radni otrzymali w materiałach na sesję. Czy w związku z tą informacją są uwagi, pytania? / Informacja stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:
Radni nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z tym **radny p. Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Ad.7.
Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Gminy Opatów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014", radni otrzymali w materiałach na sesję. Czy w związku z tym sprawozdaniem są uwagi, pytania? / Sprawozdanie stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:
Radni nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z tym **radny p. Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Ad.8.
Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Opatów na lata 2013 – 2017, radni otrzymali w materiałach na sesję. Czy w związku z tym sprawozdaniem są uwagi, pytania? / Sprawozdanie stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:
Radni nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z tym **radny p. Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Ad.9.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdania podsumowujące sezon sportowy przez uczniowskie kluby sportowe działające przy placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Opatów, radni także otrzymali w materiałach na sesję. Czy w związku z tym sprawozdaniem są uwagi, pytania? / Sprawozdanie stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Radni nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z tym **radny p. Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdania zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.10.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdania dyrektorów placówek oświatowych z ferii zimowych w 2015 roku, radni otrzymali w materiałach na sesję. Czy w związku z tym sprawozdaniem są uwagi, pytania? / Sprawozdanie stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Radni nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z tym **radny p. Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdania zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.11.

a) Pani Barbara Kłosińska – Sekretarz Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie za rok 2014.

Pan radny Tadeusz Dragan - Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr VIII/52/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie za rok 2014, 13 głosami „za" , 0 głosów „przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) Pani Barbara Kłosińska – Sekretarz Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Opatowskiego Ośrodka Kultury w Opatowie za rok 2014.

Pan radny Marcin Słapek – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/53/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Opatowskiego Ośrodka Kultury w Opatowie za rok 2014, 13 głosami „za", 0 głosów „przeciwnych" , 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) Pani Barbara Kłosińska – Sekretarz Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej i Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie za rok 2014.

Pan radny Marcin Słapek – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/54/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej i Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie za rok 2014, 13 głosami „za", 0 głosów „ przeciwnych" , 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

d) Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik OPS w Opatowie – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Opatów za 2014 rok oraz prognozy na lata 2015 i 2016.

Pan radny Tadeusz Dragan - Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/55/2015 w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Opatów za 2014 rok oraz prognozy na lata 2015 i 2016, 13 głosami „za" , 0 głosów „ przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

e) Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik OPS w Opatowie – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie.

Pan radny Tadeusz Dragan - Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/56/2015 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie, 13 głosami „za", 0 głosów „ przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

f) Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik OPS w Opatowie – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,

Pan radny Tadeusz Dragan - Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/57/2015 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie, 13 głosami „ za", 0 głosów „ przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

g) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGR i NK – przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opatów.

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/58/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opatów, 13 głosami „za", 0 głosów „ przeciwnych" , 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

h) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGR i NK – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

O głos poprosił **radny p. Tadeusz Dragan** – który powiedział; w projekcie tej uchwały nic się nie mówi na temat stawek dla prowadzących działalność gospodarczą, czy zatem należy rozumieć, że te stawki zostają na takim poziomie i będą ustalane na takiej samej zasadzie jak było to przyjęte w 2014 roku, czy również ulegają zmianie?

Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGR i NK – wyjaśnił; dla tych miejsc gdzie jest odbiór odpadów komunalnych, gdzie się mówi o niezamieszkałych, czyli dla tych wszystkich co prowadzą działalność gospodarczą stawki są na tym samym poziomie. Tu się nic nie zmienia i one są tutaj ujęte. Bo tu jest wskazana stawka do pojemnika.

W wyniku braku dalszych zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały, **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/58/2015 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, 13 głosami „ za", 0 głosów „ przeciwnych" , 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

i) Pan Jarosław Czub – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zmiany szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/59/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 13 głosami „ za", 0 głosów „ przeciwnych" , 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

j) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzołek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

O głos poprosił **radny p. Jacek Kotkowski** – który zapytał; czy aż faktycznie musi być uchwała Rady Miejskiej na wyrażenie zgody na podpisanie umowy na dzierżawę tych nieruchomości akurat tego terenu pod budowę garaży. Czy to nie może być wewnętrznymi działaniami, umowami przez Gminę przeprowadzone. Czy to jest aż taka ważna rzecz?. Nie wiem tego, dlatego chciałem się spytać.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - prosząc o głos wyjaśnił; Jeśli wydzierżawienie trwa dłużej niż trzy lata, albo jeśli jest powtórny raz to przepisy obligują do tego, aby to Rada jako organ uchwałodawczy podejmowała taką uchwałę.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/60/2015 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 13 głosami „za", 0 głosów „ przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

k) Pani Renata Kania – inspektor w Ref. Inwestycji i Drogownictwa – przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr V/18/2015 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatowa.

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/61/2015 zmieniającą uchwałę Nr V/18/2015 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatowa, 13 głosami „za", 0 głosów „ przeciwnych" , 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok.

Pani radna Beata Wrzołek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/62/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok, 13 głosami „za" , 0 głosów „przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

ł) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok.

Pani radna Beata Wrzołek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

O głos poprosił **radny p. Tadeusz Dragan** – który powiedział; do projektu uchwały dostaliśmy takie dodatkowe załącznik. m.in. w zał. Nr 2 jest wzmianka o budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Moje pytanie jest następujące – ile na dzień dzisiejszy jest zgłoszeń w celu budowy takich oczyszczalni, czy jest na nie dokumentacja?. W jakich miejscowościach one ewentualnie będą powstawały i czy są ludzie zainteresowani budową takich oczyszczalni?.
- Jeśli chodzi o modernizację stacji uzdatniania wody w Kobylanach wraz z częściową wymianą sieci wodociągowej – czy to zadanie jest zakończone, zapłacone i odebrane?
- Kolejny punkt 6 – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w gminie Opatów w celu ograniczenia zużycia energii, to chodzi prawdopodobnie o OOK, ale jeszcze mam pytanie co również chyba wynika częściowo z projektu tej uchwały – jakie środki będą przeznaczone na dalsze zagospodarowane tego terenu. No bo i jak widać na dzień dzisiejszy tam niewiele się dzieje. Prawdopodobnie ma być otwarcie tam 3, czy 2 maja. Czy na ten temat możemy się coś dowiedzieć, kto to dalej będzie robił i w jakim czasie. Chodzi o prace wykończeniowe obok Domu Kultury?

Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – poinformowała; co do pytania p. radnego w części pierwszej – budowa przydomowych oczyszczalni ścieków – nie jestem w stanie określić, nie mam w pamięci takich informacji co do ilości powstałych przydomowych oczyszczalni ścieków. Zadanie to zostało wykonane w roku 2015 i na ten moment czekamy na rozliczenie tego zadania. Kolejny projekt, który został zrealizowany w 2014 roku tj. modernizacja stacji uzdatniania wody w Kobylanach wraz z częściową wymianą sieci wodociągowej 2 389 408,00 zł, to zadanie zostało zrealizowane jak wspomniałam w 2014 roku, natomiast płatność nastąpiła w 2015 roku i rozliczenie ze środkami unijnymi nastąpiło też w 2015 roku, stąd to zadanie pojawia się w budżecie 2015 roku.
- Kolejne zadanie, to była termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w gminie Opatów, w celu ograniczenia zużycia energii – to zadanie zostało zamknięte, wykonane w 2014 roku, natomiast po weryfikacji przez instytucję finansującą należało ponieść dodatkowe koszty, w związku z aktualizacją studium wykonalności i tutaj jest właśnie dowartościowanie kwotą 1 230,00 zł. Całość zadania była wykonana w 2014 roku.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - prosząc o głos dodał; w ubiegłej kadencji zrobiliśmy dwie edycje tj. ponad 80 przydomowych oczyszczalni ścieków. W tej chwili mamy zgłoszenie na 50 tak nieoficjalnie. Oficjalną informację mieszkańcy gminy otrzymają, o czym mówiłem na zebraniach sołeckich wtedy, kiedy będą ogłoszone projekty

i będzie na te oczyszczalnie dofinansowanie. Oszacować będziemy mogli wtedy, kiedy zostanie podjęta decyzja co do obszarów, które będą kanalizowane. Szacuję, że jest potrzeba zrobienia jeszcze ok. 400 przydomowych oczyszczalni ścieków, poza tymi, które zrobimy ok. 130. Szacuję, że ok. 500 takich oczyszczalni na całej gminie będzie do zrobienia.
- Co do projektów – jak widać, to jest kosmetyka jeśli chodzi o to studium. Te projekty zostały rozliczone, zarówno rewitalizacja, termomodernizacja i inne. Poza drobnymi uwagami dołożyliśmy wszelkiej staranności w tym końcowym etapie. Mam na myśli tutaj kierowników – kierownika Ref. Rozwoju, a przede wszystkich Inwestycji, p. Skarbnik i na końcu moją skromną osobę. Gmina rozliczyła się z tego tak, jak powinna się rozliczyć.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w ramach projektu uchwały, **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/63/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok, 13 głosami „za" , 0 głosów „przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

m) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

Pani radna Beata Wrzołek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/64/2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego, 13 głosami „za" , 0 głosów „ przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

n) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przygotowania zadań inwestycyjnych, na które możliwe jest pozyskanie dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020,

Pani radna Beata Wrzołek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

O głos poprosił **radny p. Tadeusz Dragan** – który zapytał; co z przebudową oczyszczalni? Jeśli chodzi bowiem o sieć kanalizacyjno – wodociągową, to tam gdzie jej nie ma na terenie miasta i gminy to na pewno musi być zrobiona. Co ewentualnie było by wykonywane w ramach przebudowy oczyszczalni? Bo wydaj mi się, że ta oczyszczalnia nadal jest taka, że może przerabiać nieczystości, które są dostarczone i nie wiem, czy ona jest w pełni wykorzystana. Ona pracuje już wiele lat i będą potrzebne jakieś kapitalne remonty i inne rzeczy. Co ewentualnie było by wykonywane – ja wiem, że musi być projekt uchwały, żeby jakieś tam zadnia wyznaczać i zabiegać o dofinansowanie, ale tu jest wymieniona m.in. rewitalizacja czterech obszarów: 1,2,3 i 4. Co ewentualnie miało by być wykonane w ramach rewitalizacji tych obszarów?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - prosząc o głos wyjaśnił;
- działanie 4.3 – gospodarka wodno – ściekowa. W 1996 roku w Opatowie została oddana do użytku mechaniczno – biologiczna oczyszczalnia ścieków o maksymalnej przepustowości 1950 m3 na dobę. Ponadto Gmina Opatów przejęła osiedlową oczyszczalnię ścieków

w miejscowości Lipowa, która ze względu na stan techniczny wymaga wyłączenia z użytkowania. Długość sieci kanalizacyjnej na terenie aglomeracji Opatów wynosi 35,75 km. Stopień skanalizowania aglomeracji wynosi ok. 88%. Obecnie istniejąca oczyszczalnia ścieków wymaga gruntownej modernizacji poprzez; modernizację pompowni głównej, modernizacji otwartej komory fermentacyjnej, modernizacji prasowalni, modernizacji piaskownika i komory napowietrzania, modernizacji wentylatorowi, osadnika wtórnego i pompowni nr 2. Koniecznym jest również rozbudowa sieci kanalizacyjnej tak, aby całość aglomeracji została skanalizowana. W ramach tego zakresu przewiduje się w Opatowie oraz w sołectwach: Wąworków, Oficjałów, Tomaszów, Lipowa, Adamów, Brzezie, Balbinów łącznie planuje się budowę sieci kanalizacyjnej na długości ok. 10 km. Projekt obejmuje także likwidację oczyszczalni ścieków w Lipowej i włączenie ścieków pochodzących z tej miejscowości do oczyszczalni w Opatowie. Projekt zakłada również budowę ok. 50 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków w częściach tych miejscowości, w których nieuzasadnionym ekonomicznie i ekologicznie będzie budowa sieci kanalizacji sanitarnej. Elementem składowym projektu będzie rozbudowa i wymiana sieci wodociągowej ok. 10 km żeliwnych rur wodociągowych na terenie Opatowa gdzie najczęściej dochodzi do awarii oraz renowacja ujęcia wody. Chcę jasno podkreślić, że to o czym mówię dotyczy aglomeracji miejskiej, bo ten Regionalny Program Operacyjny województwa świętokrzyskiego akurat w tym działaniu 4.3 wyznacza aglomerację miejską i ci z Państwa, którzy już mieli okazję się tym interesować wiedzą, że myśmy tą aglomerację miejską uchwalali, a później ze względów różnych troszeczkę zmniejszaliśmy obszar, natomiast te miejscowości, które wymieniłem są sołectwami, ale chcemy żeby one były w tym Programie i żeby w tym Programie zostały zrealizowane te zadania związane z kanalizacją dlatego, że tutaj jest dofinansowanie co najmniej 80%. Wszystko to inne co tutaj nie jest wymienione nie da się robić w ramach Programu RPO tylko będzie w ramach PROW. Mówię tu o kanalizacji także, o oczyszczalniach przydomowych tych 50 sztukach po spełnieniu wymogów. Planujemy, że zbudujemy te kanalizacje i tyle oczyszczalni przydomowych i otrzymamy z tego co najmniej 80% środków. W ramach gospodarki ściekowej i modernizacji, w tym modernizacji kotłowni, bo nie spełnia standardów.

- działanie 6.5 – rewitalizacja – dofinansowanie rewitalizacji w poprzedniej perspektywie finansowej było 60%, przy 40 % własnych środków. Rewitalizacja tj. odtworzenie nie tylko budynków, ale także infrastruktury społecznej i tego wszystkiego co było życiem jak ja to nazywam, a w pewnym okresie zamarło i trzeba to odtworzyć w taki sposób, żeby jeszcze lepiej funkcjonowało dla ludności i ekonomiki niż funkcjonowało wcześniej. Do 29 kwietnia, czyli do jutra mamy dostarczyć tzw. fiszki, czyli deklaracje inwestycji, dlatego pozwoliłem sobie to podzielić na cztery obszary. Obszar pierwszy – to obszar od ul. Kolegiackiej aż do ul. Partyzantów. W tej części partnerem Gminy będzie Parafia Rzymsko – Katolicka, która koszty wyszacuje i wyodrębni zgodnie z przepisami, o czy Państwo w stosownym czasie dowiecie się. Dalej w tej części będzie Gmina, a na Rynku chcemy włączyć osoby fizyczne, które mają prywatne domy, a nie mają zmienionego pokrycia dachowego z eternitu i nie mają elewacji frontowej. Nikogo na siłę zmuszać nie będziemy, ale będą mieli taką możliwość wejścia w ten Program jako partnerzy rewitalizacji i środki uzyskać. W jakiej wysokości prywatni otrzymają dofinansowanie jeszcze nie chcę mówić, bo to nie jest jeszcze określone, ale jeśli zostanie utrzymany ten parytet, to udział w inwestycji 100% partnera prywatnego nie może być większy niż 10%. Tym programem rewitalizacji obejmujemy także Rynek, który nigdy nie był robiony w ramach rewitalizacji tylko z programu przebudowy dróg i część ze środków własnych, czytaj kredytów gminy. Na Rynku nie chcemy robić cudów w przyszłości. To będzie projekt podzielony na etapy na perspektywę finansową 2020. Musimy odkryć te ciągi komunikacyjne na Rynku, zrobić nową infrastrukturę czyli: kanalizację sanitarną, wodę, burzówkę odpowiednią techniką ze względu na uwarunkowania geologiczne doprowadzić do ustabilizowania gruntu i wtedy położyć na ciągach komunikacyjnych tą kostkę, którą mamy z uzupełnieniem, a na ciągach pieszych zmienić tą sytuację, żeby ludzie mogli i z wózkami

i na wysokich obcasach chodzić, bo w tej chwili sytuacja jest zła, żeby nie powiedzieć jeszcze gorzej.
Programem rewitalizacji obejmujemy również ten budynek, jego otoczenie, włącznie z tym budynkiem obok, czytaj „stare więzienie''. Na ten budynek był zrobiony projekt na termomodernizację dlatego, że wtedy rewitalizacja była 60%, a termomodernizacja 80% i żeby wykorzystać termomodernizację i pokryć dach co jest bardzo kosztowne, a o jego stanie nawet już nie chcę mówić trzeba było rozłożyć zadanie na lata. Tego budynku bardzo nie da się rozłożyć na lata dlatego, że sytuacja zagrzybienia, zacieków wodnych zmusza nas, żeby w sensownym czasie to zrobić, oczywiście w ślad za ogłoszonymi konkursami. Znikną z otoczenia te garaże, częściowo ten mur, odsłonimy to wszystko i przede wszystkim zniknie to wszystko po tym starym więzieniu, poza tymi murami, które będą pod ochroną. Nie będzie tam mieszkańców, których przeniesiemy. Będzie tam zbudowany nowy budynek pow. użytkowej ok. 500 m^2. Tam będzie przeniesiony OPS i będzie tam centrum konferencyjne i 3,4 pomieszczenia ułatwiające pracę OPS dla osób wymagających szczególnej troski i opieki, którym trzeba doraźnie pomóc. Na całym dachu tego budynku, który będzie nowy, wkomponowany architektonicznie w układ Ratusza, będzie zamieszczona fotowoltanika dlatego, że teraz nie można tego umieścić i bardzo słusznie, bo by konserwator nie wyraził zgody, zresztą ja nawet bym o tym nie myślał. W nawiązaniu do termomodernizacji rezygnuję ze strychu użytkowego dlatego, że załatwiam po pierwsze temat tego więzienia i uzyskuję powierzchnię, natomiast tu docieplamy oczywiście strych na górze i zakładamy nowe w ramach rewitalizacji pokrycie. Będzie to prawdopodobnie najwyższej klasy czerwona, jak w Krakowie czy w innych miastach dachówka albo blacha, która spełnia warunki konserwatorskie, taka powiedzmy sobie miedziana albo mosiężno - tytanowa. Efektywność jest lepsza oczywiście przy dachówce wysokiej jakości przy takich budynkach. To są techniczne detale, ale chciałbym, żeby Państwo też o tym wiedzieli. Ten projekt da efekt ogromny, ale przede wszystkim najważniejsze - my musimy to zrobić dlatego, że te środki to jest ostatnia deska ratunku w tej perspektywie finansowej do 2020 roku. To jest pierwszy obszar. W tym obszarze mieści się ulica Wąska, ulica 16 Stycznia i to wszystko co przylega do tego obszaru, więc także chciałem to zaznaczyć. To jest apel, żeby Państwo zdecydowali, mieszkańcy i wspólnota, co do tej drogi, która prowadzi do ulicy Kolegiackiej. Chcemy naprawić ten błąd. Drogi publiczne nie powinny być sprzedawane wspólnotom. Drogi publiczne powinny być gminne i gmina powinna za nie odpowiadać, stworzyć tam bezpieczeństwo, a oprócz tego same komplikacje powodują to, że ta woda z całej powierzchni idzie pod budynki.
Drugi obszar i to jest priorytet, to jest obszar, który się wpisuje pięknie w rewitalizację – to budynek po byłej Szkole w Brzeziu. Była szkoła, był ośrodek tętniący życiem, 12 osób było ostatnio zatrudnione. Pierwszy wniosek złożony z rewitalizacji, to będzie przywrócenie do życia tętniącego społecznie i ekonomicznie budynku i całego terenu po byłej szkole w Brzeziu. Prowadzę intensywne rozmowy na temat koncepcji z przyszłymi źródłami finansowania. Na pewno nie będzie to typowa opieka społeczna, czyli tak zwany Dom Pomocy Społecznej, bo my na terenie powiatu opatowskiego tych Domów Pomocy mamy już sporo. Natomiast brakuje nam innych ośrodków opiekuńczo - edukacyjno-wychowawczych, bądź leczniczych, dla osób z wypadków, osób starszych itd. To jest trudne zadanie, ale trudne zadania są elementem mojego funkcjonowania. Jeżeli chodzi o rewitalizację, to ten obiekt będzie rozbudowany, wyposażany, włącznie z otoczeniem. Szacujemy, że w zależności kiedy te konkursy będą ogłoszone, w półroczu przyszłego roku zaczniemy działać. Tak układają nam się wstępnie rozmowy, jeśli chodzi o finansowanie tych działalności. O detale proszę na razie nie pytać. Chcę, żeby ten obiekt i to otocznie było przystosowane pod potrzeby przede wszystkim gminy później powiatu i ludzi, którzy potrzebują opieki, leczenia, rehabilitacji, więc tutaj jasno precyzuję swoje myśli. Rewitalizacja wpisuje się w sferę ekonomiczną i gospodarczą.
Trzeci obszar to zagospodarowanie pasażu pieszego od ulicy Kościuszki aż do ulicy 1 Maja, łącznie z tym postojem i także z nawiązaniem komunikacyjnym związanym z przyszłą

inwestycją na terenie, który został kupiony przez przedsiębiorcę od p. Glibowskich, bo tam ma powstać działalność gospodarcza. Tam jest zapotrzebowanie, żeby to komunikacyjnie rozwiązać. W tym obszarze, w rewitalizację chciałem włączyć urządzenie skrzyżowania. Pas drogowy jest Skarbu Państwa, działka jest gminna, oczywiście są zainteresowani ci Państwo sprzedający tam produkty ogrodnicze, ale wszystko to musi być specjalnie wkomponowane. Nie wykluczamy, że sprzedamy mu kawałek działeczki, natomiast musi to stanowić sensowną całość, nie tylko pod względem funkcjonalnym, ale także pod względem estetycznym. Kwestia dogadania się z właścicielem terenu po byłym dworcu, jako że w tej chwili ten pasaż pieszych, on jest na terenie o nieustalonym właścicielu, gdzie dzięki m.in. Gminie został on ustalony i będziemy prowadzili rozmowy, żeby część tego pasażu wykupić, natomiast nie ma takiej sytuacji, żebyśmy go zlikwidowali, bo to jest zasiedziałe miejsce publiczne. Na pewno właściciel się z nami dogada, będziemy stosować rozwiązanie prawne, które ten stan prawny zachowają dla gminy i pozwolą nam stworzyć przyzwoite i estetyczne miejsce.
Czwarty obszar, to obszar byłego kąpieliska na Kani i połączyliśmy to z otoczeniem Samorządowego Zespołu Szkół Nr 2. Szkoła ma plan na termomodernizację. Tutaj fiszek nie wystawiamy, bo termomodernizacja jest w innym działaniu i instytucja zarządzająca, czyli Departament do struktur unijnych nie życzy sobie składanie na razie deklaracji. Ja generalnie jestem zwolennikiem zmiany pokrycia dachu z papowych na materiał jak blacha czy podobny, on jest trwały i w zależności jak te kwestie będą się układać finansowo, prawdopodobnie będziemy robić cały dach w SZS Nr 2 z programu rewitalizacji i otoczenie, natomiast z termomodernizacji będziemy robić ogrzewanie i docieplenie ścian, wymianę stolarki itd. Co do kwestii Kani, jest to perspektywa odległa, bo ona jest potrzebna, ale to nie jest priorytet. Trwają poszukiwania w kierunku sponsora prywatnego, myślę że takie partnerstwo publiczno – prywatne by nam się przydało. Mamy już doświadczenia wstępne z dworcem, więc możemy dalej ciągnąć w sposób sformalizowany, zgodny z ustawą o partnerstwie publiczno – prywatnym.
Szacunkową kwotę tych wszystkich przedsięwzięć podajemy. Instytucja zarządzająca tym programem życzy sobie, żeby była uchwała intencyjna. Mieliśmy kłopoty w ubiegłej kadencji z tą uchwałą intencyjną, chociażby z programem norweskim bo jedni nie chcieli tego uznać, natomiast przekonaliśmy stosowne osoby, że jednak jak sobie fundusz życzy to trzeba taką uchwałę podjąć. Ta uchwała intencyjna jest ważna w momencie kiedy wszystko się układa i się je realizuje, bo mamy pewne programy i plany, natomiast to wszystko musi się jeszcze zmaterializować w postaci środków. Zakładajmy zawsze, że realizujemy swoje plany w 70%, jak to się udało w poprzednim samorządnie zrealizować w 100%. Jak nam się uda w 80% to będzie dobrze a może się uda więcej. Dzisiaj wysyłamy takie deklaracje w tych dwóch działaniach. Jeżeli chodzi o działanie 4.2 - to jest przygotowanie terenów pod inwestycje. My już nie składamy, bo my już mamy tereny pod inwestycje i wymóg jest tam taki, nawet gdybyśmy złożyli, bo moglibyśmy złożyć, gdybyśmy te już mieli zagospodarowane, ale oprócz tego w nowej perspektywie finansowej nakłada się na przyszłego inwestora obowiązek zagospodarowania tych terenów w ciągu 5 lat pod rygorem zwrotu części lub całości środków. Czyli z jednej strony są przeznaczone dość spore pieniądze na przygotowanie terenów pod inwestycje na działanie 4.2, ale z drugiej strony jest już rygor zwrotu. Myślę, że w tej kwestii udzieliłem Państwu wyczerpującej informacji. Za jej wysłuchanie dziękuję.

O głos poprosił **radny p. Jacek Kotkowski** – który zapytał; w jaki sposób gmina chce zabezpieczyć te środki na pokrycie wymaganego wkładu własnego na dofinansowanie tych inwestycji, jeżeli takie dofinansowanie dostaniemy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, czy to tylko ma być ze środków własnych Gminy czy też innych?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - prosząc o głos wyjaśnił; źródła dochodu Gminy są szeroko omówione w publikacjach i w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Podstawowe dochody Gminy to są dochody własne, bieżące i majątkowe. Z dochodów bieżących w poprzedniej kadencji wygospodarowaliśmy na

inwestycje 3,5 mln zł. Częściowo z majątku i częściowo wzięliśmy kredyt. Sytuacja jest taka: po pierwsze, musimy oszczędzać, żebyśmy z dochodów bieżących przynajmniej w tej kadencji ok. 3,5 mln przeznaczyli na inwestycje to musimy sprzedać część majątku, bo część będziemy kupować. Jak mówię o Brzeziu to dobrze byłoby sprzedać, a wpływy podatkowe z majątków przyszłych i zrealizowałaby się inwestycja poprzez kapitał prywatny. Z drugiej strony chciałoby się, żeby ten majątek samorządowy się zwiększył, żeby dokapitalizować w sposób jednoznaczny, żeby kosztowało to zakładam na dziś 700 tys. zł, a w przyszłości, po 5 latach od projektu już będzie można wydzierżawić albo sprzedać i żeby kosztowało wtedy 5 mln zł. bo tak to trzeba gospodarczo myśleć. W tej perspektywie finansowej my skonsolidujemy kredyt, przesuniemy go maksymalnie na następne lata po perspektywie finansowej i w granicach bezpiecznych dopożyczymy sumę pieniędzy, żebyśmy mogli w perspektywie finansowej 2020 zrealizować inwestycje w części z prywatnego kapitału na nie mniej niż 50 mln zł. Jeśli zrealizowaliśmy na 30 mln zł. w poprzedniej kadencji to w perspektywie finansowej 2020 roku Gmina musi zrealizować przynajmniej na 50 mln zł, żeby liczyła się i zaspokoiła potrzeby społeczne i miała możliwość dalszego rozwoju. Tutaj jest przede wszystkim rola organu wykonawczego, ale i Państwa. Odpowiedzialność później to ponosi organ wykonawczy, ale już nie Rada, natomiast każda złotówka to są trzy źródła, które musimy zabezpieczyć do 2020 roku. W tej perspektywie finansowej, która skończy się inwestycyjnie w 2020 roku, potrzebne nam ok. 15 mln zł środków własnych, żebyśmy mogli zrealizować inwestycje. Jeśli uda nam się z kapitału prywatnego więcej zrealizować to nam mniej będzie potrzeba środków własnych. Jeżeli na przykład zrealizujemy za 10 mln zł, prywatnego kapitału to będzie nam potrzebne 10 mln zł, a takie środki jesteśmy w stanie razem z Państwem wygospodarować z tych trzech źródeł do 2020 roku.

Pan radny Wiesław Suska - który powiedział; wszystkie inwestycje, które są planowane, są na terenie miasta. Czy mam rozumieć, że jakiekolwiek inwestycje na terenie sołectw będę realizowane z innego programu?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - prosząc o głos wyjaśnił; na początku powiedziałem, że dotyczy to aglomeracji miejskiej. Mówiąc o 50 mln zł. w tej perspektywie finansowej 2020 to mam na myśli całą gminę. Jak Państwo wiecie my już wiele realizujemy. Realizujemy to, czego nie zrealizowaliśmy w tej perspektywie finansowej, świadomie chodziło o cele, żeby w tym roku były niższe, więc jak na rok powyborczy, samorządowy to jesteśmy dość aktywni. Wchodzimy także w tą aktywność projektową. Przed dwoma dniami kiedy rozmawiałem z p. Kierownikiem Mizerą, to powiedział: „p. Burmistrzu myślałem, że w tym roku trochę sobie odpoczniemy", ale nie, będziemy odpoczywać na emeryturze. Przede mną perspektywa mniejsza ale przed nim myślę dość odległa. Tutaj się nie da żadnego odpoczynku zaplanować. Wchodzimy w perspektywę projektów dość ogromnych, nikt bardziej od tych, którzy to robią, w przypadku modernizacji, rewitalizacji, już na etapie projektowania trzeba konsultować z tymi ludźmi i trzeba swoją inwencję i swoją propozycję przedstawić i później jeszcze pilnować, żeby w tych projektach było wszystko uwzględnione. Jeśli mówimy o tej perspektywie nawiązując do odpowiedzi na pytanie p. Suski, to muszę zauważyć, że Tomaszów jest sołectwem, Wąworków jest sołectwem, Adamów jest sołectwem, Balbinów jest sołectwem itd., więc okolice Gojcowa i Strzyżowic jeśli chodzi o aglomeracje nie da się łączyć ze względu na łączenie z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

W wyniku wyczerpania głosów w dyskusji nad projektem uchwały, **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/65/2015 w sprawie przygotowania zadań inwestycyjnych, na które możliwe jest pozyskanie dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, 11 głosami „za", 0 głosów „przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się". W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

o) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029.

Pani radna Beata Wrzołek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /

O głos poprosił **radny p. Tadeusz Dragan** – który powiedział; ja mam jedno pytanie dotyczące załącznika Nr 2, m.in. są nieruchomości do zbycia. Interesuje mnie nieruchomość zabudowana położna w Opatowie przy ulicy Czerwińskiego, co to jest za działka, czy to jest zabudowane? To jest na osiedlu Kopernika II. Nieruchomość w punkcie 8 do zbycia: nieruchomość zabudowana położna w Opatowie przy ulicy Czerwińskiego o powierzchni 0,2359 ha, wartość szacunkowa 82 tys. zł.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - wyjaśnił; To chodzi o tę nieruchomość nabytą od państwa Brodów, gdzie tam jest garaż i za tym budynkiem garażowym jest rzeka i spadek, więc ona graniczy z prywatnymi już działkami pana Różalskiego i pana Walczaka.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr VIII/66/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029, 10 głosami „za" , 0 głosów „ przeciwnych" i 0 głosów „wstrzymujących się".
W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.12.
Radni nie wnosili uwag, nie zadawali pytań w sprawie przedłożonej informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

Ad.13.
Radni nie zgłosili na piśmie, ani ustnie interpelacji i zapytań.

Ad.14.
W wolnych wnioskach, w sprawach różnych głos zabierali:

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej - zabierając głos powiedział: pozwolę sobie przypomnieć Państwu o oświadczeniach majątkowych.

Pan radny Waldemar Bocheński – zabierając głos powiedział: nie chciałem przechodzić do historii tych wyborów samorządowych, że dwa razy zostałem radnym, ale tak się stało. Korzystając z tej okazji chciałem podziękować wszystkim wyborcom za udział w wyborach, miejscowości Kornacice, Lipowa, Podole, Rosochy. Frekwencja była duża i bardzo mi miło, że właśnie wyborcy postanowili obdarzyć mnie swoim zaufaniem po raz drugi. Ja w swoich działaniach nie stosuję nigdy drogi na skróty, jeżeli robię coś, to staram się przynajmniej, robić to dobrze i uczciwie. Chciałem tutaj podziękować oprócz wyborców, p. Burmistrzowi za wsparcie, p. Prezesowi Stowarzyszenia Region Świętokrzyski p. Gajewskiemu oraz koleżankom i kolegom ze Stowarzyszenia Region Świętokrzyski. Ta podwójna weryfikacja mojej osoby staje się nobilitacją do dalszej, lepszej dla mnie pracy. Dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - wyjaśnił; chciałem pogratulować Panu radnemu tego powtórnego wyboru. Chciałem pogratulować wszystkim Państwu

sołtysom i zarówno tym, którzy zostali wybrani ponownie jak i tym, którzy tego zaszczytu dostąpili po raz pierwszy. Sołtysów już nie ma, ale myślę że po to jest Radio Opatów, żeby mogli te gratulacje odebrać. Chciałem powiedzieć o jeszcze jednej sytuacji, ona jest mniej przyjemna. Mówiłem, że będziemy podejmować działania zmierzające do odzyskania długów, które mają podatnicy w stosunku do Gminy. Chciałem ogłosić i będziecie to podane na stronie internetowej, że od dzisiaj ogłaszam tzw. „wakacje podatkowe". Jeśli do 30 czerwca tego roku wszyscy podatnicy z terenu Gminy, którzy zalegają z podatkami w stosunku do Gminy, obojętnie czy to jest podatek od nieruchomości, czy podatek od środków transportu, czy gruntowy składali wniosek o częściowe umorzenie, odroczenie, rozłożenie na raty, to tym z Państwa, powtarzam do 30 czerwca, od tej kwoty, którą wpłacą umorzę także odsetki. Bardzo poważnie chciałem do tego podejść. Ci z Państwa, którzy do 30 czerwca będą bierni w stosunku do Gminy i swoich długów, ta procedura, którą stosuję i łaskawość organu nie moją, że jeśli ktoś późno, ale wpłaci, to odsetki umarzam, później już nie będzie umorzeń. My będziemy tylko egzekutorami długów z odsetkami. Bardzo proszę do 30 czerwca wykorzystajmy tą propozycję i zwróćmy się do wierzyciela prosząc go, czasem o umorzenie długo, czasem o rozłożenie na raty, ale oczywiście trzeba to wszystko uzasadnić, a organ w tym wypadku Burmistrz podejmie decyzję. Bardzo proszę o poważne podejście, bo z ostatniej informacji wynika, że mamy w sumie 2 mln 600 tys. zaległości. Jeśli chcemy zatem prowadzić inwestycje, jeśli chcemy mieć udział własny do inwestycji, to musimy na bieżąco obserwować coroczne dochody, ale także egzekwować dochody zaległe i róbmy to z największą starannością. Zwracam także uwagę, że wchodzi instytucja licytacji należności za zaległości podatkowe. Oczywiście Gmina wpłaca określone środki i te środki są, około 1,5 tys. zł. ale przy dużych zaległościach będziemy to czynić i będziemy chcieć ujawnienia majątku dłużnika przed Sądem.

Ad.9.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował p. Burmistrzowi za udzielone odpowiedzi i stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

/mgr Teresa Głąb /

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie

/ mgr Jacek Cheba /