Projekt

Uchwała Nr …./…./2020
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 30 czerwca 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia wniosku o wykonanie drogi gminnej „Podole - Rosochy 2”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za niezasadny wniosek wniesiony przez Mieszkańców Rosoch i Przeuszyna z dnia 09 maja 2020 r. o wykonanie drogi gminnej „Podole - Rosochy 2”o szerokości 4,5 m plus pobocza.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opatowie do poinformowania wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie

(mgr Beata Wrzołek)

Załącznik
do Uchwały Nr …./…./2020
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 30 czerwca 2020 roku

Uzasadnienie

W dniu 22 maja 2020 r. do Rady Miejskiej w Opatowie wpłynęła skarga wniesiona przez Mieszkańców Rosoch i Przeuszyna z dnia 09 maja 2020 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów (data wpływu do tut. Urz. 21 maj 2020 r.).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie, na posiedzeniu w dniu 03 czerwca 2020 r. po zapoznaniu się ze skargą z dnia 9 maja 2020 r. Mieszkańców Rosoch i Przeuszyna i po konsultacji dot. charakteru pisma z Radcą Prawnym w Urzędzie Miasta i Gminy w Opatowie rozpoznała niniejsze pismo jako wniosek zaznaczając, że *o tym, czy dane pismo jest skargą lub wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna* (o tym stanowi art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) – dalej: k.p.a.).

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a., *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.* Natomiast *przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności* (art. 241 k.p.a.). Z treści pisma wynika, że Mieszkańcy Rosoch i Przeuszyna nie wyrażają zgody na drogę „Podole - Rosochy 2” o szerokości 3,5 m. Propozycja Mieszkańców Rosoch i Przeuszyna to droga o szerokości 4,5 m plus pobocza. Niniejsze pismo należy zatem rozpatrywać jako wniosek o lepsze zaspokojenie potrzeb ludności. Komisja w treści skargi z dnia 9 maja 2020 r. nie dostrzegła przesłanek wynikających z treści art. 227 k.p.a., statuujących dane pismo jako skargę, tj. wykazania zaniedbania lub nienależytego wykonania zadania przez właściwe organy lub przez ich pracowników, wykazania naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także wykazania przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wnioskiem z dnia 09 maja 2020 r., wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Pana Grzegorza Gajewskiego uznała niniejszy wniosek za niezasadny.

Komisja przede wszystkim zwróciła uwagę na fakt, że droga, która jest przedmiotem wniosku została wybudowana zgodnie z obowiązującymi standardami przy budowie dróg gminnych. Niniejsza droga została wybudowana przy wykorzystaniu środków z Funduszu Dróg Samorządowych, spełnia wymogi drogi gminnej i pozwala na jej bezpieczne użytkowanie zgodne z przepisami o ruchu drogowym.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że pismo z dnia 09 maja 2020 r. nie zostało opatrzone własnoręcznym podpisem oraz w swej treści zawiera wiele nieprawdziwych informacji. Niniejsze pismo na końcu treści jest opatrzone zwrotem „Mieszkańcy Rosoch i Przeuszyna", ale nie jest podpisane. Podpisy znajdujące się na niniejszym piśmie są dokopiowane czyli sam wniosek nie jest podpisany. Jednakże wniosek został przysłany do tut. Urzędu pocztą, a na kopercie zawierającej wniosek był podany nadawca. W związku z powyższym Komisja wychodząc naprzeciw autorowi pisma postanowiła rozpatrzyć wniosek. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że pismo zostało sporządzone w dniu 09 maja 2020 r. czyli w trakcie prac, jeszcze przed oddaniem drogi do użytku, a zatem stwierdzenie, że droga w niektórych miejscach jest powyżej pól ponad 70 cm jest nieuzasadniona, co można ocenić obecnie po odbiorze drogi. Poza tym, niniejsza droga nie miała przed remontem 8 metrów szerokości jak napisano w piśmie. Należy również zwrócić uwagę, że niniejsza droga nie jest głównym traktem komunikacyjnym pomiędzy Ćmielowem a Opatowem, a zatem podane w piśmie informacje są nieprawdziwe.

Komisja po wnikliwej analizie zebranych informacji uznała jak na wstępie, jednogłośnie, wniosek Mieszkańców Rosoch i Przeuszyna z dnia 09 maja 2020 r. za niezasadny.

Rada Miejska w Opatowie rozpatrzyła niniejszy wniosek w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z dyspozycją art. 18b ust. 1. (Dz. U. z 2020 r. poz. 713).