

**Uchwała Nr XXXII/254/2008  
Rady Miejskiej w Opatowie  
z dnia 26 listopada 2008 roku  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
Burmistrza Miasta i Gminy Opatów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. ), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. ) Rada Miejska w Opatowie uchwała, co następuje:

1.

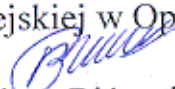
Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów złożonej przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Opatowie i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Miejska w Opatowie uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiska Komisji, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opatowie, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Opatowie  
  
/Dariusz Bińczak/

## STANOWISKO

Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie skargi Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Opatowie na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów

Komisja na posiedzeniu w dniu 17.11.2008 roku rozpatrywała skargę Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Opatowie zastępowanej przez radcę prawnego Andrzeja Niepsuja z Kancelarii Prawa Gospodarczego Radca Prawny A. Niepsuj i S-ka Spółka Komandytowa Tarnów na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, dotyczącej nieprawidłowości postępowania Burmistrza w przedmiocie rozpoznania wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku handlowego do prowadzenia handlu hurtowego i detalicznego branży spożywczej, z placem manewrowym i 22 miejscami postojowymi, wraz z rozbiórką budynku administracyjnego, budową zjazdu z drogi powiatowej (ul. Kopernika) na działkach nr 723 i 1999 położonych w Opatowie.

**Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznaje skargę za nieuzasadnioną.**

### Uzasadnienie

Na podstawie dokumentów zgromadzonych w Referacie Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie ustalono stan faktyczny i prawny w rozpatrywanej sprawie.

W dniu 12.03.2008 do Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie wpłynął wniosek Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Opatowie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na budowę budynku handlowego do prowadzenia handlu hurtowego i detalicznego branży spożywczej, z placem manewrowym i 22 miejscami postojowymi, wraz z rozbiórką budynku administracyjnego, budową zjazdu z drogi powiatowej (ul. Kopernika) na działkach nr 723 i 1999 położonych w Opatowie.

Działając na podstawie art. 62 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta i Gminy w Opatowie wydał postanowienie zawieszające postępowanie administracyjne do dnia 12.03.2009. Zgodnie z treścią art. 62 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *Postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić na czas nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia warunków zabudowy, jeżeli:*

1) w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego albo

2) w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono miejscowego planu lub jego zmiany.

Działki ewidencyjne 723 i 1999 położone w Opatowie wskazane przez inwestora we wniosku objęte są Uchwałą Nr XXXIX/292/2006 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 3.03.2006 w

sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Opatów

Zatem mając na uwadze normy prawne zawarte w art. 62 ust 1 w/w ustawy organ I instancji uznał iż zawieszenie postępowania w przedmiotowej sprawie jest uzasadnione.

Na powyższe postanowienie znak ID-II-7331/19/08 w dniu 20.03.2008 wpłynęło zażalenie Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach .Postanowieniem z dnia 19.05.2008 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło postanowienie organu I instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Kolegium podniosło iż skoro art. 62 ust 1 powołanej ustawy wskazuje , że postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić przeto trzeba się odwołać do okoliczności , które w konkretnym przypadku umotywuje także orzeczenie, a okoliczności te muszą znajdować potwierdzenie w treści ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym zdaniem Kolegium zarówno uzasadnienie postanowienia znak ID-II-7331/19/08 jak i nadesłany materiał dowodowy nie potwierdzał podjętego przez organ I instancji orzeczenia.

Biorąc pod uwagę wskazania Kolegium organ I instancji wszczął postępowanie administracyjne oraz wystąpił z pismem z dnia 3.06.2008 do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony zabytków w Kielcach Delegatura w Sandomierzu zgodnie z art. 53 ust.4 pkt.2 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym o podanie warunków zabudowy inwestycji w obrębie objętym ścisłą strefą ochrony konserwatorskiej.

Dnia 4.06.2008 roku wpłynęło do organu I instancji pismo Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej , wnoszące zmianę do przedmiotowego wniosku a dotyczącą zmiany powierzchni sprzedaży detalicznej z 650 m<sup>2</sup> na 399 m<sup>2</sup> we wnioskowanej zabudowie

Zgodnie z art. 10 §1 KPA strony postępowania w dniu 11.06.2008 zostały zawiadomione o wniesionej do wniosku przez wnioskodawcę zmianie.

Realizując politykę przestrzenną wypracowaną przez Radę Miejską zgodnie z którą teren inwestycji określony przez Wnioskodawcę w zmienianym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów ma być przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami - Burmistrz Miasta i Gminy w Opatowie w dniu 12.08.2008 ponownie wydał 2008 na podstawie art 62 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym postanowienie znak ID-II-7331/19/08 zawieszające z urzędu postępowanie w sprawie wydania w/w decyzji do dni 12.03.2009., na które Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Opatowie wniosła zażalenie zarzucając , że nie ma podstaw do zawieszenia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach postanowieniem z dnia 7.10.2008 uchyliło postanowienie organu I instancji z dnia 12.08.2008 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia

Zdaniem Kolegium zawieszenie postępowania powinno być poparte dowodami , że w trakcie zawieszenia postępowania , organu i instancji istotnie zmierzają do spełnienia przesłanek zawartych w art. 62 ust 1 przedmiotowej ustawy, motywujących zawieszenie postępowania. Kolegium wskazało także na konieczność wyjaśnienia przez inwestora granic terenu inwestycji obejmującego działkę nr ewid. 1999 tj. ul. Kopernika tzn. jaka część inwestycji będzie realizowana na terenie tej działki

W dniu 20.10.2008 do Burmistrza Miasta i Gminy w Opatowie. wpłynęło pismo Pełnomocnika Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Opatowie o przyspieszenie rozpoznania wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na budowę budynku handlowego do prowadzenia handlu hurtowego i detalicznego branży spożywczej , z placem manewrowym i 22 miejscami postojowymi, wraz z rozbiórką budynku administracyjnego,

budową zjazdu z drogi powiatowej (ul. Kopernika ) na działkach nr ewid, 723 i 1999 położonych w Opatowie.

Dnia 24.10.2008r. Do Rady Miejskiej w Opatowie Wojewoda Świętokrzyski zgodnie z kompetencjami przesłał skargę Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Opatowie na działania Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie ze wskazaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach dotyczącym nieścisłości zawartych we wniosku inwestora a także dokonaniem podziału przez inwestora działki Nr 723, organ I instancji ponownie rozpatrując przedmiotowy wniosek wystąpił z pismem z dnia 28.10.2008 do Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Opatowie o uzupełnienie wniosku w niżej wymienionym zakresie:

-wyjaśnienie granic terenu inwestycji ze wskazaniem w jakim zakresie teren inwestycji obejmuje działkę Nr 1999 ul. Kopernika, jaka część inwestycji będzie realizowana na terenie tej działki

- wyjaśnienia niezgodności pomiędzy zapisem we wniosku a załącznikiem graficznym do tegoż wniosku.

- nowych mapy ewidencyjnych i sytuacyjno-wysokościowe oraz wypisów z ewidencji gruntów w związku z zaistniałym w międzyczasie podziałem działki nr 723 wskazanej we wniosku jako teren inwestycji .

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone jest nadal przez organ I instancji w zakresie wyżej wymienionym.

Burmistrz Miasta i Gminy w Opatowie podejmując decyzję o zawieszeniu postępowania na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opierał się na tej linii orzecznictwa sądowego, która stoi na stanowisku, że konstrukcja prawna zawieszenia postępowania zastosowana w przepisie art. 62 ust. 1 daje organowi prowadzącemu postępowanie podstawę prawną fakultatywnego zawieszenia postępowania z urzędu nie stanowiąc żadnych dodatkowych wymagań co do przesłanek zawieszenia (orzeczenia WSA w Białymstoku II SA/Bk 593/07 i NSA - W -wa II OSK 1287/06 ) .

Zawieszenie postępowania w przedmiotowej sprawie w związku z przystąpieniem do Sporządzania Miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów obejmującym działki stanowiące teren inwestycji zdaniem organu I instancji leży także w interesie wnioskodawcy, gdyż po uchwaleniu planu może okazać się , że decyzja o warunkach zabudowy zostanie wygaszona z powodu jej niezgodności z planem.

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia należy uznać , iż rozpatrywana skarga jest nieuzasadniona**

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Opatowie  
*Dariusz Bińczak*  
**Dariusz Bińczak**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**  
*Andrzej Klimont*  
**Andrzej Klimont**