

Protokół Nr XLIV / 2009
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 30 października 2009 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 13¹⁵.

W sesji wzięło udział 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do prot. /.

Radni nieobecni:

1/ Pan Piotr Kaptur

2/ Pani Lidia Kwiatkowska

Ponado w sesji uczestniczyli:

1) Pani Krystyna Kielisz - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów

2) Pan Adam Mazurek - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy

3) Zaproszeni goście – wg listy obecności stan. zał. do protokołu

4) Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności stan. zał. do protokołu

5) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów

6) Pan Bogusław Włodarczyk – Przewodniczący Rady Powiatu Opatowskiego / w pkt. 8 obrad sesji /

7) Przedstawiciele Związków Zawodowych działających przy SPZZOZ w Opatowie / w pkt. 8 obrad sesji /

8) Wojciech Kielisz – Dyrektor SPZZOZ w Opatowie / w pkt. 8 obrad sesji /

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.

2. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich sesji tj. z 16 i 28 września 2009 roku.

3. Informacje o stanie opieki medycznej na terenie Miasta i Gminy Opatów z uwzględnieniem placówek niepublicznych,
- dyskusja

4. Informacja z wykorzystania środków unijnych w Gminie Opatów zaplanowanych na lata 2007 – 2013 oraz realizacji gminnych inwestycji w latach 2008 – 2009,
- dyskusja

5. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta i Gminy dotyczące analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia za 2008 rok.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok,

b) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok,

c) wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,

d) wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie,

e) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących obowiązki: pedagoga, psychologa, logopedy w szkołach prowadzonych przez Gminę Opatów,

f) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Opatowa,

g) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Lipowskiej,

h) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Lipowskiej,

i) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Polnej,

j) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Słowackiego,

k) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Słowackiego,

- l) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul.1 Maja,
 - l) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul.1Maja,
 - m) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Szydłowieckiego,
 - n) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Kolegiackiej,
 - o) przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonych w Opatowie,
 - p) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Opatów w latach 2008 – 2012”
7. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski, sprawy różne – podjęcie stanowiska w sprawie uchwały Rady Powiatu w Opatowie z dnia 23 września 2009 roku.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Dariusz Bińczak - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad sesji, powitał radnych, p. Burmistrz, p. Burmistrza, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad, na sali było obecnych 13 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o jego poszerzenie w pkt. 6 o ppkt 6 r i ppkt 6 s tj. podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o poszerzenie zaproponowanego porządku obrad sesji w pkt. 6 o ppkt 6 r i ppkt 6 s tj. podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie zaproponowany przez Przewodniczącego Rady porządek obrad sesji w całości. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XLII/2009 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 16 września 2009 roku, wobec nie wniesienia uwag. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XLIII/2009 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 28 września 2009 roku, wobec nie wniesienia uwag. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.3.

Pani Barbara Mazur - Adamczyk – Dyrektor SPZOZ w Opatowie – przedstawiła informację SPZOZ w Opatowie z działalności w zakresie udzielanych świadczeń zdrowotnych za okres od 01.01.2009 roku do 30.09.2009 roku. / stan. zał. do prot. /.

Pani radna Iwona Nowak – w imieniu Dyrektora NZOZ „ZDROWIE” w Opatowie – przedstawiła informację NZOZ „ZDROWIE” z działalności w zakresie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w roku 2009. / stan. zał. do prot. /.

Dyskusja:

Pani radna Józefa Zakrzewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia Rady Miejskiej – zabierając głos podkreśliła, że wysłuchaliśmy informacji dotyczących zakresu świadczonych usług medycznych przez dwa zakłady, z trzeciego niestety takiej informacji nie mamy. Obydwie przedstawione Wysokiej Radzie informacje były tematem obrad Komisji Zdrowia i tu warto podkreślić, że podstawowa opieka zdrowotna dla mieszkańców miasta i gminy jest świadczona na dobrym poziomie. Z ilości przedstawionych usług w liczbach wynika, że ta opieka dla wszystkich mieszkańców jest dobra.

Opiekę sprawują trzy Zakłady w tym dwa niepubliczne. Szkoda, że nie mamy informacji nad czym radna ubolewa z NZOZ „MEDYK”, w ubiegłym roku była ta sama sytuacja, aczkolwiek zdaje sobie sprawę, że nie jest to obowiązek dyrektora tego Zakładu do przedstawiania Radzie takiej informacji. Mając jednak na uwadze, że dwa Zakłady zabezpieczają na dobrym poziomie opiekę, należy sądzić poprzez domniemanie, że i ten trzeci Zakład także zadawała swoimi usługami jego pacjentów. Cieszy fakt, że dostęp do lekarza pierwszego kontaktu o różnej specjalności lekarskiej jest właściwy, a dalej te świadczenia przejmują Szpital Powiatowy, o którym dzisiaj będziemy jeszcze mówić. Z uzyskanych informacji i przedstawionych przed chwilą wynika, że oprócz bezpośrednich świadczeń zdrowotnych udzielanych przez lekarzy i pielęgniarki dla pacjentów obydwa Zakłady prowadzą bardzo różne działania profilaktyczne zgodnie z zasadą, że lepiej i taniej jest prowadzić profilaktykę niż stosować leczenie. Osobiście radna cieszy się, że działania poz idą również w kierunku opieki sprawowanej w środowiskach szkolnych, w środowiskach wychowujących dzieci i młodzież. Tam podejmowane działania profilaktyczne i inne świadczą o tym, że stan zdrowia będzie się poprawiał. Zdrowie to jest dar, którego nie da się określić ani w wartościach pieniężnych ani żadnych innych, dlatego też zachęcanie przez p. Dyrektora Adamczyka do badań profilaktycznych jest nośnikiem tego samego, dbajmy więc o zdrowie. Kończąc wypowiedź p. Przewodnicząca Komisji podziękowała p. Dyrektora Adamczyka i p. Dyrektora Kargulewicz za materiały przedstawione na dzisiejszej sesji.

Pan radny Dariusz Bińczak – Przewodniczący Rady - zabierając głos przyłączył się do podziękowań dla Dyrektorów obydwu Zakładów za przedstawienie informacji na sesji.

Ad.4.

Pan Ireneusz Klimkowski – Kier. Ref. RGRiNK – przedstawił informację z wykorzystania środków unijnych w Gminie Opatów zaplanowanych na lata 2007 – 2013 oraz realizacji gminnych inwestycji w latach 2008 – 2009. / stan. zał. do prot. /.

Ad.5.

Pan radny Dariusz Bińczak – Przewodniczący Rady – przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych za 2008 rok złożonych przez radnych Rady Miejskiej w Opatowie. / stan. zał. do prot. /.

Pani Krystyna Kielisz – Burmistrz Miasta i Gminy – przedstawiła informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez zastępcę burmistrza, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu burmistrza. /stan.zał.do prot. /.

Ad.6.

- a) **Pani Martyna Rusak** - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok.

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/352/2009 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- b) **Pani Martyna Rusak** - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok.

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/353/2009 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- c) **Pani Elżbieta Chodorek** - Kier. OPS - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,

Pani radna Józefa Zakrzewska - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/354/2009 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- d) **Pani Elżbieta Chodorek** - Kier. OPS - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie,

Pani radna Józefa Zakrzewska - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/355/2009 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- e) **Pan Jerzy Dunin - Borkowski** - inspektor ds. oświaty - przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących obowiązki: pedagoga, psychologa, logopedy w szkołach prowadzonych przez Gminę Opatów,

Pan radny Leopold Dębniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Dyskusja:

Pani radna Józefa Zakrzewska – prosząc o głos stwierdziła, że przedstawiony przed chwilą projekt uchwały i opinia Komisji Oświaty jest jej znana. Zdaje sobie sprawę, że podstawa prawna w tym projekcie daje organowi prowadzącemu możliwość określenia jaką liczbę godzin przewiduje na poszczególne w etatach specjalizacje: psychologa, pedagoga, logopedy, nie mniej w tym projekcie uchwały jest określona jednostka – godzina zegarowa. Nauczyciel jako godzinę ma 45 minut i to wszyscy wiemy. W przekonaniu radnej liczba godzin dla pedagoga i psychologa – 26, Logopedy 22 godziny, ma się nijak do godziny, do etatu, pensum godzin nauczyciela. Psycholog, pedagog, logopeda to też z karty nauczyciela nauczyciel. Nauczyciel ma 18 godzin, o ile dobrze pamięta i 20. Radna wie, że Ministerstwo Edukacji daje taką wolę organowi prowadzącemu, że ustala dodatki, jak również to co jest w projekcie uchwały, liczbę godzin. Kontynuując stwierdza, że w mieście i gminie Opatów nie mamy aż tak dużo specjalistów, którzy w przyszłości... Radna sądzi, że p. Burmistrz będzie chciała zatrudnić i może być tak, że będziemy uchwałę zmieniać, ponieważ 26 godzin to jest dużo, a zna się na tej specjalizacji. W związku z tym pyta, czym my w przyszłości wynagrodzimy, skoro ME daje tylko wynagrodzenie zasadnicze. Wszystko leży po stronie organu, czyli wszystkie dodatki. Nie mając finansów, nie będziemy wynagradzać dodatkami większymi niż możliwości gminy. Patrząc w perspektywę budżetową dla radnej nie rysuje się to ciekawie. Czy w takim razie będziemy mogli mieć kogoś, kto przyjdzie na taki etat 26 godzin i zechce pracować, radna ma wątpliwości, z którymi dzieli się z Wysoką Radą.

Pan Jerzy Dunin - Borkowski - inspektor ds. oświaty – wyjaśnił, prawdą jest, że ustalenie pensum pedagoga szkolnego, psychologa i logopedy a także nauczyciela bibliotekarza biblioteki pedagogicznej należy do organu prowadzącego czyli JST tworzącej prawo lokalne. Pani radna Zakrzewska wspomniała o tym, że pensum nauczyciela wynosi 18 godzin, ale nie każdego nauczyciela. Prawdą jest, że 18 godzin wg art. 42 Karty Nauczyciela jest przeznaczone dla nauczyciela dydaktyka, pracującego bezpośrednio z uczniami, którego obowiązuje 45 minutowa jednostka lekcyjna. Natomiast pozostałych nauczycieli, którzy nie pełnią funkcji dydaktycznych obowiązuje godzina pracy i tak jest na świetlicy, gdzie pensum wynosi już 26 godzin i tak jest w bibliotece szkolnej – pensum wynosi 30 godzin i za to jest normalna płaca, obliczana jak dla jednego etatu. Nie jest tak, że ten nauczyciel ma 18 godzin, a do 30 czy 26 godzin bierze nadgodziny. To jest pensum. Jest też pensum 22 godzinne w klasach zerowych. Nie jest zatem tak, że wszyscy nauczyciele mają pensum 18 godzin. Ponadto podkreślił, że jest mu znana praca pedagoga szkolnego bo nim był. Pedagogiem szkolnym była też jego żona, która pracowała w wymiarze 15 godzin na ½ etatu w Ostrowcu. Dopiero teraz nastąpiła zmiana, dwa lata temu podjęto nową uchwałę, ale pensum pedagoga Rada Miejska w Ostrowcu uchwaliła niedawno na 30 godzin. Podkreślił, że nie jest gołosłowny w tym co mówi, bo wiele samorządów gminnych ustaliło pensum właśnie w takim wymiarze, co można sprawdzić w Internecie. Prawo ogranicza nas tylko w takim wymiarze, że nauczyciel nie może pracować więcej niż 40 godzin tygodniowo. Nie proponujemy tutaj maksimum, bo praca nauczyciela to nie tylko pobyt w szkole, ale przygotowywanie się do zajęć w domu, a pedagog tego nie robi. Nie sprawdza w domu zeszytów, prac domowych i to też trzeba wziąć pod uwagę. Poza ty drożność Ministerstwa jest taka, aby pensum nauczycieli wzrastało, co nie jest w tej chwili bardzo formalnie zaakcentowane, bo w tym roku nauczyciele mają do przepracowania 1 godzinę więcej tygodniowo i jest to nieformalne zwiększenie pensum / mówi się o zajęciach świetlicowych i nie tylko /, a od przyszłego roku będą mieli do przepracowania 2 takie godziny, a więc nieformalnie pensum dydaktyka wyniesie 20 godzin. W zespołach takie jak są na terenie Opatowa, zaproponowane pensum pedagoga w tej wysokości jest pensum wyważonym, tym bardziej, że p. pedagog zatrudniona jest w Szkole Nr 2 właśnie w takim wymiarze, a nie pierwszy rok pracuje i jest to prawdę mówiąc porządkowanie stanu zastanego.

Pan radny Leopold Dębniak – prosząc o głos dodał, że nie można porównywać pracy pedagoga z pracą nauczyciela tym bardziej, że nauczycielom wzrastają godziny pracy, w tym roku jedna, a na drugi rok dwie dlatego, że nauczyciel ma zespół składający się z klasy wieloosobowej 18, 20 i więcej uczniów, natomiast pedagog pracuje w danej chwili z 1,2 lub 3 osobami i to jest zupełnie inny charakter pracy. Radny sądzi, że to pensum godzin 18 plus 1 z tendencją wzrastającą dojdzie za parę lat do 25 lub więcej godzin.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/356/2009 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących obowiązki: pedagoga, psychologa, logopedy w szkołach prowadzonych przez Gminę Opatów. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- f) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Opatowa, informując jednocześnie, że na wniosek radnego Andrzeja Żychowskiego zostało wprowadzone jedno zadanie – renowacja Bramy Warszawskiej wraz z najbliższym otoczeniem. Zadanie ma na celu przystosowanie pomieszczenia na Bramie Warszawskiej do funkcji wystawienniczej oraz stworzenie punktu informacji turystycznej, po wykonaniu niezbędnych prac adaptacyjnych.

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Dyskusja:

Pan radny Andrzej Żychowski – analizując ten dokument „Program Rewitalizacji Opatowa na lata 2009 - 2013”, na posiedzeniu Komisji Budżetowej, zwrócił uwagę, że składa się on z trzech

elementów: charakterystyka stanu obecnego, szanse, które gmina może wykorzystać, ze wskazaniem dwóch ważnych elementów – turystyka i rolnictwo / radny odczytał ich treść/. Trzeci element programu, to propozycja zadań do wykonania w ciągu najbliższych lat na terenie miasta i gminy Opatów. Radny dodał, że jak już informował p. Kier. Klimkowski pozwolił sobie zgłosić wniosek Bramy Warszawskiej. Aby ten cały dokument miał pewną spójność to my musimy co roku coś nowego dodawać w ten element, który nazywa się turystyką, czy wykorzystaniem tej szansy turystycznej, którą wykazaliśmy w pkt.2. W tym roku został ocieplony mur przy Bramie Warszawskiej i wykonano tam takie prace, które wynikały z tego, że nie można było ekspozycji trzymać dłużej jak poza październik. W zeszłym roku i w tym roku mamy ekspozycje, a ponieważ ta ściana namakała, to część tej ekspozycji łapała wilgoć. Te prace zostały wykonane w tym roku. Radny zwraca się więc z prośbą do p. Burmistrza i do osób przygotowujących w tej chwili projekt budżetu na rok przyszły o zabezpieczenie pewnych środków pod kątem wykonania dalszych prac wewnątrz Bramy. Mamy ze środków Marszałka Województwa Świętokrzyskiego programy, które pozwalają na środki, na zabytki w województwie świętokrzyskim i gmina mogła by skorzystać z tych środków ale pod jednym warunkiem, trzeba mieć zabezpieczone własne środki. Jesteśmy na etapie między 9 a 10 tys. turystów. Jest to w zasadzie liczba stała, a rośnie nam konkurencyjność, bo inne gminy wchodzą z wyjazdami na targi, z organizowaniem różnych imprez i dobrze by było abyśmy nasz produkt wzbogacali, a tak naprawdę pozostała nam Brama Warszawska, jej otoczenie, mury obronne, bo na inne obiekty jak Kolegiata, Klasztor, podziemia gmina nie ma wpływu. Warto by zatem jakieś środki zabezpieczyć na dalsze prace. Sugeruje, że można by też na przyszłość pomyśleć o jakiejś kamieniczce zabytkowej.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/357/2009 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Opatowa. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- g) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Lipowskiej,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/358/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Lipowskiej. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- h) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Lipowskiej,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/359/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Lipowskiej. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- i) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Polnej,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/360/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Polnej. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- j) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Słowackiego,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/361/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Słowackiego. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- k) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Słowackiego,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/362/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Słowackiego. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- l) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. 1 Maja,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Dyskusja:

Pan radny Andrzej Żychowski – stwierdził, że mamy tu wydzierżawienie działki na trzy lata, a jest to jego zdaniem jedna z ciekawszych działek jeśli chodzi o Opatów. Warto się może zastanowić nad zainwestowaniem w taką działkę, jeśli jest tam dobry dojazd, mając na uwadze przyszłościowe planowane inwestycje, bo przecież takich działek o pow. powyżej 1 ha mamy w gminie niewiele do dyspozycji. Jest to koncepcja do przemyślenia na przyszłe lata.

Pan radny Krzysztof Kawalec – zwrócił uwagę na błąd w uzasadnieniu do projektu uchwały w latach wydzierżawienia jest „2010 – 2011”, a jeśli na 3 lata dzierżawa to powinno być „2010-2013”.

Po wyjaśnieniu zaistniałej pomyłki, poprawiono błąd – prawidłowy zapis to lata: „2009 – 2012”.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/363/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. 1 Maja. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

- l) **Pan Ireneusz Klimkowski** - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. 1 Maja,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/364/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. 1 Maja. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

m) Pan Ireneusz Klimkowski - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Szydłowieckiego,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/365/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Szydłowieckiego. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

n) Pan Ireneusz Klimkowski - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Kolegiackiej,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/366/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie przy ul. Kolegiackiej. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

o) Pan Ireneusz Klimkowski - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie wraz z uzasadnieniem,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/367/2009 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości położonej w Opatowie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

p) Pan Ireneusz Klimkowski - Kier. Ref. RGRiNK - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Opatów w latach 2008 – 2012” ,

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/368/2009 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Opatów w latach 2008 – 2012” . W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

r) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok.

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/369/2009 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

s) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok.

Pan radny Robert Szwagierczak - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLIV/370/2009 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2009 rok. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do prot. /.

Ad.7.

Pan radny Andrzej Żychowski – jeśli to możliwe to prosi p. Burmistrza o poinformowanie – jak będzie wyglądało nadanie patronatu św. Marcina. Ponadto radny wyraził zadowolenie z faktu udziału naszej młodzieży w międzynarodowym turnieju piłkarskim w Modrym Kamieniu, o co prosił go także p. dyrektor i młodzież. Radny przypomniał, że był to trzeci wyjazd naszej młodzieży do Modrego Kamienia. Przypomniał, że dzieci z Modrego Kamienia gościły u nas w czasie Jarmarków Opatowskich na turnieju piłki nożnej. Uważa, że warto się zastanowić, bo jest na to czas, nad kwestią rozszerzenia tego naszego turnieju w 2010 roku o udział drużyny np. z Ukrainy, by nadać temu turniejowi także rangę międzynarodową, jak to miało miejsce na Słowacji.

Pani Krystyna Kielisz – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym dokonano ostatecznych uzgodnień obchodów 11 listopada, wspólnie z ks. dziekanem i przedstawicielami Starostwa Powiatowego. I tak na gorąco poinformowała; zbiórka uczestników, delegacji, pocztów sztandarowych pod UMiG o godz. 11³⁰. Przemarsz do Kolegiaty na mszę na godz. 12⁰⁰. Tam nastąpi uroczyste nadanie miastu patronatu św. Marcina z Tuors przez Biskupa Diecezji Sandomierskiej. Pani Burmistrz uważa, że jest to tak podniosła chwila i uroczystość, że nikogo z nas nie powinno na niej zabraknąć. Ks. Dziekan prosił także o obecność harcerzy. Po uroczystej mszy wszyscy idą na opatowski Rynek, gdzie spiker prowadzący informuje mieszkańców o tym wydarzeniu, który nastąpił w Kościele. Następnie delegacje złożą wiązanki pod pomnikiem. Pani Burmistrz dodała, że jest jeszcze wiele ustaleń m.in. z OOK jeśli chodzi o orkiestrę, a my jako samorządowcy będziemy szli z darami w czasie mszy tj. p. Starosta, Burmistrz oraz p. Przewodniczący. W poniedziałek będzie znany już szczegółowy program uroczystości.

W kwestii drugiego tematu podniesionego przez p. radnego Żychowskiego tj. udziału młodzieży i poszerzenie w następnym roku turnieju piłki nożnej o delegacje z innego kraju, poinformowała, że Urząd Miasta wystąpił z propozycją i do Rosjan i do Ukrainy, czekamy na odpowiedź. Jeśli się nie odezwą to jeszcze w tym roku ponowimy nasze zaproszenie. Mamy nadzieję, że i trzecia i czwarta drużyna z bratnich krajów weźmie udział w naszym turnieju.

Rada Miejska przyjęła informację z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym. / stan. zał. do prot. /.

Ad. 8.

Pan radny Dariusz Bińczak – Przewodniczący Rady – zaproponował aby ten punkt obrad w części zapytania, interpelacje i wolne wnioski zrealizować do godz. 12⁰⁰ tj. do czasu przybycia zaproszonych gości w sprawie Szpitala. Dyskusję w tej sprawie zakończy przyjęcie stanowiska przez Radę.

Pan radny Leopold Dębniak – prosząc o głos stwierdził, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty omawialiśmy i ocenialiśmy turystykę w Opatowie, ale w części nieoficjalnej, gdzie zostało część radnych padło kilka pytań dotyczących p. Burmistrz, pewne wątpliwości. W związku z tym, że nie było quorum Przewodniczący Komisji proponuje, aby w miesiącu grudniu spotkać się z p. Burmistrz na posiedzeniu Komisji Oświaty i pewne rzeczy sobie wtedy wyjaśnimy. W miesiącu listopadzie Komisja będzie opiniować budżet oświatowy, dlatego jest propozycja spotkania się z p. Burmistrz na grudzień.

Pan radny Krzysztof Kawalec – w imieniu mieszkańców ul. Legionów zgłosił wniosek w sprawie zamontowania studzienki burzowej u zbiegu ulic Czernika i Legionów. W uzasadnieniu wniosku wyjaśnił, że studzienki burzowe na ul. Legionów nie są w stanie odbierać ilości opadów, które napływają z góry od strony Kielc oraz ul. Czernika i powodują, że posesje po stronie prawej są podtapiane i stwarzają zagrożenie w ciągu komunikacyjnym dla pieszych i w ruchu samochodowym. Ponadto dodał, że ten sam wniosek nasuwa się odnośnie ul. Sienkiewicza, gdzie tak samo ludzie monitorują ten problem.

Pani Krystyna Kielisz – Burmistrz M i G – wyjaśniła, że zarówno ul. Sienkiewicz jak i ul. Legionów są dogami krajowymi i niezwłocznie prześlemy ten wniosek do GDDKiA Oddział w Kielcach.

Pan radny Krzysztof Kawalec – ponownie prosząc o głos, wyjaśnił, że my jako mieszkańcy ul. Legionów złożyliśmy już taki wniosek do GDDKiA, a ta stwierdziła, że ilość zamontowanych studzienek w ul. Legionów jest taka jaka być powinna, ale nie dotyczy to ul. Czernika, w tym sensie, że ul. Czernika powinna mieć swój odpływ.

Pani Krystyna Kielisz – Burmistrz M i G – wyjaśniła, że ulica Czernika biegnie z góry i wpada w ul. Legionów i dlatego jest to w krajówce. Zastanowimy się wspólnie z p. Prezes PGKiM, która jest dzisiaj obecna na sesji nad tym problemem, zaraz po jej zakończeniu.

Pani radna Józefa Zakrzewska – zwróciła uwagę na bardzo duże zanieczyszczenie naszego miejskiego parku, z powodu dużej ilości zalegających liści na wszystkich drózkach i alejkach. Część drózek jest uczyszczana przez dzieci i młodzież idącą ze Szkoły Nr 2, a w dzień targowy również przez osoby starsze, a na tych liściach można się poślizgnąć. Radna pyta, czy przed zimą istnieje szansa uporządkowania z tych liści chociaż tą główną alejkę, po której porusza się najwięcej osób. Ponadto radna przypomniała, że na alejce głównej zalega wysypana hałda ziemi, która przeszkadza. Jeśli nie da się jej rozrzucić to może chociaż uda się ją zepchnąć z tej alejki przed zimą. W tej chwili jest to wszystko mokre, śliskie i niebezpieczne dla pieszych.

Pani Krystyna Kielisz – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśniła, że nasza grupa robocza w tej chwili jest zaawansowana przy pracach przy cmentarzu, kończą układanie chodnika przy ul. Cmentarnej. Na pewno odbiło się to na czystości panującej na terenie miasta. Pani Burmistrz poinformowała, że zwróci się z prośbą do p. dyrektora SZS Nr 2 aby młodzież pod nadzorem nauczycieli pomogła w sprzątnięciu parku. Na pewno przed zimą zdążymy to zrobić.

Pan radny Andrzej Żychowski – poinformował, że na dzień dzisiejszy mamy jednego honorowego obywatela naszego miasta z okresu jeszcze z przed wojny – Seweryna Chorodyskiego. TPZO podjęło uchwałę, o czym informowało Urząd Miasta, że 1 listopada na cmentarzu będzie prowadzona kwesta na rzecz odnowienia pomnika Seweryna Chorodyskiego, ponieważ jest on coraz bardziej niszczone przez wandalów. Radny zgłasza prośbę i propozycję do radnych Rady Miejskiej aby oprócz p. radnego Dębniaka, który jest członkiem Towarzystwa i będzie uczestniczył w kweście inni radni podjęli się

tego zadania i zechcieli pomóc. Są jeszcze wolne miejsca. Mile widziane będzie również uczestnictwo w kweście innych osób.

Sprawa następna – w ubiegłym tygodniu odbyło się posiedzenie Rady Osiedla, które rozpoczyna się zawsze od przedstawienia krótkiej informacji, z realizacji wniosków przez UMiG z poprzedniego posiedzenia. Radny w tym miejscu wyraził zadowolenie, że wiele z tych wniosków jest na bieżąco realizowanych, z czego Rada Osiedla bardzo się cieszy. Na ostatnim posiedzeniu zwrócono się m.in. z prośbą o dwie bardzo ważne sprawy, a mianowicie; możliwości wygospodarowania miejsca w pobliżu centrum, gdzie parking był by niepłatny / prawo skręt na Ostrowiec – działka gminy, skręt do szpitala, przy rzece Opatówce /. Druga sprawa to oświetlenie – radny stwierdza, że dwa tygodnie temu przez 1,5 godziny w ciągu dnia świeciło się światło w całym mieście. Być może to była rutynowa kontrola ZE sprawdzająca jak lampy świecą, ale patrząc np. po osiedlu, na którym mieszka i wieczorami po nim spaceruje zmian na lepsze nie widać, te lampy, które nie świeciły do tej pory nadal nie świecą. Prosi zatem o wyjaśnienie, kto płaci za takie sprawdzanie oświetlenia w ciągu dnia. Ponadto prosi o sprawdzenie tzw. lamp migających. Kontynuując temat oświetlenia radny poinformował, że mieszkańcy ul. Cegielnianej proszą o uzupełnienie brakującej lampy na istniejącym słupie i doprowadzenie kabli zasilających.

Ostatnie pytanie – na jakim etapie są prace związane z nadaniem honorowego obywatelstwa dla Kirshenblatta.

Pan Adam Mazurek – Zastępca Burmistrza MiG – wyjaśnił, że w sprawie nadania honorowego obywatelstwa jest opracowywany projekt regulaminu i zasad jego nadawania. W miesiącu listopadzie taki projekt trafi do Komisji Rady. Będzie to ogólny dokument z myślą o przyszłych propozycjach.

W sprawie oświetlenia ulicznego – świecimy teraz od zmierzchu do 1⁰⁰ w nocy i od 4³⁰ do świtu. Robimy to ze względów oszczędnościowych a mimo to i tak zabraknie ok. 100 tys. zł. na oświetlenie uliczne do końca roku. Jeśli chodzi o ul. Cegielnianą – zgadza się, że jest słup ale nie ma piątego przewodu, dlatego trzeba opracować dokumentację i dopiero wtedy lampę można będzie zainstalować. Przyjmujemy ten wniosek. Będziemy już pracować nad projektem budżetu na 2010 rok i jeśli takie zadanie zostanie w nim zapisane to lampa będzie założona, w przeciwnym wypadku wniosek nie będzie zrealizowany. Jeśli światło świeci się w ciągu dnia to dobrze, że mieszkańcy na to reagują. Odbywa się wtedy przegląd żarówek. Pan Burmistrz dodał, że osobiście interweniował w tej sprawie w ZE, który wyjaśnił, że Urząd Miasta za takie przeglądy nie płaci.

Pan radny Andrzej Klimont – prosząc o głos stwierdził, że jak zauważył p. Przewodniczący Komisji Oświaty w końcówce Komisji nie było quorum i nie było możliwości przegłosowania wniosku, w związku z tym dzisiaj radny zgłasza ten wniosek jako swój, a wiąże się on niejako z wypowiedzią p. Burmistrz odnośnie św. Marcina i mający związek z naszą przebogłą historią. Zazdrośnym okiem, jak stwierdził radny patrzył na wydaną monografię Ożarów, która jest poważną pozycją. Nawiązując do lat ubiegłych przypomniał, że w 1988 roku były starania, środki były kiedyś przekazane na ten cel, ale nie doszło do finalizacji wydania tej monografii. Jedyną pozycją jest wydana książka p. Gadkowskiej pt. Dawne dzieje Opatowa, ale ona się już troszkę zestarzała, poza tym zakres opracowania jest dość wąski, a więc wniosek wypływa sam. Naszym zadaniem jest aby taka monografia Opatowa mogła być wydana. W Ożarowie prace trwały 4 lata pod redakcją p. prof. Kuryka. Gdyby była taka możliwość zawarcia w budżecie w dziale „promocja” transzy środków na tą monografię to było by wspaniale. Na ochotnika zgłasza się do zespołu, który mogła by powołać p. Burmistrz. Sądzi, że kolega Andrzej Żychowski też chciałby w takim zespole pracować. Radny zdaje sobie sprawę, że jest to ogromne przedsięwzięcie wymagające oprócz pracy zawodowej ogromnego zaangażowania społecznego. Radny jest gotowy podjąć takie wyzwanie, podobnie jak p. Andrzej, który jest pasjonatem i regionalistą w pewnym sensie. Może jeszcze ktoś chciałby do tego zespołu dołączyć i wtedy za 4 lata taka monografia Opatowa mogła by być wydana. Wtedy nie tylko św. Marcin miał by w niej doczesne miejsce jako historia Kolegiaty ale całościowe opracowanie historii Opatowa.

Pani radna Józefa Zakrzewska – odczytała apel z jakim zwrócono się do Rady Miejskiej o udzielenie pomocy na leczenie chorego czteroletniego dziecka Wiktorka Czyst. Może to być forma SMS lub wpłata gotówkowa na wskazane konto. Pani Wiceprzewodnicząca dodała, że do odczytanego

apelu mogą odnieść się także pracownicy Urzędu i inne osoby, które zechcą przychylić się do tej prośby. / treść apelu w zał. /.

Pani Krystyna Kielisz – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos poinformowała, że 6 listopada br. o godz. 15⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego odbędzie się debata publiczna nt. stanu bezpieczeństwa na terenie Powiatu Opatowskiego. W związku z tym, p. Burmistrz w imieniu organizatorów zaprasza do udziału w tej debacie Wysoką Radę i uważa, że nikogo z nas nie powinno na niej zabraknąć, a tym bardziej Komisji Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej.

Po przerwie **p. Przewodniczący Rady** powitał **p. Bogusława Włodarczyka** – Przewodniczącego Rady Powiatu, **p. Wojciecha Kielisza** – Dyrektora SPZZOZ w Opatowie oraz przedstawicieli **Związków Zawodowych działających przy SPZZOZ w Opatowie**. Pan Przewodniczący ponadto przypomniał, że w drugiej części pkt. 8 obrad sesji wysłuchamy wystąpień zaproszonych gości w sprawie Szpitala. Dyskusję zakończy podjęcie stanowiska w tej sprawie przez Radę Miejską w Opatowie.

Jako pierwszy zabrał głos **p. Bogusław Włodarczyk** – Przewodniczący Rady Powiatu – wyjaśniając, że dziś mamy do rozwiązania chyba najważniejszy problem, z którym przyszło zmierzyć się samorządowi powiatowemu od momentu jego powstania, a jest to trzecia jego kadencja. Samorząd uznawał, że zdrowie i życie jego mieszkańców jest najważniejsze i nie były to tylko normalne deklaracje ale w związku z tym, że ustawa o samorządzie powiatowym nałożyła na niego określone zobowiązania w stosunku do ochrony zdrowia oprócz normalnych działań pomagał szpitalowi i całemu SPZZOZ. Były to wymierne kwoty / przedstawił ich wykaz od 2000 roku, który jak wyjaśnił otrzymał ze Starostwa Powiatowego /. Kontynuując wypowiedź p. Przewodniczący stwierdził, że wszyscy liczyli i liczą na to, że kontynuacja budowy szpitala umożliwi podniesienie poziomu świadczonych usług dla mieszkańców, poszerzenie palety tych usług i stworzenie nowych miejsc pracy. Pozwoli również na to, że szpital nie będzie generował strat tylko będzie wychodził do przodu, ale zgodnie z podpisaną umową, z dniem 31 grudnia br. budżet państwa przestaje finansować zadanie pn. budowa szpitala powiatowego. W związku z tym, w połowie roku, Zarząd Powiatu zwrócił się do dyrektora Szpitala o poszukiwanie alternatywnych źródeł możliwości ukończenia budowy. Dyrektor podjął takie działania i do Starosty Opatowskiego, a do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu dyrekcja szpitala skierowała pismo, w którym zwraca się z prośbą o rozpatrzenie przez Zarząd i Radę Powiatu propozycji dalszego finansowania budowy Szpitala przez podmioty gospodarcze działające w służbie zdrowia, które są zainteresowane współpracą ze Starostwem Powiatowym w dokończeniu inwestycji – budowy szpitala, a następnie prowadzeniem działalności gospodarczej w jego pomieszczeniach związanych z ochroną zdrowia na warunkach określonych przez NFZ, z załączonymi ofertami. Ponadto dyrekcja prosi o podjęcie kierunkowej decyzji ewentualnego wyboru partnera spośród wymienionych firm lub innej decyzji co do dalszego realizowania zadania np. środki własne. Po otrzymaniu tego pisma Przewodniczący Rady poprosił Zarząd Powiatu o ustosunkowanie się do jego treści. Zarząd Powiatu przygotował cztery projekty uchwał, zwołano sesję i oprócz normalnego zaproszenia z porządkiem obrad, do wszystkich radnych zostało wysłane pismo informujące radnych o treści pisma jakie wpłynęło od dyrekcji SPZZOZ wraz z załączonymi ofertami współpracy, celem wnikliwego zapoznania się z tematem. Następnie odczytał treść pisma od Związków Zawodowych działających przy SPZZOZ dotyczące umożliwienia ich uczestnictwa w rozmowach, w sprawie komercjalizacji i prywatyzacji ZOZ, informując także, że nie wszyscy związkowcy mają jednoznaczne poglądy dotyczące planowanych zmian. Uczestnictwo Związków Zawodowych jest nieodzowne dla ustanowienia minimalnych gwarancji pracowniczych w formie porozumienia, a to pozwoliło by uspokoić obawy pracowników umożliwiające być może wprowadzenie zmian do znaczących oporów i protestów pracowników. Pismo datowane na 22.09.2009 rok podpisane przez p. Patraś. Kontynuując wyjaśnił, że Związki zostały zaproszone na sesję. A oto propozycje Zarządu Powiatu: po pierwsze, przekształcenie Szpitala w spółkę prawa handlowego na bazie propozycji p. minister Kopacz tzw. plan B Ministerstwa Zdrowia. Druga propozycja mówiła o przekształceniu Szpital w spółkę prawa handlowego, gdzie dopuszczony jest inwestor, który bierze 51%, Powiat 49% . Inwestor daje pieniądze na dokończenie budowy. Trzecia propozycja, to dzierżawa Szpitala. Po dogłębnej analizie za

i przeciw wszystkim propozycji wybrano najbardziej łagodną formę wydzierżawienia. Korzyści; Powiat nie pozbędzie się majątku, będą wpływy z dzierżawy, które pozwolą spokojnie spłacać dotychczasowe zobowiązania. W związku z tym, Starosta Opatowski skierował do Związków Zawodowych pismo o wytypowanie spośród siedmiu z nim jednej osoby do pracy w komisji, która ustali warunki dzierżawy, gdyż podjęta uchwała była uchwałą intencyjną i na jej bazie nie można przekształcić Szpitala. Pan Przewodniczący dodał, że o taką opinię wystąpiono do wszystkich samorządów. Przeprasił za nieobecność p. Starosty, który w tym samym czasie uczestniczy w sesji w Baćkowicach. Poinformował, że do tej pory odbyło się sześć sesji i jest sześć pozytywnych opinii samorządów gminnych dotyczących przekształceń tego Szpitala. W tym czasie Związki Zawodowe występują z petycją żądającą zaprzestania jakichkolwiek działań mających na celu przekształcenie SPZZOZ w Zakład Niepubliczny, ponieważ przekształcenie wiąże się w pierwszym etapie z likwidacją Szpitala, a co za tym idzie wypowiedzeniem wszystkich umów o pracę i płace. Sytuacja ta wywołała wśród załogi niepokój i niepewność o przyszłość, co może wpłynąć niekorzystnie na jakość świadczonych usług medycznych w stosunku do pacjentów. Ponadto w piśmie Związki Zawodowe stwierdzają brak jakichkolwiek gwarancji na zwiększenie poziomu usług medycznych i równego dostępu do nich dla wszystkich mieszkańców Powiatu. Zapewnienie, że pacjenci będą mieli dostęp do świadczeń medycznych na nie mniejszym poziomie niż dotychczas ich nie satysfakcjonuje, a wyjaśnienie, że zwiększy się poziom zatrudnienia bo będą otwierane nowe oddziały jest niewiarygodne. Ponadto wskazują, że organ założycielski jest odpowiedzialny za finanse i zarządzanie Szpitalem i jest w stanie poprawić jego sytuację ekonomiczną i organizacyjną bez wzywania na pomoc instytucji prywatnych. Związki nie zgadzają się z dotychczasowymi działaniami. Porozumieniem Związków Zawodowych działających przy SPZZOZ zapytano załogę o zdanie w referendum, a jego wynik jest jasną odpowiedzią załogi na zaproszenie ich przedstawicieli do konsultacji jak sprzedać Szpital. / treść pisma p. Przewodniczący odczytał w całości/. Kontynuując stwierdził, że o sprzedaży Szpitala mowy nie było, a samorząd powiatowy odpowiada za reorganizację służby zdrowia, za życie i zdrowie mieszkańców, a Związki Zawodowe są od dbania o interesy pracownicze. Na prośbę p. Przewodniczącego, dyrekcja Szpitala przedstawiła informację o niezbędnych środkach na dokończenie budowy Szpitala. Z informacji wynika, że koszt zakończenia inwestycji, oprócz dróg i uwarunkowań zewnętrznych wynosi 37 mln zł plus roboty wokół szpitala, stanowi to kwotę ok. 45 mln zł. Są to ogromne pieniądze, ale nie wolno zmarnować publicznych środków, które do tej pory w jego budowę zainwestowano. Istnieje zatem potrzeba prowadzenia tej inwestycji, a więc konieczność szukania partnera, który zechce wejść w ten temat, a czy się taki znajdzie nie wiadomo. Samorząd powiatowy ma masę obaw związanych z tą formą działania, ale głównym grzechem był by grzech zaniechania. Następnie p. Przewodniczący poinformował, że w między czasie organizuje się spotkanie, ściągą się parlamentarzystów określonej opcji politycznej, o którego wyniku szkoda mówić, gdyż mówi się o szpitalach w ogóle ale nie o tym konkretnym. Pan Przewodniczący podkreślił, że gdyby do dziś rządziła koalicja PIS, LPR i Samoobrony, Szpitala w Opatowie by nie było, bo i na liście prof. Religi go nie było. Uważa, że nie wolno szastać zdrowiem i życiem naszych mieszkańców dla zwiększenia popularności swojej partii. Ponadto p. Przewodniczący wyjaśnił niespójności informacji co do zysków i strat Szpitala. W rzeczywistości, po 9 miesiącach br. jest na minusie 700 tys. zł. Do końca roku przekroczymy 1 mln zł. Do tej pory koszty utrzymania Szpitala szły w koszty budowy i nie obciążały go, a od 1 stycznia jest inaczej, a to spowoduje wzrost kosztów utrzymania o 2,5 – 3 razy, tak wyliczył dyrektor placówki. Rachunek jest zatem prosty. Na bazie tych dokumentów zostało skierowane pismo do wszystkich siedmiu Związków Zawodowych z prośbą o spotkanie bez warunków wstępnych. W tym miejscu podziękował Związkom, że spotkanie takie odbyło się, nawiązano dialog bez udziału w nim mediów. Zaproponowano Związkom spotkanie się z oferentami, w celu nawiązania bezpośredniej rozmowy. Na początku porozumienie pięciu Związków stwierdziło, że rozmów takich nie podejmie, ale kilka dni później do Przewodniczącego Rady Powiatu skierowało pismo, w którym oświadcza, że nie zgadza się na przekształcenie SPZZOZ, nie zgadza się na wydzierżawienie żadnej z obecnych struktur i podkreśla, że rolą Związków nie jest wskazywanie kierunków przekształceń, ale mając na względzie dobro pracowników uznaje za zasadne swoją obecność przy rozmowach z oferentami i proponuje aby takie spotkania odbywały się na terenie Szpitala. Za zajęcie takiego stanowiska Przewodniczący Rady podziękował Związkom kierując do nich stosowne pismo, którego treść także odczytał. Ponadto poinformował, że uczestnicząc w sesji Rady w Sadowiu, w której

uczestniczył także dr Ziolo, Kierownik tamtejszej Przychodni i pracownik Szpitala dowiedział się, bo od dr Ziolo wyszła ta informacja, że w Polsce przewiduje się do likwidacji ok. 1/5 działających szpitali. Pan Przewodniczący podkreśla, że dzisiaj mamy jeszcze możliwość rozmowy, a co będzie jak w marcu zabraknie pieniędzy na leki, na światło, na gaz, a w maju braknie pieniędzy na wypłatę dla pracowników. Musimy zatem szukać drogi rozwiązań, a przecież oddajemy cztery razy większe pomieszczenia niż teraz mamy, to przecież tam też muszą pracować ludzie. Uważa, że wolno się nie zgadzać z jego stanowiskiem, ale mówić nie bo nie, to jest niepoważne i nieodpowiedzialne. Kończąc zapewnił, że dla samorządu powiatowego nie ma nic ważniejszego niż zdrowie i życie mieszkańców tego Powiatu, o czym świadczą zainwestowane środki finansowe i podejmowane próby wyboru.

Pan Wojciech Kielisz – Dyrektor SPZZOZ – prosząc o głos stwierdził, że nie ma takiej opcji żeby zamknąć ten nowy Szpital, jest to niemożliwe. W tej chwili już są tak daleko zaawansowane prace jeśli chodzi o oddział wewnętrzny, jeśli chodzi o diagnostykę, izbę przyjęć, że to w ogóle nie wchodzi w rachubę, my musimy tam wejść i tam pracować i obojętnie co zrobimy, koszty są i będą większe.

Pani Anna Stępień – przedstawiciel NZZZ „Solidarność” zwróciła uwagę, że pracuje w służbie zdrowia od lat i nasz Szpital jest tak mały na 126 łóżek, niewiele się to zmieniło od kiedy prowadziła statystykę, przybyły zaledwie dwa łóżka i cały czas słyszymy, że jest problem z utrzymaniem Szpitala. Jeśli zatem taki mały Szpital było tak ciężko utrzymać, to jak my rzeczywiście utrzymamy tak duży Szpital. My pracownicy, stwierdziła nie jesteśmy w stanie całe życie przenosić tego na własnych plecach. Zwróciła uwagę, że p. Przewodniczący mówił o zadłużeniu z tyt. 203, a my za ten tytuł już odpowiedzieliśmy troszkę. Byłam miesiąc na bezpłatnym, wysłał mnie p. Szczuchniak i nie tylko mnie - stwierdziła, cały Szpital.

Pani Bożena Drózdź – Przewodnicząca jednego z pięciu Związków, które jak stwierdziła są solą w oku i na wstępie zwróciła się do p. Przewodniczącego Rady Powiatu z następującymi pytaniami – ile do tej pory kosztowała budowa nowego Szpitala ogólnie przez te wszystkie lata i ile ogólnie Starostwo dołożyło do budowy bez poręczeń kredytów? Kolejne pytanie, dlaczego z budżetu państwa nie otrzymamy więcej środków na budowę Szpitala. Uważa, że odpowiedzią na to pytanie jest protokół NIK. Następnie stwierdziła, że 22 września odbyła się Rada Społeczna ZOZ. Protokół z tej Rady zakończył się słowami z tego co pamięta p. Przewodniczącego brzmiące mniej więcej cyt., „zastanówmy się, pomyśmy” k. cyt., natomiast następnego dnia Rada Powiatu podjęła uchwałę, z którą my się właśnie nie zgadzamy. My jako Związki Zawodowe uważamy, że Szpital sam jest w stanie poprowadzić wszystkie oddziały bez wydzierżawiania, a Powiat jako jedną z przyczyn podjęcia tej kierunkowej uchwały podaje poprawę struktury organizacyjnej i ekonomicznej. Jeżeli chodzi o sytuację ekonomiczną to wiadomo jak jest, natomiast za sytuację organizacyjną odpowiada organ założycielski i trudno się spodziewać aby była w tej chwili świetna, skoro na przestrzeni ostatnich sześciu lat było pięciu dyrektorów. Są przynoszeni w teczkach i wylatują jak z procy, o czym pisała jedna z gazet. Najpierw jesteście nimi zauroczeni dodała, a potem z jakiś innych powodów wylatują. Trudno zatem, aby sytuacja organizacyjna była jak trzeba, skoro zanim którykolwiek z dyrektorów zdąży wdrożyć w życie swój plan to już go nie ma. Jeżeli chodzi o pomysł wydzierżawienia, to stwierdza, że z pracownikami p. dyrektor w sierpniu zrobił zebranie i powiedział, że ma pomysł poprowadzić Szpital. Chodziło o to, że kiedy oddział wewnętrzny zostanie przeniesiony do nowego budynku, na jego miejsce utworzymy Zakład Opieki Leczniczej, a po oddziale chirurgicznym moglibyśmy zrobić oddział leczenia odwykowego. Rehabilitacyjny też spokojnie został by poprowadzony. Uważa, że wydzierżawienie to nie jest najlepszy pomysł, mianowicie; w tej chwili dostajemy nowy sprzęt, mamy dwa rentgeny, za chwilę będzie montowany tomograf, który jest świetnie wyposażony, ma Tele-łącza, możemy zatem podpisać umowy z wszystkimi zakładami opieki zdrowotnej, które będą chciały aby wykonywać dla nich badania i zarabiać na tym pieniądzu. Ponadto dodała, że w 2001 roku Szpital wydzierżawił pralnię, która jest przy budynku nowego Szpitala, z pięknym nowym sprzętem. Jednym z dyrektorów tej firmy, dyrektorem handlowym był p. Wójcicki, który obecnie jest dyrektorem Szpitala w Jędrzejowie. Po dwóch latach firma zniszczyła, zdewastowała wszystkie urządzenia. Do tej pory liżemy po tym rany. Całe szczęście dodała, że pralnia

wróciła znowu w struktury Zakładu. Kończąc wypowiedź stwierdziła, że jeżeli tak ma wyglądać nasz przyszły Szpital to my dziękujemy serdecznie.

Pan Bogusław Włodarczyk – Przewodniczący Rady Powiatu - wyjaśnił, że nic nie mówił o 203 tylko mówił skąd wzięło się umorzenie. Jest problem z utrzymaniem Szpitala, ponieważ on wykonuje najprostsze usługi, są to cztery podstawowe oddziały. Za te podstawowe usługi NFZ płaci najniższe stawki i przy tym podejściu ten Szpital się nigdy nie utrzyma. Przez te 18 lat budowa Szpitala w całości kosztowała 97 mln zł i dlatego nie można go zniszczyć, jest to wartość księgowa – mówi to p. dyrektor. Samorząd powiatowy powstał w 2000 roku i o tym okresie mówimy, a więc o 9 latach, a budowa trwała wiele wcześniej i w tym czasie do budowy Szpitala Powiat dołożył 8 mln zł. bo tyle mógł, realizuje przecież inne zadania. Więcej środków na budowę nie dostaniemy ponieważ, w 2007 roku ówczesny wicepremier a obecny szef Klubu Parlamentarnego PIS p. Przemysław Gosiewski na spotkaniu u nas postawił warunek, że dostaniemy środki finansowe na budowę Szpitala pod warunkiem, że zmieścimy się w takiej i takiej kwocie, świadkami tego są p. Burmistrz Kielisz i Wiceburmistrz Mazurek. Był to warunek podpisania umowy i dlatego więcej pieniędzy nie dostaniemy. Ponadto wyjaśnił, że nie mógł zabierać głosu na Radzie Społecznej ZOZ, bo nie jest jej członkiem i nie był na niej obecny. Prosi zatem aby p. Przewodnicząca nie mówiła nieprawdy. Następnie wyjaśnił przyczyny odwoływania poszczególnych dyrektorów – dyrektor Kostyra złożył rezygnację. Po nim przyszedł p. Szczuchniak – też zrezygnował, ponieważ nie mógł osiągnąć porozumienia w kwestii restrukturyzacji. W takiej sytuacji sięgnięto po osobę z zewnątrz, był to p. Gil – lekarz, dr n. med., były Burmistrz Połańca, członek Rady Powiatu w Staszowie, wiceprezes KCh, obecnego NFZ w Kielcach. Wydawało się, że jest to odpowiednia kandydatura na dobrego dyrektora Szpitala. Niestety jak stwierdził, tak się tylko wydawało / i tu p. Przewodniczący omówił w szczegółach działalność p. dyrektora Gila, która doprowadziła m.in. do dużego przestoju w kontynuacji budowy, i o stanowisku pracowników i Związków Zawodowych w tej kwestii /, i tylko jak stwierdził dzięki dyr. Stemplewskiemu i dyr. Błażejewskiemu odblokowano budowę Szpitala, wykorzystano 12 mln zł, a 11 mln nie wykorzystano. Była obawa, że w tym roku te 11 mln zł przepadnie. Powołano nowego dyrektora p. Kielisza, który dzięki dobrej współpracy z dyr. Błażejewskim wykorzystali tą kwotę. Ponadto p. Kotowski jako szef Związku Powiatów Polskich wychodził dalsze 7,5 mln zł, które też zostały wykorzystane. Pan Przewodniczący prosi Związki Zawodowe i załogę o rozmowy oparte na dokumentach. Zdaje sobie sprawę, że pieniądze w służbie zdrowia nie powinny być najważniejsze ale takie są realia. Jeśli chodzi o zniszczoną pralnię stwierdził, że przecież pracowali w niej pracownicy Szpitala, a po drugie, uważa, że tak się właśnie wychodzi na częściowych wydzierżawieniach. Koszt prania dzisiaj w Szpitalu wynosi 10 zł – informacja p. Dyrektora Kielisza, a dla porównania opieranie Mleczarni w Bidzinach, gdzie jest Prezesem przez firmy zewnętrzne wynosi 3,20 zł z odbiorem i dostawą na miejsce. Kończąc uważa, że Starostwo powinno zatrudnić bardzo dobrą firmę prawniczą, która przy specyfikacji Szpitala, przy dalszych umowach będzie zabezpieczać interesy Starostwa. Prosi aby nie robić popisówek bo one nikomu nie służą.

Pan radny Leopold Dębniak – prosząc o głos stwierdził, że omawiana dzisiaj sprawa leży w gestii Starostwa, chociaż wszystkim nam leży na sercu dobro Szpitala. Chcemy również aby usługi świadczone obecnie były na wyższym standardzie. Jako radny stwierdza, że nie są to tylko nasze życzenia ale jako Rada dbamy o Szpital w różnych formach i tak; przekazaliśmy trzy pompy infuzyjne, umorzyliśmy należności wynikające z dzierżawy gruntów, partycypowaliśmy w kosztach zakupu karetki i następnej też będziemy partycypować. Następnie dodał, że firma, która przyjdzie na zasadach dzierżawy budzi pewien niepokój radnego, ponieważ będzie chciała zarobić, a więc na czym, czy kosztem zwolnienia ludzi, czy innym. Jeśli firma wygra tą dzierżawę, to prosi o jej sprawdzenie na rynku, jak ona działa. Ponadto ważne jest jakie instrumenty będzie miało Starostwo jeżeli dzierżawa będzie niewypałem. Radny uważa, że mamy cztery podstawowe oddziały i na chwilę obecną utrzymajmy je, natomiast wolne moce, czyli kubaturę dajmy dzierżawcy, niech on wyposaży w sprzęt i pokarze co potrafi, niech wejdzie w niszę innych specjalności. Jeżeli będzie dobry przekazemy mu całość.

Pan Bogusław Włodarczyk – stwierdził, że też ma w tej kwestii dylematy i wątpliwości, ale obawia się częściowej dzierżawy, przykładem której jest pralnia. Przy przeniesieniu oddziałów do nowego budynku będzie brakować 3 mln zł. Załodze zaproponowano spotkanie z firmami, które chcą inwestować i sprawdzić je, zrobić to o czym p. radny mówił, na to jest potrzebna zgoda załogi, Związków, w innym przypadku takie wycieczki nie mają sensu. Trudno powiedzieć na czym firma będzie chciała zarobić, natomiast pewne jest, że Szpitale w Sandomierzu i w Ostrowcu zamykają się dużym zyskiem, a tam przynajmniej połowa oddziałów są prywatne, z tą różnicą, że tam były gotowe szpitale, a my najpierw musimy zainwestować. My możemy sobie postawić każde warunki, tylko trzeba znaleźć takiego, który je spełni. Nie umie odpowiedzieć radnemu, jakie argumenty będzie miało Starostwo, od tego jest Zarząd Powiatu. Powinna być napewno zatrudniona dobra firma prawnicza, która nas zabezpieczy. Nie przyjmuje argumentacji, że po oddaniu całego Szpitala nie będzie nowych miejsc pracy.

Pan radny Andrzej Żychowski – nawiązał do wypowiedzi p. Przewodniczącego Rady Powiatu, kiedy informował o spotkaniu z p. Gosiewskim, w którym też uczestniczył, zabierał nawet głos. Przyznaje, że wtedy wszyscy byli przeświadczeni i wyszli zadowoleni ze spotkania, że te zagwarantowane wówczas pieniądze wystarczą na dokończenie inwestycji. Wtedy, z tego co pamięta p. Przewodniczący z Marszałkiem Województwa podpisywał umowę i też były artykuły w gazecie, że to wszystko wystarczy. Dzisiaj zadajemy sobie pytanie, dlaczego ta inwestycja w tamtym czasie nie została ukończona, co p. Przewodniczący dziś wyjaśniał. Radny kontynuując dodał, że do tej pory kończone inwestycje służby zdrowia miały gwarantowane środki, czy to w budżecie państwa, czy w budżecie województwa, a teraz z wypowiedzi p. Przewodniczącego wynika, że jednak ich nie będzie. W związku z tym radny zapytał, czy gdyby spróbować interweniować w tej sprawie poprzez posłów PIS, PSL, może jakieś środki w ciągu roku udało by się zabezpieczyć w budżecie państwa, czy województwa. Jesteśmy w okresie tworzenia tych budżetów. Kolejną kwestią jest utrzymanie Szpitala. Kubatura obecnego Szpitala i tego, który będzie jest dość różna, a w związku z tym przy obecnej sytuacji Powiatu nie było by stać na jej utrzymanie i taką ilość pracowników, zatrudnianych dodatkowo. Propozycja naszej Rady, o czym też mówił p. radny Dębniak jest taka – pójść w kierunku częściowego przekazania tych pomieszczeń i pięt, tam gdzie się same utrzymują i tam gdzie była by możliwość spłacania dalszego długu, natomiast wydzierżawienia czy to na rehabilitację, czy na kardiologię, czy na inne oddziały dla innych osób, te miejsca, które są w tej chwili do ukończenia i nasze stanowisko w tym kierunku zmierza. Nasze obawy wypływają z tego przykładu pralni, która jest pewną przestrogą, czy w związku z tym będzie Powiat miał odpowiedni nadzór nad dzierżawcą aby sytuacja się nie powtórzyła. Ponadto pracownicy obawiają się, że dzierżawca nie zaangażuje swoich pieniędzy charytatywnie, każdy chce zarobić, a 40 mln długu jest kwotą ogromną. W związku z tym, my jako radni gminni staramy się zrozumieć obawy i zdenerwowanie załogi. Prośba, rozważyć wszystkie za i przeciw, z uwzględnieniem dobra pracowników i pacjentów.

Pan Bogusław Włodarczyk – wyjaśnił ponownie, że dalszego finansowania Szpitala nie będzie bo taka była zawarta umowa, bo takie nam wtedy postawiono warunki, a my na takie warunki wyraziliśmy zgodę. Zgodnie z tą umową finansowanie Szpitala kończyło się w 2008 roku, a dzięki pomocy życzliwych ludzi przesunięto ten okres na 2009 rok. Osobiście nie widzi możliwości zmiany tej sytuacji, bo każdy wie jak wygląda budżet państwa i jak niekorzystnie wygląda sytuacja służby zdrowia, ile mniej pieniędzy będzie na kontrakty, a więc i mniej na Szpital. Następnie poinformował, że analizując dochodowość, o czym były informowane Związki Zawodowe, to wynikało, że dochód zaczęło przynosić Pogotowie i specjalistka, a cały Szpital i każdy wydział jest na minusie, które idą w setki tysięcy. Może wydzierżawienie kawałka Szpitala było by dobre bo nie będzie niszczał i coś będzie się działo, ale co będzie jak w marcu braknie na światło i leki a w maju braknie na wypłaty, kto wtedy weźmie za to odpowiedzialność, a widzimy w mediach co się dzieje jak brakuje pieniędzy w szpitalach, a nam w takiej sytuacji Ministerstwo Zdrowia na pewno nie pomoże, a Starostwo też nie weźmie kolejnego kredytu, bo już go nie dostanie. Jest w ustawie samorządowej zapis, który wyraźnie mówi, jeśli Szpital ponosi straty, a w naszym przypadku tak jest, a Zarząd Powiatu nie podejmie decyzji uzdrawiających, to Starosta idzie na dyscyplinę budżetową, a w dalszej konsekwencji może skończyć wyrokiem sądu karnego. Nawiązując ponownie do pralni wyjaśniał, że jak dobrze pamięta

wydzierżawienie pralni nastąpiło za dyrektora Kostyrę, proponuje zatem załodze aby zapytała ówczesnego dyrektora, który mieszka w Opatowie dlaczego tak się stało, bo sam nie potrafi udzielić odpowiedzi na to pytanie. Ponadto dodał, że dla własnego zabezpieczenia proponuje powołanie zespołu i dobrej firmy prawniczej, który to sprecyzuje i będzie monitorował, bo żeby żądać, samemu trzeba określić warunki, a nie zrobimy tego dopóki nie będzie zgody na poparcie całości uchwały, nie częściowe. Ze Związkami spotykamy się po niedzieli i będziemy dalej rozmawiać. Prosi Radę o poparcie projektu uchwały Rady Powiatu w takim kształcie w jakim ona była, aby można było dalej pracować w tym temacie.

Pani Bożena Drózd – poinformowała, że przynieśliśmy ze sobą 60 tys. podpisów ludzi, podpisy są nadal zbierane z całego Powiatu, którzy nie popierają takich działań, a jak będzie trzeba to zrobimy referendum, oświadczyła, aby całe społeczeństwo mogło się wypowiedzieć.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos stwierdził, że dla nas jako wyborców jest istotne to co powiedział p. Przewodniczący, a z wypowiedzi wynikało, że na posłów Ziemi świętokrzyskiej nie mamy co liczyć jeśli chodzi o pomoc. Natomiast jako radni gminni bardzo byśmy się cieszyli, aby przy spotkaniach, które samorząd powiatowy organizuje z przedstawicielami załogi doszło do konsensusu, bo my nie jesteśmy stroną w tym postępowaniu, a jedynie wyrażamy swoją opinię.

Pani radna Iwona Nowak – w kwestii referendum, które Panie ze Związków zapowiedziały uważa, że mieszkańcy to przede wszystkim nie bardzo wiedzą o co w tym wszystkich chodzi, w czym jest sprawa i o co ten konflikt. Po drugie, zbliżają się wybory i jej zdaniem Starostwo chce i w jego interesie jest to, aby było dobrze i w tym kierunku trzeba iść. Musimy zdecydować, czy poprzeć, czy nie poprzeć uchwałę Rady Powiatu.

Pan Bogusław Włodarczyk – uważa, że na tych posłów liczyć możemy, bo w przeciwnym wypadku nie było by przesunięcia tych pieniędzy, natomiast budżet państwa rządzi się swoimi prawami, to rząd składa jego projekt i nie ma możliwości zwiększenia jego deficytu, ponad to co złożył rząd. Jeśli grupa posłów ze świętokrzyskiego udała by się z takim wnioskiem to musi wskazać komu trzeba zabrać aby dać nam. Co do referendum, stwierdził, że cały czas prosił o odpowiedzialność, o spokojne negocjacje, ale jeśli odpowiedzią na te prośby kierowane od miesiąca zamiast porozumienia jest zbieranie podpisów to uważa, że szkoda jego czasu, sił i zdrowia. Jak widać to wszystko nie ma sensu i p. dr Nowak powiedziała prawdę, ludzie nie wiedzą o co chodzi, a znając metody działania na zbieranie podpisów ludzie podpisują. Ponownie apeluje o rozsądek, ale jeśli jest taka wola, jest ustawa o referendum, to prosi aby je przeprowadzić, ale jeśli referendum to znaczy, że w jego ramach znajdują się osoby, które wezmą odpowiedzialność za ten Szpital.

Pan radny Dariusz Bińczak – Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował zaproszonym gościom za udział w sesji, ponieważ radni chcą jeszcze przedyskutować swoje stanowisko w sprawie uchwały Rady Powiatu z dnia 23 września 2009 roku.

Po wznowieniu obrad **p. Dariusz Bińczak** - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że jest opracowany projekt stanowiska Rady Miejskiej w Opatowie w tej sprawie, wyrażające wcześniejsze uzgodnienia jakie miały miejsce na spotkaniu poświęconemu problematyce Szpitala. Dodał, że Państwo radni będą mogli wnosić do jego treści swoje uwagi i propozycje. Stanowisko będzie poddane głosowaniu. Następnie odczytał ten projekt następującej treści: Rada Miejska w Opatowie popiera dążenia Rady Powiatu Opatowskiego zmierzające do przekształcenia SPZZOZ w Opatowie wskazane w uchwale Nr XXXVIII/125/09 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 23 września 2009 roku, z tym, że Rada Miejska stoi na stanowisku, iż wydzierżawienie składników majątkowych Zespołu nie powinno nastąpić w całości lecz w wyodrębnionych funkcjonalnie częściach. Rada Miejska w Opatowie wyraża nadzieję, iż podjęte działania prowadzące do przekształcenia SPZZOZ w Opatowie będą miały na celu w szczególności zapewnienie na najwyższym poziomie opieki medycznej dla pacjentów i zapewnią prawidłowe funkcjonowanie służby zdrowia na terenie Miasta i Gminy Opatów oraz całego Powiatu Opatowskiego.

Dyskusja:

Pan radny Artur Kargulewicz – po wysłuchaniu tej debaty pomiędzy Związkami Zawodowymi, a p. Przewodniczącym Rady Powiatu i radnymi Rady Miejskiej, radny uważa, że najkorzystniejsze zarówno dla pracowników, dla Związków Zawodowych, dla pacjentów i w tym momencie dla ukończenia inwestycji Szpitala jest wydzierżawienie całości, ponieważ inwestor, który tutaj przyjdzie w przyszłości, dla niego będzie ważny wynik ekonomiczny, a wynik ekonomiczny będzie szedł za pacjentami, i w tym momencie my będziemy mieć lepszą kartę jeśli chodzi o podpisanie porozumienia, czy podpisanie dzierżawy.

Pani radna Iwona Nowak – uważa, że to nasze stanowisko tego nie neguje, a to jak dalej potoczą się losy Szpitala jest sprawą przyszłości. Uważa, że jest dobre sformułowanie.

Pan radny Dariusz Bińczak – Przewodniczący Rady – my sugerujemy pewne rozwiązanie i wie, że niektórzy się z tym stanowiskiem nie zgadzają, ponieważ mówi za dużo, bo chcemy części dzierżawy, a część osób może uważać, że mówi za mało. Dobrze, że radny Kargulewicz ma swoje zdanie w tej sprawie, bo o to chodzi, ale wspólne stanowisko podjąć musimy.

Pan radny Andrzej Żychowski – uważa, że nasze stanowisko jest jednym z wielu wyrażonych stanowisk.

W związku z brakiem dalszych propozycji, w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego, **Rada Miejska** w Opatowie przyjęła treść stanowiska dotyczącego uchwały Rady Powiatu z dnia 23 września 2009 roku, w wersji wcześniej przedstawionej. Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Ad.9.

Pan radny Dariusz Bińczak - Przewodniczący Rady Miejskiej – w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad sesji dokonał zamknięcia obrad informując, że o terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

/ Teresa Głąb /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**

/ Dariusz Bińczak /