

**Protokół Nr V/2011**  
**sesji Rady Miejskiej w Opatowie**  
**odbytej w dniu 23 lutego 2011 roku**

Sesję rozpoczęto o godz. 12<sup>05</sup>, a zakończono o godz. 15<sup>40</sup>.

W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do prot./

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

- 1) Pan Andrzej Chaniecki - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów
- 2) Pan Krzysztof Wróblewski - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów
- 3) Zaproszeni goście - wg listy obecności / stan. zał. do prot. /
- 4) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do prot. /
- 5) Przedstawiciele mediów, w tym Rozgłośni Radia Opatów.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Uchwalenie budżetu Gminy Opatów na 2011 rok,
  - a) przedstawienie projektu budżetu przez Skarbnika Gminy Opatów,
  - b) opinia Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie,
  - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu do projektu budżetu na 2011 rok,
  - d) dyskusja,
  - e) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2011 rok.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Opatowie za 2010 rok,
  - a) dyskusja
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2011 – 2024,
  - b) powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie,
  - c) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego,
  - d) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej,
  - e) zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej położonej w Karwowie,
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na obszarze Gminy Opatów.
6. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski, sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.1.**

**Pan radny Tomasz Staniek** - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad sesji, powitał radnych, p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego, p. Zastępcę Burmistrza Krzysztofa Wróblewskiego, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad, na sali było obecnych 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o jego poszerzenie w pkt 5 o ppkt g tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za dostarczoną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Gminy Opatów oraz stosowania dopłat do ceny wody dla taryfowej grupy odbiorców usług – gospodarstw domowych.

**Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie, 15 głosami za, wniosek Przewodniczącego Rady o poszerzenie zaproponowanego porządku obrad sesji o pkt 5 g w treści jw. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie, 15 głosami za, zaproponowany porządek obrad sesji w całości, z włączeniem pkt 5 g. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

#### Ad.2.

**Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie, 15 głosami za, Protokół Nr IV/2011 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 14 stycznia 2011 roku, wobec nie wniesienia uwag. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

#### Ad.3.

- a) **Pani Martyna Rusak** - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2011 rok.
- b) **Pani Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2011 rok. / stan. zał. do prot. /.
- c) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu składające się z następujących dokumentów:
  - 1/ Uchwały Nr 99/2010 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 29 listopada 2010 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Opatów na 2011 rok,
  - 2/ Uchwały Nr 100/2010 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 29 listopada 2010 roku w sprawie opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011 – 2024 Gminy wraz z Prognozą kwoty długu na lata 2011 – 2024,
  - 3/ Uchwały Nr 101/2010 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 29 listopada 2010 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Opatów na 2011 rok.

#### d) Dyskusja:

**Pan radny Grzegorz Maliński** – prosząc o głos podkreślił, że jako Przewodniczący Komisji Oświaty pozwolił sobie zabrać głos ponieważ budżet oświaty w ogólnych dochodach naszej gminy to 41,2% ogólnych przychodów. Na wstępie radny przytoczył kilka cyfr aby zobrazować te kwoty. Plan wydatków budżetowych w dziale 801 Oświata i wychowanie oraz w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza to 11.175.150,00 zł co stanowi dokładnie 41.2% ogólnych wydatków budżetowych, natomiast przyznana subwencja oświatowa dla naszej gminy stanowi kwotę 6.106.000,00 zł, co stanowi 54% wcześniej wspomnianej kwoty. W związku z tym, budżet Gminy Opatów z własnych środków dopłaca do jednostek budżetowych oświatowo – wychowawczych 2.736.000,00 zł. Tu jest wyłączona subwencja dla Przedszkola i kwota na dowożenie uczniów do szkół, która stanowi 2.330.000,00 zł, co w sumie daje w tych dwóch działach kwotę ponad 5 mln zł. Do tego doliczamy jeszcze kwotę 1.153.000,00 zł w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz 81 tys. zł w dziale 926 Kultura fizyczna i sport. Reasumując, budżet gminy musi dołożyć z własnych środków kwotę ok. 5.300.000,00 zł. Dla zobrazowania wielkości tej kwoty radny poinformował, że kilka lat temu kiedy był radnym za taką kwotę wybudowano halę sportową przy SZS Nr 2, a więc każdego roku równowartość takiej hali musimy dołożyć do funkcjonowania naszych placówek oświatowych. Następnie radny dodał, że zastaliśmy budżet w takim stanie w jakim zastaliśmy ale nie zamierza za ten stan nikogo oceniać. Ta Rada rozpoczęła nową kadencję i rozpoczęła pracę nad budżetem i dokonując jego analizy mamy świadomość tego, że działalność placówek nie jest zagrożona, nie mniej jednak na pewno wszyscy słyszą co się dzieje w całym kraju jeśli chodzi o szkoły. Jak wynika z serwisów informacyjnych 1000 placówek jest zagrożonych likwidacją w tym roku, co jest olbrzymią skalą. W naszej gminie nie przewidujemy póki co reorganizacji placówek, likwidacji placówek, nie mniej jednak zdajemy sobie sprawę, że sytuacja nie jest łatwa. Budżet, który za chwilę zostanie poddany

głosowaniu, w działach, które wymienił zapewnia funkcjonowanie placówek w wymiarze podstawowym. Nie mamy zapewnionych środków chociażby na remonty wskazywane w zaleceniach SANEPID, a są to też pokaźne kwoty. Radny podkreślił, że staraliśmy się tutaj zrozumieć sytuację p. Burmistrza i dlatego jest pozytywna opinia o tym budżecie, chociaż radny uważa, że w wielu przypadkach będzie dochodzić prawdopodobnie do takich sytuacji, że nauczyciele uczący w szkołach nie będą pracować na pełnych etatach, będą to części etatów. Tutaj były i są nadal dwa warianty, albo określona grupa ludzi do zwolnienia i wtedy pozostali mają etaty albo pracujemy na zasadach takich, że pracujemy wszyscy ale na etatach niepełnych. Z czym się to wiąże nie wymaga zdaniem radnego wyjaśniania, dzisiaj wiemy jak ceny szybują w górę wszystkich produktów, tak więc standard życia na pewno nie ulegnie poprawie. Ponadto radny poinformował, że w dyskusjach przyjęto założenie, że czasami warto, czy nawet trzeba zrobić dwa kroki w tył, żeby później móc ruszyć. Zwracając się do p. Burmistrza zapewnił, że będziemy p. Burmistrza wspierać, szukać wspólnych rozwiązań żeby ten budżet był budżetem przejściowym i w tym okresie docelowym 2 – 3 lat żeby udało się tą sytuację w tych placówkach oświatowo - wychowawczych ustabilizować. Uważa, że przy dobrej woli Rady i p. Burmistrza uda się taki wspólny cel osiągnąć i z podniesioną głową będziemy mogli wtedy spojrzeć ludziom w oczy i nikt nie będzie miał nam za złe, że źle gospodarzyliśmy tutaj w ciągu tej kadencji.

**Pan radny Andrzej Żychowski** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – prosząc o głos stwierdził, że projekt budżetu na 2011 rok był szczegółowo analizowany na Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej podczas posiedzeń: 9 lutego – była to część poświęcona oświacie, kulturze i wychowaniu oraz na posiedzeniu 18 lutego, w części poświęconej pozostałym zagadnieniom dochodów i wydatków, o czym mówiła tutaj p. Przewodnicząca Komisji. Poszczególne Komisje zapoznały się z projektem budżetu i przedstawiły pozytywną opinię projektu uchwały na dzisiejszą sesję. Radny podkreślił, że tak jak tutaj mówił kolega Przewodniczący Komisji Oświaty najwięcej dyskusji wywołała część poświęcona oświacie. W budżecie, który był złożony w Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz w tym, który otrzymali dyrektorzy szkół z datą 22 listopada 2010 roku, a więc projekt przygotowany jeszcze przed wyborami samorządowymi, na same wynagrodzenia osobowe tak w szkołach podstawowych jak i w gimnazjach brakowało ok. 2 mln zł, gdzie w szkołach podstawowych była to kwota rzędu 950 tys. zł, natomiast w gimnazjach było to 800 tys. zł. do tego dochodzą oczywiście wydatki na remonty, na pomoce dydaktyczne, na inne zakupy i przedsięwzięcia, których właśnie brakowało. W wyniku szczegółowej analizy budżetu przez p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego i p. Skarbnik, szkoły podstawowe dostały dodatkowo 400 tys. zł, a gimnazja 300 tys. zł. Radny sądzi, że nasuwa się tu pytanie, czy jest to kwota, która w pełni satysfakcjonuje dyrektorów placówek jako osoby, które odpowiadają za te placówki i ich finanse. Radny przypuszcza, że nie, że oczekiwania są znacznie większe. W tej chwili stajemy, o czym mówił p. Przewodniczący Komisji Oświaty przed kwestią zatrudnienia. Aktualnie są przygotowywane projekty organizacyjne szkół, a potem są przydzielane czynności dla poszczególnych nauczycieli. Jeszcze w dwóch szkołach będą konkursy i w tym momencie będziemy mieli pełną jasność odnośnie tego co mamy w placówkach oświatowych. Radny dodał, że z tego co się orientuje p. Burmistrz Chaniecki jak i p. Burmistrz Wróblewski szczegółowo analizują projekty organizacyjne szkół, bo okazuje się, że na obecny rok szkolny 2010/2011 jest potencjał, są jeszcze nauczyciele, którzy mają trochę więcej niż etat, a to pozwala na wyrównanie do pełnych etatów. O tym jak to będzie wyglądało dowiemy się na przełomie kwietnia i maja. Na pewno przed osobą z Urzędu Miasta, która z racji obowiązków służbowych będzie te projekty przeglądać stoi ogromna odpowiedzialność wspólnie z dyrektorami szkół, ponieważ może dojść do konieczności dopełniania etatu przez danego nauczyciela w innej szkole, dwoma czy trzema godzinami. Na pewno takie sytuacje będą miały miejsce i będzie tu potrzebna współpraca między dyrektorami poszczególnych placówek aby w miarę możliwości wszyscy te etaty mieli. Następnie radny poinformował, że na posiedzeniu Komisji zadał p. Burmistrzowi pytanie o tzw. koła zamachowe dla rozwoju naszej Gminy, ponieważ zdaniem radnego jeśli nie będzie miejsc pracy, jeśli nie będzie nowych zakładów, które przyciągniemy do Opatowa, to ludzie młodzi będą stąd wyjeżdżać, a co za tym idzie nie będzie dzieci, a jak nie będzie dzieci to nie będzie szkół z pełnymi klasami, a więc jest to całe koło współzależności, które ma wpływ na rozwój gminy. Radny wyjaśnił, że otrzymał zapewnienie od p. Burmistrza, że będą podejmowane działania

inwestycyjne, w celu m.in. otwarcia giełdy rolnej. Pewne nadzieje wiązane są też z terenem po byłej Wólczance. W tych dokumentach, które dostaliśmy z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym jest informacja o Radzie Wierzycieli, która odbyła się 2 lutego. W związku z tym radny zwrócił się do p. Burmistrza z prośbą aby był uprzejmy powiedzieć coś więcej na ten temat, czy jakieś propozycje, projekty zostały podczas tego posiedzenia podjęte. Radny dodał, że z tym terenem po byłej Wólczance wiążemy szereg oczekiwań, dlatego pyta, czy jest jakaś perspektywa działania na rok 2011 w tym temacie. Ponadto radny podniósł kwestię oddania w bieżącym roku do użytku bloku mieszkalnego z kilkoma lokalami i jak dodał z tego powodu wszyscy się cieszymy ale jest to kropla w morzu potrzeb, bo oczekujących na mieszkania jest ponad 160 osób, co wynika z przeprowadzanej kontroli warunków mieszkaniowych przez Komisję Zdrowia. Dodał także, że w tym roku przewidywany jest też remont ul. Sempołowskiej przy współpracy z Powiatem. Jeśli to by się udało przy takim budżecie jaki mamy były by to dość ważne inwestycje. Radny podniósł również kwestię zbliżających się w 2012 roku obchodów jubileuszu 730 lecie nadania praw miejskich Opatowowi, z uwagi na czas jaki jest potrzebny do zorganizowania takiej uroczystości, która może mieć charakter tylko lokalny albo wojewódzki, a może szerszy, ten rok 2011 o tym zdecyduje. Rok 2011 to staranie się o środki finansowe u Marszałka Województwa na rok następny, odpowiednie nagłośnienie tej imprezy. Trzeba jeszcze pamiętać, że rok 2012 będzie rokiem obchodów 50 lecia Zespołu Szkół Zawodowych, 95 lecia Liceum, czy 70 lecia deportacji ludności żydowskiej do Treblinki. Jest zatem szereg uroczystości, które będą w ten cykl 730 lecia włączone. Takie uroczystości przygotowuje się wiele miesięcy i w związku z tym radny życzy p. Burmistrzom i wszystkim tym, którzy chcą się włączyć aby odpowiednią rangę nadać tym uroczystościom. Ponadto dodał, że są budynki, miejsca o które trzeba dbać pod względem środków finansowych jak Brama Warszawska, które chciałoby się wykorzystać w ciągu całego roku. Z opinii wszystkich Komisji jakie spłynęły do Komisji Budżetu, wynika że wszyscy radni będą się starali aby w tym roku 2011 wspierać p. Burmistrza aby ten budżet został zrealizowany, a w następnych latach by nam się swobodniej żyło i układało w tym mieście.

- e) **Pan Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – przedstawił pisemne uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej Gminy Opatów na 2011 rok, obejmujące plan dochodów budżetowych i plan wydatków budżetowych. / stan. zał. do prot. /. W trakcie wystąpienia p. Burmistrz stwierdził, że będziemy szukać różnych programów, pozyskując środki z kapitału ludzkiego w celu aktywizacji naszych mieszkańców wśród różnych grup społecznych, często zdeterminowanych do działania, a często pozostawionych samym sobie. Prosił również o reagowanie społeczeństwa i sygnalizowanie przypadków świecących się lamp ulicznych w ciągu dnia, ponieważ koszty oświetlenia są bardzo dużym obciążeniem budżetu – 750 tys. zł., stąd wdrożone kilkugodzinne od 24.00 do 4.00 wyłączenie lam. Wdrożona oszczędność jest konieczna, pomimo tego, że p. Burmistrz nie jest zwolennikiem takich rozwiązań. W 2010 roku wymieniono lampy na energooszczędne. Podpisano umowę na wymianę i konserwację na lata 2009-2014, na kwotę 14,00 zł brutto od jednej lampy, podczas gdy Ożarów ma 5,80 zł, Baćkowice 5,70 zł.. Biorąc pod uwagę ilość lamp nie trudno wyliczyć koszty. Pan Burmistrz poinformował, że nawiązał kontakt w ramach ewentualnej negocjacji tej umowy. Wyliczenia, które są obecnie prowadzone dadzą odpowiedź, czy faktycznie są oszczędności poprzez tą inwestycję, czy zadanie to było nietrafione. Następnie w odniesieniu do wystąpień radnych Przewodniczącego Komisji p. Malińskiego i Wiceprzewodniczącego Rady p. Andrzeja Żychowskiego wyraził wdzięczność, że jest zrozumienie tej trudnej sytuacji. Pan Burmistrz obiecał i zobowiązał się, że zrobi wszystko żeby ten budżet na koniec roku był trochę inny, by był zrównoważony tak po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. W odniesieniu do kwestii oświaty stwierdził, że nauczyciele zdecydowanie nie są zadowoleni z takiej sytuacji, bo on sam nie będąc nauczycielem też nie jest zadowolony, nie mniej jednak należy rozważyć, dokąd dojdziemy jeśli nie podejmiemy tych działań. Spotkania z nauczycielami, radami pedagogicznym trwają. Trwają również rozmowy z rodzicami ze Strzyżowic i z Kobylan, argumenty przedstawiają obydwie strony, ale zdaniem p. Burmistrza okres racjonalizacji musi być podjęty w ciągu trzech lat z uwagi na sytuację finansową w jakiej obecnie jesteśmy. W tym roku mamy do spłaty 2 mln 800 tys. zł kredytu plus 91.700,00 zł kredytu do Funduszu. Uważa, że bo dalsze spłacanie kredytu kredytem do niczego nie prowadzi. Na budżet trzeba patrzeć

w sposób wizjonerski, a zdaniem p. Burmistrza ten aspekt został pominięty. My musimy się rozwijać, kredyty nas nie zbawią, to jest droga w złym kierunku. Pan Burmistrz podkreślił, iż ubolewa nad tym, że 460 tys. zł zdjęto ze Szkoły Nr 1 z remontów, co jest dekapitalizacją majątku ale była to konieczność. Widać, że p. Dyrektor dba o ten obiekt i jest potrzeba jego remontowania, ale na razie nic się nie dzieje, a być może w ciągu roku pozyskamy trochę środków i to co najpilniejsze jeśli chodzi o remonty uda się zrealizować. Pan Burmistrz ubolewa, że nie prowadzimy inwestycji w tempie, w jakim by sobie tego życzył, co oczywiście sprawia wtedy wszystkim przyjemność. Następnie podziękował za słowa zapewniające wsparcie, które padły z ust p. Przewodniczącego Malińskiego, chociaż zapewnił, że o takie słowa nie prosił, dlatego uważa, że to jest wielka sprawa, zrozumienie trudnej sytuacji i to przez nauczyciela, co ocenia jako ogromny akt odwagi i ogromną odpowiedzialność. Nawiązując następnie do wypowiedzi radnego p. Wiceprzewodniczącego Żychowskiego, który wymienił kwotę dodatkową 400 tys. zł na szkoły podstawowe i tak p. Burmistrz uważa, że to za mało. W sytuacjach koniecznych będą zasilenia. Podkreślił, że wyrażenie stwierdzenia, że nie ma zagrożenia w funkcjonowaniu szkół jest jak najbardziej adekwatne i za nie dziękuje. Jeśli chodzi o kwestie związane z projektami organizacyjnymi, przyjęto koncepcje trzyletnią, to jest jeszcze kwestia dyskusji, chociaż p. Burmistrz nie ukrywa, że chciał by ją utrzymać. W odpowiedzi na pytanie radnego dotyczące koła zamachowego dla rozwoju gminy, przyznał, że to pytanie go trochę przygnębiło, ponieważ jest tu dopiero dwa miesiące i nie ma w zwyczaju obiecywać gruszek na wierzbie. Wyznaje zasadę, że przyjemniej jest coś załatwić i dopiero poinformować, co nie oznacza, że nie należy pytać, jest to wręcz wskazane. Jeśli chodzi o blok mieszkalny – jest tam osiem mieszkań i są różne zdania publicznie wyrażane na jego temat. Co do remontu ul. Sempołowskiej – wyjaśnił, że my nie mamy w budżecie tego zadania. Prawdopodobnie porozumienie podpiszemy, ponieważ są pewne warunki uzgodnione, o których nie chciał by tutaj rozmawiać. Oczywiście uważa, że jest potrzeba jej remontu, bo ta ulica się topi. Topią się ludzie, nie ma utwardzenia, nie ma chodników. Pan Burmistrz poinformował, że na części dróg wiejskich już był, a planuje objechać wszystkie drogi jak warunki atmosferyczne się zmieniają. Na załatwienie tych najpilniejszych odcinków, a na ten moment to jest 5 km dróg / te już zna /, jest potrzebny przynajmniej milion zł., i to trzeba zrobić bo ludzie w gumowcach nie mogą przejść, a ciągnik nie może przejechać. Pan Burmistrz nie wie jak z tą ul. Sempołowską będzie w tym roku, czy ją zrealizujemy, czy nie, bo tą są w zasadzie dwie drogi, jedna to pozyskanie środków z Ministerstwa Infrastruktury, a druga z programu operacyjnego. Musimy także zmienić treść porozumienia, na które Starostwo wyraziło zgodę. Jest to inwestycja, o której ciągle się mówi przez wiele lat, a generalnie jest to droga powiatowa, chociaż jej użytkownicy psoczą nie na Starostę tylko na władze gminy. Pan Burmistrz podkreślił, że obszar budżetu, gospodarowania środkami musi być transparentny, wspólnie musimy się z tych środków rozliczać. Poinformował, że wprowadzi pewne zmiany kosmetyczne, organizacyjne polegające na tym, że dwie osoby będą i do szukania i do pisania projektów dla gminy ale także dla pomocy podmiotom gospodarczym i osobom, którym gmina w wielu przypadkach powinna pomagać. Przy czym p. Burmistrz zapewnił, że nie oznacza to nic niepokojącego, co miało by wzbudzać stres i kto dobrze pracuje, kto jest przyzwoitym człowiekiem tutaj nic mu nie grozi. Pan Burmistrz ponownie zapewnił, że ze swej strony zrobi wszystko aby ten budżet na koniec roku był trochę inny. Na niektóre inwestycje jest potrzebny udział własny, przymierzaliśmy Okalinę, bo ona jest najtańszą inwestycją. Pan Burmistrz prosi o wsparcie również ze strony kierowników, dyrektorów jednostek organizacyjnych, osoby prawne, gdyż każda złotówka przyciągnięta dla gminy w postaci złotówki na inwestycje bądź w kapitał ludzki ma ogromną wartość w obecnej sytuacji marazmu i bezrobocia. Mamy parę pomysłów na zagospodarowanie, na projekt targowiska i parę innych, o czym będziemy informować na bieżąco, tu jest co robić tylko trzeba mieć na to pieniądze. Kończąc, zwrócił się z prośbą do Rady o przyjęcie tego projektu budżetu, który jest budżetem stabilnym, mamy płynność finansową, natomiast to nie jest budżet inwestycyjny. Takie problemy ma praktycznie każda gmina, ale każda znajdują pewne rozwiązania, by nie była obciążona długiem. My musimy po pierwsze – szukać pieniędzy,

a z drugiej strony racjonalizować wydatki. Pan Burmistrz będzie wdzięczny za przyjęcie tego budżetu.

- f) **Pan radny Tomasz Staniek** - Przewodniczący Rady Miejskiej – wyjaśnił, że p. Skarbnik odczytała już projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2011 rok, w związku z tym zwrócił się do Rady z pytaniem dotyczącym zgłaszania ewentualnych uwag i pytań do tego projektu.

Radni nie zgłaszali uwag.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie, 15 głosami za, uchwałę Nr V/23/2011 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2011 rok. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

**Pan Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – podziękował Radzie za to głosowanie i podkreślił, że uchwała budżetowa jest najważniejszym dokumentem w działalności gminy i naszej działalności wspólnej. Dziękując za ten akt głosowania, jednocześnie podziękował za pracę, którą wykonała Rada i poszczególni jej radni, Przewodniczący Komisji, poszczególni kierownicy i pracownicy w Referatach. Szczególne słowa podziękowania skierował do p. Skarbnik Martyny Rusak stwierdzając, że jest pełen uznania za tą sytuację, było ciężko ale wszystko dobrze się poukładało.

#### Ad.4.

**Pani Małgorzata Stankowska – Kolasińska** – Sekretarz GKRPA – przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Opatowie za 2010 rok. / sta. zał. do prot. /.

#### e) Dyskusja:

**Pani radna Grażyna Arczewska** - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – zabierając głos poinformowała, że na posiedzeniach Komisji p. Sekretarz bardzo wnikliwie przeanalizowała kolejne zadania już zrealizowane i te, które są do realizacji w 2011 roku. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że ogromnie ważną rzeczą dla nas jest to, że te pieniądze, które są przeznaczone na profilaktykę są pieniędzmi znaczonymi, a to oznacza, że nie można ich przekazać na żadne inne cele. Podkreśliła także, że z długoletniego doświadczenia zawodowego wie, a w pracy zawodowej zajmuje się także realizacją różnych programów profilaktycznych i ma ogromne doświadczenie w tym zakresie, dlatego apeluje o prowadzenie działań edukacyjnych i działań profilaktycznych, ponieważ działań profilaktycznych nie można zrealizować jednorazowo one muszą być procesem, a ponadto pojawiają się coraz to nowe zagrożenia. Obecnie mamy nową plagę – dopalacze. Będąc na spotkaniach z rodzicami i mówiąc o tych zagrożeniach widać jest zdziwienie, ponieważ ich wiedza jest zbyt mała w tym zakresie, dzieci wiedzą dużo więcej, a ponadto panuje przeświadczenie wśród rodziców, że ten problem będzie dotyczyć kogoś innego, a na pewno nie mojego dziecka. Postawmy zatem na rodzinę, na edukację rodziców. Dodała również, że w czasie rozmów z młodzieżą, w szkołach zachęca aby do 18 roku życia nie sięgać po alkohol, ich reakcją jest śmiech, a to jest sygnał, że taką inicjację mają już dawno za sobą / mowa o młodzieży gimnazjalnej ale pewnie i ten problem dotyczy młodszych wiekiem dzieci /. Uważa, że ta kampania „postaw na rodzinę” jest ogromnie ważna aby uczyć rodziców budować prawidłowe, zdrowe relacje w rodzinie aby były to prawidłowe postawy wychowawcze, bo każdy młody człowiek w którymś momencie życia poszukuje tzw. własnej tożsamości i sięga po środki odurzające, bo chce być modny. W środowisku młodzieżowym są pewne subkultury i jest na coś moda, trzeba coś spróbować, trzeba się napić, wypróbować nowy środek. Jeżeli zatem odpowiednio przygotujemy rodziców do rozmów, zadbamy o te prawidłowe relacje w tych programach edukacyjnych wtedy młody człowiek będzie sobie radził z problemami przy wsparciu rodziców i nie będzie musiał sięgać po środki uzależniające.

#### Ad.5.

- a) **Pani Martyna Rusak** - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2011 – 2024,

**Pani Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie, 15 głosami za, uchwałę Nr V/24/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2011 - 2024. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

- b) **Pani Justyna Oparowska** – Kierownik Ref. Organizacyjnego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie.

**Pani radna Grażyna Arczewska** - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

**Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr V/25/2011 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie, 14 głosami za i 1 głosie wstrzymującym się. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

- c) **Pani Justyna Oparowska** – Kierownik Ref. Organizacyjnego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego.

**Pani radna Grażyna Arczewska** - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie, 15 głosami za, uchwałę Nr V/26/2011 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

- d) **Pani Alina Nadzialek** – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

**Pani Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie, 15 głosami za uchwałę Nr V/27/2011 w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

- e) **Pani Alina Nadzialek** – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej położonej w Karwowie,

**Pani Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie, 15 głosami za, uchwałę Nr V/28/2011 w sprawie zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej położonej w Karwowie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

- f) **Pani Justyna Oparowska** – Kierownik Ref. Organizacyjnego – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na obszarze Gminy Opatów.

**Pan radny Norbert Staniszewski** – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

**Pani radna Józefa Zakrzewska** – zwróciła uwagę, że nie ma uzasadnienia do projektu uchwały ani od wnioskodawcy ani od Przewodniczącego Komisji. W związku z tym radna prosi o uzasadnienie tego projektu uchwały.

**Pan Krzysztof Wróblewski** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – wyjaśnił, że zmiana uchwały spowodowana jest tym, że i p. Wysopał i p. Zwoliński nie mieli uprawnień do pobierania opłat targowych, a jest sytuacja taka, że pracownicy mają bardzo duże zaległości urlopowe, a musimy zabezpieczyć płynność zbierania opłat na targowisku miejskim i stąd ta zmiana. Teraz wszyscy pracownicy, którzy pracują na targowisku będą mieć na dzień dzisiejszy takie uprawnienia i z tym tylko wiąże się zmiana tej uchwały.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie, 15 głosami za, uchwałę Nr V/29/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na obszarze Gminy Opatów. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

- g) **Pani Alina Nadzialek** – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za dostarczoną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Gminy Opatów oraz stosowania dopłat do ceny wody dla taryfowej grupy odbiorców usług – gospodarstw domowych, wraz z uzasadnieniem.

**Pani Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do prot. /.

**Pani radna Józefa Zakrzewska** – zabierając głos stwierdziła, że podnoszenie cen wody i ścieków było zawsze niepokojącym zjawiskiem wśród mieszkańców, dlatego cieszy fakt, że przez ten rok ceny pozostaną na tym samym poziomie i dlatego radna cieszy się, że tak przygotowany projekt uchwały przez p. Prezes i p. Prezesa znajdzie akceptację Wysokiej Rady.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie, 15 głosami za, uchwałę Nr V/30/2011 w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za dostarczoną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Gminy Opatów oraz stosowania dopłat do ceny wody dla taryfowej grupy odbiorców usług – gospodarstw domowych, wraz z uzasadnieniem. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do prot. /.

#### Ad.6.

**O głos poprosił p. Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – aby udzielić odpowiedzi na wcześniej zadane pytanie przez radnego p. Żychowskiego w kwestii obchodów 730 lecia nadania praw miejskich miastu. Pan Burmistrz podkreślił, że jest to ważny temat zarówno z punktu widzenia historii jak i społeczności lokalnej, chociaż przyznaje, że widzi bardziej palące i też ważne problemy, nie mniej w dniu wczorajszym została podjęta w tej sprawie rozmowa w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie osoby funkcyjne odpowiedzialne za ten obszar działalności przychyliły się do wniosku aby było to



święto Marszałka a jednocześnie Miasta i Gminy Opatów i w związku z tym do Zarządu z takim wnioskiem będą występować. Jeśli chodzi o kwestię COLLAR TEXTIL, który również radny poruszył przedstawia się w sposób następujący; Gmina Opatów jest drobnym wierzycielem w stosunku do masy upadłościowej, chodzi tu o należności z tytułu podatku od nieruchomości, natomiast nam bardziej zależy aby ten zakład zmienił właściciela i zaczął normalnie funkcjonować, dlatego z drugim wierzycielem głosowaliśmy za opcją sprzedaży majątku ruchomego. Po rozmowie z Syndykiem jest wiadomo, że złożono ofertę prawie pewną na zakup maszyn. Jest też oferent na kupno tej nieruchomości. Kilku zainteresowanych było również na rozmowie w moim gabinecie jak stwierdził p. Burmistrza co do różnych przedsięwzięć gospodarczych. Następnie p. Burmistrz stwierdził, że my zdecydowanie wolelibyśmy aby ta baza została wykorzystana do produkcji ale na to niestety mamy mały wpływ. Dodał także, że był osobiście na terenie tej nieruchomości i wie, że zarówno obiekt jak i nieruchomość są w dobrym stanie, obiekt jest chroniony a Syndyk o to dba. Temat jest na bieżąco monitorowany, chociaż jak dodał nam będzie trudno odzyskać te pieniądze, choć nie ukrywa, że każda najdrobniejsza kwota w tej sytuacji finansowej gminy jest potrzebna. Pan Burmistrz następnie wyjaśnił, że urzędując na różnych stanowiskach, nigdy nie podejmował i nie podejmuje decyzji pod wpływem prywatnych animozji, tylko kieruje się dobrem gminy i jeśli w tej chwili odmówił umorzenia podatku Szpitalowi to dlatego, że kolejny rok te umorzenia istniały, a programu naprawczego tej placówki nie widział, ani wizji jej funkcjonowania, a ponieważ dla gminy są to określone dochody, które tracimy dwukrotnie, raz w postaci podatku od nieruchomości, a dwa w postaci subwencji, która jest pochodną dochodów gminy. W tej chwili jest to znacząca dla nas kwota. Pan Burmistrz podkreślił, że jest otwarty na rozłożenie Szpitalowi zobowiązania na raty, odroczenie terminu płatności. Podkreślił także, że ma ogromny szacunek do każdego podmiotu gospodarczego z terenu gminy, a w szczególności do takiej placówki, która ze względów społecznych i ekonomicznych jest nam tutaj potrzebna, natomiast nasza sytuacja finansowa nie pozwala na podejmowanie decyzji z własną szkodą tylko dlatego, że Szpital ma ujemny wynik finansowy i to p. Burmistrz jak podkreślił chce bardzo jasno wyartykułować, w stosunku do każdej osoby fizycznej i do każdego podmiotu gospodarczego tak się zachowywał i tak będzie się nadal zachowywał.

#### **Ad.7.**

**Pan radny Tomasz Staniak** - Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał radnym, że § 16 Regulamin Rady określa, co to jest wolny wniosek, co to jest interpelacja i zapytanie. Wiąże się to też z trybem w jakim musimy udzielić odpowiedzi pytającemu, dlatego zgłaszając w tym punkcie interpelację, zapytanie czy wolny wniosek prosi o określenie co to jest.

**Pani radna Józefa Zakrzewska** – poinformowała, że zgłasza zapytanie, a o udzielenie odpowiedzi poprosi p. Przewodniczącego, który w przekonaniu radnej zna tą sprawę lub p. Burmistrza. Na wstępie radna stwierdziła, że jest to dziwna sprawa ale musi o niej powiedzieć, ponieważ radny to oprócz obowiązków ma również prawa, ale na pierwszym miejscu ma obowiązek wysłuchać mieszkańców miasta i gminy. Następnie radna wyjaśniła, że cztery dni temu otrzymała dziwny telefon, który ją poruszył, ponieważ tym rozmówcą była osoba chora, niepełnosprawna, niemogąca się poruszyć z domu. Być może jest to sprawa śmieszna ale zdaniem radnej nie powinna być w ten sposób odpychana, bo może jedynym kontaktem ze światem dla tej osoby to jest właśnie ten telefon. Osoba, o której mówi radna jest byłą nauczycielką, która kiedyś, kogoś uczyła w szkole, wychowywała, która miała znajomych, miała rodzinę, a w tej chwili tak los spletał, że jest ograniczona w swoich działaniach. Sprawa w jakiej zadzwoniła dotyczyła gołębi, przekonywała, że tą sprawę nagłaśniała w Urzędzie Miasta i rozmawiała z p. Przewodniczącym Stańkiem. Radna podkreśliła, że jej stosunek do tych gołębi jest żaden, ponieważ ani jej nie przeszkadzały ani zachwycały, natomiast wie, że wiele osób z dziećmi przychodziło je karmić na Rynku i być może mieli z tego drobną przyjemność. Radna podkreśliła również, że Pani, która do niej dzwoniła była ponoć zszokowana / radna tego nie widziała i nie umie stwierdzić tylko powtarza /, że gołębie zostały zamknięte na poddaszu Ratusza z możliwością braku jedzenia i picia. Radna nie wie jaki był stan faktyczny tej sprawy ale uważa, że być może dla kogoś jest to bardzo śmieszne ale dla tej osoby to być może było to jedyne coś co ją cieszyło, bo kupowała pokarm przez osoby trzecie, które chodziły karmić te gołębie, a sama z okien

oglądała jak one fruwać. W związku z tym zapytanie radnej brzmi: jak wygląda sprawa z tymi gołębiami?

**Pan radny Tomasz Staniek** - Przewodniczący Rady Miejskiej – wyjaśnił, że poruszoną sprawę należy podzielić na dwie kwestie: pierwsza kwestia związana z telefonem. Pan Przewodniczący przyznał, że dwukrotnie rozmawiał z Panią, a druga kwestia dotyczy funkcjonowania życia gołębi w naszej społeczności opatowskiej i tutaj w Ratuszu. Na wstępie p. Przewodniczący wyjaśnił, że będąc w gabinecie p. Wiceburmistrza odebrał telefon od Pani, która prosiła o interwencję w sprawie gołębi, które nie mogą wyfrunąć ze strychu Ratusza. Rozmówczyni zachowała anonimowość, odmówiła przedstawienia swojego nazwiska, co uszanował. Spisał numer telefonu i obiecał zająć się tą sprawą. Zaraz po tym telefonie razem z p. Wiceburmistrzem udali się na strych aby sprawdzić tą sytuację. Po oględzinach strychu oddzwonił do Pani informując ją, że zostały podjęte środki aby te gołębie wypuścić. Następnego dnia w piątek, również w obecności p. Wiceburmistrza zadzwoniła ta sama Pani i tonem pretensjonalnym stwierdziła, że w tym zakresie cyt. „ nic nie zrobiłem i tyle ma mi do powiedzenia i ta Pani odłożyła słuchawkę nim zdążyłem słowo powiedzieć” k. cyt.. Pan Przewodniczący podkreślił, iż osoby starsze, osoby niepełnosprawne leżą mu bardzo głęboko na sercu i ma głęboki szacunek do osób niepełnosprawnych, ponieważ sam jest osobą niepełnosprawną i na pewno każdą osobę starszą potrzebującą pomocy wysłucha i wysłuchuje. Uważa, że w tej sprawie zrobił wszystko co było w jego mocy. Uważa również, że w stosunku do Pani był bardzo kulturalny, bardzo grzeczny, ma na to świadków. Jeśli chodzi o drugi wątek sprawy gołębi to stwierdził, że nie wiemy ile ich jest, trzeba by było się tym tematem zająć i policzyć te gołębie. Wie co się dzieje na strychu bo tam był i podejrzewa jaki jest ich zapach w lecie gdy jest ciepło. One funkcjonują i na pewno jest im lepiej niż niektórym naszym mieszkańcom, bo gdy z Komisją Mieszkaniową uczestniczył w wizji lokalnej oglądając warunki mieszkaniowe osób, to naprawdę uważa, że w dużo gorszych warunkach mieszkają ludzie starsi, którzy wymagają pomocy niż te gołębie. Podkreślił, że naprawdę gołębiom w Opatowie nie dzieje się żadna krzywda, a tematem porządku gołębi na pewno trzeba się zająć. Temat ten skierujemy do Komisji.

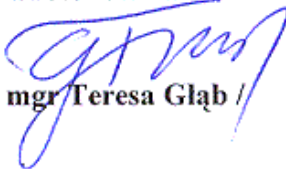
**Pan radny Andrzej Żychowski** – poinformował, że kilka tygodni temu uczestniczył w spotkaniu z prof. dr hab. Zbigniewem Judyckim, który urodził się w Opatowie i tutaj mieszkał. Aktualnie jest pracownikiem Komendy Głównej Policji. Na początku kwietnia będzie w Opatowie organizował sympozjum i z tym związana jest prośba, ale wcześniej radny poinformował, że w roku 2007 wydawane były biografie świętokrzyskie / księga jest do wglądu /. W tej chwili przygotowujemy jest drugi tom biografii świętokrzyskich i p. profesor zwrócił się z prośbą o wypełnienie i przesłanie na adres kielecki przekazanej ankiety, którą radny rozdał, abyśmy jako miasto i gmina Opatów mogli w tym wydawnictwie zaistnieć, pokazać się. W pierwszym tomie mamy zaledwie kilkanaście biogramów na kilkaset, które z całego województwa spłynęły do Kapituły, która przygotowywała tenże słownik. Sprawa druga – radny zwraca się w imieniu Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom Nasz Mały Dom oraz ojca Bernardyna Ezechiela Lasoty. Tradycją lat ubiegłych było, że radni dofinansowywali różne inicjatywy o charakterze charytatywnym ze swojej diety, różnymi środkami, na różne cele. W roku 2009 miasto Opatów przyjęło patronat św. Marcina. Przyjęto koncepcję aby samo przyjęcie nie było tylko jednorazowym aktem, ale żeby naszej młodzieży i mieszkańcom pokazywać tą postać związaną z naszym miastem. W związku z tym, w roku ubiegłym odbył się wyjazd młodzieży ze szkół opatowskich / średnich i gimnazjalnych / do miejsca urodzenia św. Marcina do miejscowości Szombateri. W tej chwili wspólnie z ojcem Ezechielem Lasotą jest przygotowywany wyjazd, do klasztoru o. Bernardynów prawdopodobnie do miejscowości Frejburg na południu Niemiec. Radnych zwróciliśmy się z prośbą o wsparcie finansowe od osób, które zechcą takiego wsparcia udzielić w miesiącu marcu / przy okazji sesji marcowej /. Radni otrzymali również folder, w którym wymienione są jednostki, które nas wsparły. W zeszłym roku wystąpiliśmy do ok. 100 jednostek, z czego ok. 70 udzieliło wsparcia, w tym również większość radnych Rady Miejskiej / jest na ten temat informacja /. Taki sam folder będzie przygotowywany również w tym roku. Jeszcze raz prosi o wsparcie, a dobrowolne datki będą zbierane w dniu sesji marcowej.

**Ad.8.**

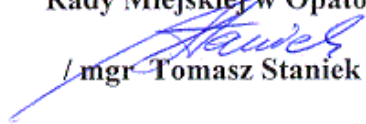
**Pan radny Tomasz Staniek** - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamyka obrady V sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a o terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

**Na tym protokół zakończono.**

**Protokolowała:**

  
/ mgr Teresa Głąb /

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Opatowie**

  
/ mgr Tomasz Staniek /