

Protokół Nr XVIII/2012
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 25 stycznia 2012 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 13³⁵. W sesji wzięło udział 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczył radny p. Jacek Cheba.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Pan Krzysztof Wróblewski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 3) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 5) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
- 6) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Uchwalenie budżetu Gminy Opatów na 2012 rok,
 - a) przedstawienie projektu budżetu przez Skarbnika Gminy Opatów,
 - b) przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w sprawie:
 - 1) opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Opatów na 2012 rok,
 - 2) możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Opatów na 2012 rok,
 - 3) opinii o Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Opatów na lata 2012 – 2024,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2012 rok,
 - d) dyskusja,
 - e) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2012 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024.
4. Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej w Opatowie za 2011 rok,
 - a) dyskusja
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2012 rok,
 - b) zatwierdzenia planu pracy na rok 2012 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie,
 - c) przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie,
 - d) przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie,
 - e) przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie,
 - f) przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie
 - g) przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie,
 - h) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie.
6. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.

8. Wolne wnioski, sprawy różne.

9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych, p. Andrzeja Chanieckiego Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, p. Krzysztofa Wróblewskiego – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 14 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o jego poszerzenie w pkt.5 o ppkt. i tj. podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr L/416/2010 w sprawie ustalenia Regulaminu Targowisk Miejskich w Opatowie.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o poszerzenie porządku obrad sesji w pkt.5 o ppkt. i tj. podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr L/416/2010 w sprawie ustalenia Regulaminu Targowisk Miejskich w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Następnie Rada Miejska przyjęła jednogłośnie zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządek obrad sesji z włączeniem w pkt. 5 ppkt. i., 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XVII/2011 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 30 grudnia 2011 roku, wobec nie wniesienia uwag, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.3.

- a) **Pani Martyna Rusak** - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2012 rok wraz z uzasadnieniem.
- b) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu dotyczące przedłożonego projektu uchwały, składające się z następujących dokumentów:
 - 1/ Uchwały Nr 153/2011 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Opatów na 2012 rok,
 - 2/ Uchwały Nr 155/2011 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 grudnia 2011 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Opatów na 2012 rok,
 - 3/ Uchwały Nr 154/2011 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Opatów na lata 2012 – 2024.
- c) **Pani Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2012 rok.
/ stan. zał. do Prot. ./

- dyskusja:

Pan radny Andrzej Żychowski - prosząc o głos poinformował, iż uczestniczył w posiedzeniach poszczególnych Komisji, które przygotowywały obecny kształt budżetu, w związku z tym chce podzielić się swoimi uwagami. Oprócz cyfr przedstawionych przez p. Skarbnik należy pamiętać, że obecny rok jest rokiem: obchodów Jubileuszu 730 lecia nadania praw miejskich miastu Opatów,

15 lecia współpracy pomiędzy naszym miastem a miastem Modry Kamień na Słowacji, 70 rocznicy deportacji ludności żydowskiej z Opatowa do Treblinki i 50 lecia Zespołu Szkół Nr 1. Jeśli chodzi o sam budżet, to jego dochody wynoszą 31 619 465 zł, a więc ponad 4 mln więcej niż w roku ubiegłym ale z informacji uzyskanych i od p. Skarbnik i od p. Burmistrza na posiedzeniu Komisji wynika, że jest szansa, że miasto pozyska dodatkowe środki i z tego trzeba się cieszyć. Obywatele pytają co będzie się robić w tym roku, jakie inwestycje będą realizowane? Należy więc podkreślić mocno, że w tym roku najważniejszą inwestycją, która będzie się rozwijać jest miejska targowica i modernizacja ulicy Sempołowskiej, które są ze sobą powiązane i będą powodować rozwój całego miasta. Działki przy ul. Partyzantów będą przeznaczone do zbycia pod budownictwo jednorodzinne, a przy placu targowym liczymy na to, że wzrosną dochody, bo patrząc na budżet tegoroczny to opłaty targowe są mniejsze, ale mamy nadzieję, że jeśli ten plac targowy będzie funkcjonował przez cały tydzień, jeśli będą podjęte działania, które pozwolą na dodatkowe inwestycje, to pozwoli na wzrost opłat targowych. Ważną inwestycją będzie też rewitalizacja przestrzeni sportowo – rekreacyjnej w Opatowie / stadion sportowy /. Ta inwestycja czeka już kilka lat, a trzeba to jak najszybciej zrealizować. Ponadto remont dróg wiejskich, czego wszyscy oczekują. W następnym roku znów pochylamy się nad budżetem oświatowym. Na posiedzeniach Komisji był to temat burzliwie dyskutowany. Następuje cały czas racjonalizacja wydatków oświatowych, cały czas przyglądamy się co zrobić, żeby te wydatki były proporcjonalne do ilości uczniów. Należy cieszyć się, że doszliśmy do porozumienia z p. Burmistrzami odnośnie spraw personalnych, odchodzenia osób z uprawnieniami emerytalnymi bądź świadczenia kompensacyjne i ewentualnej możliwości przyjmowania nowych osób z zewnątrz. Radny zapewnia natomiast, że członkowie Komisji na pewno będą się przyglądać projektom organizacyjnym szkół na rok szkolny 2012/2013, w jaki sposób są tworzone i w jaki sposób sprawy osobowe są brane pod uwagę. Analizując budżet jednostek kulturalno – oświatowych daje się zauważyć, że zostały zabezpieczone środki na płace i na rzeczówkę. Rady analizował obydwie jednostki: Dom Kultury i Bibliotekę od strony naszych oczekiwań, zwanych działaniami zewnętrznymi i stwierdził, że jeśli zerkniemy na temat Jarmarków Opatowskich z okazji 730 lecia to nie znajdziemy jakiegokolwiek zapisu, który świadczył by o zaproszeniu np. ciekawego zespołu na ten czas. Pan Burmistrz Wróblewski mówił o środkach zewnętrznych, które będą pozyskane ale osobiście uważa, że przygotowując budżet jednostki jednej i drugiej należało wpisać pewne działania, które nazywają się imprezami ogólnopolskimi, regionalnymi lub lokalnymi pod konkretną nazwą, a tego na dzień dzisiejszej nie ma. Następnie radny poruszył temat turystyki, naszego koła zamachowego. Mówimy o miejscach, które turysta zwiedza: Kolegiatę, Klasztor, podziemia opatowskie ale należy szukać tzw. 10, 15 minutówek, które też dla turysty należy zapewnić, i w związku z tym trwają prace przy Klasztorze, z których trzeba się cieszyć, podobnie jak z trwających prace na Bramie Warszawskiej. Tu chcemy wykonać elewację zewnętrzną, w środku antresolę, by poszerzyć możliwości wystawowe tego miejsca. Jeśli udało by się to zrealizować do końca 2012 roku, to możemy się zabrać za następne rzeczy np. kanały w pobliżu Urzędu Miasta, studnię szczęścia i trasy podziemne na dzień dzisiejszy niezainwentaryzowane. Rady podkreślił, że na pewno nie uda się wszystkiego zrobić w jednym roku, ale co roku musimy zrobić jedną rzecz. Radny zakłada, że na koniec 2012 roku Brama Warszawska będzie zrobiona zgodnie z naszymi oczekiwaniami. Kończąc swoją wypowiedź podziękował szczególnie p. Skarbnik za merytoryczną dyskusję nad budżetem, za szczegółową jego analizę, p. Burmistrzom, członkom Komisji, osobom współpracującym z Komisjami. Dodał, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie wypowiedziała się co do naszego projektu budżetu i osobiście też uważa, że jest on przygotowany racjonalnie, że należy go przyjąć, a drobne uwagi, które zgłosił staną się ziarenkiem do pracy w ciągu całego roku.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierają głos stwierdził, że pod głosem przedmówcy radnego Andrzeja Żychowskiego może się też podpisać, ponieważ wielokrotnie dyskutowaliśmy i na temat działań jakie w tej gminie powinny być podjęte i nad obecnym budżetem, takie dyskusje były też prowadzone. W roku bieżącym będą realizowane następujące inwestycje: targowisko i tereny pod inwestycje, stadion i rewitalizacja, budowa miejsca na imprezy kulturalne przy zalewie w Zochcinku i infrastruktura drogowa. W tym budżecie są przewidziane bardzo duże środki na drogi. Budżet roku 2011 nie był budżetem inwestycyjnym tylko budżetem zachowawczym. Rok ubiegły był rokiem, w którym przygotowywaliśmy pomysły i projekty pod inwestycje, a dzisiaj

możemy powiedzieć, że mamy budżet inwestycyjny, który chcemy realizować, który w przyszłości przyniesie nam efekty w postaci rozwoju gospodarczego naszego miasta. Naszym mieszkańcom będzie żyło się w nim coraz lepiej. To są małe kroki do sukcesu. Tegoroczny budżet jest większy ponad 4 mln zł. W roku ubiegłym wiele czasu poświęciliśmy oświacie. W tym roku do oświaty dopłacamy prawie 5 mln zł., jest to bardzo dużo, w porównaniu do innych gmin ościennych. Cała oświata zajmuje też duży procent budżetu 11,5 mln zł., a więc dużą jego część. Pan Przewodniczący zwrócił się do Wysokiej Rady o przyjęcie tego budżetu podkreślając, że jest to budżet, który w przyszłości powinien przynieść wymierne efekty. Podziękował za realizację ubiegłorocznego budżetu p. Skarbnik i p. Burmistrzom. Uważa, że zrozumienie przez Radę priorytetów, które założyliśmy na początku, a więc rozwój gospodarczy naszej gminy było konsekwentnie realizowane. Podziękował radnym za zrozumienie tego tematu. Dodał również, że radni zgłaszali wnioski w imieniu swoich mieszkańców dotyczące remontu chodników, remontu dróg ale rozumieli przede wszystkim problem rozwoju gospodarczego. Kończąc zwrócił się do Rady o przyjęcie tego budżetu.

e) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza MiG – prosząc o głos stwierdził, że budżet, który dzisiaj uchwalamy jest konsekwencją naszej całorocznej pracy koncepcyjno – planistycznej, cały czas zdeterminowanej i nakierunkowanej na zadania, które stwarzają klimat dla przyszłości. Podkreślił, że z tego budżetu jest trochę zadowolony, ale z drugiej strony jest jeszcze obawa i strach, ponieważ jest wiele planów realnych ale przecież nie wszystko tak do końca zależy od nas. Po pierwsze zależy to od środków i programów, do których złożyliśmy dokumenty albo zamierzamy złożyć, a po drugie zależy od sytuacji makro – ekonomicznej, od sytuacji w kraju, która z kolei zależy od Unii Europejskiej i od sytuacji na świecie. Gminę to w jakimś sensie dotyczy, np. poprzez zapowiadane duże ograniczenia kredytowe dla gmin. Pan Burmistrz podkreślił, że same kredyty nie są niczym złym ale muszą być odpowiednio ulokowane, odpowiednio zdiagnozowane i zaplanowana ich spłata, a przede wszystkim mają dawać efekt w jakiejś perspektywie czasu. Jest to jeszcze trudny budżet, ale te relacje wskaźników znacznie się poprawiły / wskaźnik zadłużenia w stosunku do dochodów budżetowych / i w związku z tym jest pełen optymizmu. Pan Burmistrz podkreślił, że targowica jest ważna, co podkreślał rady Zychowski ale osobiście uważa, że najbardziej potrzebną, sensowną i fundamentalną inwestycją jest przygotowanie terenów pod inwestycje. Projekt, który złożyliśmy został wstępnie zaakceptowany. W budżecie mamy zaplanowane pieniądze, nasz udział w wysokości 850 ty. zł. To jest zadanie rozłożone na dwa lata. Kosztorysowo jest ocenione na 2,5 mln zł. Z tego mamy pozyskać 50% czyli 1 mln 250 tys. zł, ale będzie jeszcze wnioskował do Zarządu Województwa o podwyższenie o 10% tj. 125 tys. zł, a dla nas to są spore pieniądze. Wstępnie można powiedzieć, że otrzymamy 1 mln 250 tys. zł i po podpisaniu umowy te środki będziemy mogli wprowadzić do budżetu. Jeśli się wszystko powiedzie, to ten budżet po stronie dochodów będzie większy do końca roku przynajmniej o 2 mln zł. Kiedy mówimy o pieniądzach to podstawową kwestią jest maksymalne pozyskiwanie środków z zewnątrz i nie inwestowanie własnych środków w to co nie musimy, maksymalne oszczędności, racjonalność gospodarowania środkami na wydatki bieżące. My te wydatki staramy się racjonalizować, bo każda zaoszczędzona kwota 20, 30 czy 40 tys. zł będzie nam potrzebna jako udział własny do Kapitału Ludzkiego. Plan będzie ciągle modyfikowany i chciałoby się aby ta modyfikacja była i po stronie dochodów i wydatków na zwiększenie. Jeśli mówimy dzisiaj, że dochody majątkowe szacujemy na 4 mln 794 tys. zł, i to jest dość spora kwota. Jeśli mówimy o pozyskaniu dochodów z majątku, to myślimy o nieruchomościach, to myślimy również o tym, że te nieruchomości też kiedyś się skończą, więc tu trzeba działać perspektywicznie, żeby gmina miała czym obracać, przygotowywać tereny pod inwestycje, pod budownictwo, pod usługi, a więc strategiczne myślenie dla Burmistrza, natomiast nad przychodzącymi pieniędzmi czuwa p. Skarbnik i jej zadaniem jest właściwie ich ulokowanie w budżecie. W targowisko na razie włożyliśmy 235 tys. własnego udziału dlatego, że nie wiedzieliśmy kiedy zostanie ogłoszony konkurs. Dzisiaj wiemy po rozmowie z p. Marszałkiem, że w lutym, a uchwała Zarządu mówi o I kwartale, a zatem weryfikacja, podpisanie umowy i nie wykluczone, że nasz udział trzeba będzie dowartościować. Ta inwestycja jest nam bardzo, bardzo potrzebna, ponieważ przyniesie kilkanaście miejsc pracy i dochody nie tylko gminie ale i tym, którzy prowadzą działalność gospodarczą w sferze handlu i usług. To targowisko chcemy zorganizować w sposób cywilizowany na co najmniej 5, 6 dni i pewnie nam się to uda bo zainteresowanie ludzi tym targowiskiem ze względu na tradycje, na położenie jest dość duże. Ta inwestycja jest zaplanowana na

2 mln 300 tys. zł. Zgodnie z Rozporządzeniem możemy pozyskać nie więcej niż 1 mln zł., a zatem może nie całą kwotę ale część tej kwoty do tego budżetu w trakcie realizacji byśmy włożyli. Następnie p. Burmistrz poruszył temat ul. Sempołowskiej, która jest drogą powiatową, ale Starosta z programów, z których mógłby skorzystać akurat ta droga w te programy się nie wpisuje, a ona w tej chwili nie służy we właściwy sposób ani ruchowi pojazdów ani w szczególności pieszym, zwłaszcza, że ruch pieszy tam jest spory. W momencie kiedy inwestycja pn. Targowica zostanie otwarta, a nastąpi to nie później niż na wiosnę 2013 roku, to musi być tam ciąg pieszy dobrze zorganizowany i w tej sprawie przed kilkoma dniami z p. Starostą złożyliśmy wizytę p. Marszałkowi, aby Zarząd Województwa dofinansował w 50% tą drogę i jest przychylne spojrzenie na tą kwestię. To jest wspólne działanie dla tej gminy i to dostrzega Zarząd Województwa. Dzięki obecności w nim p. Marszałka Kotowskiego Zarząd Województwa jest dokładnie wprowadzany w tematykę i za to należą się słowa podziękowania. Pan Marszałek Jarubas potwierdza znajomość tematu naszych inwestycji i potwierdza ich sensowność, co jest dla nas podziękowaniem, że podejmujemy inwestycje, które z dnia na dzień nie premiują, ale mamy tak funkcjonować by stworzyć taki klimat i warunki do rozwoju tej gminy i za to p. Burmistrz serdecznie dziękuje tym wszystkim, którzy biorą udział w tym procesie. Mowa tu o realizacji trzech bardzo ważnych inwestycji: przygotowanie terenów pod inwestycje, targowisko, ulica Sempołowska. Była tu też mowa o drogach. Jaki jest stan dróg gminnych i powiatowych na terenie gminy to wszyscy wiemy i chciałoby się aby był lepszy. W ubiegłym roku staraliśmy się aby to co było bardzo w złym stanie na drogach nie asfaltowych robić. Na drogi mamy zaplanowane 3 mln zł ale chciałoby się zrobić jeszcze więcej. Jest szansa, że te planowane kwoty w trakcie realizacji nie zostaną wykorzystane, więc może uda się zrobić drogę Rosochy – Brzezcie, w Czenikowie przy rzece, na pewno będzie wykonane i jeszcze parę innych odcinków dróg. W budżecie mamy zaplanowane na ulice i chodniki 150 tys. zł i te najgorsze odcinki będziemy realizować. Nie mówimy w budżecie o wodociągowaniu i o konkretnych zadaniach na wodociągi i na kanalizację, ale jesteśmy po wstępnych rozmowach, przyjęliśmy pewien program, że wodociągami zajmie się Przedsiębiorstwo. Pewne kwestie finansowe zostaną dopracowane, natomiast w obszarze kanalizacji musimy pewne działania podjąć, poza tymi oczyszczalniami, na które mamy wydatkowane prawie 1 mln zł i to są w większości środki pozyskane, 960 tys. zł inwestycja i 953 tys. zł środków pozyskujemy. Te kwestie równocześnie musimy mieć na względzie bo one są pierwszą potrzebą, musimy zainwestować w odnowienie sieci wodociągowej, bo to co się w tej chwili dzieje z Kobylanami i Jałowęsami to tak nie może być, kiedy w największe upały bydło nie ma co pić, czy w Wigilię ludzie nie mają wody. Na zmodernizowanie tej nitki potrzeba ok. 400 tys. zł., tj. po ok. 200 tys. po stronie Przedsiębiorstwa i po stronie gminy. Musimy zatem szukać pieniędzy, pozyskiwać z zewnątrz i racjonalizować wydatki gdzie się tylko da. W szkołach racjonalizujemy zatrudnienie ale patrzymy na ludzi, bo nie w każdej sytuacji pieniądze są najważniejsze. Przed dyrektorami placówek oświatowych stoi poważne zadanie, tam gdzie jest świadczenie, gdzie jest niezła sytuacja finansowa w domu trzeba dążyć do tego aby ludzie skorzystali z tego świadczenia, natomiast tam gdzie jest świadczenie ale sytuacja jest ciężka to trzeba też pomóc. Te wszystkie względy muszą być brane pod uwagę, p. Burmistrz o to prosi, nad tym czuwa i stara się wszystkie te relacje pogodzić. Na projekt termomodernizacji szkół przeznaczaliśmy 30 tys. zł. Realizacja tego projektu to oszczędność na wydatkach rzeczowych, przede wszystkim na ogrzewaniu, gdzie obecnie bardzo dużo pieniędzy wydajemy na ogrzewanie. Mówiąc o inwestycjach nie można nie wspomnieć o inwestycji, którą prowadzi prywatny inwestor po dawnej Wólczance, z którym jest w bieżącym kontakcie. Właściciel powiedział rzecz bardzo optymistyczną, że w przeciągu dwóch lat zatrudni 200 ludzi, a dla nas każde miejsce pracy jest ważne. Tereny, które my przygotowujemy pod inwestycje chcemy sprzedać, bądź wydzierżawić pod produkcję. Jest dobry prognozyk, ludzie są zainteresowani tymi terenami do nabycia i powoli tą koniunkturę rozkręcimy. Nie oczekujemy tutaj wielkich zakładów pracy, ale pewne kwestie na pewno pójdą w dobrym kierunku. Pan Burmistrz uważa, że każdy kto tu przychodzi aby stworzyć miejsce pracy powinien być z największym pietyzmem traktowany i szanowany i tak też się dzieje. Podsumowując wypowiedź stwierdził, że chciałoby się aby plan budżetowy po stronie dochodów i po stronie wydatków był zrealizowany w większym stopniu niż został zaplanowany i tak jesteśmy nastawieni i zdeterminowani na realizację tego budżetu. Przyznaje, iż wie z własnego doświadczenia na czym polega praca nad budżetem jeszcze z czasów kiedy był radnym, ile godzin trzeba było nad nim pracować i wie jak wyglądała wówczas współpraca nad jego tworzeniem. Przyznaje, że nie zawsze w owym czasie ta

współpraca była i tak wszystko do końca było wyjaśnione jak jest teraz. Kończąc swoje wystąpienie p. Burmistrz zwrócił się z prośbą do Rady o jednogłośnie uchwalenie tego budżetu, a osobiście deklaruje, że będzie z największą starannością podejmował działania, żeby ten budżet był realizowany w jak najlepszym kierunku. Słowa podziękowania w pierwszej kolejności skierował do p. Skarbnik, która włożyła bardzo dużo pracy w jego przygotowanie, i z góry ale nie z zarozumiałstwa dziękuje za jego uchwalenie wiedząc, że radni to ludzie odpowiedzialni i tą współpracę z Radą bardzo sobie ceni i prosi o ewentualne pytania.

f) Na wniosek radnego p. Tomasza Stańka - Przewodniczącego Rady Miejskiej, **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/109/2012 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opatów na 2012 rok przedstawioną przez Skarbnika Gminy Opatów, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

g) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/110/2012 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.4.

a) **Pan radny Krzysztof Kawalec** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie za 2011 rok. / sta. Zał. do Prot. /.

b) **Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła sprawozdanie za 2011 rok z prac Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie. / stan. zał. do Prot. /.

c) **Pani radna Grażyna Arczewska** – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawiła sprawozdanie za 2011 rok Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie. / stan. zał. do Prot. / . Ponadto radna podziękowała członkom Komisji, którzy z wielkim zaangażowaniem realizowali zadanie Komisji związane z kontrolą i z oceną warunków bytowych mieszkańców naszej gminy ubiegających się o zamianę lub o przydział mieszkania, ponieważ wszyscy członkowie bardzo aktywnie uczestniczyli i nadal uczestniczą w tych pracach .

d) **Pan radny Grzegorz Maliński** - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej - przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie za rok 2011. / stan. zał. do Prot. /.

e) **Pan radny Tomasz Sadak** - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie za 2011 rok. / stan. zał. do Prot. /.

f) **Pan radny Norbert Staniszewski** - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej - przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie za 2011 rok. / stan. zał. do Prot. /.

- dyskusja

Radni nie zabierali głosu w dyskusji nad przedłożonymi sprawozdaniami.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – dokonał podsumowania pracy Rady Miejskiej w Opatowie za 2011 rok. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.5.

d) **Pan radny Tomasz Staniek** - Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2012 rok.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/111/2012 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2012 rok, 14 głosami za, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

e) **Pan radny Krzysztof Kawalec** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2012 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/112/2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2012 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami za, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

c) **Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/113/2012 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami za, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

d) **Pani radna Grażyna Arczewska** - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/114/2012 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami za, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

e) **Pan radny Grzegorz Maliński** - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/115/2012 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami za, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

f) **Pan radny Tomasz Sadak** - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/116/2012 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami za, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

g) **Pan radny Norbert Staniszewski** - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/117/2012 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2012 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami za, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

h) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Dyskusja:

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, gdzie ta działka jest położona?

Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – poinformował, że działka będąca przedmiotem uchwały jest położona w Opatowie przy ul. Sienkiewicza i jest przeznaczona pod inwestycje, a do wydzierżawienia przeznaczają się tylko jej część.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/118/2012 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

i) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr L/416/2010 w sprawie ustalenia Regulaminu Targowisk Miejskich w Opatowie.

Pan radny Norbert Staniszewski – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/119/2012 zmieniająca uchwałę Nr L/416/2010 w sprawie ustalenia Regulaminu Targowisk Miejskich w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.6.

Radni nie wnosili uwag, nie zadawali pytań w sprawie przedłożonej informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

Ad.7.

Radni nie zgłaszali na piśmie interpelacji i zapytań.

Ad.8.

Pan radny Władysław Susło - prosząc o głos stwierdził, że swoje pytanie chciał skierować bardziej do p. Prezesa PGKiM ale ponieważ nie ma go na sali więc kieruje je do p. Burmistrzów, a problem dotyczy niskiego ciśnienia wody w wodociągu w miejscowości Adamów. W związku z tym rady pyta, czy jest przewidziane zwiększenie ciśnienia wody w tym wodociągu, jeżeli tak to kiedy, a jeżeli nie to dlaczego nie?. Rady stwierdził, że problem mniej dotyczy wody do picia dla zwierząt, co podkreślał p. Burmistrz w przypadku Kobylan i Jałowęs a tu głównie chodzi o zabiegi chemiczne. Wyjaśnił, że do beczki o pojemności 300 litrów, w Adamowie woda płynie więcej niż pół godziny, więc zdaniem radnego te zabiegi są wykonywane z opóźnieniem, a każdy zabieg powinien być wykonany w odpowiednim czasie i na chwasty i na szkodniki, a zwłaszcza na szkodniki. Tu każde opóźnienie nie przynosi zamierzonego efektu działania stosowanego środka i spadek plonów. Zna ten problem z własnego doświadczenia. Ciśnienie wody w Adamowie jest tak niskie, że mając możliwość czerpania wody na opryski w Adamowie blisko swojego pola jedzie 3 km dalej do Brzezia, ponieważ tam jest odpowiednie ciśnienie wody. Ponadto radny zadał pytanie p. Przewodniczącemu Rady, czy jest zaplanowany termin sesji na luty?, ponieważ w lutym są ferie zimowe, a zatem szkoły mają wolne, nauczyciele wyjeżdżają, dzieci wyjeżdżają i my z dziećmi też wyjeżdżamy, więc obawia się by nie zaistniała sytuacja zbyt dużego spadku frekwencji obecności radnych na posiedzeniach Komisji albo przypadku, w którym z tego powodu może nie odbyć się sesja.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że radny zadał dwa pytania, jedno skierował do p. Prezesa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej ale p. Prezesa nie ma na sali więc odpowiedzi udzieli p. Burmistrz. Odnośnie sesji w miesiącu lutym poinformował, że wstępnie planujemy sesję na 29 lutego po feriach szkolnych.

Pan Andrzej Chaniecki – **Burmistrza MiG** – prosząc o głos wyjaśnił, że po raz pierwszy otrzymuje taką informację, że na pewnym odcinku wodociągu w Adamowie nie ma ciśnienia wody, nie wie jaki to jest problem techniczny i sprawę skieruje do p. Prezesa. Pan Burmistrz przypuszcza, że na tej linii wystarczy zainstalować małą przepompownię, zasilenie dodatkowe tego odcinka w pompę i to powiększy ciśnienie. Jeśli była by to tylko taka inwestycja potrzebna, to postaramy się najpóźniej na wiosnę to zrobić, bo to nie jest duży koszt, natomiast uzupełniając wcześniejszą wypowiedź związaną z ciśnieniem i czystością wody poinformował, że chcemy to zrobić zarówno na tych odcinkach, które są zasilane z ujęcia w Kobylanach I i w Kobylanach II, bo tam są dwa ujęcia oraz chcemy też zrobić to na ujęciu w Leszczkowie. Tam w tej chwili funkcjonuje jedna pompa, a chcemy żeby tam funkcjonowały dwie pompy i może te kwestię to załatwi, a jeśli nie, to będzie dodatkowe zasilenie w pompę, wzmocnienie na odcinku wodociągowym.

Pan radny Andrzej Żychowski - poinformował, że radni spotykają się z zapytaniami odnośnie utworzenia ośrodka szkolno – wychowawczego, ponieważ taka informacja ukazała się dlatego o to pyta i nie ukrywa, że jeśli chodzi o mieszkańców miasta to jest to stanowisko negatywne, bynajmniej do radnego szereg osób takie negatywne stanowisko wyrażało w tej sprawie. Prosi zatem p. Burmistrza aby zechciał kilka słów w tej sprawie powiedzieć, bo nie wszyscy mieszkańcy miasta wiedzą, że to nie jest inicjatywa miejska. Druga sprawa dotyczy rozmów na temat parku, ponieważ p. Burmistrz był widziany dwa dni temu na terenie parku odmierzający krokami jakieś odległości, w towarzystwie drugiego pana. Prosi zatem p. Burmistrza, aby wyjaśnił o co chodziło z tym odmierzaniem kroków.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza MiG – wyjaśnił, że ustawowy wymóg dostarczenia uchwały o zamiarze reorganizacji szkół jest do końca lutego to będzie prosił o jej wcześniejsze zwołanie, a jeśli uchwała ma być podjęta do końca lutego to ta sesja może być i 29 lutego. Prosi o wzięcie tego pod uwagę. Co do kwestii związanej z tym ośrodkiem szkolno – wychowawczym poinformował, że było do przewidzenia, że będzie to problem nośny społecznie. Podkreślił, że to nie jest pomysł Burmistrza, przede wszystkim dlatego, że to nie jest budynek gminy. Budynek jest własnością Starostwa, o którego przejęcie Burmistrz zabiega, dlatego, że gmina ma tam swoją własność, gdzie jest siedziba SPZOZ i jest to działka w środku miasta. Z uzyskanych informacji wynika, że p. Starosta zamierza tam stworzyć ośrodek szkolno – wychowawczy dla 30 chłopców. Pan Burmistrz poinformował, że próbował odwieść p. Starostę od tego pomysłu, zdając sobie sprawę, że ten teren, jego otoczenie i pomieszczenia wewnątrz temu nie sprzyjają. Prośba niniejsza nie znalazła jednak akceptacji i do Urzędu już został skierowany wniosek o wydanie decyzji na zmianę sposobu użytkowania tego budynku. Jest to cel publiczny, w tej sprawie przez gminę zostało wszczęte postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji, a obwieszczenia z podpisem Burmistrza wynikają z kodeksu postępowania administracyjnego i z innych przepisów szczególnych dotyczących nieruchomości i tylko tyle, a w tym wypadku aż tyle, bo się okazuje, że głównym sprawcą, który chce stworzyć ten ośrodek jest Burmistrz. Pan Burmistrz wyjaśnia, że nigdy ten pomysł mu się nie podobał, jest jemu przeciwny i nigdy takiego zamiaru by nie powziął. Uważa, że na pewno p. Starosta po zapoznaniu się z głosami opinii publicznej przemyśli tą sprawę. Został również poinformowany, że Burmistrz jako organ wydający decyzję wyda decyzję negatywną, od której Staroście służy odwołanie. My musimy tą procedurę przejść, chyba, że p. Starosta na tym etapie wycofa się. Gdyby gmina ten budynek przejęła to też z zamiarem wykorzystania na cel publiczny. Dziś chce uspokoić opinię publiczną, że od pomysłu do realizacji jest długa droga, a w tym przypadku Burmistrz MiG stoi na straży spokoju, nie zakłócania dotychczasowego zamieszkiwania wszystkich zaniepokojonych.

Co do kwestii pomiarów w parku wyjaśnił, że wiadomym jest, że gmina Opatów zawarła ugodę sądową z Gminą Żydowską, która odstąpiła od roszczenia przekazania tych terenów po dawnym cmentarzu żydowskim na własność. Ugoda to zrozumienie dwóch stron. My od początku podkreślaliśmy, że chcemy uczcić pamięć tych pogrzebanych na cmentarzu, natomiast do zbawienia i do spełnienia wszystkich imponderabiliów związanych z wyznaniem judaistycznym nie było potrzebne przeniesienie własności, co zrozumiała Gmina Żydowska. Z naszej strony, w zamian za to jest zbudowanie pomnika pamięci, który podkreśli, że tam był cmentarz żydowski i będzie uszanowaniem tego terenu przez odpowiednie zachowanie się społeczności lokalnej i turystów. Projekt ten to brama bez zamknięcia, który się p. Burmistrzowi podoba, a to przemierzanie miało na celu zorientować się, czy ten projekt tam się zmieści. Jego realizację musimy sfinansować ze środków budżetowych, w granicach 20 tys. zł. Brama będzie usytuowana w miejscu, gdzie było przemierzanie krokami. Będzie zawierała informację w języku polskim i w języku jidysz, a pomiędzy filarami będzie umieszczony regulamin jak mamy się zachować będąc na tym miejscu dawnego pochówku. Z jednej strony jest to zaspokojenie potrzeb wiary, a z drugiej strony ma to być estetyczne. Może uda się to zrealizować na zakończenie obchodów 730 lecia lokacji miasta. Chcemy aby ten obiekt był zachętą dla turysty obrazujący: pamięć, historię i estetykę. Oczywiście bez wprowadzania na ten teren psów. Pan Burmistrz uważa, że jest to sensowna ugoda.

Pan radny Artur Kargulewicz – prosząc o głos, w imieniu mieszkańców podziękował p. Burmistrzowi i Wysokiej Radzie za to, że w budżecie na 2012 rok została ujęta droga Wymysłów –

Sobiekurów. Przez wiele, wiele lat wnioskowania, przez wiele lat o nią upominali się mieszkańcy i wreszcie w tym roku będzie do realizacji. Ponadto w imieniu strażaków radny podziękował także p. Burmistrzowi i p. Prezesom PGKiM za pomoc w modernizacji remizy OSP w Kobylanach.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza MiG – prosząc o głos wyjaśnił, że kiedy w 2010 roku przyszło mu się spotykać z mieszkańcami w poszczególnych miejscowościach, to wtedy powstał taki zamysł, że jeśli wygra te wybory to zrobi wszystko aby ludzie na wsiach mieli się gdzie spotykać, mieli miejsce do rozmów, żeby nikt nie robił im żadnej łaski i nie zamykał niczego przed nimi. Poinformował, że na obecną chwilę mamy dwa granty na 25 tys. zł, więc wystarczy na takie uzupełnienie dwóch świetlic. Natomiast w 2012 roku, z Programu Lider Plus chcemy zrobić dwie świetlice wiejskie z prawdziwego zdarzenia, w Nikisiałce Dużej i w Jałowesach, dlatego musimy zabezpieczyć blisko 300 tys. zł z tego Programu jako nasz wkład własny, który w trakcie realizacji budżetu musimy wygospodarować, ponieważ środki z LGD z Programu Lider były do tej pory bardzo oszczędnie pozyskiwane, w pejoratywnym tego słowa znaczeniu, dlatego w tym roku my musimy pozyskać fundusze i taka informacja poszła do Starosty. W Jałowesach już rozpoczęto porządkowanie terenu po dawnym SKR, 2/3 tego budynku wyremontujemy. Dwie działki o powierzchni po 30 arów przeznaczaliśmy do sprzedania, oferta w niedługim czasie ukarze się, natomiast pozostałe 30 arów przeznaczamy pod boisko i świetlicę. W Nikisiałce Dużej musimy zakupić budynek po dawnym sklepie, bo istniejący budynek po dawnym klubie nie nadaje się do remontu. Na wsi też chcemy wiele rzeczy zrobić, a świetlice są takim ważnym miejscem.

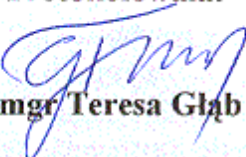
Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – dodał, że przejrzystość i schemat działania Lokalnej Grupy Działania, do której należymy jako gmina Opatów będzie tematem następnej sesji, już zaproszenie do Prezesa zostało wysłane i będziemy chcieli aby p. Prezes udzieliła nam odpowiedzi na kilka pytań, ponieważ radni podnosili takie głosy, że ta sprawa ma wiele znaków zapytania.

Ad.9.

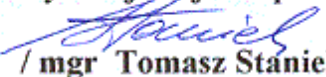
Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamyka obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a o kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


/ mgr Teresa Głab /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**


/ mgr Tomasz Staniek /