

Protokół Nr XXI / 2012
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 5 marca 2012 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 14¹⁰, a zakończono o godz. 14⁴⁰. W sesji wzięło udział 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Pan Krzysztof Wróblewski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 3) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf cen i stawek opłat za dostarczaną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych, stanowiących własność Gminy Opatów, oraz stosowania dopłat do ceny wody dla taryfowej grupy odbiorców – gospodarstw domowych.
4. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski, sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych, p. Andrzeja Chanieckiego Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, p. Krzysztofa Wróblewskiego – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Opatów oraz gości obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 14 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który został jednogłośnie przyjęty przez Radę Miejską, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XX/2012 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 29 lutego 2012 roku, wobec nie wniesienia uwag, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.3.

a) **Pani Alina Nadzialek** – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf cen i stawek opłat za dostarczaną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych, stanowiących własność Gminy Opatów, oraz stosowania dopłat do ceny wody dla taryfowej grupy odbiorców – gospodarstw domowych wraz z uzasadnieniem.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną, wspólną opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia oraz Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

dyskusja:

Pani radna Józefa Zakrzewska – prosząc o głos stwierdziła, że ten projekt uchwały będący przedmiotem obrad dzisiejszej sesji różni się tym od projektu omawianego na środowowej sesji, że jest szersze wyjaśnienie w uzasadnieniu, natomiast meritum sprawy pozostaje bez zmian, czyli nadal jest kwestia podwyżki wody o 0,20 zł plus VAT na metrze dla indywidualnych odbiorców. W związku z tym radna pyta, czy PGKiM ma uregulowane przyłącza wody dla nieopomiarowanych gospodarstw domowych, a inaczej, czy ci użytkownicy wody na ryczałcie, a jest ich sporo, nie tracą tej wody w nadmiarze, za co my pozostali odbiorcy musimy płacić? Pytanie drugie - jaką mamy pewność, że zaplanowane inwestycje, o których mowa jest w uzasadnieniu tj. modernizacja ujęcia wody w Leszczkowie, modernizacja zbiornika przy ulicy Leszka Czarnego, ujęcie wody w Kobyłanach, za określone w uzasadnieniu znaczące kwoty zostaną zrealizowane i na ile my jako Rada, czy indywidualnie jako radna może obiecać swoim wyborcom, że te inwestycje będą zrealizowane w 2012 roku, ponieważ kwota oszczędności ok. 60 000 zł nie jest kwotą znaczącą dla tego typu inwestycji?

Pani radna Grażyna Arczewska – stwierdziła, że z tego co słyszała na poprzedniej sesji p. Prezesi PGKiM są w posiadaniu spisu gospodarstw domowych nieopomiarowanych, dlatego zwraca się do nich z pytaniem, kiedy i w jaki sposób się to odbędzie, w jakim czasie, czy jest to przewidziane na ten rok, czy jest rozłożone w czasie, czy jest jakiś program, plan, harmonogram działań?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz MiG – prosząc o głos stwierdził, że chcąc odpowiedzieć na pytanie p. radnej Zakrzewskiej trzeba by zapytać p. radną i pozostałych radnych z poprzedniej kadencji Rady, dlaczego w 2010 roku podniesiono cenę wody do 3,51 zł za m³ dla gospodarstw domowych, a to była kwota niewspółmierna chociażby do kosztów i do otaczających nas gmin. Zastosowano wtedy bardzo sprytny chwyt, po to, żeby nie racjonalizować kosztów wydobycia i dystrybucji wody. Z taką filozofią myślenia p. Burmistrz się nie zgadza zdecydowanie i nie chce dalej spekulować ale można założyć, że gdyby sytuacja się nie zmieniła, czyli nie zmienił by się samorząd i władza wykonawcza to w 2011 roku tych dopłat już by nie było. Pan Burmistrz wyjaśnił, że ten problem był analizowany w roku ubiegłym, bo propozycja podwyżki ceny wody od Zarządu też była ale nie wyraził na nią zgody, z uwagi na wysoką cenę, natomiast zastosowano dopłatę do ceny każdego m³ wody dla gospodarstw domowych i toczącej się wokół nich działalności gospodarczej. Następnie podkreślił, że dzisiaj sytuacja jest trochę inna i my w tej cenie wody za m³ nie będziemy czarną wyspą, mieścimy się gdzieś po środku i nie chcemy aby ktokolwiek płacił za dużo, ponieważ zdajemy sobie sprawę z sytuacji, że jest ciężko żyć, że jest bezrobocie itd. Cena wody jest porównywalna do cen średnich krajowych, wkalkulowaliśmy koszty wydobycia, koszty konserwacji, koszty dystrybucji i skalkulowaliśmy, że te 0,20 zł za m³ na tym etapie naszego funkcjonowania Gmina powinna dopłacać mniej zwłaszcza, że są ogromne potrzeby inwestycyjne wymienione w uzasadnieniu do uchwały i to jest fakt. Odpowiadając na drugie pytanie p. radnej, p. Burmistrz stwierdził, że nie jest w stanie dziś zapewnić, że my całą tą inwestycję, za tę kwotę w tym roku zrobimy. Robimy to co najbardziej pilne, by nie doszło ponownie do sytuacji, że w okresie przedświątecznym ludzie nie mają wody. Ponadto p. Burmistrz poinformował, że dzisiaj wiemy jaki jest stan urządzeń i nie dość, że cenę wody podwyższono do kwoty 3,51 to nie inwestowano nawet w przysłowiowy ciśnieniomierz, za to był komfort całkowity, wysoka cena, dopłata z budżetu Gminy, a zero inwestycji. W związku z tym p. Burmistrz podkreślił, że taką drogą daleko nikt nie zajdzie, ani Gmina, ani Przedsiębiorstwo, natomiast musimy inwestować, co nie oznacza, że w jednym roku zrealizujemy wszystkie inwestycje, a woda ma być droga. Jeśli 251 gospodarstw domowych pobiera od 0 – 4m³ wody, pomnożone przez 0,20 zł to stanowi 0,80 zł, a te 60 000 zł oszczędności nie uratuje Gminy ale to jest jakaś kwota, która nie będzie przeznaczona na pensję Burmistrza, czy diety, my je wpuścimy w te rury, w oczyszczenie studni, w oczyszczenie zbiorników, a z budżetu jeszcze dużo pieniędzy musimy wyasygnować i dołożyć do tej kwoty. Kończąc swoją wypowiedź p. Burmistrz zwrócił się do p. Prezesa PGKiM i stwierdził, że my tych 0,20 zł nie wkalkulujemy od razu w odbiór, dopiero po półroczu, po konsultacji z nim, a zadaniem p. Prezesa jest szukanie przyczyny ubytku 1/3 wody.

Pan Stanisław Jarosz – Prezes PGKiM Sp. zo.o. w Opatowie – zabierając głos wyjaśnił, że jeśli chodzi o wodę pobieraną bez wodomierza, to na terenie Miasta i Gminy jest 99 odbiorców nie posiadających takiego urządzenia. Z tych odbiorców tylko 30 osób posiada umowy, reszta nie ma umów, co jest rzeczą niepojętą i z taką sytuacją spotyka się po raz pierwszy. W dniu dzisiejszym te osoby, które mają aktywne umowy z PGKiM otrzymały pisma wyjaśniające, że w trybie natychmiastowym będą montowane wodomierze, natomiast w stosunku do pozostałych osób, które nie posiadają umów zaczęliśmy się tą sprawą zajmować pod koniec dnia i jutro ten temat będzie zamknięty. Jeśli chodzi o kwestię precyzyjnego określenia ile tej wody ucieka, na dzień dzisiejszy może stwierdzić, że uchyb między wodą wypompowaną a wodą dostarczoną do klientów jest na poziomie 30%, przy średniej krajowej na poziomie 18%, tak więc widać ile jeszcze mamy do zrobienia w tym zakresie. W ocenie p. Prezesa, te działania idą błyskawicznie, bo w momencie kiedy zaczęliśmy badać ten problem on się rozwinął i widać, w którym kierunku należy pójść. Jeśli chodzi o kwestię precyzyjnego określenia wielkości, to co podkreślał p. Burmistrz – p. Prezes poinformował, że jest po rozmowie z trzema firmami, które zajmują się urządzeniami lokalizującymi to co jest w ziemi: kable, rury, przecieki, a następnie wyjaśnił mechanizm ich działania. Pan Prezes liczy na to, że te urządzenia nam bardzo szybko pomogą zlokalizować te ujęcia. Jak to wpłynie na wodę? p. Prezes wyjaśnił, że ta ilość uciekającej nam wody jest akurat w tym 30% uchybie, ale to jest kwestia miesiąca może dwóch jak wyjdziemy w teren. Dla Przedsiębiorstwa nie powinno to stanowić większego problemu, ponieważ znamy się na tym dobrze, wiemy gdzie szukać, wiemy jak to sprawdzać. Urządzenia rejestrujące będą nam wszystko pokazywać mimo, że ci ludzie nie mają wodomierzy i mają obejścia, to wszystko jest do uregulowania. Jeśli chodzi o pewność działania – są takie założenia i p. Prezes nie wyobraża sobie aby to szło w innym kierunku, po to jesteśmy tutaj i po to obradujemy, żeby przyjmować jakieś plany, w tym przypadku akurat ambitne i nie wyobraża sobie aby one nie zostały zrealizowane. Dodał, że mówimy tu przecież o zaopatrzeniu miasta w wodę, o bezpieczeństwie, a do dnia dzisiejszego Opatów jest na jednym otworze na ujęciu w Leszczkowie, co jest rzeczą niebywałą. Pan Prezes wyjaśnił, że na tym ujęciu jest drugi otwór nieczynny od lat ale on musi być włączony jako współpracujący, wtedy zapewni właściwe ciśnienie wody i właściwe funkcjonowanie instalacji, a wówczas nie będziemy mieli problemu na ulicy Kościuszki, na ul. Słowackiego, czy w Karwowie. Ponadto poinformował, że dalsze działania przepięcia Jurkowie i Jałowąs do naszego wodociągu potrafią nam zapewnić bezpieczeństwo dostaw, w przypadku współpracującego urządzenia w Leszczkowie, a w następnej kolejności wejście na inwestycje w Kobylanach, gdzie dzisiaj nie możemy sobie pozwolić na wyłączenie jednego otworu bo jest podobna historia. Wyjaśnił, że taka koncepcja ustalona wspólnie z p. Burmistrzem daje pewność funkcjonowania i bezpieczeństwo Opatowa w wodę, musi być dwa otwory, nie wyobrażamy sobie tego inaczej. Ponadto p. Prezes poinformował, że od 2005 roku / mowa o Kobylanach / nikt nie był w studni, pompa pompuje, woda wylewa się przez dziury i wraca z powrotem do studni, to są rzeczy nie do pomyślenia. Z rozmowy z pracownikami i z mieszkańcami wynika, że 30 lat ta studnia nie była czyszczona, a przecież takie rzeczy powinny być dawno wykonane. Dodał także, że dziś zaplanowaliśmy w tym fragmencie jednego otworu wymianę wszystkich rur na lekkie, w szybkim montażu, żeby w każdej chwili własnym urządzeniem można było to wyciągnąć i przywrócić tłoczenie wody do instalacji. Kończąc swoją wypowiedź p. Prezes stwierdził, że służy radnym wszelkimi informacjami, w zakresie stanu instalacji, gdyż ma w tym zakresie bardzo obszerną wiedzę. Dodał także, że były dwie awarie jedna w Strzyżowicach, a druga w Brzeziu, podczas których okazało się, że śruby o grubości 12 mm po prostu zgniły, co oznacza, że w ogóle wodociągi nie były konserwowane. Wodociąg się rozszczelniał i w ciągu 2 godzin spadło 100 m wody, takie są realia, iw takich warunkach pracujemy. Staramy się zapewniać wodę do odbiorców mimo awarii w godzinach nocnych. Rury pękają, wodociąg rozpada się na dwie części, taką sieć zastaliśmy, ale p. Prezes nie wyobraża sobie by to nie zostało zrobione w trybie pilnym, bo bezpieczeństwo Opatowa musi być na dwóch współpracujących otworach, o czym już mówił wcześniej.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/129/2012 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf cen i stawek opłat za dostarczaną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych, stanowiących własność

Gminy Opatów, oraz stosowania dopłat do ceny wody dla taryfowej grupy odbiorców – gospodarstw domowych, 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciwnym” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Ad.4.

Radni nie wnosili uwag, nie zadawali pytań w sprawie przedłożonej informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

Ad.5.

Radni nie zgłaszali na piśmie interpelacji i zapytań.

Ad.6.

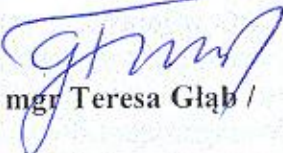
Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza MiG – prosząc o głos podziękował Wysokiej Radzie za podjęcie tej uchwały, a jednocześnie przeprosił, że uzasadnienie do projektu tej uchwały może nie było w takiej formie i w takiej treści, a w szczególności, w takiej treści jak byśmy sobie wspólnie życzyli i to może też wprowadziło pewne nieporozumienie na poprzedniej sesji. Zdaniem p. Burmistrza jest to tylko dowodem na roztropność, na mądrość i na duże zaangażowanie ze strony Państwa radnych. Pan Burmistrz ponadto wyraził swoją dumę, że na zwołaną na dzisiaj przez p. Przewodniczącą sesję Państwo radni przybyli w komplecie, za co też bardzo dziękuje.

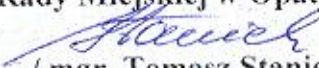
Ad.12.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamyka obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a o terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


/ mgr Teresa Głab /

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie

/ mgr Tomasz Staniek /