

Protokół Nr XXV / 2012
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 30 maja 2012 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁵, a zakończono o godz. 15¹⁰. W sesji wzięło udział 13 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczyli radni:

- 1) Pan Tomasz Sadak
- 2) Pan Artur Kargulewicz

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 3) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 5) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalna Rozgłośnia Radia Opatów,
- 6) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja na temat sezonu turystycznego i promocji gminy w 2012 roku,
 - a) dyskusja
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,
 - f) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,
 - g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,
 - h) przystąpienia Gminy Opatów do realizacji projektu w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
 - i) przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/8 położonej w Opatowie,
 - j) przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/10 położonej w Opatowie,
 - k) przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/12 położonej w Opatowie,
 - l) przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 100/8 położonej w Oficjałowie,
 - ł) nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 986/10 i 986/19 położonej w Opatowie,
 - m) nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 986/20 położonej w Opatowie,
 - n) nabycia nieruchomości lokalowej i gruntowej położonej w Opatowie,
 - o) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie.

5. Apel Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie odstąpienia od likwidacji i reorganizacji Sądu Rejonowego w Opatowie.
6. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania,
8. Wolne wnioski, sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych, p. Andrzeja Chanieckiego Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który został przez Radę Miejską przyjęty jednogłośnie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – udzielił głosu p. Grzegorzowi Szewczykowi – Komendantowi PSP w Opatowie.

Pan Grzegorz Szewczyk – Komendant PSP w Opatowie – zabierając głos stwierdził, iż ma świadomość, że w programie dzisiejszej sesji nie przewidziane były sprawy związane z ochroną przeciwpożarową i z Państwową Strażą Pożarną, ale jego obecność jest związana z wojewódzkimi obchodami Dnia Strażaka, które miały miejsce w dniu 18 maja 2012 na Rynku w Opatowie. W związku z tym wydarzeniem, podziękował p. Burmistrzowi oraz wszystkim pracownikom instytucji podległych za to, że wojewódzkie obchody Dnia Strażaka miały odpowiednią oprawę. Podkreślił również, że wszyscy goście goszczący na Ziemi Opatowskiej i w Komendzie Powiatowej PSP wyjechali zauroczeni tym miejscem i byli pod wrażeniem współpracy Komendy Powiatowej z Urzędem Miasta i Gminy Opatów. W imieniu własnym, Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP – p. Generała Zbigniewa Muszczaka, a także wszystkich strażaków Ziemi Świętokrzyskiej, tych z PSP i tych zrzeszonych w Ochotniczych Strażach Pożarnych złożył podziękowania p. Burmistrzowi za to, że wojewódzkie obchody Dnia Strażaka zostały wpisane w ramowy program obchodów Jubileuszu 730 - lecia Nadania Praw Miejskich Miastu Opatów. Na zakończenie swojego wystąpienia, w ramach podziękowań Komendant PSP wręczył Burmistrzowi MiG Opatów list gratulacyjny, graweron i statuetkę św. Floriana.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – zwracając się do p. Komendanta podziękował mu za współpracę, która trwa już prawie półtora roku. Poprosił, aby te podziękowania przekazał również p. Komendantowi Wojewódzkiemu. Podkreślił, że jest mu bardzo miło, iż w taki sposób p. Komendant ocenia tę współpracę. Stwierdził ponadto, że odbywa się ona na zdrowych zasadach i przysparza korzyści bezpieczeństwa przede wszystkim naszej społeczności i zapewniła bezpieczeństwo całemu miastu podczas wojewódzkich obchodów Dnia Strażaka, jak i podczas uroczystości 730 – lecia Nadania Praw Miejskich Miastu Opatów.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XXIV/2012 z uroczystej sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 12 maja 2012 roku z okazji Jubileuszu 730 lecia Nadania Praw Miejskich Miastu Opatów wobec nie wniesienia uwag, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.3.

Pani Zofia Niedbala – Prezes Oddziału PTTK w Opatowie – poinformowała, że sezon turystyczny 2012 rozpoczął się długim weekendem majowym i dzisiaj chcemy przedstawić szczegóły z tym

związane, uwzględniając ostatnie spotkanie z p. Wiceburmistrzem MiG w Opatowie, które dotyczyło wprowadzenia gadżetów do wejściówek na trasę podziemną oraz rozpoczętych rozmów z p. Kwiatkowskimi na temat makiety Opatowa. Następnie poinformowała, że ustalając harmonogram organizacji sezonu turystycznego w 2012 roku wzięto pod uwagę obchody 90 lecia powstania Oddziału PTTK, które przypadają na miesiąc wrzesień 2012 roku, ale już od marca rozpoczął się cykl wykładów na temat turystyki, a konkretnie powstania PTTK na Ziemi Opatowsko – Ostrowieckiej. Następnie p. Prezes przedstawiła szczegółowy harmonogram imprez i informacje dodatkowe na sezon turystyczny 2012, który stan. zał. do Protokołu.

Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił informację na temat sezonu turystycznego i promocji gminy w 2012 roku. / stan. zał. do Protokołu /.

a) dyskusja:

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos stwierdził, że w poprzedniej kadencji Rady miał ten zaszczyt uczestniczenia w pracach Komisji Oświaty, która również zajmowała się tym tematem, więc jest mu on bliski. Miał także okazję uczestniczenia jakieś 12 lat temu w tworzeniu tak zwanej strategii dla Opatowa, która wyznaczała pewne priorytety dla rozwój gminy i jednym z nich była oczywiście turystyka, a każdy z Burmistrzów pełniących wówczas tą funkcję i później zawsze traktował turystykę jako jeden z najważniejszych elementów, jako jedno z kół zamachowych rozwoju miasta obok rolnictwa i drobnego przemysłu. Radny stwierdził, że wypada zatem odnieść się do tego co zostało zrobione i co jeszcze warto w tej dziedzinie zrobić. Uważa, że materiały przedstawione przez p. Kierownik i przez p. Prezes PTTK informują nas o szeregu przedsięwzięciach organizowanych przez instytucje, o których była mowa. Jednocześnie sądzi, że należało przedstawić dane statystyczne, których niestety w tych dokumentach zabrakło, a statystyka dała by nam pewien obraz na ile jest ta turystyka mocna, a na ile ewentualnie można by tu coś jeszcze poprawić w tej dziedzinie. Uważa, że jeśli chodzi o sukcesy ostatnich czterech, pięciu lat, to przede wszystkim odbyła się ogromna ilość sesji historycznym, natomiast patrząc z perspektywy mniej więcej 20-25 lat, kiedy stara się uczestniczyć w życiu publicznym i interesować się tą tematyką, to wydaje się, że w ostatnich 5 latach, jeśli chodzi o Urząd Gminy, Powiat, Kolegiatę i Klasztor to wydano kilkanaście publikacji i zdaniem radnego jest to powód do radości. Przy okazji 730 lecia otrzymaliśmy jedną publikację, którą wydał Urząd Miasta, ale jest jeszcze jedna wydana przez p. Kubickiego, która jest nieznaną szerokiemu kręgowi mieszkańców Opatowa. W związku z tym jest inicjatywa, o czym poinformował go p. Burmistrz Wróblewski, że planowane jest zorganizowanie na sesję listopadową stoiska z wydanymi opracowaniami, z którymi mogliby się nie tylko zapoznać ale kupić je mieszkańcy Opatowa. Radny uważa, że chociaż jakaś część powinna być przeznaczona do sprzedaży dla przeciętnego mieszkańca. Kolejnym sukcesem wskazanym przez radnego jest zorganizowanie Opatowskiego Hufca Rycerstwa przez ludzi pasjonatów, którzy przede wszystkim pracują w ramach wolontariatu. Jest to grupa pracująca od kilku lat i uważa, że bardzo ładnie zaprezentowała się na uroczystościach 730 lecia. Ponadto dodał, że jako członek Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Opatowskiej nie omieszka poinformować, iż Towarzystwo wydało 26 numer Ziemi Opatowskiej, wyremontowano nagrobek Seweryna Horodyskiego i jego zdaniem jest to chyba najbardziej czynnie pracujące Stowarzyszenie, w ramach wolontariatu. Ponownie radny podniósł kwestię potrzeby opracowania dotyczącego powstania i działalności opatowskiej i gminnych Straży Pożarnych, ponieważ uważa, że ważne jest mówić o ich bieżącym funkcjonowaniu ale warto też mówić o ich historii w kontekście 110 czy więcej lat. Zdaniem radnego cenne jest także funkcjonowanie Zespołu Strefień i opatowskiej Orkiestry Dętej, ponieważ to wszystko składa się na pewną kolorystykę danej miejscowości i tego co w tej miejscowości odbywa się podczas różnych imprez i uroczystości. Radny uważa, że należy poprawić i dołożyć starań aby działały w sposób bardziej precyzyjny. Ponadto radny wnioskował zwracając się do Burmistrza o potrzebie zorganizowania wspólnego spotkania na przełomie października i listopada, ponieważ wtedy ustala się projekt budżetu na rok następny, z inicjatywy Urzędu Miasta i Gminy z przedstawicielami instytucji związanych z działalnością turystyczną, w celu ustalenia kalendarza imprez na cały kolejny rok, z włączeniem: PTTK, Powiatu, Kolegiaty, Klasztoru i innych instytucji. Proponuje zaprosić również Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Opatowskiej, przy czym każdy zaproszony

uczestnik powinien określić swój udział finansowy w planowanych przedsięwzięciach. Radny przypomniał również, że dwa tygodnie temu była Noc Muzeów, a my mamy w Opatowie trzy Muzea, ale nikt nie potrafi wymienić ich nazwy i siedziby, więc szkoda, że nic w tej sprawie u nas nie zostało zrobione. Jeśli chodzi o małe inwestycje to radny przypomniał, iż postulował o wykonanie antresoli na Bramie Warszawskiej, która prawdopodobnie w tym roku nie zostanie wykonana. Była również mowa o nowych punktach do zwiedzania przez turystów jak np. tzw. „studnia szczęścia”, która wymaga remontu ale jest problem z dokumentacją oraz kanału z przełomu XIX/X wieku umiejscowionego ok. 100 metrów od budynku Urzędu. Rady uważa, że gdyby ten kanał otworzyć to przy niewielkich nakładach finansowych jesteśmy w stanie go przygotować do oglądania przez turystów. Dodał, że o jego istnieniu dowiedział się z rodzinnych opowieści, spełniał funkcję schronu podczas nalotów.

Pani Zofia Niedbała – Prezes Oddziału PTTK w Opatowie – prosząc o głos stwierdziła, że w pełni potwierdza parę faktów, które wskazał p. Andrzej Żychowski, ale ma na myśli takie tematy, w których rzeczywiście trzeba się spotykać, ponieważ jak wyjaśniła dla nas nie jest problemem i trudnością urzędować w nocy i oprowadzać ludzi, jesteśmy przychylni temu i osób nie brakuje, ale od jakiegoś czasu ten temat się powtarza, ponieważ każda usługa jest płatna i trzeba by się tym zająć. Wyjaśniła, że przy działalności gospodarczej i przy takim temacie nieodzowny jest sponsor. Jeżeli będzie sponsor to jak najbardziej widzi taką możliwość. Dodała, że Opatów przeczesala w lewo i prawo i sponsora na darmowe oprowadzanie na te dni nie znalazła. Była też osobiście w kopalniach i w cementowni i nic nie załatwiła. Wyjaśniła, że to jest temat numer jeden i to nie oznacza, że my nie chcemy tego robić. Drugi temat, który się wywiązuje to opracowanie. Dla niej ciekawą sytuacją jest to, że regionalna organizacja turystyczna bierze tyle pieniędzy za przynależność, a jeżeli my byśmy się zrzucili tzn. podmioty turystyczne które są, to jesteśmy w stanie zrobić na prawdę ciekawe wydawnictwo. O tą studnię co mówił p. Żychowski każdy pyta, o inne tematy z zakresu zagospodarowania miasta też. Poinformowała również, że w niektórych wydawnictwach z Regionalnej pracowni pomijany jest Opatów i z Gór Świętokrzyskich jedzie się od razu do Sandomierza. Temat ten zgłosiła na spotkaniu w Kielcach i uważa, że trzeba tym się konkretnie zająć. Potrzebne jest kilka spotkań i trzeba wypracować nasze książki o Opatowie. Na targach kursuje książka Opatów i Okolice, mini przewodnik, informator, foldery, reklamówki, kartki ale to jest za mało, Sandomierz ma 20 wydawnictw a my zrobimy chociaż kilka, cztery, pięć ujęć szlaków np. Miasto na szlaku bursztynowym, miasteczko historyczne, czy Pierwszy Gród. Jeśli chodzi o reklamówkę, to mówił radny, że nie razem to robimy, co roku trzeba by się razem zgrać, żeby się wmontować z pierwszym dniem czy z drugim jak do tej pory było robione. Była zgłoszona taka propozycja ale nie dostaliśmy informacji, więc praktycznie robimy sami. Jest kilka pomysłów, żeby to razem prowadzić i pilotować. Jesteśmy przygotowani do współpracy, czekamy na zaproszenie.

Pan radny Krzysztof Kawalec – stwierdził, że jeśli chodzi o lokalizację Opatowa, to wypadamy marnie, ponieważ obok nas są bardziej atrakcyjne miejscowości jak Kurozwęki, Nowa Słupia czy Bałtów, a u nas w zasadzie od wielu lat mówi się tylko, że stawiamy na turystykę, ale w zasadzie nic z tego nie wynika. Mówi się też dużo o wydawnictwach, które na pewno są istotne, ale dzisiaj mówiąc o turystyce mówimy o pieniądzach, które zostaną w mieście. Radny stwierdził, że może warto by w końcu zastanowić się czy my w Opatowie stawiamy tylko na pozyskanie turysty na dwie czy trzy godziny i przy tym zostaniemy, czy stawiamy na turystykę ale nic z tego nie wynika. Radny uważa, że pomysły są ale ubolewa, że w tym roku prawdopodobnie nie będą przeprowadzane badania archeologiczne na terenie Żmigrodu. Zdaniem radnego dosyć ciekawe informacje na temat przeprowadzonych prac przedstawił p. dr Wysocki dlatego uważa, że w tą stronę trzeba by pomyśleć. Jednocześnie zwrócił uwagę, że mówiąc o turystyce nie ma na myśli, że ma to zrobić Urząd Miasta, bo sądzi, że takie przeświadczenie panuje w społeczeństwie - że wszystko powinien zrobić Urząd, a może sami mieszkańcy poprzez stowarzyszenia i inne organizacje powinni się bardziej tą sprawą zająć. Ubolewa, że w tym roku na inne cele znalazły się środki, a na badania archeologiczne nie udało się ich pozyskać.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Żychowskiego i Pana radnego Kawalca, którzy wspomnieli o koordynacji tych wszystkich działań zmierzających do promocji i rozwoju turystyki w naszym mieście. Uważa, że Rada Programowa przy Opatowskim Ośrodku Kultury, której utworzenie przegłosowała Rada Miejska mogła by pełnić taką rolę koordynatora. Uważa, że termin październikowy, czyli okres kiedy tworzy się budżet na rok następny jest bardzo dobrym terminem, żeby taka Rada się zebrała i by mogła składać się z członków z różnych instytucji zajmujących się działalnością kulturalną i turystyczną. Ważne jest, aby móc taki spójny harmonogram dopracować. W tym roku jest Jarmark jednodniowy, ale faktycznie PTTK w sobotę organizuje cały dzień blok zajęć, dlatego faktycznie można by to jeszcze bardziej skoordynować i wreszcie powołać tą Radę Programową. Nawiązując do badań archeologicznych w Opatowie stwierdził, że w następnych latach trzeba to kontynuować. Osobiście będzie zabiegał, aby środki na ten cel na rok następny znalazły się i żeby to był priorytet następnych działań.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – stwierdził, że przysłuchując się wypowiedziom w dyskusji przewijała się myśl, aby jak najszybciej dojść do takiego etapu / mowa o gospodarce finansowej /, który pozwoli nam stworzyć wspólną koncepcję turystyczną, ponieważ ona jest niesamowicie temu miastu potrzebna. Mówi się dużo, że Opatów leży na dobrym szlaku turystycznym, że jest miastem, które ma ogromny dorobek historyczny, ma zabytki, ale na to wszystko są potrzebne pieniądze. Potrzebna jest infrastruktura turystyczna, oczywiście część tej infrastruktury w postaci stadionu, basenu jako części rekreacyjno – sportowej mamy, natomiast myśląc o koncepcji turystycznej p. Burmistrz stwierdził, że ma wizję turystyczną, w którą, w swoich myślach wpisuje kilka gmin, przy czym m.in. nasza gmina musi zbudować infrastrukturę, m. in. infrastrukturę hotelową. Kiedy będziemy mieli hotel to zatrzymamy wycieczkę autokarową na nocleg, a wtedy turyści wieczór spędzą w Opatowie i będą zwiedzać, ale to wszystko wymaga pewnej koncepcji gospodarczej i sporych środków finansowych. Na obecną chwilę musimy zakończyć proces przygotowania terenów pod inwestycje, bo w tej chwili to jest nasz priorytet, a potem niezwłocznie przystąpimy do koncepcji turystycznej. Tylko po pierwsze musi być gradacja pomysłu, a po drugie musi być możliwość pozyskania środków finansowych z zewnątrz, które obecnie na kwestie związane ściśle z turystyką przewidziane na lata 2007-2013 są już znacznie ograniczone, wręcz szczątkowe. Następnie p. Burmistrz zwrócił uwagę, że w wypowiedzi padło stwierdzenie dotyczące Regionalnej Organizacji Turystycznej, osobiście uważa, że będzie ona głównym organizatorem spinającym poszczególne gminy w działalności turystycznej, bo z tego co jest mu wiadomo, część północna województwa jest bardziej uzbrojona w infrastrukturę turystyczną i nie koniecznie wyposażoną lepiej w zabytki, natomiast w części południowej najbogatszym regionem pod względem zabytków w naszym województwie jest Sandomierz. Możemy zatem połączyć Święty Krzyż, Nową Słupię, szlak Jeleniowski, Opatów, Bałtów, Krzemionki na razie jeszcze w nazwie opatowskie, Krzyżtopór i Sandomierz, bo to nie są duże odległości do pokonania dla turysty. Pan Burmistrz stwierdził, że ta koncepcja musi się najpierw zrodzić, a później powieść się i jeśli będzie mu to dane to zrobi wszystko, aby tę koncepcję promować. Ponownie podkreślił, że na obecnym etapie robimy to na co możemy pozyskać środki i to co nam jest też niewątpliwie potrzebne jeśli chodzi o miejsca pracy. Większość z nas wie, że 60 % miejsc pracy powstaje teraz na świecie wokół turystyki, która jest niesamowitym motorem napędowym, ale musimy sobie zdawać sprawę, że infrastruktura turystyczna też kosztuje ze względu na ponadstandardowe wyposażenie. W turystykę trzeba zainwestować, a żeby zainwestować to trzeba mieć pieniądze, dlatego nasze zamiary będą realizowane na miarę możliwości pozyskiwania środków, które ma nadzieję, że przy przyszłym rozdaniu będą spore, ponieważ z tego co się czyta te priorytety będą właśnie na przygotowanie terenów pod inwestycje, na rozwój turystyki, w tym agroturystyki itd. Pan Burmistrz dodał, że ten temat jest dla niego bardzo ważny, a na stronie internetowej Miasta i Gminy Opatów było kiedyś i być może jeszcze jest zamieszczone stwierdzenie, że turystyka jest szansą dla Opatowa. Sądzi, że tak jest, ale w ślad za tym jakże bardzo ważnym stwierdzeniem, niestety do tej pory działań adekwatnych do rozwoju turystyki w Polsce i na świecie nie było i to spowodowało, że zostaliśmy w tyle.

Ad.4.

a) **Pani Renata Kania** – Inspektor w Ref. Inwestycji i Drogownictwa – poinformowała, że rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 11 maja 2012 roku została stwierdzona nieważność uchwały Nr XX/121/2012 Rady Miejskiej w Opatowie podjętej w dniu 29 lutego 2012 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów, w związku z powyższym, Rada Miejska musi ponownie podjąć taką uchwałę. W rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda zarzucił Burmistrzowi Miasta i Gminy, że nie przedstawił Radzie wszystkich nieuwzględnionych uwag do wykładanego trzykrotnie projektu studium. Następnie poinformowała, że w 2006 roku została podjęta uchwała o przystąpieniu do zmiany projektu studium i ten projekt studium był wykładany trzykrotnie. Pierwsze wyłożenie odbywało się w 2009 roku, w dniach od 17.08 do 28.09. Wtedy do wykładanego projektu wpłynęło 10 uwag, z których Burmistrz nie uwzględnił 4 uwagi. Ponownie wyłożenie było w 2010 roku, w terminie od 31.05 do 15.07. To było wyłożenie częściowe i dotyczyło lokalizacji drogi krajowej nr 74 klasy technicznej GP, czyli główna przyspieszona z węzła Okalina w kierunku Lublina - wtedy wpłynęły 2 uwagi i obie nie zostały uwzględnione przez Burmistrza, ponieważ dotyczyły terenów, które leżały poza terenami objętymi wyłożeniem. Trzecie wyłożenie studium nastąpiło w dniach od 06.12.2011 roku do 19.01.2012 roku. Wtedy wpłynęło 7 uwag, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza Miasta. Podczas podejmowania w dniu 29.02.2012 roku uchwały o zmianie studium, Radzie zostały przedstawione te 7 uwag z 2012 roku. Zgodnie z rozstrzygnięciem Wojewody należało przedstawić Radzie wszystkie uwagi z tych trzech wyłożeń, od 2009 roku do 2012 roku, nieuwzględnionych przez Burmistrza. Nieuwzględnienie uwag przez Radę daje zielone światło do przyjęcia uchwały o zmianie studium. Tych uwag łącznie nie przyjętych przez Burmistrza jest 13, a wszystkich wpłynęło 19, w trakcie tych trzech wyłożeń. Następnie poinformowała, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym najpierw Rada każdą z uwag, które wpłynęły uwzględnia bądź nie uwzględnia i dopiero po nieuwzględnieniu wszystkich uwag, których nie przyjął Burmistrz można przyjmować uchwałę zatwierdzającą zmianę projektu studium.

Następnie poinformowała, że po kolei odczyta każdą z tych 13 uwag, które Rada odrębnie przegłosuje, rozpoczynając od uwag z 2012 roku, przy czym wyjaśniła ponownie, że te uwagi były już głosowane, ale jest wymóg ich ponownego przegłosowania, o ich nieuwzględnieniu:

- Uwaga Nr 1 z dnia 3 lutego 2012 roku, wniesiona przez p. Pawła Patrasia zam. w Opatowie. Uwaga dotyczy działki nr 817 położonej w Opatowie. Treść uwagi: zmiana przeznaczenia działki z terenu osuwiskowego pod zabudowę jednorodziną. Ta uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ze względu na to, że warunki geologiczne jakimi są tereny osuwiskowe nie mogą być przeznaczone pod zabudowę jednorodziną i teren został przeznaczony pod tereny rolnicze.

Pan radny Krzysztof Kawalec – zgłosił uwagę, że my już głosowaliśmy te wnioski, więc dlaczego ponownie je głosować.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – wyjaśnił, że ponieważ uchwała Rady została uchylona w całości, wobec tego musimy teraz w sposób prawidłowy, proceduralny uchwalić ją jeszcze raz i procedura wymaga głosowania nad wszystkimi 13 uwagami, które były zgłoszone również podczas poprzednich wyłożeń, jeszcze w poprzedniej kadencji Rady, dlatego musimy teraz głosować 13 uwag, w kolejności od 1 do 13.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 1, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 2 z dnia 9 lutego 2012 roku, wniesiona przez p. Gorzędę Edwarda, Przysuchę Zuzannę, Jana Mazura, Świestowskiego Stanisława, Zdzisława Kupca. Wniosek dotyczy działek nr 121, 176/1, 176/2, 119/2, 93, 134/3, 134/4 w miejscowości Okalina – Kolonia. Ta uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ w przyjętej w studium polityce przestrzennej zabudowę lokalizowano

wzdłuż istniejących dróg oraz w istniejących kompleksach zabudowy. Kierunek podyktowany został koniecznością koncentracji zabudowy wynikającą z potrzeby ochrony gruntów rolnych. Były to tereny przeznaczone pod uprawy rolne. Na tych terenach nie znajduje się na dzień dzisiejszy żadna zabudowa, są to tereny czysto rolnicze.

Pani Kania wyjaśniła, że na takie tereny gdzie nie istnieje zabudowa, gmina opracowując miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego występuje do Ministra Rolnictwa o zgodę na wyłączenie terenów spod produkcji rolnej i dodała, że chcemy jak najszybciej to studium uchwalić, a później uchwalić plan i gdybyśmy w tym momencie cofnęli się do zmian, to automatycznie jesteśmy kilka miesięcy znowu do tyłu. Jeżeli będziemy kiedyś zmieniać to studium, wtedy można próbować te zmiany wprowadzić.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 2, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 3 z dnia 14 lutego 2012 roku, wniesiona przez p. Teresę Wróbel ul. Słowackiego, Kielce. Uwaga dotyczyła przeznaczenia pod zabudowę zagrodową, mieszkaniową jednorodzinną i usługową działki nr 336 w Opatowie przy ulicy Lipowskiej. W studium działka ta jest wskazana jako tereny rolne. Uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ w przyjętej w studium polityce przestrzennej zabudowę lokalizowano wzdłuż istniejących dróg oraz w istniejących kompleksach zabudowy. Kierunek podyktowany został koniecznością koncentracji zabudowy wynikającą z potrzeby ochrony gruntów rolnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 3, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 4 z dnia 16 lutego 2012 roku, wniesiona przez p. Jarosława Przysuchę PPC Pompy Ciepła, Drzenkowice, Ćmielów. Uwaga dotyczyła lokalizacji 1 szt. elektrowni wiatrowej na działce nr 1, działce nr 2/1 w Podolu. Uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ studium nie przewiduje w przyjętej polityce przestrzennej miasta i gminy Opatów realizacji elektrowni wiatrowych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 4, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 5 z dnia 26 stycznia 2012 roku, wniesiona przez SP.J EKOWAT ROBERT SPECHT ul. Przemysłowa, Słupsk. Prośba o wprowadzenie zapisów w studium dotyczących realizacji odnawialnych źródeł energii oraz rozwoju energetyki odnawialnej i proekologicznych źródeł energii. Uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ studium nie przewiduje w przyjętej polityce przestrzennej miasta i gminy Opatów realizacji elektrowni wiatrowych i innych źródeł energii odnawialnej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 5, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 6 z dnia 15 grudnia 2011 roku, wniesiona przez p. Elżbietę i Wiesława Słapek. Uwaga dotyczy przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną i usługową działki nr 247/3 w Kornacicach. Uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ w przyjętej w studium polityce przestrzennej zabudowę lokalizowano wzdłuż istniejących dróg oraz w istniejących kompleksach

zabudowy. Kierunek podyktowany został koniecznością koncentracji zabudowy wynikającą z potrzeby ochrony gruntów rolnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 6, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 7 z dnia 15 grudnia 2011 roku, wniesiona przez p. Elżbietę i Wiesława Słapek. Uwaga dotyczy przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną i usługową działki nr 246/3 w Kornacicach. Uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ w przyjętej w studium polityce przestrzennej zabudowę lokalizowano wzdłuż istniejących dróg oraz w istniejących kompleksach zabudowy. Kierunek podyktowany został koniecznością koncentracji zabudowy wynikającą z potrzeby ochrony gruntów rolnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 7, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 8 z dnia 22 czerwca 2010 roku, wniesiona przez p. Waldemara Redlicha, zam. w Oficjałowie. Uwaga dotyczy wyłożenia projektu studium w 2010 roku. Zmiana zapisu studium w przedmiocie działki przez wprowadzenie zabudowy produkcyjno – składowo – usługowej. Ta uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ uwaga dotyczy nieruchomości, która nie zawiera się w granicach terenu wyłożonego do publicznego wglądu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 8, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 9 z dnia 5 lipca 2010 roku, wniesiona przez p. Zygmunta Zamczyka, zam. w Opatowie. Uwaga dotyczy również wyłożenia projektu studium z 2010 roku. Zmiana zapisu studium w przedmiocie działek przez wprowadzenie zabudowy działki nr 189 i 210 w Jurkowicach. Ta uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ dotyczy nieruchomości, która nie zawiera się w granicach terenu wyłożonego do publicznego wglądu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 9, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 10 z dnia 14 października 2009 roku, wniesiona przez p. Halinę i Mirosława Czub zam. w Opatowie. Uwaga dotyczy również wyłożenia projektu studium z 2009 roku. Zmiana kwalifikacji działek ze strefy przemysłowej na strefę budownictwa mieszkaniowego, działki nr 171/1, 172/1 i 173/1 w Opatowie przy ul. Cmielowskiej. Ta uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ w przyjętej w studium polityce przestrzennej w północnej części miasta rezerwy terenowe zostały wskazane pod funkcje produkcyjno – składowo - usługowe. To są działki za obecnym AGC.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 10, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 11 z dnia 22 września 2009 roku, wniesiona przez p. Waldemara Redlicha, zam. w Oficjałowie. Uwaga dotyczy nie wpisywania do rejestru zabytków szczytkowego zespołu parkowego w miejscowości Oficjałów oraz przekształcenie działek pod przemysł spożywczy. Obszar znajduje się w rejonie wpisanym do rejestru zabytków przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

w Kielcach i wszelkie zmiany dotyczące ewentualnego wypisu z tego rejestru muszą być wniesione do Konserwatora, a nie do Gminy, bo ona nie może w tej sprawie podjąć decyzji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 11, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 12 z dnia 22 września 2009 roku, wniesiona przez p. Elżbietę Michalec, ul. Dukielska, Gorlice. Uwaga dotyczy zmiany kwalifikacji działek z rolniczej przestrzeni produkcyjnej na tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, działki nr 723/5, 723/3 położonych w Opatowie przy ul. Ćmielowskiej. Uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ w przyjętej w studium polityce przestrzennej przewiduje się dalsze użytkowanie terenu w kierunku produkcyjno – składowo – usługowym.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 12, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

- Uwaga Nr 13 z dnia 14 października 2009 roku, wniesiona przez p. Zygmunta Augustyna, ul. Kościuszki, Opatów. Uwaga dotyczy zmiany kwalifikacji działek ze strefy przemysłowej na strefę budownictwa mieszkaniowego, działki nr 144 i 147/1 w Opatowie przy ul. Ćmielowskiej. Uwaga nie została uwzględniona przez Burmistrza, ponieważ w przyjętym w studium polityce przestrzennej nie przewiduje się dalszego poszerzania terenów inwestycyjnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła uwagi Nr 13, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Następnie p. Renata Kania stwierdziła, że w związku z tym, że Rada Miejska w przeprowadzonym głosowaniu nie uwzględniła przedstawionych uwag, podtrzymując tym samym stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Opatów.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/161/2012 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

W tym momencie p. Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji. Po wznowieniu obrad po przerwie kontynuowano realizację przyjętego porządku obrad.

b) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/162/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/163/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

d) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXV/164/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

e) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXV/165/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

f) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pytania do projektu uchwały zadawali:

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, jaki to jest procent naszego udziału?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że jest to 50% udziału.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXV/166/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

g) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pytania do projektu uchwały zadawali:

Pani radna Józefa Zakrzewska – poprosiła o dopowiedzenie przez kompetentną osobę kwestii związanej z remontem chodnika przy ulicy Partyzantów, ponieważ pytają o to mieszkańcy. W związku z powyższym radna zadała kilka pytań: jaki to jest procent całości tego zadania, bo tu jest 7 600 zł?, czy będzie realizowany dalszy jego ciąg i na jakim odcinku, a jeśli tak to czy jest to przewidziane w 2012 roku?. Zdaniem radnej powinien być zrealizowany chociaż pod Dom Kultury, aby stanowiło to jakąś całość, ponieważ w tej chwili ten realizowany kawałek chodnika jest wyrwany z kontekstu.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśnił, że ma wątpliwości czy realizowany odcinek chodnika jest wyrwany z kontekstu, ponieważ nie jest to w środku całości. Był to najgorszy odcinek, którego stanu się wstydził dlatego na początek zdecydowano go zrobić. Dalej chodnik ten nie będzie realizowany, ponieważ w przyszłym roku mają być robione prace przy amfiteatrze i wejście do niego, dlatego jego kontynuacja teraz była by nieracjonalna i bezsensowna. Pan Burmistrz dodał, że przy tej okazji prosił Starostę, aby zrealizował odcinek chodnika przy ul. Kopernika, od skrzyżowania w kierunku posesji p. Blinowskiego i ma nadzieję, że jego prośba będzie uwzględniona nawet jeśli mielibyśmy dofinansować jeszcze te 50%. Gdyby się nie zmieściło w tych 420.000,00 zł, które przeznaczaliśmy z ulicy Sempołowskiej, to by tego dofinansowania nie było ale i tak ten chodnik został by zrobiony, bo nie było by wyjścia. Jaki jest stan chodników i ulic to każdy widzi i na ten temat mówić nie trzeba aby sobie nawzajem nie psuć samopoczucia. Jeśli chodzi o ulicę Partyzantów i chodnik, to dopóki targowisko nie zostanie wyprowadzone z tej ulicy, co nastąpi nie wcześniej niż we wrześniu przyszłego roku, to nie będzie tam nic robione, ponieważ trzeba to zrobić z sensem. Apeluje do mieszkańców z ulicy Partyzantów o cierpliwość, jest na dobrej drodze aby ten sprzęt ciężki, ten huk i transport stąd usunąć, a potem wspólnie ze Starostwem zrobimy tam porządną chodnik i drogę i to będzie racjonalne działanie. Ponadto p. Burmistrz poinformował, że ze wstydu w ostatnich dniach zdecydował, żeby zrobić kawałek chodnika przy ulicy Wąskiej / naprzeciwko sklepu mięsnego od ul. Szerokiej do ul. Wąskiej /, ponieważ tam części płytek też nie ma, a te które są, to są bardzo nierówne. Zrobimy chodnik przy ulicy Kąpielowej, Klasztornej i w Lipowej. Jeśli chodzi o kwestie związane z drogami, to p. Burmistrz podziękował radnym, że je przegłosowali, ponieważ była potrzeba zrobienia tych dróg powiatowych, gdyż zarówno drogi powiatowe jak i gminne, w stosunku do innych gmin jesteśmy przynajmniej o 5 - 6 lat do tyłu. Są szanse pozyskania jeszcze

środków powodziowych, czyli zaakceptowania tego planu, który został przedstawiony w drugiej edycji roku. Jeśli by się to udało, to w tym roku jeśli chodzi o drogi zrobilibyśmy dużo, ale trzeba brać też pod uwagę również ogromne inwestycje, które będą teraz realizowane. W najbliższym czasie zinwentaryzujemy je i radni taką informację otrzymają, ile mamy na terenie gminy dróg powiatowych, ile dróg gminnych oraz ile mamy na tych drogach dróg dziewiczych.

Pani radna Józefa Zakrzewska – podziękowała p. Burmistrzowi za te szczegółowe wyjaśnienia, ponieważ nie miała pełnej wiedzy aby na ten temat udzielić wyczerpujących informacji i dodała, że w związku z tym, że sesja jest transmitowana przez Radio Opatów to wiele osób zainteresowanych uzyskało odpowiedź na swoje pytania. Ponadto radna zwracając się do p. Burmistrza stwierdziła, iż bardzo cieszy ją informacja, że będą wreszcie zinwentaryzowane drogi, ponieważ faktycznie jest taka potrzeba.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/167/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

h) Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik OPS – przedstawiła projekt uchwały przystąpienia Gminy Opatów do realizacji projektu w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/168/2012 w sprawie przystąpienia Gminy Opatów do realizacji projektu w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

i) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/8 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/169/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/8 położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

j) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/10 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/170/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/10 położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

k) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/12 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/171/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1189/12 położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 100/8 położonej w Oficjałowie,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pytania do projektu uchwały:

Pan radny Andrzej Żychowski – poprosił o odpowiedź na trzy pytania: czy wycena tej działki została już dokonana, czy działka 100/6 związana z tym projektem jest nasza, oraz czy dla tych trzech sąsiadów będzie zorganizowany przetarg czy oferta?

Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – wyjaśnił, że wycenę działki zleca się po podjęciu przez Radę uchwały. Działka nr 100/6 jest działką gminy Opatów. Na zbycie działki będzie zorganizowany przetarg ograniczony.

Pan radny Andrzej Żychowski – poprosił, aby p. Kierownik poinformował Radę o wycenie tej działki po dokonanej wycenie.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/172/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 100/8 położonej w Oficjałowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 986/10 i 986/19 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pytania do projektu uchwały:

Pan radny Norbert Staniszewski – poprosił, aby zapoznać całą Radę z kwotami na jakie wycenione są działki oznaczone numerem ewidencyjnym 986/10 i 986/19.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – poinformował, że obydwie działki kosztują 64 000,00 zł.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/173/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 986/10 i 986/19 położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

m) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 986/20 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/174/2012 w sprawie przeznaczenia do nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 986/20 położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

n) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości lokalowej i gruntowej położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pytania do projektu uchwały:

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał jaka jest cena tej nieruchomości?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – odpowiedział, że jest to kwota 150 000,00 zł.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/175/2012 w sprawie nabycia nieruchomości lokalowej i gruntowej położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

o) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXV/176/2012 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.5.

Pan radny Norbert Staniszewski – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – odczytał Apel Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 30 maja 2012 roku skierowany do Ministra Sprawiedliwości w sprawie odstąpienia od likwidacji i reorganizacji Sądu Rejonowego w Opatowie.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że protest w sprawie zamiarowi likwidacji Sądu Rejonowego w Opatowie razem z p. Burmistrzem wystosowali już 14 lutego 2012 roku. Treść tego Protest jest zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Opatów i każdy może się z nim zapoznać. Ponadto dodał, iż uważają również, że radni powinni wypowiedzieć się na ten temat i treść tego Apelu ma taki cel. Uważa, że wspólnym dążeniem powinno być dalsze istnienie Sąd Rejonowy w Opatowie, ze względu na uwarunkowania historyczne, prestiżowe oraz na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i poszanowania porządku prawnego w naszym mieście i gminie. Nadmienił ponadto, że ten Apel został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag, ani nie zadawali pytań do przedstawionego Apelu.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Apel Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 30 maja 2012 roku do Ministra Sprawiedliwości w sprawie odstąpienia od likwidacji i reorganizacji Sądu Rejonowego w Opatowie, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.6.

Radni nie zadawali pytań, nie zgłaszali uwag do informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym, którą radni otrzymali w materiałach.

Ad.7.

Radni nie zgłosili na piśmie interpelacji i zapytań.

Ad.8.

Pan radny Norbert Staniszewski – zauważył, że dużo dziś padło miłych słów pod adresem turystyki w Opatowie i wszystkim nam zależy aby ściągnąć turystów do Opatowa, a jest jeden aspekt, który go zraził, a mianowicie - opłata za szalety. Radny wie, że chodzi tutaj o miejsca pracy, ale nie wierzy, że dochód z tych opłat jest w stanie pokryć wynagrodzenie łącznie ze składkami osoby, która tam pracuje. Dla porównania podał, że godzina postoju na parkingu kosztuje 1,50 zł, a za jednorazowe skorzystanie z szaletu trzeba zapłacić 2,00 zł. W związku z tym zapytał, czy można zrezygnować z tej opłaty i tym samym zachęcać do odwiedzin naszego miasta?

Pan radny Andrzej Żychowski – poinformował, że kilka tygodni temu przy wjeździe na osiedle Kopernika II uległ uszkodzeniu próg zwalniający. Po zdjęciu tego uszkodzonego fragmentu okazało się, że pod spodem jest również uszkodzona jezdnia i wymaga naprawy. W związku z tym zwrócił się do p. Burmistrza z pytaniem, czy ta sprawa jest mu znana i czy przez odpowiednie służby mógłby skierować tam osobę, która by się tym zajęła?, gdyż jest to także miejsce spacerowe wiele ludzi, gdyż nie ma tam chodnika, by nie doszło do jakiegoś wypadku, ze skutkiem płacenia większego odszkodowania. Poprosił również o zastanowienie się nad formą naprawy tego progu. Zwrócił także uwagę, że jest to praktycznie osiedle zamknięte, a na takich osiedlach, w niektórych miejscowościach nie robi się już takich jednorazowych progów, tylko robi się czasami progi z kostki. Sądzi, że koszt takiego progu nie jest dużo większy od tych obecnych, a jest to element dużo trwalszy. Kończąc prosi o wykonanie tej naprawy.

Pan radny Paweł Partyka – w imieniu własnym, a także Prezesa OSP w Gojcowie p. Wiesława Suski, słowa podziękowania skierował do p. Burmistrza za pomoc w organizacji i udział w święcie Dnia Strażaka. Słowa podziękowania skierował również do radnych Rady Miejskiej, którzy wzięli udział w tej uroczystości.

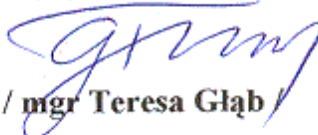
Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – podziękował radnym za wszystkie głosowania nad uchwałami dotyczącymi nieruchomości. Stwierdził, że od początku staramy się jednocześnie i sprzedawać to co jest nam niepotrzebne, a przyda się w użytkowaniu ludziom, natomiast kupować, to co jest potrzebne w przeznaczeniu na cel publiczny. Następnie odniósł się do kwestii Sądu i poinformował, że inicjatywa i społeczna i p. Starosty spowodowała, że dobrze by było żebyśmy jeszcze wysłali uchwały w tej sprawie, ponieważ wymiar tego Apelu skierowanego od Rady jest niewątpliwie większy niż podpisanej petycji tylko przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady. W tej chwili odbywa się miasteczko samorządowe przed Urzędem Rady Ministrów, gdzie m.in. pojechała delegacja od nas ale także i p. Starosta. Pan Burmistrz dodał, że jutro też wybiera się do Warszawy i na prośbę p. Starosty ma wręczyć projekt społeczny odnośnie reorganizacji sądów, który zrodził się w związku z tymi ogólnokrajowymi protestami p. Marszałek Kopacz. Pan Burmistrz podkreślił przy tym, że pewne zmiany w zależności od rozwoju cywilizacji i otoczenia są potrzebne, że jest generalnie zwolennikiem wielkich reform i dostosowywania do otaczającej rzeczywistości, unowocześniania procesów zarządzania i organizacji, ale tutaj nie widzi żadnego sensu, ponieważ po pierwsze nie ma oszczędności, a po drugie stawia się bariery ludziom, którzy do tego sądu i tak pójda, a uzasadnianie takich decyzji usprawnieniem pracy sądów nie ma żadnych podstaw.

Ad.9.

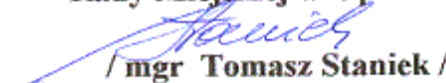
Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji zamyka obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie kolejnej sesji radni zostaną zawiadomieni w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


/ mgr Teresa Głab /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**


/ mgr Tomasz Staniek /