

**Protokół Nr XXVIII / 2012
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 5 września 2012 roku**

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁵, a zakończono o godz. 15³⁵. W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów
- 2) Pan Krzysztof Wróblewski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów
- 3) Zaproszeni goście - wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /
- 4) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /
- 5) Przedstawiciele mediów, w tym Rozgłośni Radia Opatów.
- 6) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja o działalności Opatowskiego Ośrodka Kultury w Opatowie za I półrocze 2012 roku,
 - a) dyskusja
4. Informacja o działalności Powiatowej i Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie za I półrocze 2012 roku,
 - a) dyskusja
5. Informacje dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych w związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2012/2013 w szkołach podstawowych, w gimnazjach oraz w Przedszkolu Publicznym w Opatowie,
 - a) dyskusja
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia Gminy Opatów do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok,
 - c) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso,
 - f) wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,
 - g) zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego,
 - h) przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1485/9 położonej w Opatowie,
 - i) przeznaczenia do zbycia nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 1477 położonej w Opatowie,
 - j) przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Opatowie,
 - k) nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 429 położonej w Nikisiałce Dużej,
 - l) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym położonej w Opatowie,
 - ł) przeznaczenia do zbycia nieruchomości – garaży oraz określenia kryteriów ich sprzedaży,
 - m) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie.
7. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski, sprawy różne.

10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad sesji, powitał radnych, p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego, p. Krzysztofa Wróblewskiego – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad, na sali było obecnych 14 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który przez Radę Miejską został przyjęty jednogłośnie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XXVII/2012 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 18 lipca 2012 roku, wobec nie wniesienia uwag, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.3.

Pan Andrzej Klimont – Dyrektor OOK w Opatowie - przedstawił informację o działalności Opatowskiego Ośrodka Kultury w Opatowie za I półrocze 2012 roku. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Pan radny Tomasz Staniek – zabierając głos stwierdził, że p. Dyrektor przedstawił bardzo szczegółowy opis wszystkich imprez i wystaw, które miały miejsce w Opatowskim Ośrodku Kultury, i należy stwierdzić, że było ich sporo, natomiast nasuwa się takie jedno spostrzeżenie, a mianowicie; co tydzień odbywały się festyny na Rynku w Opatowie, w związku z tym byłoby wskazane, aby na opatowskim Rynku została zamontowana stała scena na cały okres wakacyjny, a wtedy sam jej widok będzie powodował większe zainteresowanie, będzie wiadomo, że jest festyn, a to by przyciągało i turystów i mieszkańców do udziału w imprezach. Ponadto organizacyjnie wyglądałoby to lepiej, bez rozkładania sprzętu w pośpiechu, i chowania go też w pośpiechu w obawie żeby nie zamókł. Pan Przewodniczący przyznał, że nie zna kosztów zakupu takiej sceny, ale uważa, że był by on celowy, przy czym można by było jeszcze na tym zarobić, zamiast wypożyczać każdorazowo scenę, co znacznie podraża koszty organizacji każdej imprezy. Takie małe sceny są wystawiane np. w Sandomierzu, w Ostrowcu. U nas odbył się też Piknik rolniczy gdzie musieliśmy wypożyczać scenę i płacić za to nie małe pieniądze. Prosi zatem o zorientowanie się w kosztach zakupu takiej małej sceny i poinformowanie o tym Rady, aby w przyszłorocznym planie finansowym można było o tym pomyśleć. Co do działalności Opatowskiego Ośrodka Kultury i do przedstawionej informacji p. Przewodniczący stwierdził, że p. Dyrektor nie pełnił tej funkcji przez cały okres sprawozdawczy, wobec tego nie może też odpowiadać za cały ten okres. Ma nadzieję, że szersza dyskusja w tym temacie wywiąże się przy całorocznym sprawozdaniu, natomiast teraz rozpoczyna się nowy rok kulturalny, dlatego sądzi, że również Opatowski Ośrodek Kultury przygotował się do niego, a p. Dyrektor powinien też zaprosić mieszkańców do udziału w poszczególnych sekcjach i do uczestnictwa w kulturze w Opatowie.

Pan Andrzej Klimont – Dyrektor OOK w Opatowie – w odpowiedzi na poruszony przez p. Przewodniczącemu temat zakupu sceny poinformował, że mniejsze jednostki posiadają takie sceny np. Gmina Bogoria, jeżeli tylko jest taka potrzeba to przedstawi w preliminarzu budżetowym na rok przyszły koszty zakupu małej sceny jeżeli Komisja Budżetowa zaakceptuje taki wydatek w roku przyszłym to możemy rozmawiać o zakupie takiej sceny. Natomiast stwierdził, że będzie miał trudny wybór jako Dyrektor OOK pomiędzy sceną a wyborem busa, ponieważ ten obecny bus jest z 90 roku i pełnoletność dawno uzyskał, i niestety jego stan techniczny nie jest najlepszy, w związku z tym chyba bardziej będzie myślał o wymianie busa w roku przyszłym, a jeżeli będzie wola Komisji Budżetowej żeby i zakup takiej sceny się znalazł w wydatkach na rok przyszły, to był by bardzo wdzięczny. Co do działalności kulturalnej poinformował, że zaczynamy ten rok kulturalny warsztatami teatralnymi, które będą się odbywały w dniach 7-8-9 września na scenie OOK. Informacja

jest na plakatach, w szkołach oraz na stronie Urzędu Miast / chyba będzie dzisiaj /, to tak startujemy. Natomiast zajęcia w sekcjach dla dzieci i młodzieży będą dostosowane do planu lekcji w szkołach i sądzi, że w połowie września będzie to już bardziej zorganizowane, czyli w przedziale 15 – 20 września.

Pani radna Zofia Długosz – podziękowała p. Dyrektorowi za tak szczegółowe sprawozdanie, że tak wszystko szczegółowo w dniach zostało omówione, ale zauważyła i chyba słusznie o tym powie, że w OOK odbyły się dwie uroczystości związane z obchodami Dnia Kobiet w marcu i to nie zostało ujęte w sprawozdaniu. Jedna uroczystość odbyła się do południa, a druga po południu. Uroczystości były pięknie przygotowane i przedstawione przez szkoły, przez młodzież szkół średnich, a po południu było pięknie przedstawione przedstawienie przez najmłodsze dzieci z Przedszkola. Jako kobiety jesteśmy z tego bardzo zadowolone, że taki jeden dzień w roku jest nam poświęcony, jesteśmy zaproszone na uroczystości i chętnie idziemy i z miasta i ze wsi, dlatego jeszcze raz bardzo dziękuje za nie i prosi aby następnym razem były ujęte, bo nam jest bardzo miło.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady potwierdził, że takie uroczystości się odbyły, pierwsza do południa była organizowana przez Pana Starostę, druga przez Stowarzyszenie Region Świętokrzyski.

Pan Andrzej Klimont – Dyrektor OOK w Opatowie – w odpowiedzi na głos p. radnej Zofii Długosz wyjaśnił, że potwierdza to co powiedział p. Przewodniczący. W stosunku do imprezy organizowanej przez Starostwo Powiatowe my byliśmy najemcą pomieszczenia Domu Kultury na zorganizowanie tej imprezy oraz zabezpieczaliśmy obsługę techniczną, czyli nagłośnienie, oświetlenie itd., dlatego nie mógł o niej mówić w sprawozdaniu, ponieważ OOK nie był współorganizatorem tylko obsługującym imprezę. Natomiast druga impreza z okazji Dnia Kobiet była organizowana przez Stowarzyszenie Region Świętokrzyski i tu też Dom Kultury występował tylko w roli gospodarza obiektu, czyli starał się pomóc, obsłużyć, nagłośnić, naświetlić aby ta impreza mogła się odbyć i też nie mógł przypisać OOK roli współorganizatora.

Pani radna Zofia Długosz – uważa, że o takich imprezach należy informować, bo są też inne uroczystości w OOK i o nich się mówi, a o tej nie, dlatego pamiętajmy o sobie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, p. Przewodniczący zamknął ten punkt obrad sesji.

Ad.4.

Pan Waldemar Węglewicz – Dyrektor Powiatowej i Miejsko Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie – przedstawił informację o działalności Powiatowej i Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie za I półrocze 2012 roku. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Pan radny Grzegorz Maliński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – zabierając głos stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Oświaty wysłuchaliśmy przygotowanych sprawozdań zarówno Pana Dyrektora Biblioteki i Pana Dyrektora Domu Kultury. Jaki jest budżet obu placówek wiemy i należy przyjąć, że w przyszłym roku nie będzie on istotnie większy i dlatego sądzi, że tutaj należałoby swoje wysiłki w celu pozyskania środków kierować ku różnym grantom, funduszom jakie się pojawiają. Pan Dyrektor Biblioteki zaznaczył, że w sumie udało się pozyskać ponad 30.000 zł., przy budżecie 300.000 zł. to już jest 10%, dlatego będziemy wspierać wszelkiego rodzaju wysiłki w tym kierunku, żeby można było, czy inwestować, czy unowocześniać, więc chyba należy przyjąć jako priorytetowy ten kierunek w pozyskiwaniu większych środków budżetowych.

Pan radny Andrzej Żychowski – stwierdził, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty, na którym były poruszane tematy Biblioteki i Domu Kultury, dlatego chciałby się odnieść do wniosków, które padły na posiedzeniu Komisji, a mianowicie; jeśli chodzi o Bibliotekę to rozmawialiśmy również

na temat sesji, która odbędzie się w listopadzie i tutaj p. Dyrektor był uprzejmy zadeklarować zgodnie z wcześniejszymi rozmowami, że będzie stoisko, na którym będzie można kupić książki poświęcone Ziemi Opatowskiej i spotkać się z autorami tych książek. Radny w tym miejscu przypomniał, że z takich najnowszych opracowań, to są opracowania Pana Kubickiego, które jedno dotyczy Opatowa w drugiej połowie XVII wieku. Przypuszcza, że większości opatowian większości opatowian nieznanie i wartaloby, żeby na tą sesję to opracowanie ściągnąć i mieć możliwość spotkania się z jego autorem i uzyskać autograf. To samo jeśli chodzi o to opracowanie książkowe, które zostało dofinansowane w wysokości mniej więcej 30.000 zł., taka mini monografia. Pan Dyrektor mówił, że było ono wręczane bo środki zostały pozyskane, a w związku z tym nie ma możliwości, aby to opracowanie było sprzedawane. Radny uważa że warto by się zastanowić i dogadać się z jedną z Księgarni w Opatowie, bo z tego co się słyszy jest zainteresowanie tym opracowaniem bez tej strony, która mówi o dofinansowaniu. A w związku z tym warto spróbować oprócz tych 500 egzemplarzy znaleźć kogoś kto by chciał u siebie tą książkę sprzedawać i spróbować wykonać jakby dodruk następnych może 200 czy 500 egzemplarzy, ale już bez sponsorów, tylko po prostu traktować to jako wydawnictwo komercyjne. Radny dodał, że jak wiemy w swoim czasie było wydawnictwo Ziemia Opatowska – taki duży album formatu A4, a może trochę większy i on też był początkowo wydany przez Starostwo w porozumieniu z Urzędem Gminy, ale z tego co widać jego nie ma w Księgarni. Może i to opracowanie da się wydać i wstawić do Księgarni. Następnie radny stwierdził, że warto powiedzieć, bo to nie zostało powiedziane, a z tego co rozumie te środki finansowe, które Biblioteka pozyskała pochodziły ze współpracy z Lokalną Grupą Działania. Mówi o tym dlatego, że kiedy dokonywaliśmy podsumowania jej działalności to dopominaliśmy się o środki finansowe z LGD, dlatego uważa, że warto to podkreślić jako działanie pozytywne, a w każdym razie uczciwość tego wymaga. Natomiast jeśli mówimy dalej o stoisku, to jest też p. Lis, który wydał opracowanie „Opatów w okresie I wojny światowej”. Bardzo ciekawa książeczka, też warta uwagi. Radny nie wie czy zostało coś jeszcze z wydania p. Gatkowskiej, czy „Na szlaku bursztynowym” p. Marka Baradziej. Tych opracowań jest 7 - 8 i uważa, że warto tych wszystkich ludzi tutaj ściągnąć, a p. Dyrektorowi życzy, żeby to wszystko udało się zorganizować. Jeśli chodzi o Dom Kultury radny poinformował, że na posiedzeniu Komisji padł wniosek, aby szczegółowo rozpisać terminarz odbywających się zajęć, aby rodzice wchodząc do Domu Kultury mieli pełną informację wywieszoną na tablicy, o której godzinie są zajęcia taneczne, czy muzyczne itd. W związku z tym jest prośbą do p. Dyrektora, aby w sprawozdaniu na koniec roku przedłożył Radzie informację z harmonogramem kiedy i jakie zajęcia się odbywają.

Pan Waldemar Węglewicz – Dyrektor Powiatowej i Miejsko Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie – w odpowiedzi na poruszone zagadnienia poinformował, że jeżeli mówił o tym zarysie monografii Miasta Opatów, to te 500 egzemplarzy faktycznie musi być rozdane uczestnikom sesji, ponieważ takie warunki nakłada na nas darczyńca czyli Stowarzyszenie. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy wykonali dodruk, to są kwestie finansowe, z tym, że dodruk będzie oczywiście tańszy niż druk tych pierwszych egzemplarzy. Co do Lokalnej Grupy Działania - jej wkład w stosunku do tej naszej książki ograniczył się praktycznie tylko do drobnej pomocy dla nas i chwala jej za to, ale gro działań spadło na Bibliotekę i p. Jarosława Czuba, który sporządzał wniosek. Co do kiermaszu - oczywiście kiermasz się odbędzie i z autorami, którzy będą te książki rozpowszechniać, jest praktycznie po posłowie i nie widzi żadnych przeszkód, aby te wszystkie książki, które będą dla nas dostępne pojawiły się na kiermaszu i mieszkańcy Opatowa i okolic będą mogli te pozycje nabyć.

Ad.5.

Informację dotyczącą funkcjonowania placówek oświatowych w związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2012/2013 w szkołach podstawowych, w gimnazjach oraz w Przedszkolu Publicznym w Opatowie przedstawili:

- a) **Pan Ryszard Wosik** – Dyrektor SZS Nr 1 w Opatowie. Informacja stanowi zał. do Protokołu.
- b) **Pan Krzysztof Skowron** – Dyrektor SZS Nr 2 w Opatowie. Informacja stanowi zał. do Protokołu.
- c) **Pani Marta Popek** – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kobylanach. Informacja stan. zał. do Prot.
- d) **Pani Anna Dziarmaga** – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Opatowie. Informacja stan. zał. do zał. do Protokołu.

Dyskusja:

Pani radna Grażyna Arczewska – prosząc o głos zapytała, czy wszyscy nauczyciele ze zlikwidowanej Szkoły w Brzeziu otrzymali zatrudnienie tak jak to było mówione na Komisjach, ponieważ wiadomo jest, że są różne okoliczności zewnętrzne, rozpoczął się nowy rok szkolny więc prosi p. Burmistrza o informację w tym zakresie, jak to wygląda tak już w sposób konkretny? Drugie pytanie radna skierowała do p. Dyrektora Przedszkola - czy rozkład tych godzin w Pani odczuciu przyniesie na pewno określony efekt finansowy, czy było to w jakiś sposób obliczane, czy były dokonywane jakieś symulacje?.

Pan Krzysztof Wróblewski – Zastępca Burmistrza MiG Opatów – poinformował, że ze zlikwidowanej Szkoły w Brzeziu, oprócz jednego pracownika, który nie znalazł zatrudnienia, ale jest to rzecz znana od początku wszyscy pracownicy zostali zatrudnieni i praktycznie najniższy wymiar czasu pracy mają chyba panie w „Jedynce” bo to jest 15/18, natomiast pozostałe dwie panie zatrudnione w Przedszkolu - jedna jest w pełnym wymiarze, druga bodajże w 20/25. Pani zatrudniona w Szkole w Kobyłanach jest na 18/22 etatu, tak jak większość nauczycieli w poszczególnych szkołach. Natomiast panie zatrudnione w Samorządowym Zespole Szkół Nr 2 są na takich samych zasadach zatrudnione jak były w Brzeziu. Szkoła w Brzeziu jest w tej chwili posprzątana, majątek Szkoły w postaci wyposażenia został w części przekazany do Samorządowego Zespołu Szkół Nr 1, w części do Przedszkola oraz w części do Domu Kultury. Uważa, że obejście jest wokół zadbane, a Pani Dyrektor jeszcze jest cały czas w Szkole, ponieważ są cały czas jeszcze realizowane sprawy związane z przekazaniem dokumentacji, z wyrejestrowaniem. Niemniej jednak zostało tam jeszcze troszeczkę mebli, które w taki czy inny sposób zostaną na pewno zagospodarowane.

Pani Anna Dziarmaga – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Opatowie – w odpowiedzi na pytanie radnej wyjaśniła, że dokonane zmiany, są wynikiem przeprowadzonej symulacji, i tak; jeżeli w zeszłym roku od 8.00 do 13.00 była podstawa programowa i praktycznie ¾ rodziców przyprowadzało dzieci tylko na tą podstawę, to wiadomo, że nikt nie wpłacał za pobyt dziecka poza nią, natomiast reszta rodziców wpłacała za jedną godzinę, czyli 1.60 zł. razy 20 dni to jest 32,00 zł., pod warunkiem, że dziecko uczęszcza do Przedszkola. Znikoma liczba osób zostawiała dzieci na 3, 4 godziny dziennie. W tej chwili nie wyobraża sobie, aby rodzic mógł przyprowadzać dziecko na godz. 8.00 na zajęcia dydaktyczne i zabrać je na dwie godziny, więc z przykrością musi stwierdzić, że jest zmuszony zapłacić za 2 godziny, to jest 3.20 zł. dziennie. Łatwo zatem sobie policzyć ewidentną różnicę wpływu środków, jeżeli jest w Przedszkolu 100 dzieci i w ubiegłym roku za jedną godzinę rodzice płacili 1.60 zł razy 100, a teraz 3.20 zł razy 100. Należy przy tym zaznaczyć, że to są opłaty za dni obecności dziecka w Przedszkolu, a zdajemy sobie sprawę, że dzieci będą chorować i ta frekwencja w miesiącach listopad – marzec będzie niska, nie mniej jednak dochody ulegną poprawie i dlatego zostało to zrobione. Pani Dyrektor dodała, że w tej sprawie rozmawiała z p. Dyrektorem Wojciechowskim w Kuratorium, i nie ma przeciwwskazań prawnych do takiego rozbicia podstawy programowej. W związku z tym, jeśli coś nie jest zakazane to jest dozwolone. Pani Dyrektor liczy, że dochody na pewno wzrosną i ta różnica ulegnie znacznej zmianie.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos stwierdził, że miesiąc wrzesień jest również miesiącem finansowej analizy tego co mamy w szkole i tutaj jeszcze w zeszłym roku mówiliśmy wielokrotnie o dokumencie dotyczącym tzw. wag oświatowych i tutaj prośba do p. Burmistrza, żeby ten temat był przygotowany bardzo dokładnie, ponieważ według jego przekonania to są dodatkowe środki, które powinny być w budżecie, a które gdzieś tam nam między palcami przechodziły, a ponieważ było to już wielokrotnie zgłaszane zakłada, że pracownikowi, który zajmuje się oświatą p. Burmistrz pewnie już to zlecił do przygotowania. Radny prosi, aby taka informacja została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Budżetowej, w końcu września lub na początku października, aby Komisja mogła porównać, to co było w roku ubiegłym, a to co uzyskaliśmy w tym roku. Było bardzo dużo czasu aby solidnie się do tego przyłożyć. Radny dodał, że nieraz mówimy, że w oświacie brakuje nam pieniędzy, gdzieś te pieniądze są nam potrzebne, a zdaniem radnego to są właśnie pieniądze, które są tylko kwestia - trzeba je podnieść.

Pan radny Tomasz Staniek – zabierając głos stwierdził, że chce parę słów powiedzieć w kwestii przygotowania placówek oświatowych pod kątem porządkowym, gospodarczym i podkreślił, że sam obserwował jak te przygotowania wyglądały zwłaszcza pod koniec wakacji i wie, że we wszystkich szkołach mimo tej szczupłości finansowej, z wiadomych przyczyn wszyscy dyrektorzy starali się o środki finansowe i takie remonty zostały poczynione we wszystkich szkołach w naszej gminie. Osobiście był świadkiem jak w Szkole u p. Dyrektora Wosika wszyscy pracownicy byli zaangażowani do malowania ogrodzenia. Widać, że tam jest porządek, wygrabiony jest parking, aż przyjemnie popatrzeć jak to obejście wygląda, bo gospodarza poznaje się też po jego obejściu. Są też wymienione drzwi. Remont przeprowadzał również i p. Dyrektor Skowron i wszystko jest dobrze. Natomiast jest do rozważenia inna kwestia, a mianowicie; dyrektorzy pozyskują środki pieniężne we własnym zakresie, dlatego zdaniem p. Przewodniczącego motywujące dla dyrektora było by, gdyby ze środków, które wpływają z wynajmu szkoły na konto Urzędu, jakiś procent dyrektor miał do dyspozycji na taką działalność remontową. Wiadomym jest, że gmina inwestuje w szkoły ponad 5 mln zł., ale dla dyrektora była by większa motywacja, żeby ta szkoła działała dłużej, była wynajmowana, żeby te środki pozyskiwać, dlatego taki wniosek skieruje do Komisji Oświaty, aby wspólnie zastanowić się nad tym procentem, czyli kwotą zagwarantowaną. Uważa, że taka mobilizacja byłaby korzystna dla dyrektora i ku zadowoleniu gminy, która będzie miała zwiększone dochody i my wszyscy będziemy zadowoleni również.

W wyniku wyczerpania głosów w dyskusji p. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach od godz. 13²⁰ do godz. 13³⁵

Po wznowieniu obrad po przerwie kontynuowano obrady sesji.

Ad.6.

- a) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Opatów do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/190/2012 w sprawie przystąpienia Gminy Opatów do realizacji projektu w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

- b) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/191/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2011 rok, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

- c) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/192/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2011 rok, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

- d) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/193/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

- e) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/194/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- f) **Pani Elżbieta Chodorek** – Kierownik OPS – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie.

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/195/2012 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan.

zał. do Prot. /.

- g) **Pani Alina Nadzialek** – inspektor w Ref. RRGiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego wraz z uzasadnieniem.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/196/2012 w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- h) **Pani Alina Nadzialek** – inspektor w Ref. RRGiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1485/9 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/197/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1485/9 położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- i) **Pani Alina Nadzialek** – inspektor w Ref. RRGiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 1477 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/198/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 1477 położonej w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- j) **Pani Alina Nadzialek** – inspektor w Ref. RRGiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pani radna Zofia Długosz – zapytała, czy chodzi o tę działkę na rogu?

Odpowiedź z sal – tak to ta działka.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/199/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- k) **Pani Alina Nadzialek** – inspektor w Ref. RRGiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 429 położonej w Nikisiałce Dużej.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/200/2012 w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 429 położonej w Nikisiałce Dużej, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- l) **Pani Alina Nadzialek** – inspektor w Ref. RRGiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/201/2012 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- l) **Pani Alina Nadzialek** – inspektor w Ref. RRGiNK – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości – garaży oraz określenia kryteriów ich sprzedaży.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/202/2012 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości – garaży oraz określenia kryteriów ich sprzedaży, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

- m) **Pan radny Tomasz Staniek** – Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie, wraz z uzasadnieniem.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/203/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, „ 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Ad.7.

W sprawie informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym, głos zabierali:

Pani radna Grażyna Arczewska – poprosiła p. Burmistrza o więcej informacji dotyczącej pkt. 22 ppkt c - na jakim etapie na ten moment są rozmowy w sprawie zagospodarowania nieruchomości po Szkole Podstawowej w Brzeziu i jak wygląda sprawa inwestycji przy ul. Sempołowskiej?

Pan radny Andrzej Żychowski – poprosił p. Burmistrza o więcej informacji dotyczącej pkt. 22 ppkt. e – rozmowy z GDDK. Prosi o informacje nt. wszystkich rozmów prowadzonych z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych?.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśnił, że jeśli chodzi o zagospodarowanie Szkoły Podstawowej w Brzeziu, te rozmowy dalej trwają, ale nie cały czas, natomiast pewne koncepcje są tworzone, żeby ten teren i budynek był wydzierzawiany Caritasowi i ta koncepcja idzie w kierunku utworzenia Ośrodka Pracy Socjalnej, ponieważ na tym terenie, w tym rejonie województwa dawnego tarnobrzeskiego, a obecnie świętokrzyskiego Caritas zaznacza swoją działalność w sposób śladowy, stąd zainteresowany jest tym obiektem. To jest kwestia pozyskania środków z zewnątrz na doprowadzenie tego budynku i tej nieruchomości do stanu takiego jaki byśmy wszyscy sobie życzyli, a zatem nie jest to sprawa kilkutygodniowa czy nawet kilkumiesięczna. W tej chwili Dyrektor bada grunt finansowy i możliwości na najbliższy czas. W tym tygodniu, albo na początku przyszłego będziemy rozmawiać i precyzować swoje stanowiska w kierunku ewentualnego porozumienia. Rozważana jest też koncepcja, o czym już wcześniej była mowa utworzenia Domu Pomocy, a także przetargu ofertowego na zagospodarowanie nieruchomości, ale to jest ostatni trzeci wariant.

- Co do kwestii związanej z pytaniem o drogi, p. Burmistrz wyjaśnił, że tak jak już wcześniej informował był przeświadczony, że projekt dotyczący chodników przy drodze numer 9 obejmuje 100% chodnika od szklarni aż po Okalinę, ale przez niedopatrzenie okazało się, że prawie kilometrowy odcinek chodnika w miejscowości Oficjałów nie był zaprojektowany i stąd wynikała prośba o jego doprojektowanie. W tej chwili znalazł się ten chodnik w wykazie na przyszły rok w Generalnej Dyrekcji do realizacji jako inwestycja. GDDKiA w Kielcach nie ma środków, wszystkie środki są scentralizowane. Będziemy tego mocno pilnować. Projekt ten będzie kosztował około 20-25.000 zł. i trzeba te środki pozyskać z Generalnej Dyrekcji. Dyrektor jednego z Departamentów upoważniony do rozmów deklarował kwotę 70.000 zł. na ostrzegawczy sygnalizator na ul. Legionów, więc może znajdzie się jeszcze te 20.000 zł. żeby doprojektować ten brakujący chodnik, aby w przyszłym roku GD mogła go zrealizować w całości.

- Co do kwestii związanych z ul. Sempołowskiej – p. Burmistrz stwierdził, że jest to temat bardzo nurtujący społeczność lokalną, mieszkańców i osób tam pracujących. Na jego wniosek zostało przełożone wykonanie tej ulicy na przyszły rok, ponieważ drogi chce zrealizować na końcu, kiedy inwestycje zostaną już zrealizowane, żeby ich nie dewastować i nie niszczyć. W zadaniu, które jest zapisane do sfinansowania przez Urząd Marszałkowski jest ul. Sempołowskiej oraz ul. Mickiewicza. Pan Burmistrz poinformował, że otrzymał informację od p. Marszałka Kotowskiego, że właśnie to jest całe zadanie – ul. Sempołowskiej i ul. Mickiewicza. Projekt zostanie wykonany przez Starostwo Powiatowe. Jeszcze w tym roku na ul. Mickiewicza i będziemy realizować jednocześnie ul. Sempołowską i ul. Mickiewicza, włącznie z tym skrzyżowaniem, wokół którego jest tyle kontrowersji, bo inaczej się nie da. Ul. 1 Maja, ul. Mickiewicza, aż do ul. Ćmielowskiej w przyszłym roku. Będziemy realizować to tak, żeby było jak najmniej utrudnień i stąd realizacja targowiska, terenu pod inwestycje. Wykonawca pod targowisko został już wyłoniony, za dwa tygodnie prześlemy grunt, to

się wiąże też z przeniesieniem tego targowiska znowu w inne miejsce, ale to już jest kwestia Burmistrza jako organu wykonawczego i jego współpracowników.

- Ponadto p. Burmistrz poinformował, że po roku negocjacji z potencjalnym inwestorem wycofał się właściciel nieruchomości jeśli chodzi o dworzec. W związku z tym p. Burmistrz stwierdził, że jedna osoba, ewentualnie parę skupionych, nie będzie hamować procesu inwestycyjnego w mieście. Wskazanie lokalizacyjne dla tej firmy jest inne, mapy zostały wzięte, projekt jest realizowany, jeszcze jutro albo po jutrze będzie wiadomo czy akceptują wskazanie. Pan Burmistrz dodał, że ma też inny wariant terenu. Są to tereny gminne, położone w mieście. Inwestor jest zdeterminowany bo widzi czyste intencje Burmistrza i akceptację Rady. Inwestor nie odchodzi i powiedział, że ten projekt w Gminie Opatów zrealizuje, a p. Burmistrz powiedział, że spowoduje aby jak najszybciej ten „kurnik” z ul. Mickiewicza zniknął. Pójdziemy w kierunku wydzierżawienia miejsca, będą wspólne rozmowy i ma nadzieję, że w najbliższych miesiącach dworzec stamtąd zniknie. Jest on brzydki, źle świadczy o naszym mieście, robione są zdjęcia jako negatywne przykłady gospodarowania, dlatego dalej tak nie może być. Jest to oczywiście dodatkowy kłopot działań od nowa, ale sądzi, że nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło. Jeżeli zostanie zaakceptowana propozycja inwestora terenów gminnych to my ten temat maksymalnie skrócimy.

- Ponadto p. Burmistrz podkreślił, że odziedziczyliśmy gminę z 12.000.000 zł. długiem, a w ciągu ostatnich 8 lat sprzedano w zasadzie wszystko co można było sprzedać z nieruchomości za sześć i pół miliona złotych. My sobie radzimy jeśli chodzi o wskaźniki, ponieważ ten budżet po stronie dochodów został zwiększony znacznie i trzeba wszystko robić, żeby te dochody wykonać, ale to planowanie np. pozyskania środków finansowych z tytułu chociażby sprzedaży nieruchomości tych, które z perspektywy gminy i jej organów nie są potrzebne, a należy kupić inne nieruchomości, które przysporzą gminie korzyści, to zakup jest o wiele łatwiejszy jak się ma pieniądze, ale ze sprzedażem trzeba trochę poczekać, bo czasami są bariery, stąd niektóre kwestie wymagają doprecyzowania. Pan Burmistrz podkreślił, że nie będzie tak jak było kiedyś, że rozpoczyna się inwestycje i później się przerywa proces finansowania bo nie ma na to pieniędzy, on do tego nie dopuści i inwestycje będzie rozpoczynał dopiero wtedy jak będzie w posiadaniu kompletnej dokumentacji, a przetarg będą ogłaszany jak będą realne możliwości finansowania.

- Jeżeli chodzi o kwestie finansowe gminy, nie widzi możliwości już większej transparentności niż do tej pory. Prosi pytać, o każdą złotówkę. Ma nadzieję, że wspólnie doprowadzimy do polepszenia się sytuacji i prosi aby do przyszłorocznego budżetu podchodzić ostrożnie, ze względu na zapowiadany kryzys gospodarczy w Polsce, który może spowodować zmniejszony udział gminy w subwencji czy w podatkach, dlatego ważne jest abyśmy w miarę możliwości ograniczali bieżące wydatki, one są bardzo ważne, z pozornie drobnych kwot zbierają się grube pieniądze. Pan Burmistrz zapewnił, że zaoszczędzonych pieniędzy na pewno nie przeznaczy na podwyżkę własną. W najgorszym przypadku zostaną przeznaczone na bieżące potrzeby inne, a w najlepszym na projekty, bądź realizację inwestycji, które muszą tą gminę wyciągnąć z tego marazmu i dziadostwa.

- Co do kwestii związanych z tym projektem betoniarni, on jest nadal przedmiotem rozmowy, ale trzeba przygotować teren pod inwestycje i to jest argument dość mocny. Do tej działki trzeba doprowadzić wodę, gaz i odprowadzenie ścieków. To jest ten projekt przygotowania terenów pod inwestycje gdzie zamierzamy ogłosić przetarg na jesieni tego roku, ale gdybyśmy nie realizowali po stronie dochodów majątkowych, to równie dobrze przesuniemy go na początek przyszłego roku, to będzie uzależnione od tego, które tereny zaakceptuje inwestor, które będziemy mogli sprzedać, które nieruchomości pójdą w przetargu. Pan Burmistrz podkreślił, że nie czerpie przyjemności i wielkiej satysfakcji jeśli sprzedaje działki drogo. Działki, które ogłaszamy są wyceniane przez biegłych i ani grosza nie zostały podwyższone wyżej. Można by sprzedać działki taniej aby ludzie mogli wybudować domki bądź inne pomieszczenia dla działań gospodarczych, ale z drugiej strony musimy mieć dochody w gminie, żeby można było realizować to co jest z punktu widzenia publicznego potrzebne. Tutaj nie ma żadnej satysfakcja dla gospodarza, jeżeli te ceny pójdą bardzo wysoko, bo to płaci przyszły gospodarz i przyszły użytkownik, ale z drugiej strony musi to być wszystko wyważone, mieć swoje miejsce i swoje konsekwencje finansowe. Jeśli jesteśmy przy terenach inwestycji, to jesteśmy na etapie wyłożenia planu tego, którego uchwała z lutego została uchylona. Podejmiemy ją na początku października. Ma nadzieję, że nie będzie zagrożenia z uchynieniem uchwały, ponieważ wszystko zostało szczegółowo uzgodnione. Kiedy zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym dołączymy

tą uchwałę do dokumentów, które leżą już od stycznia w strefie tarnobrzeskiej i zaczniemy przygotowywać tereny pod inwestycje, a więc budować infrastrukturę, mosty, kładki i będziemy czekać na uzyskanie decyzji Rady Ministrów, Ministra Finansów, akceptacji na strefę. Ostatnie informacje mówią, że jest spór między Ministrem Finansów a Wicepremierem Pawlakiem, bo Minister Finansów blokuje strefy, chodzi o wpływy podatkowe, ponieważ strefy pomagają jednak przedsiębiorcom. Teraz widać jak na dłoni, że próbuje się doraźnymi środkami utrzymać tą płynność finansową. Pan Burmistrz uważa, że mimo wszystko dla nas nie ma wielkiego zagrożenia, ponieważ jest to teren niewielki, jest to gmina komunalna i jest niestety duże bezrobocie, dlatego jest pełen optymizmu, że ta strefa ekonomiczna będzie. Dodał, że jej powstanie nie jest antidotum na wszystko, ale jest to niewątpliwie pomocny element w pozyskiwaniu inwestora.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zadał pytanie dotyczące działek po targowicy końskiej – pierwszy przetarg nie został rozstrzygnięty, czy jest ogłoszony następny przetarg i jaka jest ewentualnie cena?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – poinformował, że przetarg jest ogłoszony, o czym jest mowa w dzisiejszym dokumencie. Do przetargu nie idą wszystkie działki, których jest dziewięć tylko cztery od strony Weterynarii. Są tam też wskazane ceny. To są ceny netto wyszacowane przez biegłego, plus podatek VAT, do odliczenia przez osoby prowadzące działalność gospodarczą. Jest zainteresowanie nabyciem, więc jest szansa, że zostaną sprzedane, bo to są naprawdę wspaniałe tereny i może tam być piękne osiedle, wkomponowane w istniejącą zabudowę. Doprowadzamy tam pełną infrastrukturę.

Ad.8

Radni nie zgłaszali interpelacji i wniosków.

Ad.9.

Pan radny Norbert Staniszewski – wie, że w odległych planach jest realizacja przedsięwzięcia na Kani, gdzie ma powstać kompleks basenów i plac zabaw. Nie mniej jednak radny chce zapytać, czy jest możliwość modernizacji i jakiejś rozbudowy obecnego placu zabaw, w tym miejscu, w którym obecnie egzystuje? Kolejne pytanie: czy jest możliwość wykonania przejścia do Przedszkola pomiędzy alejką, a boczną furtką?. Tu chodzi tylko o chodniczek zwykły, ponieważ gdy aura nie sprzyja rodzice i dzieci chodzą po błoci?. Jest to prośba rodziców. Kolejna sprawa, która była poruszana na Komisji Oświaty dotyczy Szkoły Muzycznej przy OOK. Radny wie, że ona utraciła teraz status szkoły i już jej nie ma. Nie ma też na Sali p. Dyrektora, ale prosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie, co dalej z tymi dziećmi?, ponieważ wie, że czas przywrócenia statusu szkoły może potrwać nawet miesiąc. Czy w związku z tym one zaczną edukację w październiku czy też później. Chodzi o ok. 80 dzieci.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – jeśli chodzi o kwestę placu zabaw to ma tą świadomość, że jest naprawdę potrzebny piękny, dobrze wyposażony plac zabaw, w dobrym miejscu i taki plac zabaw jaki widział w wielu miejscach i jaki sobie zaplanował łącznie z wykupem działki, na której chciał by go urządzić będzie kosztował duże pieniądze. Mowa o działce przy ulicy Kopernika ogrodzonej z wejściem od strony szkoły albo od strony parku. O cenie działki mówić nie będzie, ponieważ w tej sprawie prowadzone będą negocjacje. Następnie podkreślił, że zachowuje stoicki spokój i nie wprowadza atmosfery biczowania ludzi, którzy byli odpowiedzialni przez wiele lat za to co zastaliśmy. Był na tym placu zabaw przy Przedszkolu i jego wygląd można określić jako karykaturalny plac zabaw. Te urządzenia podobno zostały zdemontowane w 2010 albo 2009 roku. Tam było zarośnięte trawą, było wiadomo, że to nie jest w porządku. Inspirację do obejrzenia tego placu podsunął mu przewodniczący lub członek jednej Rady Osiedlowej. Okazało się, że jak ta trawa została wydeptana to tam zostały kamienie, co oznacza, że cały plac zabaw urządzono na takim niebezpiecznym dla zdrowia dzieci terenie. W związku z tym, kamienie zostały wybrane, a teren wysypany piaskiem. Takie działanie p. Burmistrz ocenia na bezsensowne i nieodpowiedzialne. Bo kto sensownie myślący zamontuje plac zabaw dla dzieci na gruncie utwardzonym kamieniami? Trzeba nie mieć oleju w głowie, mowa tu do kilku osób, które były za to odpowiedzialne i tak jest z każdą

sytuacją. Podejmując się jakiegokolwiek działania powinno się brać na siebie odpowiedzialność. Ten plac zabaw ma cały czas przed oczami tylko potrzeba czasu i pieniędzy, ale my wiemy jak te pieniądze pozyskać. Ponadto p. Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie LGD, złożyliśmy drugi raz te wnioski, bo nie z naszego powodu zostały zamrożone. Jest akceptacja na Jałoweszy na świetlice 140.000 zł., jest akceptacja na Nikisiałkę ponad 90 000 zł, jest akceptacja na Zochcinek na urządzenie takiego rekreacyjnego miejsca, na około 21.000 zł, jest akceptacja na zakup strojów dla nowopowstałej drużyny rycerskiej, jest akceptacja na Bramę Warszawską, już umowę podpisaliśmy. Ponadto jest akceptacja na przyszły Jarmark Opatowski, w sumie jest to kwota około 300.000 zł. Jest akceptacja m.in. na plac zabaw w Kobylanach, o który zabiegała p. sołtys. Jest potrzeba zrobienia placu zabaw w Opatowie, w Rosochach i w Strzyżowicach i to nie jest nic nadzwyczajnego. Jest to podstawa i w wielu jeszcze innych miejscach gdzie są dzieci i matki. Tylko nie da się tego zrobić ani w ciągu niespełna dwóch ani czterech lat, przy takiej sytuacji finansowej. Są wieloletnie zaniedbania w wielu dziedzinach. Pan Burmistrz ma tego świadomość i chce robić to co najpilniejsze, dlatego prosi o ich sygnalizowanie. W tym roku zrobiliśmy dość dużo w temacie dróg, trzy drogi ze środków powodziowych tj. po 80% dofinansowania, za co będzie ciągle dziękował p. Wojewodzie. Modelowo zrobiona jest droga Sobiekurów – Kobylany. W Czernikowie dobrze, ale już trochę gorzej. Są do wykonania jeszcze inne drogi, ulice i chodniki, o czy już wielokrotnie informował.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił pisemny wniosek do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie, który dotyczy zbadania sytuacji oraz podjęcia stanowiska w sprawie opatowskiego szpitala dzierżawionego przez Katowicką spółkę „Twoje Zdrowie lekarze specjaliści”. / stan. zał. do Prot. /. Ponadto dodał, że wszyscy o tej sytuacji w Opatowie mówią, ta trudna sytuacja narasta i do niego jako Przewodniczącego Rady ludzie zwracali się z tą sprawą. Można mówić, czy sprawy dotyczące Szpitala nie leżą w gestii gminy i czy w związku z tym Gmina jest uprawniona do zajmowania stanowiska w tej sprawie. Radny uważa, że rada gminy zajmuje się sprawami dotyczącymi mieszkańców, a ta sytuacja jak najbardziej dotyczy zdrowia i życia mieszkańców, w związku z tym powinniśmy się tym tematem zająć. Tak jak kiedyś zajmowaliśmy się sprawą Pogotowia Ratunkowego, bo występowano do naszej Rady o zajęcie stanowiska w sprawie jego sprzedaży. Kontynuując kwestię Pogotowia uważa, iż dobrze się stało, że nasza Rada wyraziła negatywną opinię w tej sprawie, ponieważ sam spotkał się z przykrym doświadczeniem z Pogotowiem Ratunkowym w Opatowie tj. brakiem kompetencji lekarza z Pogotowia, który nie rozpoznał udaru u jego ojca. Uważa, że Rada Miejska powinna zająć stanowisko w sprawie Szpitala, wysłuchać informacji na ten temat, tym bardziej, że mówią o tym mieszkańcy i pracownicy Szpitala, którzy ubolewają nad tą sytuacją, dlatego swój wniosek uważa za zasadny i podda go pod głosowanie Rady.

Pan radny Andrzej Żychowski – uważa, że do tego wniosku dobrze by było uzyskać informację odnośnie płatności w stosunku do Gminy Opatów i w stosunku do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, które jest z nami związane, dlatego, że takie pogłoski się pojawiły, że jesteśmy ostatni na liście plac, tzn. wszyscy inni jak już mają wypłacone to dopiero wtedy my mamy płacone pieniądze. Nie wie czy to jest prawda, czy nie prawda, może i nie prawda, dlatego chcielibyśmy wiedzieć jak wygląda sytuacja. Radny wie, że były odroczenia, wie, że były jakieś problemy z płatnościami. Jeżeli wniosek zostanie przegłosowany, to uprzejmie prosimy, żeby również na tej Komisji taką szczegółową informację dotyczącą płatności uzyskać.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – stwierdził, że to jest trudny problem, natomiast dobrze, że tutaj pada taki wniosek, żeby na ten temat podyskutować. Osobiście na ile powinien i na ile może interesuje się tym Szpitalem i rozmawia na jego temat z Panem Starostą i dwukrotnie z Panem Prezesem. Kontynuując stwierdził, że w życiu to jest tak, że jak coś się zmienia to każdy człowiek nie tylko my jako Polacy, ale także inne nacje do tych zmian podchodzą w taki sposób ostrożny, sceptyczny bo nie wiadomo co nas czeka, później jak się okazuje, że te zmiany są pozytywne, to jest dobrze że nastąpiły, to jest ludzkie i z psychologicznego punktu widzenia jest to zrozumiałe. Natomiast uważa, że jeśli będziemy dyskusować, poprosimy Pana Gniadka to on tu

przyjdzie, tylko zwraca uwagę aby dostosować terminy, żeby nie zakłócały pracy, bo jednak to jest lekarz, który prowadzi zabiegi. Musimy sobie zadać tu podstawowe pytanie, z całym szacunkiem do wszystkich, którzy tam pracują, jak ten Szpital funkcjonował wcześniej? To jest zasadnicze pytanie, bo my tutaj na tej sali oceniamy niejako czas obecny, a p. Burmistrz chciał by przypomnieć kwestię tych zmian, które wynikają z wielu nauk, doktryny zarządzania i kierowania zespołami ludzkimi, a także ściśle finansowania. Następnie p. Burmistrz poinformował, że w ostatniej rozmowie z p. doktorem nie dopraszając się sam zaproponował mu zapoznanie się z tą umową, która została zawarta pomiędzy Starostą Opatowskim a Prezesem w sprawie wydzierżawienia tego Szpitala i dodał, że do tej pory tyle wiedział co z prasy. Nigdy nie dopytywał się, bo uważał, że jeśli chodzi o relacje finansowe to te sprawy go nie interesują, natomiast jako Burmistrza interesuje to, żeby ten Szpital dobrze funkcjonował, żeby dobrze leczył. Zawsze zadawał sobie pytanie, czy ta dzierżawa, która jest w kwocie którą jedni mówią milion pięćset, drudzy milion osiemset ona jest spożytkowana na poprawę jakości leczenia, czy ona jest spożytkowana na inne cele? To jest bardzo ważne, ponieważ uważa, że to co się wypracuje pozytywnego jeśli chodzi o leczenie powinno być kierowane na dalszą poprawę, a takiej wiedzy nie ma. W rozmowie z p. Prezesem padło stwierdzenie, że on przyjął takie a nie inne warunki i na takie warunki podpisał umowę, wówczas padło stwierdzenie, że to jest jedna z najlepszych umów jakie zostały zawarte na dzierżawę w Polsce. Pan Burmistrz dodał, że przeanalizuje tą umowę na własny sposób i podzieli się tą wiedzą z Radą we fragmentach, w których będzie mógł się nią podzielić. Te wskaźniki, z którymi się p. Burmistrz zapoznał jeśli chodzi o pewne kwestie związane z kontraktowaniem procedur to się zgadzają według tabeli, i jeśli widać, że ta krzywa rośnie tzn., że więcej jest tych procedur zakontraktowanych i na większą kwotę tzn., że to idzie w dobrym kierunku, ale tu trzeba rozpatrzyć wszystko kompleksowo. Pan Burmistrz prosi, aby dyskusję przebiegała w kontekście, jak było i jak jest, żebyśmy tutaj nie uprawiali polityki i abyśmy nie próbowali z jednej strony dokopać komukolwiek albo lekarzowi albo Staroście, bo tego tak do końca nie da się nigdzie wykluczyć. Pan Burmistrz stwierdził, iż chciałby aby ten Szpital, jak wiele innych rzeczy w tej gminie pozostawione było poza działaniem politycznym. Czas na ewentualną politykę jest dopiero przed wyborami, natomiast tam gdzie się podejmuje pewne działanie gospodarcze, a to działanie jest ściśle związane z wykonywaniem usług itd. to musimy na spokojnie to wszystko przeanalizować. Pan Burmistrz przyznał, że jego też to niepokoi, ale stara się nie karmić pogłoskami, które idą z miasta, ponieważ w jego przypadku byłoby to daleko idącą nieodpowiedzialnością. Uważa, że dobrze się stało, że p. doktor zdecydował żeby zapoznać się z tą umową, ponieważ będzie widział co tam jest napisane, jakie warunki uzgodniono. Pan Burmistrz dodał, iż wywnioskował, że doktor chce aby w jakiś sposób pośredniczył w rozmowach, nie padło to stwierdzenie jednoznacznie, a sam się do tego nie garnie, ale jest jego obowiązkiem, aby się tą sprawą zainteresować. Kiedy będzie posiedzenie Komisji, pewne rzeczy zostaną wyjaśnione, wyłonimy wspólne stanowisko i dopiero będziemy na ten temat dalej myśleć. Pan Burmistrz dodał, że z całym szacunkiem do wszystkich ludzi, którzy tam pracują, bo jest bezrobocie i każdy chce pracować, ale nowy zarządca przejął Szpital z dobrodziejstwem inwentarza i ze swojego doświadczenia kierowania zespołami ludzkimi większymi czy mniejszymi wie, że w każdym zespole bywa 10, 15 czasem 20% takich, którym niekoniecznie chce się pracować i najczęściej ci najczęściej krzyczą. Ma nadzieję, że w tym Szpitalu takich pracowników nie ma.

Pan radny Tomasz Staniek – zabierając głos w kontekście wypowiedzi p. Burmistrza zaznaczył, iż nie wie dlaczego p. Burmistrz odczytał jego wniosek jako jakąś konsternację polityczną i stwierdził, że był daleki od rozliczania sposobu wydzierżawienia Szpitala itd., ponieważ go to nie interesuje, natomiast chce, aby Rada Miejska w Opatowie wysłuchała jaka jest sytuacja, ponieważ są pogłoski i wyjaśnić to. Nie chce wnikać w umowy dzierżawy, bo kompletnie nie jest to w jego zainteresowaniu i we wniosku nie ma ani słowa o tym, ani o uprawianiu polityki, czy kopaniu kogokolwiek. Pana Gniadka nawet nie zna, widział go tylko na świetłach, bo wie jaki ma samochód, nie wie jakiej jest opcji politycznej i zupełnie go to też nie interesuje. Natomiast uważa, że nie możemy mówić tutaj o tym czynniku psychologicznym, że każda zmiana na człowieka jakoś wpływa, bo wie osobiście z rozmów z lekarzami, którzy wcześniej zrezygnowali z pracy i dyskusje na temat przekształceń szpitali prowadził akurat z nimi może 3 może 4 lata temu. Stwierdził, że w ogóle był sceptyczny do przekształceń prywatyzacyjnych szpitali, ponieważ uważa, że szpitale powinny być jednak

państwowe. Natomiast ci lekarze, którzy zrezygnowali, oni przekonywali mnie, że najlepszym wyjściem jest jednak jego prywatyzacja, komercjalizacja, przekształcenie i to właśnie mówili ci lekarze, którzy dzisiaj zrezygnowali, więc nie możemy mówić, że oni się przestraszyli tego. Zgadza się, że przejął właściciel Szpitala razem z inwentarzem, czyli z pracownikami, natomiast przejmując ten Szpital w umowie podpisał i godził się na to, więc w ryzyko przejmowania Szpitala musiał włączyć też ryzyko stosunków pracowniczych jakie nastąpią. Kontynuując dodał, że nie wnikamy tu w żadne polityki, nie ma tu żadnego podtekstu politycznego tylko podtekst społeczny i chcemy wysłuchać różne strony, dlatego na dzisiejszą sesję nie zgłosił od razu stanowiska, bo możemy je wypracować po wysłuchaniu stron. Na pewno jest sytuacja poważna, bo gdyby sytuacja nie była poważna to gdy jeden człowiek rezygnuje to trzeba się nad tym zastanowić i dlatego uważa swój wniosek za zasadny. Podkreślił, że to nie jest uderzenie w nikogo, tylko w trosce o jakość świadczonych usług. Właśnie porównamy, jakie te usługi były świadczone wcześniej, a jakie są teraz. Osobiście nie ma za grosz zaufania np. do usług Pogotowia Ratunkowego w Opatowie, to jest jego prywatne zdanie i sądzi, że nieodosobnione.

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie – zabierając głos stwierdziła, że wniosek do niej wpłynął i uważa, że takie posiedzenie Komisji Zdrowia ma sens, po to żeby te spekulacje i te plotki uciąć i żebyśmy my jako radni mieli wiedzę bezpośrednio i to z różnej perspektywy, z perspektywy p. Prezesa, z perspektywy lekarzy, czyli przedstawiciela środowiska lekarskiego, czy przedstawiciela środowiska pielęgniarskiego. Zapewniła, że tu absolutnie chodzi nam tylko i wyłącznie o opiekę i zdrowie naszych pacjentów, a broń boże jakieś podteksty polityczne. Postaramy się zgodnie z sugestią p. Burmistrza ustalić wspólnie taki termin, który będzie dogodny dla przedstawicieli „Twoje Zdrowie” włącznie z p. Prezesem.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos stwierdził, że do tego co powiedział p. Burmistrz chce dodać jedną analizę jako pacjent, ponieważ miał zabiegi w tym Szpitalu i może powiedzieć tak; przeciętny pacjent, który ma mieć zabieg chce iść do lekarza, potem idzie na stół na operację i po zabiegu też chce iść do lekarza i z pełnym zaufaniem chce powiedzieć tak cyt. „ jak widać stoję, jest wszystko ok., nie będę mówił nazwiska, ale jeden z lekarzy, który niestety odszedł, niestety odszedł” k. cyt. Radny stwierdził, że jak rozumie, mamy nowych na te miejsca i chciałby wymienić zwracając się do Burmistrza chociaż jedno nazwisko takiej osoby i nie potrafi wymienić nawet jednego nazwiska takiej osoby, która tu przyszła, czuje się związana z tym terenem, i do której kładę się na stół i niech mnie kroi. Radny nie wie, być może te osoby zwiążą się z tym terenem i może tu przyjdą za jakiś czas i będą chciały tu pracować, natomiast powie szczerze – chodzi o zaufanie pacjenta do lekarza. Jest pełen szacunku dla tych osób które odeszły, dla ich pracy, bo miał okazję sam i inne osoby z jego rodziny korzystać z tych usług. Na dzień dzisiejszy nie potrafi wśród tych osób, które ewentualnie przyszły, a wie, że na niektóre oddziały nie przyszły w ogóle osoby, więc chciałby wiedzieć jak to właściwie wygląda, oczywiście wyłącza sprawę finansową bo zakładam, że też będziemy o tym szczegółowo poinformowani.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – stwierdził, że z całym szacunkiem do Państwa, ale tą moją prośbę i słowa Państwo troszkę nadinterpretowali. Ja tylko zwracałem się z prośbą żebyśmy bez emocji to wszystko zanalizowali. Pan radny Andrzej nie musiał wymienić nazwiska lekarza, który go operował bo my w większości na tej sali moglibyśmy to zrobić, ale nie będziemy tego robić bo akurat ta wiedza nie jest potrzebna, natomiast jak w każdym zespole ludzkim, tak samo i w zespole lekarzy są artyści, rzemieślnicy i wyrobownicy. Wiadomo, że najlepiej by było gdyby tych wyrobników było jak najmniej i wierzy, że tutaj tak jest. Natomiast p. Burmistrz podkreślił, że nie było absolutnie jego celem kogokolwiek tu bronić, a szczególności p. Prezesa, ponieważ jemu zależy na tym, żeby Szpital funkcjonował dobrze, była właściwa opieka i przemyślane programy finansowe.

W wyniku braku dalszych głosów w dyskusji nad zgłoszonym wnioskiem p. Przewodniczący Rady poddał zgłoszony przez siebie pisemny wniosek pod głosowanie Rady, w celu nadania mu dalszego biegu.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie zbadania sytuacji oraz podjęcia stanowiska w sprawie opatowskiego Szpitala dzierżawionego przez Katowicką spółkę „Twoje Zdrowie lekarze specjaliści”, skierowany do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie, 13 głosami „za”, „ 0 głosów „ przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Tomasz Staniek – poruszył następującą sprawę – przy ul. Kopernika powstaje Centrum Chińskie, tam teraz trwają roboty, prowadzona jest droga powiatowa i należy się przyjrzeć czy bezpieczeństwo dzieci, które chodzą do szkoły tam jest zachowane, ponieważ po drugiej stronie od strony szkoły jest wąski chodnik, a tutaj teraz jest robiony intensywny wjazd do tego centrum. Radny nie wiem czy w tym sklepie, który tam był było pozwolenie na alkohol i czy w dalszym ciągu będzie tam sklep i czy będzie w sprzedaży alkohol. Uważa, że jest to świadome działanie bo z alkoholu są duże korzyści finansowe, natomiast jest to jednak bliskie sąsiedztwo szkoły i osiedla, a mieszkańcy interweniowali już w tej sprawie, żeby tam raczej alkoholu nie było. Ponadto p. Przewodniczący poinformował, że na następną sesję będą chciał zaprosić Dyrektora Zakładu Utylizacji i Odpadów w Janczycach – p. Leszka Wołowca, żeby przedstawił bliżej ustawę o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, którą będziemy musieli wdrożyć w życie w przyszłym roku. Ta ustawa niestety uderzy w najbardziej potrzebnych, w rodziny wielodzietne, bo tutaj będzie ustalona kwota najprawdopodobniej od jednej osoby będzie wynosić około 10 zł. od osoby. Jeżeli gmina nie zbierze tego podatku od śmieci będzie musiała pokryć straty. Widzimy jak rodziny wielodzietne czasami nie płacą czynszów, dlatego uważa, że takie zapoznanie się z tą ustawą jest potrzebne. Kolejny poruszony problem dotyczy ogromnych korków przez Opatów. Tak dłużej nie da się żyć w Opatowie, jeżeli trzeba stać pół godziny w korku, żeby przejechać przez miasto. Wszyscy wiemy, że głównie te korki są powodowane przez samochody, które przewożą kamień, kruszywo do kopalni, dobrze - właściciele kopani mają interes, a my mamy problem, pomijając już kwestię zdarzających się bardzo często wypadków z udziałem pieszych. Tak dłużej w naszym mieście nie można żyć. Pan Przewodniczący wie, że p. Burmistrz prowadzi tutaj negocjacje i rozmawia z Generalną Dyрекcją Dróg, ale nie wie czy te środki są wystarczające, czy nie trzeba użyć radykalnych środków, ponieważ mieszkańcy w Opatowie są do tego bardzo zdeterminowani. Musimy na ten temat porozmawiać i sądzi, że ten chodnik po prawej stronie przy ul Kościuszki będzie doprojektowany i tu nie chodzi wcale o elektorat, tylko dbałość o bezpieczeństwo.

Ad.10.


Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamyka obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a o terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


/ mgr Teresa Głab /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**


/ mgr Tomasz Staniek /