

Protokół Nr XXX / 2012
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 7 listopada 2012 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁵, a zakończono o godz. 15²⁵. W sesji wzięło udział 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczył radny:

1) Pan Tomasz Sadak

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Pan Krzysztof Wróblewski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 3) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 5) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
- 6) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacje o stanie podstawowej opieki medycznej na terenie Miasta i Gminy Opatów,
- dyskusja
4. Informacje o stanie bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Opatów,
- dyskusja
5. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta i Gminy dotyczące analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia za 2011 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów w rejonie ulic I-go Maja, H. Sienkiewicza, Partyzantów, Armii Krajowej, J. Słowackiego,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024,
 - d) wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Opatów,
 - e) nabycia nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 25/94 położonej w Lipowej,
 - f) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,
 - g) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,
 - h) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,
 - i) wprowadzenia Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Opatowie.
7. Przedstawienie wykazu gruntów podlegających inwentaryzacji położonych na terenie miasta Opatowa.
8. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski, sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych, p. Andrzeja Chanieckiego Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, zaproszonych gości i wszystkich Państwa obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad, na sali było obecnych 14 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który przez Radę Miejską został przyjęty jednogłośnie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.2

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XIX/2012 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 26 września 2012 roku, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.3

Pani Marzena Kwapisz - Dyrektor SPZOZ w Opatowie – przedstawiła informację Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Opatowie w zakresie świadczonej opieki medycznej. / stan. zał. do Prot. /.

Pani Anna Kargulewicz – Dyrektor NZOZ „Zdrowie” w Opatowie - przedstawiła informację dotyczącą działalności NZOZ „Zdrowie” 2012 r. / stan. zał. do Prot. /.

Dyskusja:

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej powiedziała; jako Przewodnicząca Komisji serdecznie dziękuję p. dr Annie Kargulewicz Dyrektor Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej i p. dr Marzenie Kwapisz Dyrektor SPZOZ za przedstawione informacje, z których jednoznacznie wynika, że podstawowa opieka medyczna w naszym mieście jest w pełni zagwarantowana i jest na dość dobrym poziomie. Mniej więcej są też porównywalne ilości udzielanych porad zarówno ambulatoryjnych jak również opieka w domu chorego. Zarówno jedna jak i druga Placówka prowadzą też szeroko zakrojoną profilaktykę zdrowotną wśród dzieci i młodzieży, myślę, że też wśród rodziców. Na ten moment powinniśmy się czuć bezpiecznie jeśli chodzi o świadczenia medyczne na poziomie podstawowym, to mamy je w pełni zagwarantowane. Jeszcze raz serdecznie dziękuję, szczególnie p. Annie Kargulewicz, która mimo różnych przeciwności losu zawsze przychodzi do nas i na posiedzenia Komisji, jak również czuje się jakby w obowiązku pokazać działalność swojej Placówki.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 4

Pan Mariusz Nowak – Strażnik Miejski – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Opatów. / stan. zał. do Prot. /.

Pan Piotr Stępień - Podinspektor z Komendy Powiatowej Policji w Opatowie - przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Opatów. / stan. zał. do Prot. /.

Pan Grzegorz Szewczyk – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Opatowie - przedstawiając informację o stanie bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Opatów powiedział; że w szeroko rozumiane pojęcie bezpieczeństwa wpisuje się również ochrona przeciwpożarowa a Państwowa Straż Pożarna jest formacją zobligowaną do tego, aby stać na straży i zapewnić bezpieczeństwo pożarowe mieszkańcom i obywatelom przejeżdżającym

przez Miasto i Gminę Opatów. Miasto i Gmina Opatów jest największą aglomeracją na terenie Powiatu opatowskiego, a co za tym idzie na jej terenie podejmowanych jest średnio rocznie około 20% wszystkich interwencji jakie podejmowane są na terenie Powiatu. W tym roku jest dobry prognostyk bo na chwilę obecną mamy najmniej zdarzeń w okresie pięcioletnim. W sumie odnotowaliśmy ich 101, z czego 35 to pożary, 64 to miejscowe zagrożenia i 2 alarmy fałszywe. Faktem jest to, że mamy mniejszą liczbę osób rannych. Na chwilę obecną jest to 16 osób i 2 ofiary śmiertelne. Dla porównania w roku 2011 mieliśmy aż 47 osób rannych na terenie Miasta i Gminy Opatów, ale nie są to głównie mieszkańcy miasta, są to też osoby podróżujące. PSP może liczyć również na pomoc OSP. Na terenie Miasta i Gminy mamy dwie najprężniej działające jednostki: OSP Rosochy włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego i OSP Brzezcie. Jednostki te podejmują z roku na rok coraz mniej interwencji z powodu rotacji wśród druhow, którzy wyjeżdżają za chlebem. Komendant Główny wprowadził zarządzenie, które mówi, że jednostki nie włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego nie mogą prowadzić samodzielnych akcji ratowniczych, mogą wykonywać jedynie działania pomocnicze. Szeroko omawiana w mediach ogólnopolskich była kwestia usuwania gniazd owadów błonkoskrzydłych, czyli szerszeni i os. W związku z tym zostaliśmy zobligowani przez Komendanta aby stosować się do procedur i dlatego Straż Pożarna trochę inaczej podchodzi do zgłaszanych interwencji, ponieważ mieszkańcy nie tylko naszego Powiatu, ale w całej Polsce nadinterpretowali tutaj stwarzające zagrożenie przez te owady i Straż była wykorzystywana jako firma usługowa. My oczywiście nie bagatelizujemy żadnego zgłoszenia, ale mamy swoje procedury i jeżeli jedzie dowódca na miejsce i stwierdza, że te owady nie stwarzają zagrożenia, to jesteśmy zobowiązani tylko do otaśmowienia tego miejsca i przekazania właścicielowi polecenia, aby nie podchodzić do miejsca wyznaczonego. Do każdego zgłoszenia podchodzimy indywidualnie, nie pozostawiamy bez pomocy takich instytucji jak np. DPS, gdzie zamieszkują osoby z ograniczoną możliwością poruszania się, Przedszkola, Żłobki, takim instytucjom staramy się pomagać, a mieszkańcom tam gdzie nadinterpretują konieczność interwencji Straży Pożarnych wskazujemy inne rozwiązania. Dla porównania w roku 2011 mieliśmy tych interwencji 43, a w roku 2012 po wprowadzeniu tego zarządzenia przez Komendanta mamy ich tylko 5. Kolejną plagą są pożary traw. Niestety tendencja tutaj utrzymuje się na jednakowym poziomie. Co do przyczyn powstawania pożarów to przede wszystkim jest to nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem i to co nas najbardziej boli to mieszkańcy domków jednorodzinnych jednak nie respektują zapisu art. 62 Prawa budowlanego, który obliguje wszystkich nas do przeprowadzania okresowych przeglądów instalacji kominowych, bo to jest najczęstsza przyczyna powstawania pożarów w okresie grzewczym, czyli jesienno – zimowym. Bierze się to stąd, że świadomość społeczna jest jaka jest, a Straż Pożarna nie kontroluje budynków zamieszkania jednorodzinne, bo nie mamy tam prawa wstępu. Wszystkie inne budynki kontrolujemy pod tym kontem i tam odnotowujemy najmniejsze ilości takich zdarzeń. Takie badanie wiąże się z kosztami, niektórzy oszczędzają na tym ale jest to złudna oszczędność. Na terenie samego Miasta Opatowa powstały 23 pożary. Na terenie miejscowości sąsiednich 12, miejscowe zagrożenia na terenie Miasta 35, a pozostały teren 29. PSP prowadzi również akcje. Cyklicznie prowadzona jest akcja pt. „Czad cichy zabójca”. W roku 2011 mieliśmy 7 osób z podejrzeniem zatrucia tlenkiem węgla. Za pośrednictwem własnej strony internetowej i Radia Opatów propagujemy bezpieczne zachowanie, oprócz tego akcja Telefon 112 bezpieczne wakacje, również współpracujemy z klasami mundurowymi, które funkcjonują na terenie szkół średnich w Opatowie. Służymy swoją radą, prowadzimy pogadanki. Cały czas Komenda Powiatowa dąży do uzupełnienia normatywu jaki narzuca na nas Komenda Główna. Niestety budżet naszej Komendy nie pozwala na to abyśmy w jednym roku uzupełnili ten normatyw. W tym roku stać nas było tylko na zakup skokochronu, a więc

Komenda Powiatowa wyposażona została w urządzenie pneumatyczne, które umożliwia oddanie bezpiecznego skoku z wysokości 16 metrów.

Dyskusja:

Pan radny Norbert Staniszewski – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej powiedział; serdecznie dziękuję za przedstawione sprawozdania p. Mariuszowi Nowakowi ze Straży Miejskiej, podinspektorowi p. Piotrowi Stępniewi z Komendy Powiatowej Policji w Opatowie oraz p. Komendantowi Grzegorzowi Szewczykowi z Powiatowej Komendy Straży Pożarnej. Sprawozdania zostały przedstawione szczegółowo i transparentnie. Wynika z nich, że stan bezpieczeństwa w naszej Gminie kształtuje się na poziomie dobrym. To co cieszy, to spadek przestępczości z analogicznym okresem poprzedniego roku, ale również mamy zagrożenia. Jednym z największych są zdarzenia drogowe, których nastąpił wzrost związany z natężeniem ruchu jaki już od kilku lat przyświeca naszemu miastu. W związku z tym, w dniu 24 października br. podczas posiedzenia Komisji, radni usłyszeli od specjalistów z Wydziału Ruchu Drogowego KPP, że najlepszym rozwiązaniem tej sytuacji byłoby wybudowanie ronda. Radny chciałby aby doszło do takiego rozwiązania i żeby w ten sposób było to zakończone, ponieważ nikt nie może powiedzieć, czy zapewnić, że po tych następnych 10 czy 15 latach ta obwodnica upragniona przez wszystkich będzie wybudowana. Przez Opatów przewijają się dwa potężne węzły komunikacyjne, jeden w okolicach „Delikatesów” i chodzi o rondo w tym miejscu, a drugi w pobliżu Bramy Warszawskiej, gdzie brakuje synchronizacji przy światłach drogowych.

Pan radny Grzegorz Maliński – poruszył kwestie bezpieczeństwa i powiedział; przez wrzesień Straż Miejska patrolowała okolice szkół i myślę, że to bardzo pozytywny sygnał dla wszystkich użytkowników, że takie patrole tam były. W związku z tym taka prośba z mojej strony, czy nie dałoby się tego kontynuować dalej, chociaż w te dni kiedy natężenie ruchu jest największe, czyli w środę?. Ulica Kopernika, pod Szkołą Nr 2 jest taką alternatywą dla tych, którzy nie chcą stać w korku, wtedy nie jadą ul. Sienkiewicza tylko ul. Kopernika i tam w momencie kiedy zatrzymują się autobusy i dzieci, młodzież wysiadają z nich, niektórzy, którym się spieszy omijają autobusy i jeżdżą z dużą prędkością. Na szczęście do tej pory nie złego się jeszcze nie stało i oby się nie stało. Druga sprawa to Rynek - mamy uchwałę, która określa sposób opłaty za postój pojazdów, są wskazane miejsca gdzie te pojazdy powinny stać. Z obserwacji wynika jednak, że te samochody nie stoją tam gdzie powinny np. ul. Grota Roweckiego, od Rynku w stronę ulicy Szkolnej - tam jest zakaz postoju, funkcjonuje to jako strefa zamieszkania, czyli samochody powinny stać tylko w wyznaczonych miejscach i tam parkować, a tam po lewej stronie zawsze jest sznur samochodów, nie mówiąc już o niedzieli. Wydaje mi się, że sensowne by było rozstrzygnięcie tej kwestii. Druga kwestia to sposób pobierania opłat. Ja będę się upierać, że sposób, który funkcjonuje teraz, czyli wykupywanie biletów nie sprawdza się, gdyż po kontroli Komisji Rewizyjnej okazuje się, że właściwie wpływy z tych opłat zmniejszyły się pięciokrotnie, sześciokrotnie w stosunku do tego co było w roku, kiedy osoby pobierały te opłaty. W związku z tym, mam prośbę, żeby jeszcze raz tę kwestię przemyśleć. Sytuacja następna, zbliża się zima i ja chciałbym poprosić, uczulić, ponieważ będą opady śniegu i w minionych latach różnie bywało z odśnieżaniem chodników. Wiadomo jest, że te które leżą przy prywatnych posesjach są w gestii tychże właścicieli i tu prośba do Straży Miejskiej, żeby wyczulić tych właścicieli, żeby swój obowiązek wykonywali i te chodniki były drożne. Następnie radny poruszył jeszcze dwie kwestie związane z ruchem komunikacyjnym i powiedział; na ulicy Partyzantów mieliśmy dachowanie samochodu spowodowane nadmierną prędkością kierującego młodego człowieka. Przy takiej prędkości pieszy, który idzie tym chodnikiem nie ma żadnych szans. To już jest drugie dachowanie

w tym miejscu. W związku z tym jest także prośba, żeby patrol Policji tam się ustawił i dał tym młodym ludziom sygnał, że to jest obszar zabudowany i 50km/h to jest prędkość obowiązująca, a nie sprawdzanie osiągnięć swoich samochodów. Ostatnia kwestia, bardzo istotna, to skrzyżowanie ul. Kilińskiego i ul. Kościuszki pod Bramą Warszawską. Na duży ruch, który tam jest nie będziemy mieli większego wpływu przez jeszcze jakiś czas ale myślę, że na bezpieczeństwo tak. Byłbym tutaj za monitoringiem tego skrzyżowania, bo to co wyprawiają niektórzy kierowcy ciężarówek, kiedy wjeżdżają na skrzyżowanie w momencie kiedy nie mogą go opuścić i blokują go dokładnie mimo tego, że są światła i sygnalizator bezkolizyjny, to przechodzi ludzkie pojęcie. Myślę, że taki monitoring, a później zdjęcia i opłaty, które ci panowie musieliby uiścić mogłyby wpłynąć na wzrost bezpieczeństwa w tym miejscu.

Ad. 5

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok złożonych przez radnych Rady Miejskiej w Opatowie. / stan. zał. do Prot. /.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok złożonych przez zastępcę burmistrza, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, osoby zarzucającej i członka organu zarzucającego gminną osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza. / stan. zał. do Prot. /.

Ad. 6

a) **Pani Justyna Kucharewicz** – Biuro Projektowe INPLUS z Olsztyna – poinformowała, że w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic 1-go Maja, H. Sienkiewicza, Partyzantów, Armii Krajowej i J. Słowackiego musiał ulec korekcie. W związku z czym takie korekty wprowadzili. Projekt planu został skierowany do ponownych opinii, uzgodnień oraz został wyłożony. Do projektu planu w ustawowym terminie nie zgłoszono uwag, natomiast zaistniały zmiany w tymże projekcie, a mianowicie; przede wszystkim największe zastrzeżenia Wojewody budzi układ komunikacyjny, a właściwie szerokości dróg, więc te szerokości dróg zostały oczywiście poprawione, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny podlegać drogi i ich usytuowanie. Zostało to również poparte pismami zarządców dróg, którzy uznali, że ten układ komunikacyjny jest ustalony prawidłowo. Kontynuując powiedziała; w odniesieniu do poprzedniej uchwały, którą Państwo już wcześniej podjęliście, wprowadzono dwie nowe drogi - jest to droga 25KD na rysunku planu, to jest droga w takim ujęciu południkowym obsługująca tereny 2MN i 7MN, czyli tereny mieszkaniowe. Dodatkowo wprowadzono do prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenu oczyszczalni i terenów przemysłowych i usługowych zlokalizowanych przy oczyszczalni drogę 28KD (L). Dodatkowo, dla czytelności uchwały oznaczenia dróg przyjęto nową nomenklaturę z rozporządzenia, czyli drogi, które mają klasę założmy zbiorczą to jest droga TDK (Z), „Z” czyli zbiorczą. Podobnie jest z drogami lokalnymi, czyli KDL, czy też drogą ekspresową, która tutaj jest zlokalizowana w południowej części planu, to jest droga KDS. Dodatkowo na rysunku zgodnie z pismem Wojewody zostały wprowadzone nieprzekraczalne linie zabudowy, przy czym te linie są ustalane zgodnie z ustawą o drogach publicznych. Ta ustawa wskazuje jakie odległości budynków powinny być od dróg publicznych, a dokładnie od krawędzi dróg. Proceduralnym zastrzeżeniem do planu były uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków i te uzgodnienia otrzymaliśmy oraz termin wejścia uchwały w życie ze względu na nowelizację ustawy o planowanym zagospodarowaniu

przestrzennym. Ten termin stanowi dzisiaj 14 dni, natomiast podjęcie naszej uchwały było w 2006 roku, więc obowiązują nas stare przepisy i stąd wynika te 30 dni. Wcześniej państwo głosowaliście nad uwagami do tego planu i jak powiedziałam, w trakcie ponownego wyłożenia nie było uwag, natomiast uwagi były skierowane na etapie pierwszego wyłożenia. Tę uwagę już Państwo przegłosowaliście, ale by wszystko wyglądało prawidłowo, należałoby jeszcze raz przegłosować uwagę. Uwaga została zgłoszona w dniu 22.12.2011 roku przez Kancelarię Adwokacką Tomasza Błajszczaka. Treść uwagi: zgłoszenie sprzeciwu właściciela działki, co do zmiany jej przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. We wcześniejszej uchwale to był teren 9UA., natomiast teraz to jest teren 8UA. Działka ta była niezbędna na polepszenie warunków użytkowania nieruchomości przyległej, na której zlokalizowane są istniejące usługi oświaty.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** nie uwzględniła zgłoszonej uwagi przez Kancelarię Adwokacką Tomasza Błajszczaka. Treść uwagi: zgłoszenie sprzeciwu właściciela działki, co do zmiany jej przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. 12 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi, 1 radny był „przeciwny” i 1 radny „wstrzymał się od głosu”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Norbert Staniszewski - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/209/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów w rejonie ulic 1-go Maja, H. Sienkiewicza, Partyzantów, Armii Krajowej, J. Słowackiego, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2012 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/210/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2011 rok, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/211/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2012 – 2024 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

d) Pani Monika Kościółek – p.o. Sekretarza Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Opatów. / stan. zał. do Prot. /.

Pan Norbert Staniszewski – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/212/2012 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Opatów, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

e) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 25/94 położonej w Lipowej. / stan. zał. do Prot. /.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/213/2012 w sprawie nabycia nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 25/94 położonej w Lipowej, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

f) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie. / stan. zał. do Prot. /.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/214/2012 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

g) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie. / stan. zał. do Prot. /.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/215/2012 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

h) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie. / stan. zał. do Prot. /.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zadawali pytań do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/216/2012 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

i) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Opatowie. / stan. zał. do Prot. /.

Pan Norbert Staniszewski – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni zadawali pytania i zgłaszali uwagi do projektu uchwały.

Dyskusja:

Pan radny Krzysztof Kawalec – powiedział; jest akurat jednym z tych radnych, który wstrzymał się na Komisji od głosu, niemniej jednak chce zaznaczyć odnośnie pkt. 2 ppkt. k, że nie jest przeciwny temu Regulaminowi, ale nie wyobraża sobie, żeby w miejscu gdzie spoczywają szczątki ludzkie można było wyprowadzać psy i przechodzić do porządku dziennego nad tym punktem. Miasto ma patronat św. Marcina, czyli krzewimy wartości chrześcijańskie i w tym momencie nie bardzo rozumiem ten poziom emocji przy tym punkcie. Nie mniej jednak rozumiem tych ludzi, którzy od ponad trzydziestu lat wyprowadzają tam psy, bo tu chodzi generalnie o psy. Z wiedzy, którą uzyskałem na Komisji dowiedziałem się, że Gmina z Gminą Żydowską wstępnie ustaliła treść Regulaminu, czyli był okres 10 miesięcy na to, żeby stworzyć alternatywne miejsce do wyprowadzania psów.

Pan radny Grzegorz Maliński – powiedział; poziom emocji nie jest wysoki. Mam pewne wątpliwości w pkt. i, którym brzmi cyt. „, na obszarze Parku obowiązują następujące zakazy - wjazdu wszelkich pojazdów mechanicznych z wyjątkiem pojazdów uprzywilejowanych, pojazdów służb technicznych i innych pojazdów po uzyskaniu pisemnej zgody administratora” k. cyt. Zapis jest co najmniej dziwny, bo Policja nie jest pojazdem uprzywilejowanym / tu radny opisuje jak wygląda pojazd uprzywilejowany / i jadąc na patrol będzie musiała uzyskać zgodę administratora?.

Tu odpowiedź z sali – Policja dostanie stałą przepustkę.

Kontynuując wypowiedź radny powiedział; to w takim razie pomijamy ten punkt, ale w dalszym ciągu to wprowadzanie zwierząt to jest takie trochę tylnymi drzwiami forsowanie tego samego projektu uchwały, który był wcześniej. Nie ma miejsca alternatywnego. Kwestią do rozstrzygnięcia jest to, w jaki sposób są te psy tam wyprowadzane, bo jeśli jest przepis, który mówi, że pies ma być na smyczy, właściciel ma posprzątać ewentualne odchody pozostawione przez to zwierzę, to problem byłby rozwiązany.

Pan radny Andrzej Żychowski – powiedział; ta sprawa była poruszana już kilka miesięcy temu. Mieliśmy tu przedstawiciela osób, które skierowały do p. Burmistrza pismo. Później te osoby zbierały podpisy i w piśmie zwracały się z taką prośbą, żeby tę sprawę przeanalizować i żeby doszło do spotkania w tej sprawie. Radny pyta, jakie są efekty tego spotkania? Jakie były ustalenia? Czy rozmawiano z tymi ludźmi? Czy była jakaś konsultacja społeczna z osobami, które miały tutaj jakieś większe lub mniejsze zastrzeżenia?. Radny wie, że ludzie ci mówili o jakimś alternatywnym rozwiązaniu, dlatego prosi o jakieś informacje na ten temat.

Pan radna Grażyna Arczewska – powiedziała; poziom emocji był już wtedy w maju, ale to nie wśród nas, ale wśród mieszkańców naszego osiedla. Jestem reprezentantem tego osiedla i sama osobiście też nie chciałabym, żeby tam gdzie leżą szczątki naszych zmarłych akurat były wyprowadzone psy, ale ci ludzie tam mieszkają ponad 30 lat i oni są tak przyzwyczajeni do tego miejsca, że zamknąć teraz tak radykalnie to miejsce, zabronić tam chodzić, to jest to dość trudna i emocjonująca sprawa. Przedmówcy mówili o tym, żeby ewentualnie było jakieś alternatywne miejsce gdzie można wyprowadzać psy, ale tak naprawdę z obserwacji, ponieważ przez wiele lat chodziłam do pracy przez ten park i z tego co widziałam to nie ten pies na smyczy, który tam jest najwięcej szkód wyrządza, tylko właśnie ludzie. W każdą sobotę rano po imprezach, które mają miejsce w piątek w byłej restauracji Ziemiańskiej leży pełno butelek po piwie, kartonów po sokach. Idąc na targ przyglądam się szczególnie temu miejscu i tak naprawdę to nie ten pies wyrządza tam szkody tylko ludzie, dlatego osobiście jestem przeciwna temu zapisowi w tym punkcie, jeżeli chodzi o wyprowadzanie zwierząt.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy powiedział; ugoda, porozumienie to jest jedna sprawa, która ma pewne pole wspólne, pewien obszar porozumienia. Kiedy objąłem ten urząd rysowała się perspektywa przeniesienia własności tego gruntu na Gminę Żydowska, ale ja byłem pełen optymizmu po rozmowie z panią radcą i po wielu rozmowach z Gminą Żydowską. Na podstawie zapisu z rozprawy sądowej należało domniemywać, że jesteśmy na pozycji złej, straconej. Dla mnie przeniesienie własności tego terenu na Gminę Żydowską byłoby ciężkim orzechem do zgryzienia. Ja uważam, że wyprowadzanie psów w miejsca gdzie leżą szczątki osób narodowości żydowskiej obojętnie jaki kto ma stosunek do żywych, to szczególnie powinien mieć dla zmarłych. Ja słyszałem o alternatywnych źródłach energii, o alternatywnych metodach leczenia, ale nie słyszałem o alternatywnych terenach do wyprowadzania psów. Zajmijmy się poważnymi sprawami, oczywiście zwierzęta są

poważnym dla nas przedsięwzięciem, ale nie przesadzajmy. Mamy dużo terenu, gdzie można wyjść z psem na spacer, możemy wziąć torebkę i te nieczystości sprzątać, nie koniecznie musimy psa wyprowadzać w miejsce gdzie dzieci się bawią. Jeśli zawieramy ugody i chcemy być ludźmi i szanować dogmaty, wiarę i tradycję innych wyznań i narodowości to musimy znieść interesy naszych piesków. Jako ludzie traktujemy psy normalnie, dajmy mu miskę, budę, idźmy na spacer, ale nie stwarzajmy alternatywnych miejsc, a w szczególności nie wyprowadzajmy go tam gdzie leżą ludzkie szczątki. Nie wywołujmy sztucznych emocji, bo mamy co robić w tej Gminie i mamy gdzie lokować pieniądze, których niestety nie mamy. Moim zmartwieniem nie jest stworzenie alternatywnych miejsc dla wyprowadzania psów. Przeniesienie własności mogło doprowadzić do ogrodzenia tego terenu murem, bo byłaby to własność i jak byśmy się czuli jakby ten teren, ponad 2 ha przeznaczony był jako cmentarz. Żydzi poprzez szacunek także do swoich przodków nie pielęgnują tych cmentarzy, oni chcą żeby ten cmentarz był w spokoju zostawiony. Zatem proszę sobie wyobrazić, co by było gdyby ten teren przeniesiony był na własność żydowską.

Pan radny Tomasz Stanik – zapytał, jakie byłyby ewentualne skutki gdyby Rada Miejska tego Regulaminu w tym kształcie nie podjęła? Oczywiście popieram tutaj stwierdzenia moich przedmówców i Pana Burmistrza też. Szanujemy miejsca pochówku osób żydowskich i musimy poszanować to miejsce, ale na pewno wyżej nie stawiamy tutaj psów nad człowieka i nad uczucia ludzi, którzy żyją, do tych którzy już odeszli. Nasza Gmina szanuje tradycje i szanuje kontakty z Gminą Żydowską, dowodem tego są coroczne msze sprawowane w intencji osób, które zostały zamordowane w Treblince. Utrzymujemy też kontakty. Dwa tygodnie temu była u nas grupa przedstawicieli tej ludności żydowskiej, która mieszka obecnie w Ameryce, a przed wojną mieszkała w Opatowie. Spotykamy się i te relacje są dobre i trzeba dążyć, żeby były podtrzymywane, natomiast też trzeba się wczuć w sytuację. Ja z tego parku nie korzystam, bardzo rzadko tam chodzę, nie mam nawet psa. Natomiast są osoby w naszym wieku i młodsze, które nawet nie pamiętają, że tam był cmentarz i są przyzwyczajone, że to był teren gdzie mogły sobie chodzić z psami. Nie chodzi mi o to, żeby tworzyć specjalny teren, czy miejsca dla tych psów, ale dla niektórych osób ten pies jest przyjacielem człowieka. Są osoby samotne, niektórzy mają taką mentalność, że tego psa traktują jako członka rodziny i teraz te osoby muszą gdzieś z tym psem wyjść. Chodzi o to, że takie miejsce jednak musi być, taki park gdzie taka osoba może sobie spacerować z tym psem. W naszym mieście nie ma za dużo zieleni, nie ma takich terenów. Ja jestem jak najbardziej, żeby taki zakaz wprowadzić, ale wtedy musiałyby być jakaś alternatywa. Nigdzie nie ma w tym Regulaminie powiedziane, że to jest miejsce po byłym cmentarzu żydowskim. / tu głosy z sali wyjaśniające tą uwagę /. Pan Przewodniczący przyjął to wyjaśnienie, że na Bramie jest tablica, która o tym mówi i powiedział, że jeszcze nie wie jak zagłosuje. Kontynuując mówił; gdy wprowadzimy zakaz wprowadzania psów, to na pewno będziemy musieli jakieś miejsce przystosować, gdzie ludzie będą mogli chodzić. Następną kwestią jest uporządkowanie sprawy sprząkania po psach. Ta sprawa była wielokrotnie podnoszona na Radzie Osiedla. W niektórych miastach z różnym skutkiem i powodzeniem to przebiega, ale myślę że trzeba edukować społeczeństwo, żeby trzymać ten porządek. Oczywiście byłby idealny taki zapis, że do tego parku można wchodzić z psem i sprzątać po nim, ale z tego co wiem, taki zapis nie wchodzi w grę. Proszę opowiedzieć o skutkach odrzucenia tego Regulaminu.

Pani Alicja Orczyk - Słota – Radca Prawny Urzędu MiG powiedziała; ugoda została zawarta przed Sądem Okręgowym w Kielcach. Regulamin, którego projekt jest Wysokiej Radzie dziś przedstawiony stanowi jeden z elementów realizacji tej ugody i w zasadzie można powiedzieć, że jednym z najważniejszych punktów w Regulaminie korzystania z parku to jest

właśnie zakaz wprowadzania zwierząt. Jeżeli Regulamin w takim kształcie jakim jest Radzie przedstawiony nie będzie uchwalony, to musielibyśmy się liczyć z wykonaniem zastępczym ugody, która ma przecież moc ugody sądowej. Gdyby niepomyślnie wypadło głosowanie w dniu dzisiejszym to myślę, że Wysoka Rada musiałaby przystąpić do dalszych przemyśleń i dyskusji, ewentualnie do przeformatowania swojego myślenia i jednak pójsćia w kierunku projektu, który jest Wysokiej Radzie przedstawiony.

Pan radny Andrzej Żychowski – wypada jeszcze dwa słowa powiedzieć, ponieważ zadałem pytanie, przypuszczam, że jeśli chodzi o rozmowy z tymi osobami, które były na sesji Rady Miejskiej, które później złożyły podpisy, to rozumiem, że takich rozmów nie było. Wydaje mi się, że niezależnie od głosowania, które zaraz będzie miało miejsce, ja byłbym za tym, żeby to spotkanie jednak z tymi osobami się odbyło, żeby z nimi porozmawiać. Wydaje mi się, że jeśli wpływa pismo do Pana Burmistrza, czy do Rady Miejskiej i na tym piśmie jest kilkadziesiąt podpisów, a takie pismo było, to moim zdaniem tacy ludzie powinni być wysłuchani. Jestem za tym, żeby z tymi ludźmi się spotkać, bo jest to duża grupa i nadal będę się upierał nad tym alternatywnym miejscem, na przykład gdyby to miejsce było wzdłuż Kani, jakaś koncepcja już by była. Uważam, że było na to sporo czasu i ludziom spotkanie się należało.

Pan radny Norbert Staniszewski – w kwestii braku spotkania, o którym mówił p. radny Żychowski, to takie spotkanie miało miejsce, przyszła p. Małgorzata, właścicielka siedmiu psów z petycją przedstawioną Komisji z tymże to pismo się zaczynało „My mieszkańcy Opatowa...”, a w podpisie była jedna osoba w imieniu wszystkich mieszkańców Opatowa. Mam jeszcze takie pytanie, czy uchwalamy Regulamin parku miejskiego, czy Regulamin cmentarza?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – jeśli chodzi o spotkanie, to byłbym chyba ostatnim człowiekiem funkcjonującym w życiu publicznym gdybym nie chciał spotykać się z ludźmi. Wiem, że pismo było dostarczone przez tą panią, natomiast nikt inny za tą sprawą u mnie nie był. Ja przyjmuję ludzi w różnych sprawach, w mniej i bardziej ważnych i jeśli nie osobiście to spotykamy się w kilka osób. Nie mówimy o cmentarzu, mówimy o miejscu po byłym cmentarzu, dlatego na tablicy jest informacja w języku polskim i języku Jidysz, że tu i w takim czasie był cmentarz, który został zniszczony, najpierw przez Niemców, a potem przez komunistów, bo taka była sytuacja polityczno-historyczna w tym czasie. W czasie dyskusji były dążenia do tego, żeby ten park był traktowany jako cmentarz. My wynegocjowaliśmy ten element, że to jest miejsce, które należy uszanować, ale miejsce jest parkiem po byłym cmentarzu. Dla udowodnienia tej swojej tezy odsyłam Państwa do planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie p. mecenas Krawczyk zapytała mnie, czy jestem w stanie zmienić plan zagospodarowania przestrzennego z ziemi parkowej na ziemię cmentarną? Ja mówię, że jestem w stanie to zmienić, bo to jest tylko i wyłącznie zapis, natomiast tutaj jest brama upamiętniająca miejsce wiecznego spoczynku, jest napis, natomiast miejsce jest parkiem i dlatego jest Regulamin parku a nie cmentarza. Wracając do kwestii p. radnego Żychowskiego powiedział; przez szacunek do Pana nie będę polemizował z Pana wystąpieniem, niech mi Pan wierzy, trzecią kadencję, ja dwie kadencje, pan jako radny, ja teraz jako Burmistrz a Pan jako Wiceprzewodniczący. To padło z Pana strony i to jest sprawa bardzo delikatna. Jeśli oczekujemy szacunku od innych, to dajmy szacunek innym, także tym, którzy wiecznie spoczywają. Jestem dzisiaj głęboko wdzięczny p. Monice Krawczyk, że ona w tym kierunku poszła, bo tam były emocje i była dość mocna walka, byłoby przeniesienie własności i totalna porażka moja. Zresztą p. Alicja powiedziała, co powoduje nie wypełnienie ugody, bo ugoda wiąże się z tym, że w pewnych kwestiach ustępujemy i otrzymujemy. My

otrzymaliśmy to co mogliśmy stracić. W zasadzie zachowaliśmy status posiadania. Ja poprzez brak czasu nie bywam w parku, ale jakiegoś zatrzęsienia z tym wyprowadzaniem psów nie widzę. Jest miejsce, gdzie można te psy wyprowadzić ale nie będę go wskazywać. Zawsze mogę rozmawiać, żebyśmy jakiś teren przeznaczili do wyprowadzania tych psów, określić jakiś regulamin sprzątania i osobę odpowiedzialną za to. Ja nie powiedziałem, że tego nie zrobię, ale my wykonujemy ugodę i musimy ją wykonać i takie stwierdzenie Pana Przewodniczącego, że jeszcze nie wie jak zagłosuje, Pan nie może inaczej zagłosować, bo Pan zagłosuje wbrew Gminie i wszyscy Państwo to samo i to nie jest żaden szantaż z mojej strony tylko stwierdzenie, jak najbardziej w interesie Gminy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji, przystąpiono do aktu głosowania. W wyniku przeprowadzonego głosowania przez Przewodniczącego Rady, **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XXX/217/2012 w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Opatowie, 7 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.7.

Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił wykaz gruntów podlegających inwentaryzacji, położonych na terenie miasta Opatowa. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.8.

W sprawie informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym, głos zabierali:

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał o wyniki przetargów, o których mowa w informacji, czy te nieruchomości zostały sprzedane?

Odpowiedzi udzieli p. Burmistrz w dalszej części obrad.

Ad.9.

Radni nie zgłaszali interpelacji i wniosków.

Ad.10.

Pani radna Grażyna Arczewska – zwróciła się z zapytaniem do Pana Burmistrza, w związku z dworcem PKS. Czy byłby p. Burmistrz uprzejmy powiedzieć, co się stało, dlaczego nie ma tego dworca teraz, kiedy idzie zima, pada deszcz, wszyscy stoją i mokną? Jakie dalsze są plany w jego sprawie?.

Pan radny Krzysztof Kawalec – również chce zapytać o kwestię dworca PKS w Opatowie. Drugie pytanie lub wniosek odnosi się do punktu obrad dotyczącego bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Opatów. Komisja Ładu i Porządku na ostatnim posiedzeniu wypracowała wspólnie z przedstawicielami Policji oraz Komendantem Straży Miejskiej wniosek o zwołanie spotkania bądź Komisji z zarządcami dróg, które znajdują się na terenie Miasta i Gminy w Opatowie, w celu poprawy bezpieczeństwa, ponieważ z dzisiejszych sprawozdań jednoznacznie wynikało, że większość zdarzeń, które są w Gminie Opatów dotyczą komunikacji. Trzecia sprawa odnośnie ostatniego głosowania na dzisiejszej sesji, chciałbym podziękować p. Burmistrzowi za deklarację stworzenia alternatywnego miejsca dla osób wychodzących z psami.

Pan radny Marcin Machala – chciałbym podziękować p. Burmistrzowi w swoim imieniu jak również mieszkańców Zocheina i Zocheinka za wybudowanie drogi łączącej te dwie miejscowości. Droga ta łączy dwie sąsiednie gminy, Gminę Sadowie i Gminę Opatów. Temat tej drogi był poruszany podczas wyborów sołtysa w miejscowości Zocheinek przez radnego Gminy Zochein p. Wolańskiego, jak również mieszkańców Zocheinka. Cieszy fakt, że po dwóch latach od nakreślenia tematu, droga ta została wyasfaltowana i oddana do użytku publicznego. Chciałbym teraz zapytać, co z drogą łączącą Jałowęsy z Lężycami?, która jest drogą powiatową. Droga ta miała być wyrównana i utwardzona do żniw, po objeździe Pana z p. Starostą i Dyrektorem Dróg Powiatowych wiosną tego roku. Do tej pory nic w temacie tej drogi powiatowej się nie ruszyło. Czy wiadomo coś w temacie tej drogi p. Burmistrzu? Czy kiedykolwiek te 1100 metrów będzie wybudowane, czy nie?

Pani radna Zofia Długosz powiedziała; chciałam podziękować p. Burmistrzowi za zrobienie drogi gminnej Kornacice – Podole w imieniu swoim, w imieniu mieszkańców Kornacice i Podola oraz sołtysów.

Pan radny Władysław Susło – widzę, że jest chwila na podziękowania powiedział; Podziękowania na pewno należą się Burmistrzom za wybudowanie, położenie asfaltu tej drogi koło szkoły. Tylko jak powiedziałem, nie wiem, czy ta droga jest oddana już, ludzie jeżdżą, nie słyszałem o oddaniu, nikt mnie nie powiadomił ani listownie, ani telefonicznie, ani pisemnie. Dlatego nie wiem, czy dziękować, ale z czystym sumieniem, jeżeli jeszcze nie, to dziękuję na zaś.

Pan radny Andrzej Żychowski powiedział; wczoraj, czy przedwczoraj odbyła się pikieta w Suwałkach związana z tym, że między rokiem 2014 a 2020 mają być budowane obwodnice. Z tego co się orientuję z przekazu, Suwałki się nie znalazły. Ja chciałbym zapytać, czy cokolwiek wiemy na ten temat?, bo jeśli to ma być szczegółowa lista obwodnic między rokiem 2014 a 2020, to powiedzmy sobie szczerze, albo w tej szczegółowej liście znajdziemy się albo jeśli się nie znajdziemy to trzeba ludziom jasno powiedzieć, że do 2020 roku tej obwodnicy nie będzie i być może trzeba będzie podjąć podobne działania jakie podejmują te duże miasta jak np. Suwałki. Gdyby p. Burmistrz wiedział coś na ten temat, to bardzo proszę o wyjaśnienie, jeśli nie, to może na następnej sesji. Ja z przekazu medialnego mówię, że szczegółowa lista konkretnych inwestycji jest tworzona lub została już utworzona i w związku z tym pytanie - czy jesteśmy na tej liście, czy nie?.

Pan radny Tomasz Staniek – zapytał, co ze szkołą w Brzeziu, czy jakieś już plany są odnośnie tej szkoły?

Pan Wiesław Suska – sołtys Gojcowa – chciałbym podziękować jako sołtys i szef Straży OSP w Gojcowie za pomoc w remoncie elewacji budynku pomimo tego, że mieliśmy środki na materiały ale to była zbyt poważna inwestycja, żebyśmy mogli ją sami i we własnym zakresie przeprowadzić. Chciałbym również podziękować p. Andrzejowi Grzędzielowi Kierownikowi Stacji Obsługi. Od kilku już kadencji zmieniają się rządy w Gminie i w imieniu części mieszkańców bardzo bym prosił, abyśmy wspólnie rozwiązali jeden problem, o który już od dawna tak zabiegamy - p. Burmistrz wie, nie będę mówił głośno.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos omówił wszystkie poruszone problemy od początku sesji i tak; Jeśli chodzi o temat poruszony przez radnego p. Grzegorza Malińskiego w sprawie patrolowania okolicy szkół, powiedział - myślę, że nie stoi na przeszkodzie, żeby Straż Miejska patrolowała nadal, gdyż bezpieczeństwo dzieci

jest szczególnie ważne. Jest tu Pan ze Straży i nic nie stoi na przeszkodzie, aby takie zalecenie otrzymał jutro z samego rana.

- Druga sprawa - to Rynek, rozstrzygnięcie sposoby parkowania, pobieranie opłat. Państwo pamiętają powiedział p. Burmistrz, że ja argumentowałem tą sytuację tym, że nie zawsze to elegancko wyglądało jak osoba, która pilnowała opłat biegła za człowiekiem. Liczyłem na to, że ta samodyscyplina będzie większa u Państwa. Nie liczyliśmy na jakieś większe profity, bo co prawda każda złotówka jest ważna, szczególnie teraz jak się tworzy budżet, natomiast jak Państwo pamiętają poprawiliśmy tą uchwałę i zrobiliśmy możliwości takie, że może być i bankomat i zakup biletów parkingowych, ale może i osoba chodzić i zbierać. Podjąłem decyzję, że może od 1 grudnia, jednak będzie chodzić osoba, ale musimy jej zakupić strój, żeby to jakoś wyglądało. Musimy też udzielić pewnego instruktarz, że te 1,50 zł nie jest najważniejsze, żeby nie wyglądało to tak, że człowiek który zostawi samochód na chwilę, bo ma ważne sprawy do załatwienia jest ścigany bo nie zapłacił 1,50 zł. Są to incydentalne przypadki, ale świadczą też o pewnym standardzie i świadczą też o przelozonych, czyli o mnie.

- Jeśli chodzi o odśnieżanie chodników, to ja myślę, że Straż Miejska jest od tego, żeby monitorowała. Mam wiele zadań i sporo wyjazdów. Jak na miejscu jestem to wczytuję się w pewne kwestie i pilnuję także projektów. Jak ktoś obserwuje moją prace to wie, że jestem bardzo zajęty, a z drugiej strony z punktu widzenia, że z bezpieczeństwem i ze służbami mundurowymi miałem do czynienia przez wiele lat, więc nie pałam szczególną miłością do nadzoru nad tą służbą, dlatego przekazuję to swojemu Zastępcy i proszę p. Krzysztofie, żeby Pan zwracał na to uwagę.

- Co do ruchu komunikacyjnego na ul. Partyzantów, to ja zgadzam się z tym, że jest to ogólne ograniczenie. My tam nie postawimy radaru, a takie przypadki trzeba sygnalizować bezpośrednio Policji albo mnie, dlatego najlepiej sporządzić krótkie pismo z prośbą o niwelowanie danego zagrożenia.

- Co do skrzyżowania ul. Kilińskiego i ul. Kościuszki powiedział; gdybym wiedział, że ten monitoring tutaj pomoże, a zakłada się go wszędzie tam gdzie są zdarzenia drogowe, a tu na szczęście takich zdarzeń z udziałem ludzi nie ma, poza złamaniem słupka, czy zerwaniem łańcucha. Ja wiem co znaczy uzyskać dzisiaj pieniądze od Generalnej Dyrekcji Dróg, bo poza obwodnicami, do których zaraz wrócę, to chodnik na drodze Nr 9, / w przyszłym roku inwestycja /, chcemy przebudować to skrzyżowanie, na które są potrzebne niewielkie pieniądze, żeby przynajmniej na dwóch był ruch okrężny, żeby trochę tą przepustowość zwiększyć i żeby była synchronizacja. Mówię to do inżynierów, bo to oni powinni zdawać sobie sprawę kiedy planowali to, że na tak krótkim odcinku trzy sygnalizacje świetlne nie zdadzą egzaminu. Padła z mojej strony propozycja do p. Dyrektor Sajor, żeby jednak przemyśleć to, a p. Dyrektor powiedziała, że jest „za”, i że się spodziewała, że ja z takim projektem wystąpię. To wszystko jednak trzeba uzgodnić w Warszawie, bo oni na razie nie mają pieniędzy i nie wiedzą nawet jakie będą mieć. Nie unikam żadnej odpowiedzialności, bo to jest moje zadanie, natomiast każda złotówka musi być uzgodniona i zatwierdzona przez Dyрекcję Generalną.

- Jeśli chodzi o Dworzec PKS, to ja nie mogłem dalej pozwolić na to, żeby to stało, bo ta archaiczna budowla zaczęła być komentowana nie tylko w kraju ale po za jego granicami. Jestem przekonany powiedział, że przez ten okres czasu zanim nam się uda pozyskać inwestora i podpisać z nim konkretne umowy to nic się nie będzie działo. Była to moja świadoma decyzja i biorę za to odpowiedzialność, żeby to zniknęło, żeby tam nie stał ten budynek. Pan dyrektor Wodyński przychylił się do tej prośby i jestem mu za to bardzo wdzięczny. Będzie to dla nas dodatkowa mobilizacja do szukania alternatywnych rozwiązań jeśli chodzi o miejsce. Gdyby właściciel się nie wycofał, byłibyśmy już na etapie zmiany planu i udoskonalenia tego co zostało kiedyś uchwalone, natomiast życie jest bardziej

skomplikowane. Pilnowałem tego wszystkiego, staraliśmy się to poukładać ale jeśli ktoś nie chce sprzedać to na siłę mu się tego nie wyrwie. Na obecną chwilę decyzji jeszcze nie ma. Ja rozmawiałem przed dwoma dniami z panem, który powiedział, że nie mówimy nie. Operat był uzgodniony na tamten plac, a teraz otrzymał dwa wskazane miejsca i czekamy na akceptację. Czas jest szczególnie zły, bo sytuacja w gospodarce nadchodzi zła, każdy się liczy z groszem, bo jest koniec roku. Mamy nadzieję, że to się będzie realizować, natomiast nie czekając na decyzję przygotowuję propozycję ofertową zagospodarowania. Dzisiaj słyszałem, że PZPN zamierza inwestować w dworce autobusowe, wszystko jest ważne, skoro padło to z ust tak poważnego człowieka, to pewnie i tej propozycji nie odrzucę, może będą chcieli w Opatowie zainwestować i zbudować dworzec. My ten dworzec na własnym terenie moglibyśmy zbudować bardzo szybko, tylko musielibyśmy odsunąć pewne priorytetowe zadania stwarzające miejsca pracy. Jaki jest stan finansów to państwo wiedzą i ja się do tego nie przyczyniłem, starałem się będąc tutaj przed laty pilnować każdej złotówki. Byłem postrzegany czasami nawet jako osoba mocno kontrowersyjna albo rygorystyczna, natomiast kiedy te osiem lat mnie nie było to się okazało, że to się wszystko zawaliło. Oczywiście zarząd się zmienił, ja nie byłem jedyny, który tego pilnował. Dzisiaj musimy się borykać z poważnymi problemami, najbardziej przy konstrukcji budżetu, bo mamy pełno projektów inwestycyjnych gdzie mamy już pieniądze na to zakontraktowane i potrzebny jest udział własny. My nic nie robimy za własne pieniądze, nam 40% jest tylko potrzebne więc ten dworzec można by w części zbudować, ale trzeba też pozyskać pieniądze, ale w tej perspektywie finansowej ich się nie pozyska. Ja jestem przekonany, że ten inwestor tutaj przyjdzie, bo ja będę chodził za tym, aż to uchronię. Ta firma, o której ciągle mówię to nie jest jakaś wirtualna firma tylko firma, która negocjowała, i powiedziała, że my stąd nie wyjdziemy. Poruszamy się nie w obietnicach i w jakiejś wirtualnej przestrzeni, tylko na gruncie dokumentów i konkretnych firm. Mam nadzieję, że z tym się uporamy. To wszystko jest realizowane i bardzo dla mnie ważne.

- Jeśli chodzi o przetargi na nieruchomości, ten czas jest wyjątkowo niesprzyjający. My mamy dziś porządne działki do sprzedania ale wiemy, że w obiegu prywatnym one staniały, bo jest dekonjunktura. Dziś są prywatne tereny budowlane do sprzedania i nie ma bardzo chętnych. Sprzedaliśmy dwie działki wczoraj na byłym targowisku na ul. Partyzantów za cenę, którą w drugim przetargu obniżyłem do 30%. Więcej bym nie obniżył, nawet gdybyśmy nie sprzedali, ponieważ uważam, że działka w takim miejscu, 8 arów, w granicach 50.000 zł, to cena nie jest wygórowana.

- Co do dalszych nieruchomości, mamy przygotowaną nieruchomość przy ul. Ogrodowej, uważam, że jest to miejsce piękne i strategiczne. Dzisiaj są takie metody, że remont nie kosztuje ogromnych pieniędzy, zobaczymy jak to pójdzie. Mamy przygotowane kolejne działki do sprzedania na ul. Partyzantów, również na Okalinie, w przetargu ograniczonym. Tam trzy osoby mogłyby kupić, ale w pierwszej wersji nie kupiły. Na ul. Jagiełły, też sąsiedzi chcą kupić, ale też nie kupili w pierwszym przetargu, więc po 30% poobniżałem cenę i sądzę, że te działki pójdą. Ja nie jestem zwolennikiem drenowania kieszeni naszych mieszkańców, ale musimy sprzedawać mienie gminne ze starannością, żeby to były ceny relatywne do rynku. My teraz więcej kupujemy niż sprzedajemy. Gospodarujemy mieniem i majątkiem w taki sposób w jaki powinno się to robić w każdym gospodarstwie czy firmie, ale żeby kupić trzeba sprzedać. Dzisiaj jest problem z nabywcą. Mamy w Jałowesach działkę, były dwa przetargi i nie poszła, też było wszystko przygotowane. Robimy to co do nas należy ale za pół darmo nie będziemy roztrwaniać majątku gminy. W ubiegłym roku na ul. Widok też nie poszły działki.

- Jeśli chodzi o kwestie spotkania z zarządcami dróg, które znajdują się na terenie miasta to nie wiem o co chodzi, ale zawsze jestem otwarty na wszelkie spotkania jeśli jest taka potrzeba.

- W Balbinowie na nieruchomości były dwa przetargi, ale nie poszły, dlatego zdecydowałem, że tam będą tymczasowe pomieszczenia dla tych wszystkich, którzy mieszkają w warunkach urągających przyzwoitości wszelkiej w budynkach w Opatowie i tam przygotowujemy siedem tymczasowych pomieszczeń. Aby spełniały warunki mieszkania socjalnego musielibyśmy tam włożyć ogromne pieniądze, a ci ludzie i tak to zdewastują. Będą tam mieli prąd, wodę, wspólne szambo w budynku, pomieszczenie na opał, piecyk do ogrzewania pomieszczenia i nowe okna. Tam przekwaterujemy tych samotnych singli. Ten budynek też nie sprzedamy za małe pieniądze, włożymy tam kwotę około 150.000 zł, żeby go doprowadzić do porządku, żeby spełniał wszystkie warunki bezpieczeństwa do zamieszkania przez osoby. Ci ludzie będą płacić na tej samej zasadzie jak płacą, albo nie płacą tutaj.

- Jeśli chodzi o drogę Jałowęsy z Łężycami, czy Podole Kornacice to miło, że Państwo dziękujecie, ale nie ma nic przyjemniejszego niż coś pożytecznego zrobić. Większość z nas pracujących społecznie tego chce tylko nie każdemu to wychodzi. Staram się wykorzystywać swoje kompetencje i wiedzę, dużo pracuję żebyśmy jak najwięcej zrobili. Robimy trzy drogi popowodziowe w tym roku, pierwszy raz i nawet o tym nie marzyłem, dziękuję Wojewodzie i p. Leszkowi Papajowi. Teraz i w przyszłości trzeba budować inwestycje i infrastrukturę w tej gminie korzystając ze środków, w granicach nie mniejszych niż 60% i wyżej, a nie z własnych pieniędzy. Musimy gromadzić środki, żebyśmy mogli w nową perspektywę finansową wejść, a tam będą duże środki i aby je wyciągnąć musimy mieć własny udział i czasem przy dużych projektach 20% to już dużo stanowi.

- Następnie p. Burmistrz zwrócił się do p. radnego Susło i powiedział; przepraszam p. Władka, że nie zaprosiliśmy Pana na odbiór drogi Brzezcie - Rosochy. Winę za to ponosi również p. Kierownik Mizera, który powinien pamiętać o tak ważnych osobach jak radni z danego terenu.

- Jeśli chodzi o Szkołę w Brzeziu; w tej chwili borykamy się tam z sytuacją palenia, zadymienia. Są dwa piece, ale nie ma żadnej wentylacji, ten dym idzie do mieszkań na górę. Wydałem odpowiednie dyspozycje w tej kwestii, natomiast co do głównego problemu jej zagospodarowania to jeszcze dyrektor Caritasu nie powiedział, że nie. Wszedł wcześniej duży projekt świętokrzyskie, podkarpackie, i w ten projekcie zakontrał pieniądze wcześniej. Dzisiaj sytuacja jest następująca - jeśli będę widział, że jest dalej zwłoka to jest oferta taka z zewnątrz w kwestii obszaru socjalnego. Prawdopodobnie ogłosimy też ofertowy przetarg na zagospodarowanie. Jeżeli będzie propozycja na wydzierżawienie od gminy, to za Państwa zgodą wydzierżawimy. Jeśli będzie ten ktoś chciał kupić, to za Państwa zgodą mu sprzedamy, ale pod konkretny obiekt i konkretne miejsca pracy.

- Co do drogi, o którą pytał p. Marcin Machała, to chciałem powiedzieć, że sygnalizowałem p. Staroście już parę razy ten temat. Pojechaliśmy tam obejrzeć tą drogę łączącą Jałowęsy z Łężycami obiecali, że na żniwa to zrobią. Ja nie będę nadzorował służb p. Starosty ani jego. On ma swoje priorytety i cele. Jeśli nie zrobili tego do tej pory, to może zrobią na wiosnę. Fakt jest faktem, że nie jest zrobione, a droga jest niestety fatalna. Może pewien nawal obowiązków na innych drogach spowodował, że tego nie zrobili.

- Co do obwodnicy, o którą pytał p. Andrzej Żychowski, to na 28 listopada br. szykujemy sesję i zaprosimy posłów przede wszystkim koalicji. Chcemy przygotować front polityczny, bo ja nie wiem skąd p. radny Żychowski wyczytał takie informacje. Ja wiem, że na obecną chwilę obowiązuje program budowania dróg i autostrad rządowych z 2010 roku, gdzie jest załącznik 1 i 2. Jak słuchałem p. Ministra Nowaka, jak redaktor zadał mu pytanie, czy będzie zmiana programu, to powiedział, że na razie nie ma potrzeby. To stwierdzenie dla prasy mogło być podyktowane dobrymi intencjami, ale niekoniecznie w perspektywie czasu musiało się sprawdzić. Myślę, że będzie poprawa tego załącznika i wszystko od nowa będzie przekładane, bo teraz jesteśmy na etapie środków. Kiedy byliśmy w Ministerstwie, to p. Minister powiedział, że dopóki nie mamy środków zakontrałowanych i nie wiemy jaka

będzie pula europejska, to dzisiaj za wiele nie możemy sobie powiedzieć. Sądzę, że teraz jest czas, żeby organizować ludzi. Posła interpelacja poselska, posła Artura Gierady, z którym byłem u Ministra. Teraz na sesji 28 listopada poświęcimy tej sytuacji komunikacyjnej czas, żeby uprzytomnić posłom jak to wszystko wygląda. Zaprosimy wszystkich posłów, ale ciężar główny kładę na koalicję rządzącą, ponieważ wtedy padło tam stwierdzenie, że jesteśmy w takiej sytuacji gdzie jest 20 obwodnic i u nas najbardziej należałoby ją zrobić, ale ja też znam życie i jak powiem, że zrobimy drogę tu albo tu, to czasami tylko obiektywne sytuacje mogą spowodować, że nie ma pieniędzy i wtedy proponuję, aby przełożyć to zadanie. Natomiast tutaj jest walka i w pewnym sensie działanie polityczne i z tym się trzeba liczyć. Ja nie jestem transparentnie związany z jakąś opcją i mam tą dobrą sytuację, że mogę z każdym rozmawiać i każdego prosić o to co jest dla tej Gminy dobre.

- Co do remontu budynku świetlicy w Gojcowie, to p. Burmistrz zwracając się do p. Wiesława Suski powiedział; cała przyjemność po mojej stronie. Czasami trzeba jakieś tam obejścia stosować, ale nie robimy tego dla prywaty, ale dla celu publicznego. Stowarzyszenie rządzi się swoimi prawami i Burmistrz, czy organ zarządzający musi też wyasygnować parę złotych. Wiem, że to jest na cel publiczny, że jest na terenie naszej Gminy i cieszę się jak coś jest zrobione.

- Na zakończenie wystąpienia powiedział; jesteśmy teraz na etapie konstrukcji prowizorium budżetowego. Państwo spotkali się z pewnymi zadaniami, które na etapie tym nie zostaną wprowadzone ze względu na duże projekty i inwestycje, które muszą być wprowadzone, ale to nie oznacza, że te inwestycje w ciągu roku nie zostaną zrealizowane. Przykładem jest Brzezcie, które nie było wprowadzone, a zostało zrealizowane, a chodniki w Opatowie były wprowadzone, a nie zostały zrealizowane.

Pan radny Tomasz Staniek powiedział; myślę, że odnośnie tego spotkania, które ma być za miesiąc 28 listopada, to koalicja dzisiaj jest taka, a jutro jest inna. Jedyne koalicjant pewny, to PLS. W związku z tym myślę, że wszystkich będziemy równo traktować i wszystkich posłów zaprosimy na to spotkanie.

Pan radny Krzysztof Kawalec – prosząc o głos powiedział; odnośnie tego wniosku dotyczącego spotkania z zarządcami dróg, które znajdują się na terenie Miasta i Gminy Opatów oraz przedstawicielami Rady i Urzędu, to w tym celu, że jeżeli stwierdziliśmy na Komisji, że największe niebezpieczeństwo to są ciągi komunikacyjne, żeby usprawnić ruch na drodze zarówno dla pojazdów mechanicznych, czy dla pieszych i nie powielać pewnych rzeczy tylko globalnie całościowo podjąć temat np. niewłaściwego oznakowania, zmiany lub ewentualnie lepszego oznakowania przejść dla pieszych i tego typu problemy. Nie ukrywam też, że między innymi fotoradaru.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – chciałbym mieć do Państwa prośbę powiedział, jeśli głosujemy w takich strategicznych sprawach jak plan, to kierujemy się tym, że w życiu publicznym jeśli pełniemy funkcje publiczne, obojętnie czy są one społeczne, czy zawodowe, to po pierwsze powinniśmy być transparentni w swoich myślach i czynach, a po drugie powinniśmy iść tam i powiedzieć dlaczego jesteśmy za a dlaczego przeciw. Ja już kiedyś zwracałem się o to. Ja wszystko zrozumieję i nikt nikogo nie zmusza do głosowania za, czy przeciw, tylko w strategicznych sprawach planu, finansów wyartykułujmy swoje myśli, bądźmy odważni, może ja zrozumieję, bo może coś źle robię, bo mam wrażenie takie, mam nadzieje złudne, że wtedy Państwo działacie pod wpływem osób trzecich, a ja nie chcę w to wierzyć. Wierzę, że działamy wszyscy w interesie tej Gminy, że strategiczne decyzje podejmujemy, idziemy w kierunku tym, żeby uzdrowić finanse i zacząć coś sensownego budować i taka jest moja gorąca prośba. Jeśli będę widział, a nie chciałbym tego robić, że

faktycznie jest sytuacja niejasna, to tak samo jak Państwo zadajecie mi pytania i macie do tego prawo jakie tylko można odnośnie funkcjonowania, to ja też pójdę po głosowaniu i zapytam, czy może mi Pan albo Pani wytłumaczyć dlatego tak się zachował/a? i myślę, że nie naruszę niczego złego w obyczaju, ani w przepisach.

Pan radny Władysław Susło – pytanie dotyczące budynku Szkoły Podstawowej w Brzeziu, który ma być na cele socjalne, chciałbym wiedzieć jakie te cele socjalne są?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy powiedział; na tym etapie ja rozmawiam z Dyrektorem Caritasu i on był tym zainteresowany. Mówiliśmy w obszarze pomocy społecznej bądź w obszarze socjalnym, natomiast jeżeli ogłosimy przetarg ofertowy i ktoś wydzierżawi, bądź będzie chciał kupić pod konkretny zakład pracy to chwala mu za to. Ja będę transparentnie Państwa o wszystkim informować, też bym chciał, żeby to wszystko jak najszybciej było. Tam jest ładna działka, duży budynek. Zaadoptowanie go obojętnie na jakie cele wymaga włożenia konkretnych pieniędzy i my zdajemy sobie z tego sprawę. Musimy mieć konkretną ofertę na zagospodarowanie i taką umowę dopiero zawierać.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ogłoszenia dotyczą 10 i 11 listopada 2012 roku. 10 listopada mamy zakończenie Jubileuszu Miasta i jest zorganizowana sesja naukowa. Natomiast 11 listopada w Święto Niepodległości o godz. 12.00 będzie msza św. w Kolegiacie Opatowskiej w intencji Ojczyzny połączona z odpustem św. Marcina. Po mszy będzie przemarsz pod Pomnik i złożenie kwiatów na Rynku. 10 listopada o godzinie 18.00, w Żmigrodzie będzie wieczór z pieśnią patriotyczną, a 11 listopada o godzinie 18.00 w Kolegiacie Opatowskiej będzie występował chór Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Ad.11.


Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamyka obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a o terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


/ mgr Teresa Głab /

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie


/ mgr Tomasz Staniek /