

Protokół Nr XXXVI / 2013
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 20 marca 2013 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 11⁰⁸, a zakończono o godz. 15¹⁶. W sesji wzięło udział 10 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.

W sesji nie uczestniczyli radni:

- 1) Pan Norbert Staniszewski
- 2) Pan Paweł Partyka

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 2) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 3) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
- 4) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie roczne z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie za rok 2012 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na rok 2013,
 - a) dyskusja
4. Sprawozdanie za rok 2012 z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań,
 - a) dyskusja
5. Informacja z działań podejmowanych przez Straż Miejską w Opatowie w roku 2012,
 - a) dyskusja
6. Sprawozdanie z realizacji zadań Stacji Obsługi za 2012 rok,
 - a) dyskusja
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Opatowie w okresie od 01 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 rok,
 - a) dyskusja
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Opatów na lata 2013 – 2015,
 - b) udzielenia poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o okręgach sądowych sądów powszechnych oraz zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych,
 - c) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku,
 - d) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,
 - e) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028,
 - g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,
 - h) zaciągnięcia kredytu i zabezpieczenia jego spłaty,
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem

- lub zarządzającym jest Gmina Opatów,
- j) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,
 - k) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Karwowie,
 - l) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Opatów w 2013 roku,
 - l) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty,
 - m) zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
 - n) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - o) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Opatów.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opatowie dotycząca odpowiedzi na Apel Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie budowy obwodnicy Opatowa.
10. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Wolne wnioski, sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan Radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – dokonał otwarcia obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, kierowników Referatów Urzędu Miasta i Gminy Opatów, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził jej prawomocność. W chwili rozpoczęcia obrad sesji na sali było obecnych 10 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który został przez Radę Miejską przyjęty jednogłośnie bez wniesienia uwag, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XXXV/2013 Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 20 lutego 2013 roku, wobec nie wniesienia uwag, 10 głosowań „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych.

Ad.3.

Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie – przedstawiła sprawozdanie roczne z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie za rok 2012 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na rok 2013. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska RM – prosząc o głos powiedziała; tak jak p. Kierownik już to

powiedziała, to sprawozdanie naprawdę zaprezentowała w dużym skrócie. Jeżeli zapoznamy się z całą jego treścią, przeczytamy to sprawozdanie to dowiemy się dopiero co Ośrodek Pomocy Społecznej w naszym mieście robi tak naprawdę, ile zadań przed nim stoi. Myślę, że p. Ela postarała się, żeby to w takim w miarę telegraficznym skrócie było omówione. Analizując to sprawozdanie nie sposób nie zauważyć, że przed OPS stoją coraz to nowe zadania. Tutaj mam też takie spostrzeżenia, że zmieniają się też przepisy prawne, rozporządzenia, w oparciu o które funkcjonuje Ośrodek Pomocy Społecznej, ale też w naszej ocenie, w ocenie mojej i Komisji Zdrowia myślę, że pracownicy Opieki Społecznej i jej Kierownik z wielką starannością i z dużym profesjonalizmem podchodzą do zadań i potrzeb, które generuje nasze środowisko. Wiemy, że coraz więcej jest tych problemów, ponieważ Ośrodek Pomocy Społecznej ma do czynienia ze szczególną grupą klientów, z osobami niepełnosprawnymi, chorymi, często niepotrafiącymi radzić sobie z codziennym życiem, z codziennym funkcjonowaniem. Wobec tego od pracowników też wymagane są szczególne kwalifikacje, profesjonalizm i umiejętność podejścia do tych problemów. Często rozmawiamy z p. Kierownik na naszych posiedzeniach Komisji o trudnościach jakie pojawiają się w ich codziennej pracy, bo na pewno zdajemy sobie sprawę z tego, że praca ta nie jest łatwa, ponieważ po pierwsze jest nadmiar tych zadań, po drugie klient OPS często jest trudnym klientem, który żąda takiej pomocy, której ustawodawca nie gwarantuje, żąda też czegoś, czego Opieka Społeczna nie może w tym momencie spełnić. Sądzę, że jestem wyrazicielem całej Komisji i w jej imieniu oraz własnym serdecznie dziękuję p. Kierownik za tą pracę, za to podejście do tych problemów, takie szczególne, staranne i profesjonalne oraz życzę, żeby się tak dalej wiodło i udawało się tych problemów rozwiązać jak najwięcej.

Ad.4.

Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – przedstawiła sprawozdanie za rok 2012 z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Radych nie zabierał głosu w dyskusji.

Ad.5.

Pan Artur Belczowski – p.o. Komendanta Staży Miejskiej w Opatowie – przedstawił informację z działań podejmowanych przez Straż Miejską w Opatowie w roku 2012. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Pan radny Krzysztof Kawalec – prosząc o głos powiedział; myślę, że w związku z przedstawioną informacją zasadne jest, aby w mieście Opatowie funkcjonowała Straż Miejska pomimo, że w licznych miastach w Polsce jest likwidowana. Dla udowodnienia tej tezy wynotowałem sobie, w takim skrócie parę kwestii. Monitoring przejść dla pieszych w obrębie szkół - myślę, że tu był wniosek radnego p. Grzegorza Malińskiego, aby nie tylko we wrześniu ten monitoring się odbywał, ale z przedłużeniem na dalsze miesiące. Myślę, że nasza opatowska Straż jest widoczna, ale trochę za mało widoczna, pewnie wiąże się to z obecnym stanem zatrudnienia, którego zwiększyć nie można, z uwagi na sytuację gminy, ale w tym wypadku należałoby pomyśleć o wykorzystaniu stażystów. Kiedyś były wykorzystywane staże w Straży Miejskiej, można by to zagospodarować. Następna sprawa - problem nieodśnieżonych chodników przy posesjach. Nawet dzisiaj jak by tak przejść po Opatowie to jest jakiś tam kłopot, bo nasi mieszkańcy zapominają czasami o obowiązku odśnieżania i gdzieś te przejścia są uciążliwe. Obsługa imprez i świąt państwowych, istotna

sprawa. No i jeżeli stopnieje ten śnieg znowu wrócimy do problemu psich odchodów i tutaj na Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego rozmawialiśmy, że gdzieś ten problem jest zauważany. Ja nie twierdę, że nie jest zauważany, ale jest problem. Następna sprawa - jeżeli w przyszłości dojdzie, a myślę, że dojdzie do realizacji wniosku, który przegłosowała Rada o zakup fotoradaru, to podejrzewam, że spadnie ten ciężar na Straż Miejską. W związku z tym nadal uważam, że dobrze, że ta Straż Miejska w tym naszym mieście funkcjonuje i że jest zasadne jej istnienie.

Ad.6.

Pan Andrzej Grządziel – Kierownik Stacji Obsługi przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań Stacji Obsługi za 2012 rok. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; widzimy, że tutaj bardzo dużo tych robót zostało przeprowadzonych chociaż może wydawało by się, że to taka Stacja Obsługi, ale jednak bardzo dużo tych prac zostało wykonanych, nie raz może i jak nam się wydaje takich błahych spraw, ale jednak istotnych dla każdego mieszkańca. Jeszcze warto tu chyba powiedzieć, że na terenie miasta mamy i drogi gminne i drogi powiatowe, niektóre place są w gestii utrzymania właśnie przez Stację Obsługi, której Kierownikiem jest p. Andrzej Grządziel, a niektóre strefy są w gestii Spółki PGKiM, a przecież nie raz mieszkańcy mają jakieś pretensje, czy żywią jakieś roszczenia odnośnie porządku i tutaj sprawa jest złożona, bo za niektóre obszary będzie odpowiadał p. Kierownik, a za niektóre będzie odpowiadała Spółka.

Ad.7.

Pani Małgorzata Stankowska – Kolasińska – Sekretarz GKRPA w Opatowie – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Opatowie w okresie od 01.01.2012 roku do 31 grudnia 2012 roku. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

W tym miejscu obrad sesji o głos poprosiła p. Irena Szczepańska – Wiceprezes TPZO w Opatowie.

W związku z tym o zgodę na zabranie głosu p. Przewodniczący Rady zapytał Radę. W wyniku przeprowadzenia głosowania, Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na zabranie głosu przez p. Irenę Szczepańską, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Pani Irena Szczepańska – powiedziała; zrobmy coś w XXI wieku, żeby nasza sala była słyszalna. Przepraszam, nie obraźcie się na mnie, ale ja widzę jak się zachowują wszyscy kiedy szczególnie po pierwszej części ktoś mówi, bo radni mają wszystko przed sobą, a my co? nie bardzo słyszymy, dlatego coś trzeba zrobić, żeby ta nasza sala była słyszalna przez wszystkich a nie tylko przez niektórych. Druga sprawa, o której chcę powiedzieć to są pretensje wśród naszego społeczeństwa, że za pieniądze, które zebraliśmy na cmentarzu na grobowce nie zrobione zostało nic. Spódnicy sobie nie kupiłam żadnej z tych pieniędzy, a pieniądze są wydane, grobowce są zrobione. Zrobiono pomnik Seweryna Chorodyskiego. Jest to wszystko zrobione, proszę iść na cmentarz i zobaczyć. Najpierw zobaczcie co jest

zrobione, a potem mówcie, że nie zrobione zostało. A poza tym mam takie pismo z Powstania Styczniowego - był taki potomek Chorodyskiego, jego grub jest też tutaj zrobiony na cmentarzu, a nigdy o nich nie myśleliśmy. Też będziemy chcieli to zrobić w tym roku. To co robimy to nie robimy dlatego, że nam się tak podobało, bo mówimy o cmentarzu żydowskim, prawda? i co? też nie wiecie, że Towarzystwo Ziemi Opatowskiej zrobiło Lapidarium Żydowskie. Czy ktoś z Was, przepraszam bardzo, dotknął tam czegośkolwiek? Był p. Biliński z Warszawy. Zrobiliśmy to, myśmy to zrobili. Należałoby tam pilnować tego, a też nikt nie napilnuje. My już nie jesteśmy w stanie. Chcę ponadto powiedzieć, a mój wiek daje mi na to prawo, że mam przed sobą XXVII numer naszego pisma Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Opatowskiej pt. Ziemia Opatowska. Te pisma nie są tylko w Opatowie, one są we wszystkich 11 uniwersytetach polskich. W ich wysyłce pomaga nam zawsze Urząd Miasta i dlatego wysyłamy je przez Urząd Miasta. Do wydania tego pisma pomógł nam również Urząd Miasta, dając nam 500 zł takiej zapomogi, a resztę zbierzemy, sprzedamy i będziemy mieli. To jest pismo do nabycia, kosztuje tylko 5,00 zł. Dla sprostowania, w tym numerze jest pomyłka - nigdy nie mówimy o Powstaniu Listopadowym w Opatowie, bo go nie było. Jest Kurhan Różyckiego, nikt z nas tam nie chodzi, nie wie nawet, że jest. Ja z p. Izabelą Bajak razem zrobiliśmy taki artykuł pt. „Powstanie Listopadowe na Ziemi Opatowskiej” i tak jest pomyłka znowu, bo ktoś kto dał to do drukarni napisał zamiast Bajak Izabela, Bajak Teresa. Dlatego proszę, że jest tam pomyłka do poprawienia. Dziękuję Państwu za to, że nam w tym pomagacie i tym, którzy to kiedykolwiek kupią będziemy serdecznie dziękować. Chodzi o to, aby Opatów był widziany wszędzie.

W tym miejscu obrad sesji p. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach w godz. 13⁰⁵ - 13²⁵

Po wznowieniu obrad po przerwie kontynuowano obrady sesji.

Ad.8.

a) Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej - przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Opatów na lata 2013 – 2015,

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska RM – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/260/2013 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Opatów na lata 2013 – 2015, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt ustawy w sprawie udzielenia obywatelskiego projektu ustawy o okręgach sądowych sądów powszechnych oraz zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych,

Pan radny Artur Kargulewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców RM do przedłużenia projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/261/2013 w sprawie udzielania poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o okręgach sądowych sądów powszechnych oraz zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) **Pani Jolanta Nowakowska** – Zastępca Głównego Księgowego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia oraz Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej – przedstawiła wspólną, pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/262/2013 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

d) **Pani Jolanta Nowakowska** – Zastępca Głównego Księgowego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/263/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

e) **Pani Jolanta Nowakowska** – Zastępca Głównego Księgowego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Krzysztof Kawalec – prosząc o głos powiedział; mam pytanie do p. Burmistrza, ale w związku z tym, że nie ma go na dzisiejszej sesji więc to pytanie skieruję do p. Przewodniczącego – dotyczy ono punktu 8g i punktu 8h porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie: dlaczego Rada Miasta ma udzielać pomocy finansowej Radzie Powiatu?, a w punkcie h będziemy podejmować uchwałę o zaciągnięciu kolejnego kredytu? Z tego co wiem budżet Powiatu za 2012 rok jest zamknięty na plusie, dlatego wydaje mi się, że coś tutaj

nie gra, że tak powiem kolokwialnie, tym bardziej, że jeżeli będziemy przesuwac środki na zadania, które są powierzone Powiatowi to nie będziemy swoich zadań wykonywać.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – w odpowiedzi stwierdził; w związku z absencją p. Burmistrza na dzisiejszej sesji to pytanie zostało skierowane do mnie, ale ja na to pytanie nie odpowiem, bo sam zachodzę w głowę dlaczego tak jest. Skieruję go do p. Burmistrza chyba, że jeszcze dotrze na sesję i nam na nie odpowie.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/264/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

f) Pani Jolanta Nowakowska – Zastępca Głównego Księgowego – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/265/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

g) Pani Jolanta Nowakowska – Zastępca Głównego Księgowego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych, powiatowych,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną, jednogłośnie opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; tak jak tutaj powiedziała p. Przewodnicząca, Komisja wydała pozytywną opinię dotyczącą przekazania 15 375 zł., natomiast zwróciliśmy się z taką prośbą analizując tą uchwałę oraz informacje odnośnie przekazania przez powiat 500 tys. na dofinansowanie inwestycji targowica, o informacje o umowie, która została zawarta między Gminą a Powiatem. W tej umowie dotyczącej placu targowego mamy w par.3 pkt. 13 taki zapis: aby uwzględnić na tablicy pamiątkowej, czy reklamowej informację o współfinansowaniu przez Powiat zadania inwestycyjnego, o którym była mowa, czyli targowicy, co zresztą uważamy za bardzo mądre działanie, słuszne działanie, bo każdy powinien dbać o swój interes, ale w związku z tym Komisja wydając pozytywną opinię jednogłośnie zaznaczyła, że przy podpisaniu umowy między Gminą a Starostwem dotyczącą dróg, które będą realizowane, czyli tej drogi za te 15 tys. z groszami plus ewentualnie ul. Sempołowskiej, czy jakiegokolwiek jeszcze innej, aby również znajdował się zapis o umieszczeniu tablicy, na której będzie informacja o tym, że Gmina współfinansuje tą inwestycję. Bardzo prosimy, aby na następnym posiedzeniu Komisji Budżetu kiedy się spotkamy a umowa będzie już podpisana to bardzo prosimy, aby zawsze nas informować

o treści takiej umowy, bo chcemy, aby też była informacja dla radnych, bo przekazujemy środki, podejmujemy tutaj uchwałę i chcielibyśmy aby nasze interesy Rady Miejskiej były interesami postrzeganymi, by kiedyś za kilka lat kiedy już radnymi być może nie będziemy, żeby było powiedziane, że drogi powiatowe również realizowała gmina. Był to wniosek jednoznaczny i jednogłośnie całej Komisji, który teraz przekazuję.

Pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; faktycznie byłem na posiedzeniu Komisji Budżetu i taki wniosek od Komisji wypłynął, żebyśmy dopilnowali tej sprawy, aby to było zaznaczone. Nie chodzi o zwykły marketing, tylko o zwykłą uczciwość. Ja myślę, że to pytanie, które skierował radny p. Krzysztof Kawalec jest bardzo zasadne i tutaj podzielam zdanie, że te 15 tys. zł. to jest znikomy udział akurat w tej budowie drogi Mickiewicza. Wiemy wszyscy, że ta droga jest w fatalnym stanie od wielu lat i wymaga tego remontu i myślę, że Rada powinna dać te 15 tys. zł.. Natomiast myślę, że wyższe kwoty nie wchodzi w grę, bo pomaga się biedniejszym, a my tu jesteśmy biedniejsi zwłaszcza, że w następnym punkcie mamy 3,5 mln kredytu do zaciągnięcia.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/266/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych, 11 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

h) Pani Jolanta Nowakowska – Zastępca Głównego Księgowego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu i zabezpieczenia jego spłaty,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/267/2013 w sprawie zaciągnięcia kredytu i zabezpieczenia jego spłaty, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

i) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Referatu Inwestycji i Drogownictwa - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opatów,

Pan radny Artur Kargulewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił pozytywną opinię Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej do przedłożonego projektu uchwały.. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/268/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opatów, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

j) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej.– przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/269/2013 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

k) Pan radny Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Karwowie,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/270/2013 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Karwowie, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pani Danuta Dziekońska – Inspektor w Referacie Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Opatów w 2013 roku,

Pan radny Artur Kargulewicz – Wiceprzewodniczący Rady - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/271/2013 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Opatów w 2013 roku, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarstwa odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty,

Pan radny Artur Kargulewicz – Wiceprzewodniczący Rady – przedstawił pisemną opinię wspólną Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców oraz Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej - zwracając się do Kierownik Referatu zadał następujące pytanie - wiemy już, że 5,00 zł to jest opłata za selektywną zbiórkę od osoby. Proszę przypomnieć ile będzie wynosiła opłata od osoby, jeżeli ktoś nie będzie chciał segregować odpadów? Proszę powiedzieć odnośnie kompostownika?.

Pan Ireneusz Klimkowski – wyjaśnił; pozostaje taka jaka została uchwalona w uchwale z dnia 28 grudnia 2012 roku, czyli 12 zł od osoby, 5 zł jeśli będzie wyposażona nieruchomość w kompostownik, jeśli będzie w zabudowie jednorodzinnej i te odpady będą biodegradowalne, będą gromadzone w kompostowniku i wykorzystywane później jako nawóz.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/272/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarstwa odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

m) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Pan radny Artur Kargulewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, wspólną opinię Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców oraz Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/273/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

n) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan radny Artur Kargulewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, wspólną opinię Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców oraz Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej do przedłożonego projektu uchwały.. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/274/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

o) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Opatów.

Pan radny Artur Kargulewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił pisemną opinię wspólną Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców oraz Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/275/2013 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Opatów, 12 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.9.

Pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił pisemną informację Rady Miejskiej w Opatowie dotyczącą odpowiedzi na Apel Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie budowy obwodnicy Opatowa. /stan. zał. do Prot. /.

Ponadto p. Przewodniczący dodał; to nie jest tak, bo Państwo z którym się spotykam zadają pytania czy ta obwodnica w ogóle będzie, czy oni nam ją wybudują?, a ja powiem tak - tej obwodnicy jeśli my się o nią nie postaramy, nie wywalczymy, to jej nie będzie. Jeżeli nie damy rządzącym do myślenia to jej nie dostaniemy, tylko jak dalej można żyć bez obwodnicy? Obwodnica to nie tylko bezpieczeństwo naszych rodzin, dzieci, naszego miasta zabytkowego, to jest również bezpieczeństwo i podróż dla osób, które przemieszczają się po Polsce. Obwodnica może być także motorem gospodarczym naszego regionu. Według danych, które ukazały się w Rzeczypospolitej 14 marca br. nasz Powiat znajduje się pod względem rozwoju gospodarczego na 8 miejscu, ale od końca na 314 powiatów ziemskich. To jest gorzej niż tragedia, gorzej być nie może. Ponadto obwodnica byłaby takim motorem napędowym, ponieważ na pewno będą potrzebne ręce do pracy. Bezrobocie w naszym Powiecie wynosi prawie 26 %, co czwarta osoba nie ma pracy, to jest tragedia. Na pewno bezrobocie zmaleje, będą musiały powstać firmy, które będą produkowały beton, galanterię, przepusty, firmy zajmujące się handlem stalą, produkcja wszelkich zbrojeń. Na pewno to bezrobocie podczas budowy obwodnicy by zmalało. Jest to też szansa na rozwój w przyszłości. Wiemy jaka jest sytuacja w Strykowie i w tamtych okolicach gdzie te obwodnice powstały. Dzisiaj, gdy rozmawia się z włodarzami tamtych gmin to mówią, że dochody wzrosły, ponieważ przy węzłach komunikacyjnych firmy lokują swojej siedziby.

Dla nas ta obwodnica nie jest tylko po to, żeby szybciej się poruszać po naszym mieście, ale był by to też motor gospodarczy naszego regionu. Jeżeli tylko będziemy narzekać, że jest źle i czy to będzie czy nie będzie, czy oni nam to wybudują - nam nikt nie wybuduje, jeżeli wspólnie razem nie będziemy działać, dlatego o to proszę Państwa. Ja również aktywnie uczestniczę w Komitecie poparcia budowy obwodnicy. Zaraz p. Adam Roszczypała przedstawi szczegółowy harmonogram działań jakie uzgodniliśmy na ostatnim posiedzeniu, które odbyło się w ubiegły piątek.

W związku z tym, że p. Adam Roszczypała nie jest radnym, zgodnie z Regulaminem Rady p. Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy Rada wyrazi zgodę na zabranie głosu przez p. Adama Roszczypałę w sprawie budowy obwodnicy.

W wyniku przeprowadzenia głosowania, Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na zabranie głosu przez p. Adama Roszczypałę, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Pan Adam Roszczypała – Przewodniczący społecznego komitetu budowy obwodnicy – zabierając głos powiedział; najpierw powiem jakie mamy plany jeśli chodzi o ten komitet. Najpierw będzie 14 kwietnia o godz. 16⁰⁰ w Domu Kultury spotkanie z władzami samorządowymi i parlamentarzystami, których zaprosimy. Sam jestem ciekawy kto będzie z parlamentarzystów. Następnie 19 kwietnia o godz. 18⁰⁰ również w Opatowskim Ośrodku Kultury odbędzie się spotkanie komitetu poparcia w temacie przygotowania blokady. Następnie później będzie 26 kwietnia 2013 roku blokada dróg na przejściach, po prostu będziemy sobie przechodzić. Pan Przewodniczący przedstawił troszkę wiadomości, a ja się ustosunkuję do najważniejszego moim zdaniem – pisma z Ministerstwa Transportu, które wczoraj tak bardziej przeanalizowałem. Dlaczego chcę o tym piśmie mówić?, dlatego, że ja szukam cały czas jakby winnych zaistniałej sytuacji, a ktoś musi być winny, ponieważ tyle bałaganu jest narobione, tyle zamieszania i okazuje się, że tego ma nie być tak jak mówi p. Przewodniczący. Dzisiaj pozwoliłem sobie zadzwonić do p. Zastępcy Dyrektora Agnieszki Krupy – Departament Dróg i Autostrad. Tej pani nie było. Dzwoniłem dlatego, że jak czytałem to pismo, to proszę mi wierzyć ja trochę bawię się w eksperta jeśli chodzi o całe procedury itd., ponieważ ta wiedza jest mi potrzebna jeśli gdzieś dzwonię, czy zasięgam jakiś opinii, żeby ktoś mówił mi prawdę, żebym mógł to ocenić. Wymaga to trochę wysiłku, ale wydaje mi się, że coraz więcej już wiem. Ta pani pisze tak: „dla przedmiotowej inwestycji uzyskano już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach tzn. tzw. DOS -u. Ona pisze, że już uzyskała ta inwestycja to pozwolenie, tą decyzję, ale ja chciałem powiedzieć i to zauważyłem dzisiaj w tej rozmowie - mówię „ proszę panią, przecież ta inwestycja już tego DOS-u nie ma, bo taką decyzję ta inwestycja otrzymała 23 października 2008 roku, a ważność tej decyzji trwa 3 lata. Jeśli realizacja się przedłuża, może to być przedłużone, ale to już nie ważne. Nie było tej p. Dyrektora, rozmawiałem z inną panią, / zawsze pytam czy mogę się powoływać w tej chwili na telefony, na nazwisko / ta pani w Departamencie Dróg i Autostrad specjalista nazywa się Zych Małgorzata. Przed chwilą rozmawiałem, mogę to podawać. Jak dzwonię do tej Warszawy to ja jestem zaskoczony, tam ci ludzie są bardzo przychylnie ustawieni w stosunku do tych telefonów, bardzo szeroko i pięknie się z nimi rozmawia i dają wyczerpujące wiadomości. Dzwoniłem tam, bo uważałem, że tam tkwi, oni są winni wszystkiemu, że jest to zamieszanie i taka sytuacja. W rozmowie ze znajomym powiedział, że może gdzieś błąd w przepływie informacji, bo to niemożliwe, żeby zaistniały takie sytuacje i dzisiaj dzwonię i ta Pani odpowiada mi na wszystkie pytania, a ja mówię : „ proszę pani, pani mówi mi o takiej nieważnej rzeczy w tym dokumencie jak ten DOS-u, a dlaczego pani nie wspomina nic o projekcie, który kosztował 7 mln zł. i prace nam

projektem dodatkowo, żeby ten projekt stał się z budowlanego wykonawczym, czyli żeby wszystko było przygotowane już do realizacji tej inwestycji, trwa bardzo długo i podejrzewam, że około 10 mln jest wtopione w to wszystko i tych prac nie ma. Długo rozmawiałem i ta Pani prosiła, żebym napisał szczegółowe pismo jeszcze raz. Ja jeszcze dzwoniłem w innej sprawie, bo ja napisałem pismo do Ministerstwa i nie otrzymałem odpowiedzi i ci Państwo dopiero dzisiaj szukali tego pisma - 3 miesiące nie mam odpowiedzi. Obiecali, że otrzymam odpowiedź i na tamto pismo i na to, które napiszę też. Teraz jest taka sytuacja, że w rozmowie z tą Panią wynikła taka historia. Rozmawiam z tą panią i mówię: „ proszę Panią ta inwestycja ma projekt i ten projekt uważam, że jest tak jakby skrywany, bo jak ja kiedyś w Kielcach zapytałem kto projektował, nikt mi nie odpowiedział, ale znalazłem w Internecie kto projekt wykonał. To jest projekt wykonany przez prywatne Biuro Projektów w Gdańsku. W lutym 2011 roku projekt był ukończony. To Biuro Projektów się chlubi w tym, że wykonało ten projekt, bo to jest projekt duży, trudny. To jest jedna kwestia, ale również pozwoliłem sobie rozmawiać w Ministerstwie dzisiaj przed chwilą z tą panią, dlaczego nie wydano ZRID- u skoro wszystko było przygotowane. To jest bardzo zasadne pytanie, ponieważ gdyby wydano ZRID, to automatycznie jakby były później pieniądze na realizację tej inwestycji to automatycznie wchodziłoby z pracami tylko tzw. materiały przetargowe, przetarg i wchodziłoby już w realizację tej inwestycji, a ta Pani pisze tu, że trwają prace w Kielcach i w momencie gdy pojawią się finanse, to możemy wejść w realizację. To zdanie również nie jest nieprawdziwe, ponieważ nie trwają żadne prace w Kielcach nad tą inwestycją, z prostego powodu, bo tam wszystko już zrobiono i czekano na wydanie ZRID- u. Ten ZRID nie został wydany więc nawet w ostatniej rozmowie z p. Dyrektorem Szczelczykiem, on mówi: „ proszę pana, jeśli dostaniemy pozwolenie, czyli jakby jakieś hasło z góry, że możemy realizować, to musimy wznowić pracę nad projektem, bo takie są procedury. Tu zauważyłem taką rzecz, spostrzeżenie sprzed dwóch godzin i mówię: „ proszę Panią, a przecież gdyby wydawano ten ZRID to nie wydawano by już więcej pieniędzy na tą inwestycję, bo wiem doskonale jak jest z obwodnicą Iłży. Tam wydano ten ZRID i w momencie gdy pojawią się pieniądze – wykupy były w 2008 roku będzie można płynnie przejść do realizacji bez żadnego cofania się do tyłu. Natomiast tutaj, gdyby ten ZRID teraz, to trzeba by pracować od nowa nad tym wszystkim. Ważność projektu to jest pół roku. W sensie formalnym jest już nie ważny. Nie mamy już tego DOS-u. Teraz ta Pani mówi mi rzecz zadziwiająca, bo wszyscy mówili do tej pory i ja też miałem takie przekonanie, że żeby otrzymać ten ZRID to musi być zabezpieczenie finansowe na inwestycję i to mówił nawet o tym ostatnio na sesji jak ja byłem p. Burmistrz. Natomiast Pani w Ministerstwie mi powiedziała, że ZRID wydaje Wojewoda i nie koniecznie muszą być zabezpieczenia finansowe, mogą być później, tak jak to zostało zrobione w Iłży. Teraz naprawdę zastanawiam się nad taką sytuacją, czy nie jest tak z tą inwestycją, że gdzieś dokumenty utkwily, że niekoniecznie Ministerstwo musi wiedzieć, że jest projekt zrobiony i że to wszystko mamy. To są moje przypuszczenia. Przecież ktoś w końcu może przyjechać i powiedzieć jak to jest, bo p. Dyrektor Sajor / korespondencja jest p. Dyrektor Sojor z Wojewodą / i tu gdzieś tkwi problem i w Ministerstwie oczywiście. Dzisiaj dopiero uświadomiłem sobie, że niekoniecznie tam w Ministerstwie jest całe zło, ale tu w Urzędzie Województwa i w komunikacji z p. Dyrektor Sajor. Jak rozmawiałem ostatnio z p. Dyrektorem Szczelczykiem i mówię, że my przyjedziemy do Państwa tam i musimy w tej sprawie porozmawiać, a p. Dyrektor Szczelczyk mówi tak: „ proszę pana, ja więcej panu nie powiem, raczej szukajcie pomocy u Wojewody. Upłynęło już rok czasu jak dowiedziałem się, że są dwie sprzeczne informacje jeśli chodzi o tą obwodnicę, pani Dyrektor Sajor mówi, po 13 roku, co już bez wątplenia można powiedzieć, że jest to nieprawda i panie Kierownik projektu mówi za 20 lat. Coraz bardziej jak wchodzi w to wszystko, to coraz bardziej utwierdzam się właśnie w tym przekonaniu, że jednak jest to za 20 lat. Ja chciałem pokrótce

Państwu przypomnieć jaka jest historia tej obwodnicy. W 2010 roku była planowana pierwsza wg pierwszego projektu realizacja tej inwestycji, bo ona miała być prawdopodobnie na Euro. Czas realizacji tej inwestycji około dwóch lat. W 2012 powinna być skończona, ale ponieważ to wszystko się przesunęło więc wszyscy nas informowali, że wywłaszczenia, czyli wydanie tego ZRID- u będzie w 2011 roku, ale w momencie gdy następuje zmiana Rząd, / Rząd jest ten sam tylko zmienia się Minister / to wszystko pęka jak bańka mydlana, ale wszystko jest podane na tacy, wszystko, wszystkie dokumenty leżą tylko podpisać ZRID przez Wojewodę. Gdyby Wojewoda miał dobrą wolę to podpisał by ten ZRID, zaoszczędzilibyśmy mnóstwo pieniędzy i w razie gdyby teraz były wnioski szybko byśmy przeszli w realizację tej inwestycji. Także mówienie, że po 2013 roku, w momencie gdy nie był ZRID wydany jest w ogóle bezzasadne. Jak rozmawiam z ludźmi, czy w Ministerstwie, czy z ludźmi, którzy mają dobrą wolę to ja rozumiem, tu nie ma żadnych sprzeczek, ale proszę mi wierzyć, że nie mogę uwierzyć w jedną rzecz - co robią nasze władze powiatowe, nawet gminne w tej chwili, to jest prawda. Mamy przecież w Urzędzie Marszałkowskim Wicemarszałka, człowieka stąd. Jest artykuł „obwodnica Opatowa – walka o tą obwodnicę” i tam wypowiada się p. Wicemarszałek Kotowski i mówi: „wspieramy komitet w sprawie budowy obwodnicy”. Jest mi bardzo przyjemnie przeczytać, że wspieramy, ale ja żadnego wsparcia nie widzę. Powiem wprost, a jeśli chodzi o pozostałe władze to kompletnie nie ma żadnego zainteresowania tą sprawą. Ja nie wiem, czy wszyscy boją się kogo – Wojewody, Ministra, nie wiem, nasze władze są takie bojaźliwe. Nie rozumiem dlaczego dzisiaj nie ma p. Burmistrza. Ja myślałem, że wystąpię po przemówieniu p. Burmistrza i ustosunkuję się do przemówienia p. Burmistrza. Tego nie mogę zrozumieć. Jeszcze jedna tylko kwestia, wszyscy mówią o tym jak bardzo jest potrzebne i jak bardzo ruch utrudnia życie itd., ale od 2005 roku kiedy były pierwsze tzw. konsultacje społeczne, od tej pory pewna grupa ludzi jest nękana psychicznie tą obwodnicą i w przekonaniu, że w 2011 roku ta inwestycja wejdzie w realizację, ludzie niektórzy kupują innie posiadłości. Najgorsze jest to nękanie. W tej chwili będzie taka sprawa, że gdyby ktoś chciał robić tą inwestycję, następni będą ludzie przychodzić do nas, będą nam domy mierzyć, będziemy nam pola mierzyć i znowu będziemy przeżywać ten stres związany z tym faktem, bo to nie jest takie bezstresowe. Poprzednio to odbywało się w ten sposób, że ktoś przyjechał w weekend, w sobotnie popołudnie i mówił, że musi zrobić wszystkie pomiary. Moje pomiary były robione w niedzielę, dlaczego tak się działo? - dlatego, że spieszo się bardzo z wykonaniem projektu, bo Biuro Projektu jak chciało wziąć pieniądze za ten projekt to musiało go skończyć. W momencie gdy mieliśmy wszystkie dokumenty – naprawdę, gdzie są władze jakiegokolwiek tutaj powiatowe, czy nawet Burmistrz, który nie chce ze mną współpracować, ja powiem to otwarcie. Ja próbowałem parę razy, nie widzę żadnej woli współpracy, nie widzę żadnej. Nie rozumiem, dlaczego jest taka niemoc w tym wszystkim. Mógłbym naprawdę jeszcze dużo mówić na ten temat, ale nie o to chodzi, żeby mówić. W razie gdyby ktoś chciał zapoznać się z dokumentami to ja je mam, mogę się tymi dokumentami podpierać, bo ostatnio ktoś mi zarzucił, że telefoniczne rozmowy nie upoważniają mnie, więc tutaj mam pewne dokument. Na tym chciałbym zakończyć. Dziękuję bardzo.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Małgorzacie Zwolskiej w sprawie obwodnicy.

Pani Małgorzata Zwolska - zabierając głos mówiła; w sprawie obwodnicy z całym szacunkiem uważam, że....

Wypowiedź p. Małgorzaty Zwolskiej przerwał **radny p. Krzysztof Kawalec**, ponieważ jak stwierdził zwracając się do Pana Przewodniczącego Rady, że musimy przestrzegać procedur, nie było głosowania przed udzieleniem głosu tej Pani, zwracam na to uwagę.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady – zapytał, czy Państwo Radni wyrażają zgodę na zabranie głosu przez p. Małgorzatę Zwolską.

W wyniku przeprowadzenia głosowania, Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na zabranie głosu przez p. Małgorzatę Zwolską, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Pani Małgorzata Zwolska - zabierając głos mówiła; uważam, że w sprawie tej obwodnicy gdzieś jest popełniony błąd, a wie Pan dlaczego?, bo wy wysłaliście z tego co zrozumiałam dwadzieścia jeden pism, odpowiedziane było na pięć, trzy skądś tam i dwa od Posłów, a czy ktoś pojechał w ogóle osobiście do tego Ministerstwa z tego naszego Urzędu.

Na to pytanie odpowiedział p. Przewodniczący – w sprawozdaniu mamy podane, że w tym miesiącu p. Burmistrz był i w Ministerstwie i w Generalnej Dyrekcji Dróg.

Na co p. Zwolska stwierdziła, że powinien jeździć częściej oraz trzeba zrobić jakąś blokadę, bo to jest normalnie chore. Podjęta była uchwała w sprawie bezpieczeństwa psów, w jakiej formie ma być ta pomoc? i trzecia sprawa - Pan powiedział, że Powiat jest na ósmym miejscu od końca, czy Pan wie dlaczego tak jest?, bo po prostu Wy nie macie pomysłu na to miasto, na ten Powiat. Brak koncepcji na rozwój tego Powiatu i tyle.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że było właśnie powiedziane, że 26 kwietnia będzie blokada.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; ponieważ usłyszeliśmy szereg głosów dotyczących tematu obwodnicy, ze strony radnego powiem parę słów, ponieważ co prawda nie jestem członkiem tego komitetu, ale uczestniczyłem w tym ostatnim posiedzeniu, tak że serdecznie dziękuję, że mogłem uczestniczyć, że Państwo poinformowaliście. Pierwsze pytanie, czy posunęliśmy się do przodu od ostatniego spotkania z przed kilku miesięcy, albo od tych wcześniejszych spotkań? – nie posunęliśmy się do przodu ani o krok, to trzeba sobie jasno i wyraźnie powiedzieć. Drugie pytanie, które sobie zadaję to, czy jesteśmy informowani na bieżąco o tym co się dzieje?, - uważam, że nie. Jest ogromna dezinformacja, a jeśli ktoś chce uzyskać informację, to wybaczenie Państwo, ale ja osobiście uważam, że najwięcej informacji ma tutaj p. Roszczypała, z racji tej, że rzeczywiście dzwoni po ministerstwach, po urzędach i wchodzi w poszczególne zakresy ustaw, w poszczególne zakresy rozporządzeń, bo jedynie wtedy można mieć wiedzę, bo jeśli dzwoni do urzędu, ktoś mówi nie, nie słuchajcie tam jest wszystko w porządku, okazuje się, że nie, bo termin już minął, to o tym trzeba wiedzieć z ustawy, a w związku z tym uważam, że jesteśmy ciągle dezinformowani. Mówiąc krótko, urzędnicy mówią do nas piszcie na Berdyczów, jak mówiło się przed wojną, tam was wysłuchają. Co dalej robić? – myślę, że trzeba po prostu wyjść na ulicę, to co postanowił Komitet podczas ostatniego spotkania, tu nie ma innego wyjścia, tu już nie ma z kim dyskutować, trzeba po prostu wyjść na ulicę. Terminy są ustalone i myślę, że każdy z nas na tyle na ile ma czas i możliwości powinien się włączyć. Ostatnia sprawa - być może, jeśli jeszcze będą jakieś wyjazdy, to wiem, że był p. Opala na posiedzeniu Komitetu, był p. Roszczypała, jesteście Panowie gotowi jeśli p. Burmistrz, czy p. Starosta będą chcieli gdzieś Was zabrać ze sobą, jesteście w każdej chwili gotowi, żeby z nimi razem jechać. Ja myślę, że nawet z racji tej wiedzy, którą tak Pan posiada jak i p. Opala, warto żebyście grupą pojechali, bo wtedy nie dacie się oszukać, jest lepiej jak są dwie, czy trzy głowy i tego Wam serdecznie życzę.

Pan radny Krzysztof Kawalec – prosząc o głos powiedział; jako członek tego Komitetu chciałem zabrać głos i powiedzieć, że uważam, że pomimo, że nie posunęliśmy się jeśli chodzi o ten problem z obwodnicą dalej jeśli chodzi o realizację - uważam, że ten czas nie jest stracony i na dzień dzisiejszy zrobiliśmy wszystko, aby nie dopuścić do blokady drogi tzn.: wysyłaliśmy pisma, zbieraliśmy podpisy, czyli dobra wola Komitetu polegała na tym, żeby uniknąć drastycznych środków. No niestety, na dzień dzisiejszy nie wypada nic innego i powtórzę się tu po p. Wiceprzewodniczącym Andrzeju Żychowskim, że nie pozostaje nam nic innego jak wyjść na drogę i blokować.

Pan Adam Rozszczupała – prosząc o głos powiedział; ja bardzo żywo się tym zajmuję i naprawdę przejąłem się trochę tym. Muszę Państwu powiedzieć, że decyzje w sprawie nowego programu zapadają w tej chwili. Pojawiła się w Dzienniku Gazeta Prawna informacja wczoraj o nowym programie. Jesteśmy tam w tej nowej perspektywie 2014/2020 jako rezerwowa inwestycja. Poprzednio też byliśmy jako rezerwowa, ale trzeba powiedzieć sobie uczciwie, że zaraz Ministerstwo zdemontowało, że ta informacja nie jest aktualna, zaraz po tym jak ta informacja ukazała się w tym Dzienniku. Jeszcze inne wychodzą informacje na portalach internetowych, że w 2021 roku początek realizacja, a zakończenie w 2022, ale pod tą informacją nikt się nie podpisał ona poszła w eter. W tej chwili należałoby się zmobilizować.

Ad.10.

Radni nie wnosili uwag, nie zadawali pytań w sprawie przedłożonej informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

Ad.11.

Radni nie zgłaszali na piśmie i ustnie interpelacji i zapytań.

Ad.12.

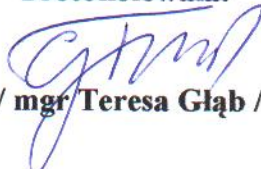
Nie zgłaszano wolnych wniosków, nie zabierano głosów w sprawach różnych.

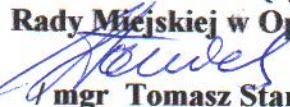
Ad.13.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamyka obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a o terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


/ mgr Teresa Głab /

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie

mgr Tomasz Staniek /