

Protokół Nr XXXXIII / 2013
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 20 września 2013 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 11²⁵, a zakończono o godz. 14⁴⁵. W sesji wzięło udział 12 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczyli radni:

- 1) Pan Artur Kargulewicz
- 2) Pan Norbert Staniszewski
- 3) Pani Józefa Zakrzewska

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów.
- 2) Zaproszeni goście - wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.
- 3) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.
- 4) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów.
- 5) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2013 roku,
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za I półrocze 2013 roku,
 - b) dyskusja
4. Informacje dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych w związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2013/2014 w szkołach podstawowych, w gimnazjach oraz w Przedszkolu Publicznym w Opatowie,
 - a) dyskusja
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego,
 - c) udzielenia pomocy rzeczowej,
 - d) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028,
 - f) zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Opatów,
 - h) przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 71 położonej w Brzeziu,
 - i) przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 321/1 położonej w Karwowie,
 - j) przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 321/3 położonej w Karwowie,

- k) przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 768/3 położonej w Opatowie,
 - l) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przestąpienie Gminy Opatów do Lokalnej Grupy Działania Powiatu Opatowskiego.
 - ł) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie Gminy Opatów miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
6. Wykaz nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji.
 7. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
 8. Interpelacje i zapytania,
 9. Wolne wnioski, sprawy różne.
 10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XXXXIII sesji Rady Miejskiej, powitał radnych, p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad, na sali było obecnych 11 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o wycofanie z porządku obrad z pkt. 5 ppkt. e tj. podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028 oraz wniósł o poszerzenie porządku obrad w pkt. 5 o ppkt: m, n, o. W ppkt. m – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok. W ppkt. n – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych. W ppkt. o – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o wycofanie z porządku obrad z pkt. pkt. 5 ppkt. e tj. podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” „ i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o poszerzenie porządku obrad w pkt. 5 o ppkt: m, n, o. W ppkt. m – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok. W ppkt. n – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych. W ppkt. o – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządku obrad sesji z wyłączeniem z pkt. 5 ppkt. e oraz włączeniem do porządku obrad w pkt. 5 ppkt.: m, n, o, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XXXXII/2013 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 20 sierpnia 2013 roku, wobec nie wzniesienia uwag, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

Ad.3.

Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy – przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2013 roku. / stan. zał. do Protokołu /.

a) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła uchwałę Nr 90/2013 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 września 2013 roku w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za I półrocze 2013 roku. / stan. zał. do Protokołu /.

b) dyskusja:

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; patrząc na to co usłyszeliśmy przed chwileczką od p. Skarbnik trzeba powiedzieć, że szczegółowo analizowaliśmy wykonanie budżetu za I półrocze na Komisji Budżetowej. Otrzymaliśmy pozytywną opinię z RIO dla naszej Gminy, z czego trzeba się cieszyć bo jeżeli patrzymy na ostatnie informacje prasowe to czytamy, że są gminy, w których zadłużenie sięga poziomu nawet 90%. My mamy 40% zadłużenie, które nie wskazuje na jakiegokolwiek złe działanie a przeciwnie, wskazuje, że jesteśmy gminą działającą prawidłowo. Ci z państwa, którzy obserwują inwestycje Gminy to widzą, że na przestrzeni ostatnich ponad 20 lat nie było takiego roku, aby tak dużo inwestycji w ciągu jednego roku było realizowanych i wykonanych, ponieważ zakładamy, że do końca tego roku te najważniejsze inwestycje zostaną zrealizowane. Uważam, że w tym miejscu należy to powiedzieć chociażby ze względu na temat np. dworca, który ciągnie się w tym mieście od kilkudziesięciu lat i nie był rozwiązany. Temat placu targowego pozwoli na inwestowanie zupełnie w innym miejscu, które docelowo w ciągu najbliższych kilku lat spowoduje przeniesienie się zupełnie w inne centrum przemysłowe tego miasta, z czego my jeszcze do końca nie zdajemy sobie sprawę jakie to będzie miało konsekwencje, ale to będzie zupełnie inne centrum przemysłu, rozwoju miasta. My jesteśmy tego świadkami i jako radni to realizujemy dzięki posiadanemu mandatowi od społeczeństwa. Następnie - to boisko, które niedługo będzie oddane do użytku, a pierwsze było oddane w Opatowie w 1933 roku, czyli 80 lat temu. Wtedy p. Starosta Wodnicki był reprezentantem władzy państwowej na naszym terenie. Obok boiska znajdowała się szkoła, która też postawiona została w latach 1933/1934.

- Kontynuując radny mówił, że są zadania, których głównym realizatorem nie jest Gmina np. dworzec autobusowy, któremu pomagamy. Powstaje też hotel. Takie obiekty też wpływają na rozwój miasta. Pani Skarbnik mówiła też o stowarzyszeniu rycerskim i chociaż jest to drobna rzecz ale ono jest czymś nowym, pięknie działa i pięknie się rozwija, a mając na uwadze rozwój miasta o takiej historii jak nasze stawiamy również na turystykę. Ja namawiałem wielokrotnie p. Burmistrza i nadal namawiam na zaangażowanie na przyszły rok jakiś środków pod kątem tej studni obok bloków i będę prosił aby w budżecie na przyszły rok one się znalazły. Myślę, że to co do tej pory realizujemy jest zgodnie z planem i należy sobie życzyć aby te wszystkie inwestycje, które zostały zaplanowane do końca roku zostały zrealizowane.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos mówił; p. Skarbnik podniosła kwestię zadłużenia. W podatkach jest to kwota ok. 1 mln 200 tys. zł, a w sumie ponad 2 mln zł. W skład tego zadłużenia wchodzi też pieniądze, które nam się należą z tytułu świadczeń alimentacyjnych, które w części jako gmina pokrywamy, a nie mamy możliwości wyegzekwować od dłużników alimentacyjnych. Generalnie oceniam, że postępowanie egzekucyjne organu jeśli chodzi o dłużników wobec gminy jest dalece nieskuteczne i nie wiem z czego to wynika, ale będziemy prowadzić korespondencję pisemną z organem egzekucyjnym w tym zakresie, ponieważ uważam, że gmina robi wszystko co może, a postępowanie egzekucyjne organu powinno być dużo skuteczniejsze niż jest.

- Jeśli chodzi o wymienione inwestycje i realizowane zadania p. Burmistrz powiedział; jak Państwo zauważyliście przy konstruowaniu budżetu te inwestycje założyliśmy na etapie kosztorysu. Poprzez staranność w naszym działaniu i zdeteminowanie udało nam się wyłonić wykonawców za ceny

stosunkowo niskie, a realizacja inwestycji idzie bardzo dobrze. Niewątpliwie jest to spowodowane tym, że każdy wykonawca, który wchodzi na budowę widzi, że inwestor od pierwszego dnia interesujemy się inwestycją i na bieżąco omawiamy pewne odchyłki, które są od projektu, a które w praktyce muszą być skorygowane ze względu na bezpieczeństwo i pewne udoskonalenia. Mamy jedynie przesunięcia w czasie ze względu na opady atmosferyczne na co nie mamy wpływu.

- Wymieniony tutaj kompleks targowy, przygotowanie terenów pod inwestycje w wymienionych kwotach przez p. Skarbnik, gdy my je wykańczamy, to dochodzą coraz to inne zadania i tak np. przy kompleksie targowym musimy wyasygnować blisko 300 tys. zł nie tylko na utwardzenie ale i na uzupełnienie dachu, obrynowanie czego nie było, z ukorytowaniem rzeki itd., żeby to było wszystko solidnie wykonane i przez długie lata służyło ludziom, i żebyśmy się nie wstydzieli, Państwo jako radni i ja jako osoba odpowiedzialna za realizację, więc musimy szukać każdego pieniądza, które będą zapisane na koniec budżetu. Zatem, każda złotówka przy realizacji budżetu po stronie wydatków inwestycyjnych i wydatków bieżących jest nam potrzebna. Nam jest teraz potrzebne bardzo dużo pieniędzy, żeby to wszystko oddać w takim standardzie jak ja chcę i nie ma w tym żadnej fanaberii ani nadstandartu. Jeśli coś zrobimy dobrze, to będzie to długo służyć, a jeśli zrobimy źle, to będziemy niezadowoleni i będziemy musieli od razu do tego dokładać. Podkreślam zatem ogromną świadomość tego wszystkiego. O wielu rzeczach nie mówiliśmy np. o rzece Łukawce w Marcinkowicach tj. kawałek nabrzeża plus most. Na ostatniej, czy przedostatniej sesji prosiłem Państwa o dofinansowanie 54 tys. zł, ponieważ chciałem ten projekt utrzymać, ponieważ wiedziałem, że w przyszłym roku będzie ciężko, ale też wiedziałem, że rozmawiam z partnerem p. dyr. Anną Koziełą i jej zastępcą p. Taborskim, którym mogę zaufać i dzisiaj już wiem, że całą tą inwestycję zrobią z własnych pieniędzy, czyli skarbu państwa. Sądzę, że najpóźniej do połowy listopada to zadanie będzie wykonane. Jest ono ważne też ze względów bezpieczeństwa komunikacyjnego. A zatem, te 30 tys. zł, które przekładamy one będą z tych 54 tys. zł, które dzisiaj do budżetu włożyliśmy ponieważ trzeba ukorytnić ten pas rzeki łączący dwa kompleksy i ze względów estetycznych i trwałości projektu. Ukorytnienie 300 m² kosztuje 30 tys. zł. Dziękuję każdemu za każdą złotówkę niezależnie czy jest partyjny, czy bezpartyjny i z jakiej opcji. Dziękuję p. Posłowi Paceltowi za pomoc w pozyskaniu 400 tys. zł. z Ministerstwa Sportu do modernizacji stadionu i to nie jest jeszcze 33%, a teraz złożyliśmy jeszcze wniosek i chcemy jeszcze 100 tys. zł i wtedy zamknęlibyśmy bezkosztowo ten stadion. Gdybyśmy jeszcze te 100 tys. zł. otrzymali plus 60%, które mieliśmy zakontraktowane, to prawie bez kosztowo mielibyśmy zrealizowany ten obiekt. W niedzielę 13 października chcemy stadion otworzyć i już dziś zapraszam Państwa na to otwarcie, chociaż będą też w stosownym czasie skierowane do Państwa zaproszenia. Zachęcam do przybycia i wtedy wspólnie podziękujemy tym co na to zasługują. Wypijemy wspólną herbatę i obejrzymy mecz. W kwestii realizacji tej inwestycji dziękuję wszystkim z Państwa, i to nie jest kurtuazja, którzy tej inwestycji sprzyjają, dlatego że pomimo mojego zahartowania w działaniach inwestycyjnych od wielu lat potrzebne jest mimo wszystko wsparcie, bo to wymaga dużo więcej pracy niż 8 godzin.

- Kontynuując mówił, na koniec roku zaplanowaliśmy 47% zadłużenia tzn. tyle ile odziedziczyłem tj. 24 mln zł. długu w projekcie budżetu, a w tej chwili jest 34 mln zł., ale proszę zauważyć ile robimy inwestycji, a więc samo zadłużenie jeśli jest w rozsądnych granicach nie jest niczym złym, tylko ważne jest, aby zaciągany kredyt szedł w inwestycje a nie w konsumpcje, bo nie ma gorszej rzeczy niż przejadanie kredytu, a to było. Chwała wszystkim za zrozumienie.

Pan Burmistrz poinformował także, że; złożyliśmy dwa wnioski: do funduszu norweskiego na termomodernizację obiektów m.in. tego budynku i szkół. Dom Kultury się nie kwalifikuje na ten projekt. Audyt mamy dobrze zrobiony, ale są ogromne problemy z wyłonieniem projektanta. Jest to trudny temat, a czas nas goni i musimy sobie z tym poradzić. Z p. Kierownikiem Mizera prowadzimy intensywne rozmowy w Kielcach, żeby w ciągu dwóch miesięcy zrobiono nam projekty i musimy to zadanie dofinansować. W budżecie mamy 90 tys. zł. i dzisiaj ja dbam tylko o to, żeby nie stracić projektu bo to są duże pieniądze. Drugi wniosek złożyliśmy do RPO też na termomodernizację na te same obiekty. Na ten wniosek nie załapuje się z kolei ten budynek, ponieważ jest budynkiem administracji publicznej. Mam już informację od p. Dyr. Sochackiej, że wstępnie będziemy mieli przyznane pieniądze na budynki, na które wnioski złożyliśmy. Wykonanie

termomodernizacji budynków wpłynie na zmniejszenie kosztów ich utrzymania i dokapitalizowanie ich ogromnymi pieniędzmi z zewnątrz tj. 80% w jednym i w drugim przypadku. To wymaga ogromnej determinacji i wysiłku w ciągu następnych dwóch lat. Te projekty muszą być zrealizowane w latach 2014 –2015: szkoły, Dom Kultury, budynek administracji, ZOZ itd. Złożyliśmy też na małe projekty: na Lipową, na Rosochy i na parking przy cmentarzu. Te projekty już przeszły, otrzymaliśmy informację o pozytywnym zakwalifikowaniu. Place zabaw nie wymagają komentarza, ale parking przy cmentarzu tak. Ten kompleks jest tam zaniedbany. W grudniu będzie otwarcie hotelu, o którym wspomniano, ale prace tam się też przedłużają ze względu na pogodę. To będzie piękny budynek, a obok na działce, którą sprzedałem za zgodą Państwa też buduje się piękny obiekt gdzie będzie: diagnostyka, mechanika, elektronika, będzie sklep motoryzacyjny, a to są duże powierzchnie, z których będą wpływać podatki. Robimy tam też ulicę i mamy termin do 20 – go. Proszę publicznie p. Prezesa aby te zaniedbane od lat toalety, które tam są zrobił, które przynajmniej od roku powinny być zrobione, bo podstawową potrzebną rzeczą są też miejskie szatnie. Na naszej 27 arowej działce zrobimy też parking, korzystając z części działki parafialnej na co ksiądz wyraża zgodę i to będzie parking na 80 pojazdów. Na to potrzebna są ogromne pieniądze, żeby to wszystko regenerować, rewitalizować. Przykładem jest ten budynek obok Urzędu, gdzie do tej pory na dachu budynku publicznego jest papa. Jest zatem ogrom zadań do realizacji, a do tego potrzebna jest zgoda, determinacja i wsparcie. Za wszystko co dobre chcę podziękować Państwu, współpracownikom, a przede wszystkim p. Kierownikowi Mizerze, bo kiedy było źle nieraz miałem pretensje i odbywaliśmy różne rozmowy, ale od kiedy zrozumieliśmy się i on wszedł w mój rytm postępowania to nie wyobrażam sobie prowadzenia jakichkolwiek inwestycji bez tego człowieka i za to chciałem mu serdecznie podziękować. Mam nadzieję, że kiedy to wszystko skończymy to jakąś sensowną nagrodą materialną to wszystko mu wynagrodzę, pewnie i innych pracowników też, ale ze szczególnym naciskiem na p. Mizere.

Ad. 4.

Informację dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych w związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2013/2014 w szkołach podstawowych, w gimnazjach oraz w Przedszkolu Publicznym w Opatowie przedstawili:

- **Pan Ryszard Wosik** - Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie - / stan. zał. do Prot. /.
- **Pan Krzysztof Skowron** – Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie – / stan. zał. do Prot. /.
- **Pani Marta Popek** - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kobylanach – / stan. zał. do Prot. /.
- **Pani Anna Dziarmaga** – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Opatowie. / stan. zał. do Prot. /.

a) dyskusja:

Pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej - zapytał p. Dyrektora Ryszarda Wosika, czy to nie jest błąd w informacji, ponieważ z tabelki wynika, że w I kl. Szkoły Podstawowej jest tylko jedna klasa, która liczy 37 osób?

Pan Ryszard Wosik - Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie - wyjaśnił, że są dwie klasy I, które liczą 37 uczniów.

Pan radny Grzegorz Maliński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; był by to rzeczywiście ewenement klasa 37 osobowa, ale na całe szczęście tak nie jest i drugi błąd to 113 oddziałów w naszej szkole, była by to ogromna szkoła i mogła by taka pewnie być, ale to jest raczej niemożliwe. Jeśli chodzi o stan przygotowań placówek oświatowych – to ten temat jest właściwie takim corocznym punktem pracy Komisji Oświaty i Komisji Zdrowia, dlatego w tym roku postanowiliśmy podzielić się obowiązkami po połowie. Przewodnicząca Komisji Zdrowia p. Arczewska z częścią swojej Komisji odwiedziła Zespół Szkół Nr 1 i Przedszkole, natomiast ja wraz z częścią Komisji, ponieważ członkowie są i w jednej i w drugiej Komisji, aby się nie

dublować odwiedziliśmy Szkołę Podstawową w Kobylanach oraz Zespół Szkół Nr 2. Stwierdzamy, że oczywiście stan przygotowań jest prawidłowy, dyrektorzy szkół wywiązali się należycie z przygotowań i uczniowie bezpiecznie mogą przystąpić do nowego roku szkolnego. Zdajemy sobie sprawę, że budynki wymagają dokapitalizowania, to o czym mówił p. Burmistrz, wielką i właściwie niepowtarzalną szansą będzie ten projekt norweski, ponieważ nie ma się co oszukiwać, że stan niektórych instalacji w budynkach jest bardzo zły, przykład - Samorządowa Szkoła Nr 2, która w tym roku obchodzi jubileusz 50 lecia, grzejniki centralnego ogrzewania są mało wydolne, na małej sali gimnastycznej w zimie jest zimno, stropodach jest nieocieplony, a po drugie te grzejniki po prostu nie są w stanie tego budynku dogrzać i mamy ogromne straty ciepła i energii, a to wiąże się oczywiście ze stratami, za które trzeba zapłacić. Myślę, że te wszystkie wady uda nam się wyeliminować, natomiast jedna bardzo ważna rzecz, na którą chcę zwrócić uwagę - wszyscy pracujemy na niezmiennych etatach, ilościach godzin, nikt nie został zwolniony, a w mediach głośno było mówione, że w skali kraju około 7 tys. nauczycieli straciło pracę. Jest to zatem dramat wielu ludzi pozostających bez pracy. Zdajemy sobie sprawę, że znalezienie pracy na naszym lokalnym rynku jest bardzo trudne, dlatego w naszym przypadku jest to bardzo ważne, że możemy spokojnie pracować. Mam nadzieję, że ten spokój przełoży się na wyniki uczniów w egzaminach, konkursach przedmiotowych i nie będziemy mieli się czego wstydić w roku następnym.

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – zabierając głos powiedziała; oczywiście podpisuję się pod tym co powiedział p. Maliński i z moich obserwacji, a bywam w szkole również z racji swojej pracy, chcę podkreślić ogromne zaangażowanie Państwa dyrektorów, co naprawdę widać gołym okiem. Byłam w Przedszkolu, byłam w Szkole Nr 1, ale znam też zaangażowanie p. Dyrektora ze Szkoły Nr 2 i p. Dyrektora z Kobylan. Myślę, że ważne jest abyśmy my radni to doceniali i wspierali ich inicjatywy w tak trudnym dosyć czasie jaki w tej chwili jest w naszej oświacie i w całym kraju. Sądzę, że właśnie to zaangażowanie, które my widzimy da motywację do dalszej pracy, bo nic tak człowieka nie motywuje jak docenienie jego starań.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opatowie – zwrócił się do p. Dyrektora Krzysztofa Skowrona, aby ten wyjaśnił problem, ponieważ do mnie jako do Przewodniczącego Rady wpływały informacje od rodziców dzieci z klasy „0”, że 1 września nie była kompletnie przygotowana klasa na przyjęcie tych dzieci.

Pan Krzysztof Skowron – Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie – wyjaśnił, że na początku były pewne niedociągnięcia, ale jest już wszystko w porządku, co orzekli sami rodzice.

Ad. 5.

a) Pani Martyn Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/319/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej- przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/320/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/321/2013 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

d) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/322/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

f) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Referatu Inwestycji i Drogownictwa - przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych.

Pan radny Krzysztof Kawalec – członek Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/323/2013 w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

g) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Referatu Inwestycji i Drogownictwa - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Opatów.

Pan radny Krzysztof Kawalec – członek Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/324/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Opatów, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

W tym miejscu **p. Przewodniczący Rady** ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad po przerwie o godz. 13⁴⁰ przystąpiono do realizacji dalszego porządku obrad sesji, a przewodnictwo w obradach objął radny **p. Andrzej Żychowski** - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

h) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 71 położonej w Brzeziu.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej- przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli:

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; moje stanowisko w sprawie sprzedaży budynku po byłej Szkole Podstawowej jest od dawna znane i to stanowisko podtrzymuję. Będę głosował przeciwko sprzedaniu tego budynku. Zastanawia mnie jeden fakt, że co sesja to mamy coraz więcej działek do sprzedania. Jestem ciekawy ile jeszcze Gmina posiada tych działek i czy na koniec kadencji będzie posiadała jakąś działkę, wysprzedamy wszystko i nie zostanie nic. Wysprzedając te działki, moim zdaniem o sumę tych działek zmniejsza się majątek Gminy, bo to automatycznie musi spaść, dlatego będę głosował przeciwko.

Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – prosząc o głos powiedział; na posiedzeniu Komisji Budżetowej omawialiśmy ten temat a p. Burmistrz przyrzekł, że w tym miejscu będzie to działka gdzie będzie jakaś inwestycja, gdzie przyjdzie inwestor z zewnątrz i będą miejsca pracy. Zakładam, że tak to będzie wyglądać.

Pani radna Grażyna Arczewska – zapytała, czy znana jest jakaś wartość szacunkowa na ten moment?

Pan radny Andrzej Żychowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że wartość szacunkowa jest wykonywana w późniejszym czasie, czy mam rację? zwrócił się do p. Skarbnik.

Pani radna Grażyna Arczewska – czyli na ten moment nie ma żadnego szacunku, ewentualnie jaka by to była wartość?.

Odpowiedź z sali **p. Skarbnik** – nie, nie ma, będzie w późniejszym czasie.

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział, umknęło mojej uwadze to, że było spotkanie p. Burmistrza z mieszkańcami Brzezia i Burmistrz przekonywał o konieczności sprzedania tego budynku. Na koniec tego spotkania nie padło ani jedno słowo mieszkańców - p. Burmistrzu sprzedać ten budynek, nie padło też słowo - p. Burmistrzu nie sprzedawać tego budynku. Na koniec spotkania nie padło pytanie ze strony Burmistrza, czy ten budynek mam sprzedać, czy mam zostawić?. Moim zdaniem, jeżeli przystępujemy do negocjacji, jeżeli nie ma wyników, to temat pozostaje po negocjacji tak samo jak przed negocjacją, bo niczego ześmy nie uchwalili, nic ześmy nie ustalili.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XXXXIII/325/2013 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 71 położonej w Brzeziu, 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

i) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 321/1 położonej w Karwowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXXIII/326/2013 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 321/1 położonej w Karwowie, 10 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

j) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 321/3 położonej w Karwowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXXIII/327/2013 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 321/3 położonej w Karwowie, 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

k) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 768/3 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli:

Pani radna Grażyna Arczewska – prosząc o głos powiedziała; ja rozumiem, że ta nieruchomości idzie w całości tak ?, a z tego co pamiętam p. Burmistrz mówił, że to będzie pod budownictwo wielorodzinne i nadal taka opcja, tak?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśnił; w planie zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje ten obszar jest uchwalone, że tam ma być zabudowa pod budownictwo wielorodzinne i chcemy, aby ten przyszły inwestor, deweloper inwestor, kto się zdecyduje ten teren kupić, kupił go i wybudował tam budynki wielorodzinne.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/328/2013 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 768/3 położonej w Opatowie, 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przestąpienie Gminy Opatów do Lokalnej Grupy Działania Powiatu Opatowskiego.

Pan radny Krzysztof Kawalec - członek Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/324/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przestąpienie Gminy Opatów do Lokalnej Grupy Działania Powiatu Opatowskiego, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pan Jarosław Czub – p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie Gminy Opatów miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię wspólną Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/330/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie Gminy Opatów miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

m) Pani Martyn Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/331/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

n) Pani Martyn Rusak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli:

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśniał; ten projekt uchwały, który przedstawiłem Państwu, a Państwo zechcieli przyjąć do porządku dziennego w trybie pilnym dotyczy złożenia wniosku przez zarządcę drogi powiatowej, czyli w tym przypadku p. Starostę Powiatowego, droga która jest wymieniona o długości ponad 7 km. Są to wnioski na dofinansowanie z tzw. „schetyńówek”, tj. 50% dofinansowania i jeśli zawierają porozumienia samorządy, w tym przypadku samorząd gminny i samorząd powiatowy, wtedy są wyżej premiowane jeśli chodzi o prawdopodobieństwo realizacji takiego projektu, tzn. dostają dodatkowe punkty przy ocenie. My sobie zdajemy sprawę z tego, że to jest na naszej gminie i dobrze by było, żebyśmy tą drogę zrobili. Może ona nie jest w najgorszy stanie, bo są w gorszym, ale biorąc pod uwagę, że to jest dość długi odcinek, biorąc pod uwagę to, że deklaracja Starosty jest, że wykona drogę Lipowska – Podole w przyszłym roku bez udziału środków gminnych, to na obecnym etapie proponuję, żebyśmy wyrazili wolę i chęć, i złożyli taką deklarację bo to jest uchwała typowo deklaratoryjna, a nie konstytutywna, a zatem nie rodząca na obecną chwilę skutków finansowych. Będziemy się starać w miarę możliwości finansowych partycypować w jej kosztach - czyli w takim wymiarze, na ile nam pozwoli budżet, dlatego uchwalamy do wysokości ¼, kosztów tej inwestycji oszacowanych kosztorysowo, a zatem wspomóżmy ten projekt. Jest chęć ze strony Starostwa zrobienia także tej drogi, a nad wysokością pomocy będziemy się zastanawiać i dyskutować przy uchwale budżetowej.

Pan radny Krzysztof Kawalec – prosząc o głos mówił; chciałem zwrócić uwagę, że kolejny raz podejmujemy uchwałę, która ma w intencji udzielić pomoc Powiatowi i ubolewam nad tym, że kolejny raz nikt z przedstawicieli Powiatu u nas na sesji się nie pojawił, a myślę, że szkoda bo można by było zadać pytanie p. Staroście np. jak widzi dalszą współpracę o współfinansowanie dróg, które się znajdują na terenie naszej gminy.

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; tu kolega Krzysztof mnie wyprzedził o współpracy Gminy z Powiatem. Kieruję pytanie do p. Burmistrza - ile osób Pana pytało co z tą ulicą Sempołowską, co z tą ulicą Sienkiewicza, kiedy będzie przejezdna, kiedy będą chodniki, w okresie pełnienia funkcji do wiosny tego roku?. Zapewne Pan odpowiadał, że to nie jest w mojej gestii, ale będę wszystko czynił, żeby to nastąpiło i Pan to obiecał. Przyszła wiosna i inwestycja ruszyła. Gmina przekazuje Powiatowi ponad 500 tys. zł. dofinansowania do tego zadania. Inwestycja idzie, ludzie są zadowoleni. Burmistrz mówi, Gmina dofinansowała, Burmistrz zachował się elegancko. W sierpniowej gazecie i nie tylko w gazecie bo i w mediach chyba Wiadomości Świątokrzyskie, nie będę mówił nazwiska, Powiat wypowiada się do mediów -

inwestycja Sempołowskiej i Kościuszki jest opisana na 4 mln zł, a pieniądze pozyskaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego, z Województwa i z budżetu Powiatu. Panie Burmistrzu, w tym momencie pytam - gdzie Pan te pieniądze przekazał i komu? / pytanie oczywiście żartobliwe /. Ludzie czytają i mówią, co ten Burmistrz opowiada jakieś głupoty, że Gmina przekazała pieniądze do Powiatu, a pieniądze są nie przekazane. Jak się ten Burmistrz zachował?. Panie Burmistrzu - dopóki w tych samych mediach nie będzie sprostowania, wszelką pomoc Gminy do Powiatu głosuję przeciwko. Jest takie powiedzenie, dlaczego mała ma „goły tyłek”, dlatego że była zbyt litościwa. Boję się, żeby to przysłowie nie dotknęło Gminy Opatów i nad tym ubolewam.

Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poprosił p. Burmistrza o odpowiedź i ustosunkowanie się do pytań i wypowiedzi p. Kawalca i p. Susło.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; ja akurat ten artykuł przeczytałem, chociaż generalnie tej gazety nie czytam. Nie należę do ludzi, którzy uważają, że wszędzie za wszystko powinni być chwaleni, ale tu nie chodzi nawet o mnie, ale chodzi o Gminę. Najbardziej mnie uderzyło, że nie było to wyasygnowane, że my jako Gmina za Państwa zgodą te pieniądze przekazała i pomimo, że nie przywiązuję większej wagi do mediów, które są z natury jednostronne, nieobiektywne, to jednak zwykła przyzwoitość wskazywała, żeby tą kwotę wyeksponować. Ja myślę, że to dzisiejsze wystąpienie radnego p. Władysława Susło da wiele do zrozumienia i wydawcy tej gazety i jednocześnie redaktorowi piszącemu ten artykuł, bo ja jak Państwo widzą przywiązuję ogromną wagę do tego i mówię to nawet p. Staroście, że jeśli coś Pan robi to ja tego nigdy nie pominię, tylko zawsze dla gminy, na terenie gminy, chociaż są to drogi powiatowe i to jest obowiązek Powiatu to ja to eksponuję. Bardzo mi jest miło i dziękuję Panu za to, że to Pan wyeksponował ponieważ ja zapomniałem o tym artykule, chociaż miałem zwrócić na to uwagę, bo był bardzo nieobiektywny i niedoceniający wkładu Gminy i determinacji Państwa i mojej, aby ta współpraca była na jak najlepszym poziomie.

- Wracając do kwestii, którą poruszył radny p. Krzysztof Kawalec dotyczącej nieobecności przedstawiciela Powiatu na sesji wyjaśniam; może to jest moje zaniedbanie dlatego, że jestem przekonany, że gdybym zaprosił p. Starostę to on by tu przyszedł. Nawet było parę uwag takich sugestii wcześniej, że na innych sesjach bywa a u nas nie. Planujemy takie spotkanie i to uzgodnię z p. Przewodniczącym, żebyśmy na październikową sesję zaprosić właśnie i p. Starostę i p. Marszałka Kotowskiego, a może jeśli znajdzie chwilę czasu p. Marszałka Jarubasa i te osoby, które przyczyniły się i pomagały nam. Liczę na to, że jak będziemy otwierać te obiekty to postaram się o tym wspomnieć, bo chodzi o terminy i najlepiej jak tylko będę potrafił donośnym głosem wyeksponuję i podziękuję tym wszystkim, którzy nam pomagają, jednocześnie wypełniając swoje obowiązki, ale przy tym wykazując jeszcze dobrą wolę i zyczliwość, na którą zawsze mogę liczyć w zasadzie z każdej strony. A zatem, nie ma p. Starosty, bądź jego przedstawiciela dlatego, że nikt ich nie zaprosił, tak samo jak mnie nie było i to zostało poruszone kiedy były pierwsze rozmowy o dofinansowaniu do targowiska 500 tys. zł, bo mnie też nikt nie zaprosił dlatego nie byłem. Jak mnie zaprosili drugi raz to oczywiście pobiegłem i mogłem się do tego ustosunkować i podziękować. Myślę, że będzie czas na to, żeby się o tej współpracy wypowiedzieć na październikowej sesji.

- Co do sugestii p. radnego Susło, to ja podzielam Pan pogląd, ale może nie przywiązujemy wagi nadmiernej do tych doniesień prasowych. Ja jak mi się ludzie pytali kiedy zrobimy to nie odpowiadałem, że to jest Starosty sprawa tylko zawsze odpowiadałem, że będziemy się starać jak najszybciej. Ja nawet kiedyś zażartowałem do pracowników ZUS mówiąc, że jak zostanę Burmistrzem to ta droga zostanie zrobiona, oczywiście to był żart, bo przecież głównym wykonawcą jest zarządca, natomiast dofinansowanie z naszej strony to jest przede wszystkim dobra wola Państwa na mój wniosek.

Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powiedział; pozwolę sobie tylko przypomnieć, że na tych inwestycjach, które wspólnie realizujemy mają się znaleźć tablice, na których będzie informacja tam gdzie my pomagamy Powiatowi i tam gdzie Powiat nam

pomaga, więc myślę, że jeśli te tablice autentycznie się pojawiają, jeśli informacja będzie pełna, to będzie można się np. przy nich sfotografować lub redaktor sfotografuje taką tablicę, to będzie miał pełną informację i nie będzie mu trzeba przypominać, żeby coś zmieniał. Co do p. Starosty, czy p. Marszałka - ja myślę, że są zawsze mile widziani, także kiedy tylko p. Starosta będzie miał ochotę, mówię to ponieważ media nas słuchają i być może ktoś będzie radia słuchał, to zawsze p. Marszałek i p. Starosta i ktokolwiek inny kto chciał by przyjść, sesja jest otwarta dla wszystkich. Jest nam bardzo miło jeśli przedstawiciele władz, czy to powiatowych, czy to wojewódzkich do nas przychodzą. Serdecznie zapraszamy wszystkich, którzy mają takie życzenie.

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; połowę tej wypowiedzi p. Wiceprzewodniczący mi już powiedział, bo chodziło o te tablice, ale żebym ja nie był źle rozumiany, ja wyznaję zasady, żeby biednemu pomagać, a bogatszego wspomagać w potrzebie, ale nie za wszelką cenę, nie za taką koleżeńską jak się ktoś komuś odplaca.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XXXXIII/332/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych, 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

o) Pani Martyn Rusak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXXIII/333/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.6.

Pan Jarosław Czub - p.o. Kierownika Ref. RGRiNK – przedstawił wykaz nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.7.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonej w materiałach na sesję informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

Ad.8.

Radni nie zgłaszali ustnych interpelacji i zapytań. Na piśmie również nie wpłynęły.

Ad.9.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos powiedział; chciałem się odnieść do kwestii blokad i protestów związanych z obwodnicą. W związku z tym, że ukazał się najpierw załącznik Nr 5 i to było w marcu tego roku, później w czerwcu br. ukazał się projekt załącznika Nr 6, w którym jest 11 obwodnic no i oczywiście nie ma tej naszej. Z mojej wiedzy jaką miałem do tej pory wynikającej z rozmów z Dyrektorem Departamentu i z Ministrem od obwodnic wynikało, że w Polsce jest potrzeba 200 obwodnic, a wczoraj podali informację w wiadomościach

TVP 1, że potrzeba ich 900. Ja raczej trzymam się wiedzy uzyskanej od decydentów, którzy zajmują się tymi sprawami niż z mediów i jak kiedyś Państwu powiedziałem 22 obwodnice należało by zrealizować w trybie pilnym. Bardzo serdecznie dziękuję każdemu obojętnie czy to jest stowarzyszenie, czy partia polityczna, czy Poseł, czy Senator, którzy tą sprawą się zajmują. Każda inicjatywa społeczna, czy polityczna nam pomaga, a nie przeszkadza. Na moje ręce i Państwa radnych jest skierowane pismo od p. Posła Gierady / jest też zamieszczone na stronie internetowej /, w którym w sposób jednoznaczny dziękuje wszystkim, którzy angażują się w podejmowanie działań w obronie, czy o pozytywną decyzję, jednocześnie dementuje prasowe stwierdzenie p. Posła Lipca, że posłowie Platformy Obywatelskiej w Kielcach śpią jeśli chodzi o obwodnicę w świętokrzyskim. Ten przykład, o którym już nieraz Państwu mówiłem p. Posła Gierady ale teraz i w ostatnim okresie czasu p. Poseł Marzeny Okła – Drewnowicz, p. Posła Lucjana Pietrzczyka i p. Posła Górczyńskiego z PSL wskazuje, że p. Poseł Lipiec nie znał tematu dokładnie, bo nie przypuszczam, że była to jego zła wola w takim stwierdzeniu. Samo wystąpienie, czy sama obecność tutaj, czy to w mediach, czy w telewizji TRWAM, czy na pikietach jest bardzo pożyteczne i za to dziękujemy wszystkim parlamentarzystom i ludziom, którzy mają większy, czy mniejszy wpływ na decyzje rządowe. Dziękuję p. Posłowi Gieradzie za bardzo mocne zaangażowanie bo z jego inicjatywy są spotkania z wiceministrami / moje dwa / . Mówił również o mojej determinacji w tej sprawie. Zachęcam wszystkich Państwa i mieszkańców, aby brali udział w społecznych inicjatywach – blokadach, manifestacjach organizowanych przez Społeczny Komitet wskazujące na nasze osaczenie przez ciężarowe samochody, przez co ciężko nam się żyje. Do Ministra trafi dokumentacja, która te problemy wyartykułuje łącznie ze zdjęciami, które przez dwa tygodnie były robione na odcinkach dróg wlotowych, w szczególności krajowych i w samym mieście, żeby to wszystko odświeżyć, uprzytomnić i unaocznic tą sytuację decydentom, że sprawa jest bardzo poważna. W tym piśmie p. Poseł Gierada, a wcześniej p. Poseł Okła – Drewnowicz wskazują jednoznacznie, że w tym kolejnym załączniku, który ma się ukazać ta nasza obwodnica będzie, głęboko w to wierzę i czekamy na to. Doniesienia prasowe są pisane czasami w takim tonie, że jest lista zamknięta i do 2020 roku więcej nie będzie, natomiast jak wskazują zgromadzone dokumenty i projekt, który ukazał się na te 11 obwodnic był dyskutowany na Komisji wspólnej samorządu i rządu i to wszystko ma być dopiero poddane pod głosowanie i rząd ma tą uchwałę przyjąć i zgodnie z tą zapowiedzią i deklaracją czekamy na załącznik kolejny, żeby zobaczyć, że obwodnica Opatowa znajdzie się na tej liście do realizacji. Oczywiście ten proces u nas musi się zacząć od zezwolenia na realizację inwestycji i w takim przypadku wniosek musi złożyć p. Dyrektor Oddziału Świętokrzyskiego, a żeby to nastąpiło to musi być decyzja Rady Ministrów w postaci tej uchwały wskazującej na źródło finansowania. Wierzymy głęboko, że tak będzie, ale nie mnie jednak cały czas ten okres wykorzystujemy bardzo intensywnie. Zapraszam wszystkich Państwa kiedy będzie informacja, żebyśmy tutaj stanęli, zmanifestowali i pokazali jak tutaj jest, zwłaszcza, że dochodzi dodatkowy element, że kierowcy znaleźli już możliwości objazdu i ten ciężki sprzęt niszczy nam nowe drogi powiatowe i gminne, a ponadto jest duże zagrożenie bezpieczeństwa na dalszą część Gminy, bo te drogi są wąskie i nie mają chodników. Apeluję – nie odstępujemy od tego.

Ponadto p. Burmistrz powiedział; nareszcie ukazał się wykaz inwestycji w postaci chodników na 2014 rok i jesteśmy już nie jako rezerwa tylko na dziewiątce jako zadanie do realizacji na odcinku ponad 4 km. Możemy ten wykaz zobaczyć na stronie internetowej GDDKiA w Warszawie. W tym roku uregulujemy na ul. Legionów to przejście, o którym ciągle przypomina p. radny Krzysztof Kawalec, ale dobrze bo to mnie jeszcze bardziej determinuje. Jesteśmy tam na końcowym etapie uregulowania sytuacji działek. Jest już decyzja p. Dyrektora Sajora w sprawie chodnika, że odcinek 80 czy 100 metrów, najbardziej potrzebny, Oddział Świętokrzyski zrobi najpóźniej w październiku br., kiedy my otrzymamy już możliwość wstępu na ten teren, a samo przekazanie formalne w postaci aktu notarialnego zrobimy później. W przyszłym roku chciałbym zrobić ostrzegawcze światło pulsujące żółte w tym miejscu, które powinno być tam od lat.

Co do kwestii związanej z drogami informuję; że jest przygotowane porozumienie z Wojewódzkim Zarządem Dróg na to, że wykonamy projekty na chodniki w Kobylanach i na ulicy Leszka Czarnego. Na to zadanie trzeba też wyasygnować środki własne i w nowym budżecie

musimy na to spojrzeć i taki odcinek od skrzyżowania do Szkoły w Kobylanach zrobić. To jest najbardziej newralgiczny i trudny teren, ten projekt musimy zrobić i sfinansować ten chodnik w 50%. Przed nami zatem okres wyężonej pracy budżetowej, żeby znaleźć środki i właściwie je wydatkować na inwestycje w przyszłym roku, przede wszystkim tam gdzie jest zagrożenie dla ludzi i dyskomfort dla życia. Zrobimy w tej sprawie wyjazdowe posiedzenie Komisji, czy całej Rady na obiekty, wtedy wszystko sobie dokładnie wyjaśnimy i omówimy.

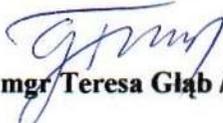
Chcę dodać również, że mój udział w mediach przynajmniej tych lokalnym musi być zintensyfikowany, bo taka informacja jest bardziej potrzebna, ponieważ jak się okazuje nie wszyscy chcą oglądać tylko wolą informację uzyskać od Burmistrza. Ja planuję takie spotkanie w OOK, zgodnie z tym co zapowiadałem przy okazji spotkania w sprawie ustawy śmieciowej, żeby co kwartał takie spotkania organizować. Ustalimy termin i podamy go z dużym wyprzedzeniem łącznie z planowaną tematyką, na które już dzisiaj z góry zapraszam i proszę o frekwencję.

Ad.10.

Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, i w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XXXXIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a o terminie kolejnej sesji Państwo radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

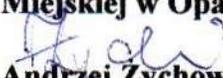
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


/ mgr Teresa Głab /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**

/ mgr Tomasz Staniek /

**Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**

/ mgr Andrzej Żychowski /