

Protokół Nr XLVI/ 2013
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 19 grudnia 2013 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 13¹⁰, a zakończono o godz. 14²⁰. W sesji wzięło udział 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.

W sesji nie uczestniczyli radni:

- 1) Pan Tomasz Sadak
- 2) Pani Józefa Zakrzewska

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów.
- 2) Zaproszeni goście - wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.
- 3) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów - wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.
- 4) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów.
- 5) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,
 - b) wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie,
 - c) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,
 - d) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,
 - e) udzielenia przez Gminę Opatów poręczenia kredytu zaciągniętego przez PGKiM Spółka z o.o. w Opatowie,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028,
 - g) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
 - h) uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych.
4. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski, sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad sesji i powitał radnych Rady Miejskiej, p. Andrzeja Chanieckiego – Burmistrza Miasta i Gminy, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 12 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o poszerzenie porządku obrad w pkt. 3 o ppkt: i - tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok.

Radni nie zgłaszali uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady o poszerzenie porządku obrad w pkt. 3 o ppkt: i - tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządku obrad z włączeniem do porządku obrad w pkt. 3 ppkt.: i, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XLV/2013 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 27 listopada 2013 roku wobec nie wniesienia uwag, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Ad.3.

a) **Pani Teresa Waliszewska** – starszy pracownik socjalny OPS - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/356/2013 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) **Pani Teresa Waliszewska** – starszy pracownik socjalny OPS - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie,

Pani radna Grażyna Arczewska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/357/2013 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) **Pani Martyna Rusak** - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/358/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

d) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/359/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

e) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Opatów poręczenia kredytu zaciągniętego przez PGKiM Spółka z o.o. w Opatowie,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

O głos poprosił **radny p. Andrzej Żychowski**, który zwracając się do p. Prezesa Spółki powiedział; ja bym chciał prosić p. Prezesa, żeby kilka zdań powiedział na temat planowanych inwestycji na tym placu, ponieważ myślę, że tak przeciętny pracownik jeśli by był na tej sesji, albo spotkał p. Prezesa, czy ewentualnie chciał nas tutaj radnych zapytać, to zadał by takie pytanie – jest pewna kwota środków, które Przedsiębiorstwo będzie wkładało w inwestycje, w postaci budowy i kiedy te środki się zwrócą?, czy te środki będą pod kątem budownictwa deweloperskiego, czy jeszcze jakaś inna formuła? dlatego, że akurat w uchwale mamy tutaj zapis „budownictwo mieszkaniowe”, natomiast nie ma takiej konkretnej informacji. Ja myślę, że dobrze by było, żeby p. Prezes był uprzejmy kilka zdań na ten temat powiedzieć - jakie są plany jeśli chodzi o ten plac i zaciągnięcie tej pożyczki, i może jak p. Prezes to widzi jeśli chodzi o zwrot tych środków?. Zakładam, że do was wrócą i myślę, że pracownicy myślą albo o wzbogaceniu środków jeśli chodzi o sprzęt, który posiadacie, albo być może myślą o podwyżkach, bo każdy pracownik myśli oczywiście o podwyżkach, a my możemy się z tego śmiać, możemy się nie śmiać. Może ktoś powiedzieć, że jest to demagogia - oczywiście, że tak, ale takie jest życie, tak ludzie myślą i tak o to ludzie pytają, a spotykając nas radnych na ulicy o to po prostu pytają, takie jest życie i tyle. Bardzo proszę.

Pan Grzegorz Gajewski – Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Opatowie – w odpowiedzi na pytanie p. radnego powiedział; rzeczywiście Spółka PGKiM jest zainteresowana zakupem tej nieruchomości tj. ta działka po starej targowicy. Tam w planie zagospodarowania przestrzennego jest ona przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne i nic innego tam nie może powstać. Jesteśmy zainteresowani tym zakupem, ale z uwagi na fakt, że jeszcze jest czas składania wadium to pozwoli Pan radny, że nie będę operował liczbami,

natomiast te liczby mamy wstępnie opracowane i wynika z nich, że budowa w tamtym miejscu budynku, czy budynków wielorodzinnych, w zależności od ich kubatury może być opłacalna, na pewno będzie korzystna dla miasta, na pewno zmieni wygląd tamtej części miasta, na pewno pomoże w zagospodarowaniu. Dla PGKiM będzie korzystna jeżeli nawet nie weźmiemy pod uwagę potencjalnych zysków z budowy i sprzedaży tych mieszkań ze względu na to, że przybędzie odbiorców usług świadczonych przez PGKiM Sp. z o.o., czyli dostarczanie wody, odprowadzanie ścieków do i z nowych mieszkań. Jestem przekonany, że cena za 1 m² tego potencjalnie oferowanego mieszkania w tamtej lokalizacji może spaść poniżej 3 000,00 zł. Ile to będzie poniżej 3 000,00 zł. to jeszcze się okaże, natomiast wydaje mi się, że ta cena, która krąży gdzieś po mieście proponowana przez Spółdzielnię Mieszkaniową w wysokości ok. 3 300,00 zł to jest cena wysoka jak na warunki opatowskie i jak na realia budownictwa tutaj w Opatowie. Wydaje mi się, że można zejść poniżej tych 3 000,00 zł. Zobaczymy jakie będzie zainteresowanie. Jeżeli będzie zainteresowanie to nie chcielibyśmy czekać tylko od razu chcielibyśmy od razu przystąpić do realizacji budowy tych budynków. To mają być w założeniu budynki mieszkaniowe. Prawdopodobnie dół byśmy wygospodarowali na lokale użytkowe, ale to jeszcze skonsultujemy i zobaczymy jakie będzie zapotrzebowanie. Myślę, że faza realizacji, sprzedaży odbywała by się równolegle tak jak to miało miejsce w przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej, więc PGKiM nie angażowała by w budowę własnych środków w takim zakresie pełnym. Biorąc natomiast pod uwagę czarny scenariusz, czyli braku zainteresowania potencjalnymi mieszkaniami, to i tak Spółce zakup i ewentualna spłata tych zobowiązań kredytowych, które Gmina ma poręczyć nie zagrozi w upadłości, ani w likwidacji poszczególnych stanowisk pracy. Aby zobrazować to o czym mówię, powiem tylko, że w mijającym 2013 roku na koniec listopada Spółka wypracowała zysk, co prawda niewielki w wysokości 40 000,00 zł i na chwilę obecną mamy taki zysk roczny, i zobaczymy jak będzie w grudniu, natomiast w trakcie roku inwestycje poczynione przez Spółkę na modernizację ciągów oczyszczalni ścieków, czy na infrastrukturę wodną pod ulicą Sempołowskiej, czy pod ulicą Kadłubka – to były inwestycje prowadzone przez gminę. Spółka na te cele wydała 490 000,00 zł żywej gotówki, czyli tu mówimy o poręczeniu kredytu w wysokości 300 000,00 zł, które Spółka ma spłacać przez trzy lata. Ja myślę, że to nie jest ogromne obciążenie dla Spółki, natomiast rzeczywiście trzeba by się liczyć z tym, że te procesy inwestycyjne, czy np. wymiany taboru, czy np. tych inwestycji w oczyszczalnię, czy w infrastrukturę wodociagową, które były robione w takim zakresie jak miało to miejsce w 2013 roku będą musiały być zahamowane przynajmniej do czasu oddania tej inwestycji do użytku. Jeżeli chodzi o sprzęt – zainwestowaliśmy w tym roku: w nowy ciągnik, w nowy samochód ciężarowy – wywrotkę, oczywiście, nowy dla Spółki. On jest w bardzo dobrym stanie, natomiast to jest samochód używany i w jeden mały samochód dostawczy. Wydaje mi się, że w tym zakresie jesteśmy troszeczkę zabezpieczeni. Jeżeli chodzi o płace dla pracowników, to rzeczywiście jak w każdej spółce i w każdym podmiocie te płace mogły by być wyższe, natomiast Zarząd PGKiM realizując swoje zobowiązania z ubiegłego roku i porozumienia z załogą przeprowadził w tym roku dwie podwyżki wynagrodzeń dla pracowników, niewielkie po 50,00 zł każda, ale to w skali wynagrodzenia poszczególnych pracowników, czyli 100,00 zł w skali roku dało ok. 5% realnego wzrostu wynagrodzeń w naszej Spółce. Te pieniądze na pewno nie zginą. Ja nie zakładam, żeby gmina była rzeczywiście obciążona koniecznością spłaty tych środków. Wydaje mi się, że Spółka jest na tyle w dobrej kondycji w chwili obecnej, że jest w stanie sobie poradzić, więc proszę Państwa radnych o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

O głos poprosił **p. Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy, który mówił; Przedsiębiorstwo, które jest jednoosobową spółką gminy oczywiście podejmuje działania gospodarcze i jest przedsiębiorstwem, które ma własną osobowość prawną, zdolność finansową i funkcjonuje na tzw. własny rachunek ekonomiczny, ale przedsiębiorstwo będące spółką

gminy nie jest przedsiębiorstwem samym dla siebie, to strategicznie myślący burmistrz, wójt, prezydent, który ma takie przedsiębiorstwo, to oczywiście jak najbardziej racjonalnie, ale w kierunku ekonomicznym ma obowiązek i prawo w tym najlepszym tego słowa znaczeniu wykorzystywać. To co powiedział p. Prezes przed chwilą – te inwestycje, które zostały poczynione na te inwestycje musiały być pieniądze. Gmina inwestuje sporo w zasoby komunalne, które wykonuje Przedsiębiorstwo, które do tego jest przeznaczone, natomiast ja tutaj rozumiem pytanie p. Przewodniczącego Żychowskiego i bardzo bym prosił, żebyśmy zachowali bardziej strategiczne myślenie nie tylko o samym Przedsiębiorstwie i o 50 ludziach, bo na pewno był bym ostatnim człowiekiem i Prezes, żebyśmy chcieli kogokolwiek narazić. Między innymi usługi, które generalnie rzecz biorąc mogły by być użyteczności publicznej wykonywane taniej, a one są wykonywane drożej bo tak przepisy konstruują te finanse, natomiast ja bym życzył każdemu, żeby prawie hektar ziemi w środku miasta jeśli ma pieniądze inwestował w takie nieruchomości. To jest inwestowanie i z punktu widzenia Przedsiębiorstwa, ale przede wszystkim z punktu widzenia gminy bardzo strategiczne i pewne, natomiast czy Spółka kupi, czy nie, to już zależy od rynku i od ilości złożonych ofert, bo jeśli będzie oferta znacznie przebijająca możliwości finansowe Przedsiębiorstwa, to oczywiście jak przypuszczam Przedsiębiorstwo chociażby jak wynika z poręczenia tego nie kupi. Padło tu, czy to będą mieszkania deweloperskie, czy będą socjalne? – my pod mieszkania socjalne mamy inne tereny też atrakcyjne, może nie aż tak atrakcyjne i Państwo o tym dobrze wiedzą. Mamy chociażby tutaj ten obszar przy ulicy Sienkiewicza przed Starostwem, ale moglibyśmy też wskazać inne tereny i oczywiście widzę taką potrzebę budownictwa socjalnego, ale tutaj ten zamysł jest taki, żeby jednak jeśli to się uda z punktu widzenia zachowując wszystkie przepisy, bo tu jest wszystko jawne i zgodnie z procedurą, to ja osobiście będę zadowolony jeśli ta nieruchomość zostanie nadal w jakimś sensie w gestii gminy, bo Spółka jest dobrem i majątkiem gminy. Dziękuję bardzo.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały, **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/360/2013 w sprawie udzielenia przez Gminę Opatów poręczenia kredytu zaciągniętego przez PGKiM Spółka z o.o. w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

f) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/361/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2013 – 2028, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

g) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/362/2013 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych./stan. zał. do Prot./.

h) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/363/2013 uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opatowskiemu na realizację zadania z zakresu dróg publicznych powiatowych, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

i) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/364/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2013 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.4.

Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie obrad głosu nikt nie zabierał

Ad.5.

Na piśmie nie wpłynęły interpelacje i zapytania. W tym punkcie obrad głosu nikt nie zabierał.

Ad.6.

W wolnych wnioskach, w sprawach różnych głos zabierali:

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos odczytał treść podziękowania od Wolontariuszy Szlachetnej Paczki z Ośrodka Pomocy Społecznej

w Opatowie za zaangażowanie, wymierną pomoc i przychylność dla prowadzonych działań w ramach Projektu Szlachetna Paczka skierowane do darczyńców biorących udział w tym Projekcie, którymi byli: Przewodniczący i radni Rady Miejskiej w Opatowie, Burmistrz i pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie, Kierownik i pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie. / Pełna treść pisma stan. zał. do Prot. /.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos powiedział; zaczęę od tego miłego akcentu związanego ze Szlachetną Paczką. Chciałem przede wszystkim podziękować wszystkim Państwu, którzy dołożyli swoją symboliczną złotówkę do tej pomocy jakże szlachetną używając tego pięknego przymiotnika. Chciałem też podziękować Paniom, które tu zostały wymienione, za ich zaangażowanie nie tylko organizacyjne, ale także fizyczne, bo to proszę Państwa trzeba wszystko roznieść, rozwieść, a przede wszystkim najpierw trzeba to wszystko przygotować. To jest naprawdę miłe i przyjemne jak się widzi takie zaangażowanie i pomoc tym osobom potrzebującym w tym przedsięwziętym czasie, bardzo ważnym naszej polskiej tradycji. Przy tej okazji zachęcam i zapraszam wszystkich Państwa jutro tutaj na spotkanie noworoczne. Chcemy podziękować wszystkim Państwu za tą roczną współpracę i wszystkim kierownikom, a poprzez nich i pracownikom instytucji. To jest okres taki gdzie naprawdę ładuje wiele baterii na następne trudne lata. Jestem w obowiązku poinformować Państwa, że na zaproszenie europarlamentarzysty p. Posła Czesława Siekierskiego byłem od soboty do dnia wczorajszego do godzin rannych / włącznie z podróżą / w Brukseli. To był wyjazd typowo seminaryjny. Odbiliśmy wiele spotkań z europarlamentarzystami m.in. z Janem Olbrychtem, który był wieloletnim Marszałkiem województwa śląskiego, a którego miałem okazję poznać z czasów jak byłem radnym, który jest w Komisji Rozwoju Regionalnego – wcześniej zastępca p. prof. Hibner. Był także z nami i prowadził wykład na temat polityki spójności p. dr Piskorz i inni parlamentarzyści jak chociażby były Wicepremier p. Jarosław Kalinowski, ale także urzędnicy polscy, którzy zajmują się właśnie problematyką i relacjami pomiędzy Unią Europejską, a rządem polskim. Dowiedzieliśmy się w najogólniejszym tego słowa znaczeniu, że te zakazy i te wielkie bariery, które w tym obszarze i operacyjnym, i w Programie Spójności, i w Programie PROW one często są tutaj normowane i wymyślane przez rządy poszczególnych krajów, w tym przez rząd Polski, co jest bardzo istotne w tych naszych relacjach związanych z poszczególnymi projektami finansowymi, do których zamierzamy aplikować. Ten wyjazd wiadomo, że krótki ale dał mi taką wiedzę ogólną i pozwolił spojrzeć na te relacje pomiędzy UE jako tym organizmem 28 państw i relacjami pomiędzy poszczególnymi państwami. Cieszy to, że wielu Polaków tam pracuje na dość wysokich stanowiskach - np. Dyrektorem Generalnym Komisji Rolnictwa – to jest najwyższe stanowisko urzędnicze w Komisji europejskiej jest były Wiceminister p. Jerzy Plewa. Wcześniej to stanowisko zajmował oczywiście Francuz. Tych wysokich stanowisk już tam dość jest. Przy okazji chciałem powiedzieć, że gminę ten mój wyjazd nie kosztował ani jednej złotówki, bo to był wyjazd z programu, z projektu UE, który realizował p. Poseł Czesław Siekierski. Muszę powiedzieć jednym zdaniem – widać, że ten parlamentarzysta żyje sprawami wsi i sprawami rolnictwa. Pewnie nie jest jedyny, ale mówię tylko o nim bo z nim miałem przede wszystkim doczynienia i nie tylko dlatego, że mnie zaprosił, bo gdyby mnie zaprosił każdy inny, z innej opcji to też pewnie bym skorzystał po to, żeby tą wiedzę swoją pogłębić, zwłaszcza jak powiedziałem, że to był wyjazd bezkosztowy dla naszej gminy. Za to chciałem też publicznie podziękować, że miałem taką możliwość. Myślę, że to będzie też w perspektywie czasu z pożytkiem dla naszej gminy.

- Dodam jeszcze jedną rzecz do tej ważnej uchwały, którą podejmowaliśmy w sprawie poręczenia; w działalności gospodarczej podejmujemy zawsze jakieś ryzyko, natomiast nie ma takiego mądrego ekonomisty, finansisty i człowieka w życiu gospodarczym, który powiedział by, że nie ma w ogóle żadnego ryzyka. Istnieje jedno ryzyko - jeśli się nie podejmuje ryzyka

gospodarczego, finansowego to wprowadza się przedsiębiorstwo, podmiot gospodarczy, gminę do dziadostwa kompletnego. Dziękuję Państwu zatem za tą racjonalność w podejmowaniu decyzji, ale przede wszystkim na mnie ciąży obowiązek w sensie pomocy, bo jak wcześniej powiedziałem ten organizm jakim jest Przedsiębiorstwo jest spółką gminy, jest majątkiem gminy. Oczywiście kieruje się swoimi normami prawnymi, ekonomicznymi, natomiast całość stanowi pewien organizm i dążymy do tego, aby ten strategiczny rozwój gminy jak najlepiej prowadzić. Dziękuję bardzo za uwagę chyba, że są pytania to bardzo proszę.

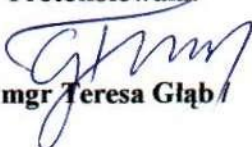
W związku z brakiem zgłoszeń do dalszej dyskusji w tym punkcie obrad sesji **p. Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przystąpił do realizacji ostatniego tj. 7 punktu porządku obrad.

Ad.7.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad, zamykam obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


/ mgr Teresa Głąb /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**


/ mgr Tomasz Staniek /