

Protokół Nr LVIII/2014
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 29 września 2014 roku.

Sesję rozpoczęto o godz. 10:⁰⁰, a zakończono o godz. 13:¹⁵. W sesji wzięło udział 12 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych -wg listy obecności /stan. zał. do Prot./

W sesji nie uczestniczyli radni :

1. Pan Artur Kargulewicz
2. Pan Marcin Machała
3. Pani Józefa Zakrzewska

Ponadto w sesji uczestniczyli

1. Pan Andrzej Chaniecki - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów
2. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie
3. Przedstawiciele jednostek pomocniczych Gminy Opatów- wg listy obecn./Stan. zał. do Prot./
4. Zaproszeni goście wg listy obecn./Stan. zał. do Prot./
5. Przedstawiele mediów, w tym Rozgłośni Radia Opatów.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów za I półrocze 2014 roku,
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za I półrocze 2014 roku,
 - b) dyskusja
4. Informacje dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych w z związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2014/2015 w szkołach podstawowych , w gimnazjach oraz Przedszkolu Publiczny w Opatowie
 - a) dyskusja
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiana w budżecie Gminy Opatów na 2014 rok,
 - b) zmiana w budżecie Gminy Opatów na 2014 rok,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2014 - 2029,
 - d) zaciągnięcia kredytu i zabezpieczenia jego spłaty,
 - e) zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych w obwodzie głosowania Nr 3 i Nr 5,
 - f) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach od rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborów wójtów , burmistrzów i prezydentów miast zarządzanych na dzień 16 listopada 2014 roku,
 - g) tryby udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Opatów przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostki

samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania ,

h) zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej położenia w Podolu,

i) nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 232 położonej w Kobyłanach

j) zniesienia formy ochrony przyrody- drzewa uznanego za pomnik przyrody,

6. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów

w okresie międzysesyjnym.

7. Interpretacje i zapytania.

8. Wolne wnioski , sprawy różne.

9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad sesji, powitał radnych p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 8 radnych na 15. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji wnosząc jednocześnie o zmianę w porządku obrad na wniosek p. radnego Norberta Staniszewskiego - Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców RM o rozdzielenie uchwały w punkt.5.e w sprawie zmiany siedzib obradowych komisji wyborczych w odwodzie głosowania Nr3 i Nr 5 i wprowadzenia do obrad w punkcie 5 ppkt .K projektu uchwały w sprawie zmiany siedziby obradowej komisji wyborczej w obwodzie głosowania Nr 5 - wprowadzona zmiana ułatwi wybór i podjęcie uchwały.

Przed przystąpieniem do zatwierdzenia wprowadzonych zmian w porządku obrad głos zabrał :

Pan radny Władysław Susło- Z-ca Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców RM. zapytał o złożony wniosek przez niego i podpisany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczący przeniesienia lokalu wyborczego z Nikisiałki Dużej do budynku po byłej szkole w Brzeziu ponieważ nie ma w porządku obrad.

Uzasadnił to spotkaniami z mieszkańcami w wyborach uzupełniających , którzy przychodzili do szkoły i dowiadywali się , że lokal wyborczy jest w Nikisiałce Dużej w nowej świetlicy i rezygnowali z głosowania .Mieszkańcy Nikisiałki Dużej będą chcieli utrzymać lokal. Jest pewny , jeżeli jakaś część mieszkańców będzie szła do głosowania i będzie lokal w Nikisiałce Dużej, to 1/3 nie pójdzie i będzie oddana mała liczna głosów.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej -poparł wniosek, ponieważ wiele osób z którymi miał kontakt w Brzeziu, Adamowie wyrażało taką opinię.

Pani radna Zofia Długosz - odniosła się co do lokalu wyborczego w Karwowie i zgłasza, by lokal wyborczy pozostał w Opatowie w SZS Nr.2 ,żeby było jak dotychczas ,żeby uchwałę rozdzielić. Pracując w Komisji w szkole Nr.2 widziała jak ludzie idąc do kościoła i przychodzili

na głosowanie a w Karwowie głosowaliby mieszkańcy dwóch miejscowości .

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził - że, rozdzielamy a potem przystąpimy do dyskusji. Jednocześnie zwrócił się do p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego z pytaniem - jaka jest sytuacja w budynku byłej szkoły w Brzeziu m.in. o media , m.in. prąd i wodę.

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki- zabierając głos powiedział: że z całą przyjemnością odniósł by się przychylnie do wniosku i żeby było jak najwięcej obwodów do głosowania , tylko przepisy regulują ile musi być mieszkańców żeby stworzyć obwód do głosowania . Kiedy szkoła była czynna nie podejmowane były działania z jej zagospodarowaniem i nikomu nie przychodziło do głowy żeby zmienić obwód do głosowania . Warunki są dobre jeśli chodzi o Nikisiałkę Dużą. Ja słucham głosu mieszkańców i z tego tytułu jest mi niezręcznie , bo chcę by jak najwięcej ludzi poszło do głosowania . Jeden z mieszkańców Adamowa wyszedł z propozycją dowozu samochodem - odpowiedziałem, że to jest do zrobienia , nie musi to robić komitet może to zrobić gmina.Przyjdzie czas, że w Brzeziu będą dobre warunki i wtedy wrócimy do tego tematu. Natomiast nie znam z tego dobrego wyjścia . Chciałbym się każdemu przypodobać i każdemu dogodzić i znaleźć sensowne rozwiązanie. Ta sama sytuacja jest z Karwowem. Ludzie z Karwowa i Nikisiałki chcą by nadal był obwód do głosowania , z Oficjałowa i Okaliny nikt u mnie nie był. Jeśli chodzi o Nikisiałkę Małą Karwów to było kilka osób. Świetlica w Karwowie nie ma wody. Staramy się pogodzić ale nie jest łatwo. Jeśli Państwo zdecydujecie ,że będzie to w Brzeziu to nie powiem, że budynek jest utrzymywany, natomiast 5 listopada jest otwarcie ofert i budynek może być sprzedany nowemu inwestorowi. Akt notarialny mógłby być podpisany na koniec listopada . Jeśli zaszłaby taka konieczność musielibyśmy się dogadać .Jest też taka kwestia , że nie może być dwóch obwodów do głosowania w Brzeziu i Nikisiałce Dużej może być tylko jeden. Mam do Państwa prośbę abyście zaakceptowali propozycje Nikisiałki . Przyjdzie czas , że stworzymy świetlicę i będzie okazja na spotkanie. Będzie samochód, można zadzwonić ja pomogę bez żadnej agitacji jak to czyniłem w przeszłości. W art.12 paragraf 3 Kodeksu Wyborczego w III rozdziale pisze tak cyt „Stały obwód głosowania powinien obejmować obwody głosowania od 500 do 3000 mieszkańców ,w przypadku uzasadnionym miejscowymi warunkami obwód może obejmować mniejszą liczbę mieszkańców” K. cyt. Nie wiem jak uzasadnić miejscowymi warunkami ,czyli brakiem dojazdu warunkami atmosferycznymi.. W tym obwodzie mamy 700 osób uprawnionych do głosowania jest to dolna granica. Prosiłbym , żeby nie tworzyć nowego lokalu wyborczego, bo niczemu dobremu to nie służy . Osobiście bym chciał i będę ludzi namawiał ,żeby poszli do na głosowanie .

Pan radny Tomasz Staniek -Przewodniczący Rady Miejskiej- wyjaśnia, że nie chodziło o utworzenie drugiego obwodu do głosowania a o przeniesienie z Nikisiałki do Brzezia .Mamy też informację od p. Sekretarz Gminy,że nie ma tak wody i prądu .

Pan radny Władysław Susło- tam dodał informuje, że nie musi być palone bo jest ciepło .

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki -informuje , że to nie jest budynek zdewastowany , natomiast jest to budynek nie elastyczny , są powynoszone meble , podrapane ściany i myślę, że jeśli będzie środek transportu , ludzie to zrozumieją.

Pan radny Władysław Susło - zwrócił się z pytaniem do p. Burmistrza na temat dowozu ludzi do lokalu wyborczego. Jego zdaniem będzie to mały efekt, bo ludzie jadąc na głosowanie nie spotkają się i może to zwiększyć liczbę ale mniej ludzi pójdzie na głosowanie

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej- zwrócił uwagę by nie mówić o dowozie bo to są niechlubne praktyki.

Pan radny Władysław Susło - jest przekonany ,że ktoś kto kupi budynek to udostępni i będzie miał przyjemność ,że w jego lokalu jest głosowanie.

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki - stwierdza ,że budynek nie spełnia warunków budynku do głosowania. Trzeba malować pomieszczenia .

Pan radny Władysław Susło - twierdzi ,że nie jest konieczne malowanie pomieszczeń wystarczą kotary, to nie są wielki koszty.

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki - jest przekonany, że mając nową świetlicę można przyjechać .

Pan radny Tomasz Staniek -Przewodniczący Rady Miejskiej- wnosi o podjęcie uchwały odnośnie przeniesienia Komisji Obwodowej z Nikisiałki Dużej do Brzezia .

Pani Alicja Orczyk Słota - Radca Prawny - poinformowała ,że zmiana siedziby komisji jest na wniosek Burmistrza.

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki - oświadczył ,że nie będzie składał takiego wniosku.

Pan radny Tomasz Staniek -Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał. -czy są jakiegokolwiek uwagi do przedstawionego porządku obrad .

Radni nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Rada Miejska przyjęła wniosek ,o wprowadzenie do porządku obrad rozdzielenia na zmianę siedziby w obwodzie głosowania Nr3 i wprowadzenia do porządku obrad w pkt.5 ppkt K

w sprawie zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej w obwodzie głosowania Nr 5, 10 głosami „za”, 2 głosów „przeciwnych”, „i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Następnie Rada Miejska przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządek obrad sesji w całości 12 głosami „za”, „0 głosów „przeciwnych i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr LVII/2014 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 4 września 2014r wobec nie wzniesienia uwag, 12 głosami „za” 0 głosów „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Ad.3.

Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy-przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2014 roku./Stan. zał. do Prot./

a) **Pani Martyna Rusak**- Skarbnik Gminy-przedstawiła Uchwałę Nr 96/2014 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 26 września 2014 roku w sprawie opinii
o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za I półrocze 2014 roku. /Stan..zał. do .Prot./

b) dyskusja: W tym punkcie obrad głos zabrał: **Pan radny Andrzej Żychowski** -zapytał Panią Skarbnik Gminy jak będzie wyglądać spłata 5mln zł w Banku Millennium

Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy- odpowiedziała : na kwotę 17.580.508,00zł składają się trzy pozycje , pierwsza 5mln. obligacji komunalnych których spłata nastąpi począwszy od roku 2015, przez okres 10 lat. Następnie dwie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 800tys zł i pozostała kwota stanowią kredyty długoterminowe. W pierwszym roku tj.200 tys. zł spłaty pierwszej transzy , ponieważ obligacje komunalne zostały wyemitowane w dwóch transzach po 2mln 800 tys. zł pierwsza i 2 mln 200tys.zł kolejna z odstępem czasowym jednego roku i pierwsza będzie spłata 200tys.zł w 2015r, a następnie około 900tys.zł nie przekraczając 1 mln, w następnych latach .

Pan radny Tomasz Staniek - Przewodniczący Rady Miejskiej- zwrócił się z następnymi pytaniami:

jaki jest koszt inwestycji remontu Domu Kultury?

jaki jest koszt remontu Szkoły Nr 1?

jaki był zaplanowany dochód z targowiska miejskiego , a jakie jest obecnie wykonanie?

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki- odpowiedział : jeśli chodzi o termomodernizację Domu Kultury tj.-kwota 2,2 mln zł z tego 80 % ze środków Unii Europejskiej czyli 1,7mln zł. Jeśli mówimy o termomodernizacji DK to mamy jednocześnie to zadanie z Przedszkolem Publicznym. Jeśli chodzi o termomodernizację SZS Nr 1 tj. kwota 3,1 mln zł z tego 80 % ze środków Unii Europejskiej to wychodzi około 2,5 mln zł dofinansowania .Cała inwestycja Domu Kultury to jest termomodernizacja, także ogrzewanie ,wiercenie i montowanie pomp ciepła. Montaż ogniw fotowoltaicznych umieszczonych na dachu, wymiana centralnego ogrzewania w DK i zamontowanie w Przedszkolu uzdatniacza wody. Zamontowanie ciepłej wody ,docieplenie ścian, docieplenie ścian poniżej poziomu ziemi, wymiana stolarki zewnętrznej, łącznie z drzwiami z systemem zabezpieczającym., Zamontowanie daszków .Wszystko to jest związane bezpośrednio ,z termomodernizacją, podjazd dla niepełnosprawnych i to co jest związane z budynkiem i jego komunikacją .Ten koszt jest w granicach 2,2 mln zł z tego 80% są to środki zewnętrzne .To co się dzieje obok Domu Kultury i nie jest bezpośrednio związane , jest to działanie w ramach rewitalizacji. Jest to kwota 3 mln zł. Tu jest dofinansowanie 60% łącznie z szaletem miejskim W tej chwili w budżecie mamy 100tys. zł zebrane z opłat targowych a zaplanowaliśmy 500 albo 400tys.zł..Sytuacja z przeniesieniem spowodowała perturbacje. Ten system , który w tej chwili funkcjonuje zmieniliśmy kilka razy uchwałą , ale jak łatwo zauważyć konkurencja nie śpi i tak samo zmieniają uchwały i obserwujemy: Klimontów , Ostrowiec, Staszów. Więc ta ściągalność jest mała . Znam powody ,ale nie chcę o tym tutaj mówić , powiem ogólnie-jest słaby nadzór ze strony przełożonych nad ludźmi , którzy w formie uchwały są wytypowani do poboru tych opłat , o to mam pretensję . Zdaje sobie sprawę z zaplanowanych środków.Targowisko wcześniej było skupione wokół Domu Kultury i targowicy kamiennej . Zanim ją przenieśliśmy te wpływy były mniejsze . Docelowo muszą być techniczne rozwiązania. Inaczej stanie się gdy utwardzimy place , porobimy stanowiska na stałe. Były propozycje by na sesję wnieść zmiany w opłatach .Musimy zdawać sobie sprawę ,że wpływy będą mniejsze dlatego , że jest konkurencja.

Ad.4.

Informację dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych w związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2014/2015 w szkołach podstawowych w gimnazjach oraz w Przedszkolu Publicznym w Opatowie

- 1)Pan Robert Wójcik – Z-ca Dyrektora SZS Nr1 w Opatowie
 - 2)Pan Krzysztof Skowron- Dyrektor SZS Nr2 w Opatowie
 - 3)Pani Marta Popek- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kobylanach
 - 4)Pani Anna Dziarmaga – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Opatowie
- a)dyskusja. Radni nie zabierali głosu

Pan radny Tomasz Staniek Przewodniczący Rady Miejskiej- zadał pytanie dotyczące SZS Nr 1 w kwestii prowadzonych remontów ,ponieważ są duże remonty, plac jest zdewastowany jak i boisko –to z jakich środków będzie za to płacone ?,a rekultywacja i przywrócenie terenu należy do wykonawcy czyli do gminy ?

Pan Burmistrz – Andrzej Chaniecki odpowiedział : przywrócenie do stanu poprzedniego należy do wykonawcy.

Ad.5.

a) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy -przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2014rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia RM, przedstawiła pisemną ,pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/441/2014 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2014rok 12 głosami „za „ 0 głosów,, przeciwnych „ i 0 głosów „ wstrzymujących się „,

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych /stan. zał. do Prot./

b) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy-przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2014rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu ,Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia RM przedstawiła pisemną ,pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały../stan. zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/442/2014 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2014rok 12 głosami „za” 0 głosów „przeciwnych „ 0 głosów „ wstrzymujących się „,

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. / stan. zał. do Prot./

c) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy -przedstawiła projekt zmieniająca uchwałę

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2014-2029.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego

i Mienia RM przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/443/2014zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansów Gminy Opatów na lata 2014-2029, 12 głosami „za” 0 głosów” przeciwnych „ i 0 głosów „ wstrzymujących się „W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. /stan. zał. do Prot./

d) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu i zabezpieczenia jego spłaty.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia RM przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./

W tym punkcie obrad głos zabrali :

Pan radny Andrzej Żychowski zabierając głos powiedział: Komisja podjęła pozytywną decyzję ale głosami 3 do 1.Na posiedzeniu Komisji ,Burmistrz zadał mi pytanie : jak to wyglądało jak ja byłem w Komisji Budżetu w latach 2006-2010.W 2006r na koniec roku kwota kredytu wynosiła 8 400 331,00zł. W 2010r na koniec roku kwota kredytu wynosiła 11 856 874zł.

Po odjęciu ta kwota to 3.456.561zł. Komisja się trzymała zasady jak najmniej kredytów. Powiedziałem, że na komisji głosowałem przeciw zaciągnięciu kredytu .Pierwszą sprawę jaką drąży Opatów to sprawa bezrobocia, z czego będziemy spłacać?, w jakim czasie zbliżamy się do kwoty 18mln,jeśli nie ruszy się rynek pracy , nie przyjdzie pracodawca z zewnątrz , to stoimy w punkcie patowym. Pierwsza sprawa- przed nową Radą będzie rynek pracy. Jak on wygląda na dzień dzisiejszy?, nie ma firmy , to jest powód mojego powściągliwego podchodzenia do brania kredytów.

Druuga sprawa-zadaje pytanie: czy mając kredyt biorę kredyt ?, ja bym nie wziął następnego, bo bym się obawiał.

Pan radny Władysław Susło -zabierając głos powiedział :popieramy zdanie poprzednika. Byłbym innego zdania gdyby kredyt był brany w maju , głosowałbym „za”, natomiast będę głosował przeciwko. Zbliża się koniec kadencji i nie chcę przekazać zadłużenia nowej władzy .

Jeśli zmieni się władza wstyd mi będzie ,że w ostatnim czasie podjęto decyzję o zaciągnięciu kredytu.

Pan radny Tomasz Staniek – Przewodniczący Rady Miejskiej zabierając głos powiedział : będę głosował przeciwko zaciągnięciu kredytu. Zdaje sobie sprawę ,że muszą być dokończone inwestycje , które zostały rozpoczęte i jak powiedział p. Burmistrz to inwestycje za 7mln a kredyt wynosi 650tys.tj. 10% , gdzie tu jest błąd ? i na pewno były dodatkowe inwestycje. Pytanie: czy trzeba było budować pancerną ubikację , która powściągnęła wysokie koszty. Zależy mi też na ul. Słonecznej . Pan Burmistrz obiecał w poprzednim miesiącu chodnik , a dowiaduje się ,że będzie w przyszłym roku, czuję się w niezręcznej sytuacji ,że nie będzie chodnika. Sprawa ciągnie się 4lata. Zgadza się z p.. A. Żychowskim z tym co powiedział, faktycznie musimy zadbać bardziej nie o chodnik, a o miejsca pracy w sferze produkcji . Mimo ogromnych nakładów , które w tej kadencji Rada poniosła – bo to są gigantyczne pieniądze, których przez 25 lat w Opatowie nie było ściągniętych na termomodernizację i prowadzenie infrastruktury , ale to się nie przełożyło na miejsca pracy w sferze produkcji, dlatego, będę głosował przeciw kredytowi , bo nie stać nas na kolejne kredyty i zaciągnięcie zobowiązań.

Pan radny Tomasz Sadak- powiedział :jesteśmy przy finiszu inwestycji , nie biorąc kredytu możemy stracić pieniądze , przepadnie dotacja i zapłacimy z własnego budżetu. Proszę się nad tym zastanowić?

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki – odpowiada: Gorszej demagogii jak usłyszałem ze strony A. Żychowskiego nie słyszałem jak żyje 58 lat. To jest karygodne . Jest Pan ileś kadencji radnym i co Pan zrobił, żeby jakieś miejsce pracy pozostało- co pan powiedział na tej sali- „żeby zwiększyć dofinansowanie do promocji „ i żeby wyjechać do Słowacji” . Nie chciałem podnosić bo starałem się w życiu politycznym stosować umiar. Przyszedłem tutaj, żeby stosować zasady ekonomii. Jeśli Wy zaczniecie stosować socjalistyczne zasady ekonomii to nie te szkoły kończyliście co ja.Zostałem kredyty 11mln800tys i inne zobowiązanie , które dały mi 12 mln 400 tys. obliczyłem ,że w tym czasie sprzedano lokali mieszkaniowych , lokali użytkowych i zaciągnięto kredyt 17 mln przez dwie kadencje od 2003r do 2010r. Wykonano inwestycji za 21 mln ściągnięto w dwóch kadencjach 11mln.dołożono10mln. z tych 17 mln kredytu ze sprzedanego majątku a 7 mln przejedzono.Miejsca pracy biorą się jeżeli mamy tereny pod inwestycje, które zostały zbudowane z pełną infrastrukturą uzbrojoną .Zacząłem od terenów pod inwestycję na obszarze 5,5 ha. To było zaniedbanie. Miejsca pracy biorą się jeśli mamy tereny pod inwestycję , które zostały zbudowane ,musi być infrastruktura uzbrojona. Odkrywałem tu wszystko z dziedzictwa i zaniedbania, to był obraz „nędzy i rozpacz a Wy byliście radnymi „. Ja w tym czasie byłem w Radomiu i patrzyłem kiedy byłem w Przychodni Zdrowia , siedzieli ludzie nie wiedzieli ,że kandyduję mówili „Panie tu się nic nie dzieje ,tu nikt nie przygotowuje terenów pod inwestycje, tu nie ma terenów pod budownictwo jednorodzinne .Powiedzmy sobie,, klika ,ośmiornica opatowska „ Napisałem tam pracowitość i uczciwość i będzie normalność. Proszę mi

powiedzieć, w jednym przypadku gdzie nie było. Zaczęliśmy od terenów pod inwestycje kiedy mówiłem na tej sali , że będzie strefa ekonomiczna m.in. Pan, Panowie uśmiechaliście się, wywiady były w gazetach – „W Opatowie Chaniecki strefę zrobi, przygotowuje tereny pod inwestycje .”Kiedy przygotowywałem te tereny nie miałem grosza w budżecie , Pan Prezes „Dolomitów „sprezentował mi żeby mi się poprawiła sytuacja wewnętrzna. Ja tam przebywałem i decydowałem czy ma być stacja, czy mają być tereny pod inwestycje , czy ma być targowisko. Ja tam nocami chodziłem, po obiedzie, i myślałem ,czy z tym wszystkim sobie poradzę finansowo. Ja powiem jeszcze raz, miejsca pracy są wtedy ,jeśli są tereny pod inwestycje i my je mamy z pełną infrastrukturą .Niech mi Pan pokaże jedno miejsce w Polsce , które za trzy lata przygotowuje tyle co Ja. Ja tej gminie poświęciłem przez 4 lata dzień i noc, każdą złotówkę liczyłem , obniżałem sobie pensję o 1 tys. zł . Najmniej zarabiałem jako Burmistrz w kraju. Nie zatrudniłem Zastępcy. Zaoszczędziłem przez to pieniądze dla ludzi m.in. na staże.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej- zwrócił się do P. Burmistrza ,że tą wypowiedzią odniósł się do siebie .

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki- mówi :Mamy tereny pod inwestycję , które w lutym zostały objęte strefą ekonomiczną. Zbudowałem targowisko, na które dostałem 1mln zł, przeniosłem z miejsca centralnego gdzie pozyskałem teren pod budownictwo wielorodzinne i jednorodzinne . Otrzymaliśmy 1 mln złotych za tereny, które są do sprzedaży i dołożyliśmy 400tys. do targowiska i mamy do sprzedaży dwie działki i zwolniły się tereny pod inwestycje. Zrobiliśmy stadion i dołożyliśmy tylko 2 mln,600tys.do stadionu. Zmodernizowałem bo nie lubię dziadostwa , które było cyt. „Panu Bogu świeczkę, a diabłu ogarek” , rozbudowane przykryte , itd. Zrezygnowałem z basenu bo mówiłem Państwu że utrzymanie basenu kosztuje 1mln zł, i nie stać nas to, żebyśmy dofinansowali .

Nawiązując do kredytu, zastałem kredyt 11mln, 800 tys. plus zobowiązania, razem 2mln 400tys.zł. W stosunku do dochodów wykonanych .Dzisiaj przy tej sytuacji kiedy zaciągam przy 30mln ,inwestycjach, ja zaciągam tylko 5 mln kredytów, to ja Państwu pokaże ,że nie przejadłem kredytu ,to jeszcze z dochodów bieżących dokładaliśmy do inwestycji. To jest zdrowa gospodarka. I ja za tą gospodarkę biorę dzisiaj odpowiedzialność i będę kandydował do następnej kadencji. Będzie to trudna kadencja gdzie będą środki i trzeba te środki podzielić. A kredyty p. radnym Żychowski spłaca się z podatków od nieruchomości i rolnego. I dzisiaj jest zadanie dla mnie i Państwa kto kandyduje, żeby na te tereny , które zostały ekspresowo przygotowane , bo to jest II etap przygotowania terenów, bo to było zaniedbane . Tu trzeba stawiać kwestie geodezyjne, notarialne to była ciężka mordercza praca i mam szacunek do Państwa, ale nikt by tego nie robił z Państwa w tym czasie. Trzeba ogromnej wiedzy, determinacji i poświęcenia . To się udało, wszystko co zostało zaplanowane wszystko się udało. Niewiele jest takich osób w podobnych konstelacjach gminnych , gdzie wszystko co zostało zaplanowane udało się. Odnośnie kredytu to myślę, że rozsądni Państwo dzisiaj będziecie i zagłosujecie, to mi daje 44% w stosunku do wykonanych dochodów. Jeśli nie umiecie Państwo pewnych proporcji zachować.

Ja zastałem budżet 24 mln dzisiaj mam 38mln do stałych dochodów. Przykro mi bardzo "sorry" jak to się mówi ale mamy taką wiedzę jaką mamy. Tu nie można uprawiać demagogii , jak przyszedłem to nie powiedziałem ,że nie będę spłacał kredytów kto ich zaciągnął i przejadł. Ja powiedziałem ,że będę prowadził do rozwoju , żebyśmy w podatku od nieruchomości i z podatku od osób fizycznych bo to jest największy parytet dochodów . U nas było 5,5 mln podatku od osób fizycznych . W każdym momencie w którym powstaje muszą pracować ludzie i jeśli Ci ludzie będą mieszkać na naszym terenie to będzie Minister Skarbu wpłacał nam pieniądze 40% podatku od osób fizycznych. Jeśli ta firma będzie zarejestrowana u nas to do wygramy jeszcze De minimis, czyli to będzie 10 % od osób prawnych . Proszę Państwa z tego spłaca się kredyty, każdy kto prowadzi działalność gospodarczą to gdyby tak rozumował jak Pan Panie Szanowny A. Żychowski - „To był by dziadem wiecznym- nikim nie był by po prostu „i to z całą odpowiedzialnością mówię.

Proszę Państwa – na tej sali próbowali przewrócić podstawę ekonomii , podstawy ekonomii nie da się przewrócić , bo to są zasady odwieczne i dzięki „Bogu” – pieniądz musi robić pieniądz .I ten pieniądz, który ja wziąłem z podniesionym czołem tutaj te 5 mln zł przy 30 mln strategicznych inwestycjach. Jeśli inwestycje i to przypada w szale, ciągle to słyszałem, że infrastruktura –a co to jest szale? itd. Szale jest towarzyszącą inwestycją bardzo potrzebą i kosztuje w granicach 400-350tys i nieważne czy on jest wysoki, czy inny bo to jest zwykły beton, z tego 60% dostaliśmy ale ma to być pewien kompleks. Ten szale jest podłączony do pompy ciepła i nie będzie dogrzewany. Jeśli ja wchodzę w termomodernizację, już mnie to ucieszyło bo Dyr. dzwonił, bo bez gazu to poszło i jest ciepło. Kiedy pytała mnie p. redaktor –p. Burmistrz mówią, że bardzo wysokie robie Pan szalety. A gdyby Państwu ktoś dał 80 % środków, żeby sobie zrobił pompy ciepła i fotowoltaikę, kto by odmówił. To by było zbrodnią. Po pierwsze dokapitalizuję się, robi się ogromny majątek, estetykę, komfort i zmniejsza się koszty utrzymania. Zmniejszając koszty utrzymania nie wydajesz tyle, masz więcej w budżecie na inwestycję, więc tworzysz miejsca pracy ,masz podatek od nieruchomości i podatek od osób fizycznych , tniesz wydatki, które przez całe 4 lata tnę jak mogę te wydatki. Powiedzmy sobie i nie będę wchodził w detale , by Państwu udowodniać ,że się nie przejmujecie. Nie mam pretensji do osób radnych zwykłych ale nikt z Państwa funkcyjnych nie obniżył sobie parę złotych diety.

Nikt z Państwa nie patrzył na to kiedy prosiłem kogoś, żeby zostawił telefon komórkowy. Nikt nie zostawił tego telefonu. Ja zarządzam Gminą przez dzień i noc i ja płacę 200 zł i Panu Przewodniczącemu (z całym szacunkiem) 200zł płacę za telefon.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej-odpowiada: że nie korzysta z telefonu. Proszę sprawdzić rachunki i rozmowy. Pan Burmistrz mówi: jeśli jest tak to przepraszę .Otrzymałem niedawno wykaz spojrzalem na mój i na Pana wykaz i po 200 zł płacimy.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział: proszę sprawdzić

czy przez pół roku wykonywałem jedną rozmowę .

Pan Burmistrz odpowiedział: ale ja patrzę na rachunki , które płacę. Więc Proszę Państwa „ czarne musi być czarne a białe musi być białe „Tu nie ma inwestycji, którą robimy z własnych środków to jest wszystko dofinansowane środkami z Unii Europejskiej . Ci którzy nie rozwijają się i nie biorą tych środków tylko taka demagogię uprawiają do niczego nigdy nie dojdą.

Pan radny Tomasz Staniak- Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział :Panie Burmistrzu to nie jest demagogia i udzielił głosu p. A. Żychowskiemu

Pan radny Andrzej Żychowski- powiedział: zawsze byłem zwolennikiem dyskusji tak jak na tej sali na komisji jak i w takim gremium jak stoimy i dyskutujemy nad różnymi sprawami gminy, bo to są ważne sprawy i myślę ,że jest wskazane żebyśmy się różnili zdaniem –zaznaczam i:żebyśmy się różnili zdaniem , i przedstawiali swoje argumenty, ale dyskusja może być tylko wtedy ,kiedy nie obrażamy się osobowo. Nigdy nie pozwoliłem sobie na tej sali nawet jeśli różniłem się zdaniem czy to od kolegów i koleżanek radnych czy też różniłem się zdaniem od Pana Burmistrza , czy od którego kolwiek pracownika gminy, nigdy nikogo nie obraziłem i jest mi bardzo przykro z tego powodu, czuję się obrażony.

Pan radny Tomasz Staniak- Przewodniczący Rady Miejskiej-powiedział:: jestem przerażony tą wypowiedzią Pana Burmistrza, ponieważ nikt z nas radnych nie odnosił się tak jeden do drugiego ani do Szanownego Pana Burmistrza. We wszystkich inwestycjach , które były realizowane w tej kadencji wspieraliśmy się, chociaż czasami może różniliśmy się na ten temat, natomiast nad emocjami P. Burmistrzu trzeba pohamować i w inny sposób powiedzieć . Natomiast jak do tej pory chcieliśmy podkreślić nie ma efektów rozumiem że się inwestuje po to żeby mieć z tego zyski. Do tej pory nie przybyły nam miejsca pracy w sferze produkcji i nie mamy co powiedzieć bo nie przybyły. Nie mamy żadnej firmy, to nie jest demagogia Panie Burmistrzu. Tereny pod inwestycje wyszły ale równolegle powinny być negocjacje z firmami , które zainwestują nie tylko w terenach w sferze ekonomicznej ale też w innych terenach , które są w Opatowie . Nie spierajmy się bo to nie jest teraz program wyborczy tylko była kwestia kredytu 650tys zł. Natomiast taki ton dyskusji nie powinien mieć miejsca w Radzie i ja po prostu jestem niezadowolony z tego powodu ze Pan Burmistrz nie potrafi tak nad emocjami zapanować.

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki – powiedział: Ja jestem znany w wielu miejscowościach, że emocje zadziałają wtedy kiedy draństwo przekracza wszelkie granice przyzwoitości.

Pan radny Tomasz Staniak- Przewodniczący Rady Miejskiej- prosi: Panie Burmistrzu proszę od drani Nas nie wyzywać. Ale ja nie wyzywam.-odpowiedział pan Burmistrz. Jeśli mówimy , dyskutujemy i polemizujemy ja jestem człowiekiem znanym z tego , że jeśli zasłużyłem albo czegoś zaniedbałem „można mnie lać” „Jeśli pracuję jak osioł i z efektem konkretnym jeśli ktoś

uważa ,że proces rozwoju gospodarczego zdewastowany przez 20 lat , w ciągu trzech lat rozwinie się, to jest nie z tej ziemi i nie realnie myśli. My dzisiaj mamy to co nikt nie będzie miał. W tej kadencji, ja pisząc w tych swoich ulotkach pisałem ,że w ciągu jednej kadencji bo każdy rozsądny myślący człowiek wie ,że proces geodezyjny , proces własnościowy , finansowy, to wszystko wymaga ogromnych zachodów i to wszystko skanowałem żeby przyspieszyć. Z osobistym moim udziałem wszystko co napisałem na ulotkach zostało zrobione ale było dla mnie nie satysfakcjonujące. Myśmy zrobili kawał dobrej roboty i ja w swoim sprawozdaniu mówię o Radzie Miejskiej i o Przewodniczących .Bo to nie było żadne robienie łaski z Państwa strony, wyście przyjęli taką słuszną podstawą do rozwoju gospodarczego . Żeby dom wybudować trzeba mieć na czym. Trzeba zgromadzić pieniądze itd. I tu o to chodzi. Natomiast tu nie chodzi o 650tys.zł kredytu dlatego ,że te 650tys. zł kredytu daje mi dopiero 5 mln z haczykiem , które ja wziąłem częściowo i przeznaczyłem na inwestycje i z dochodów własnych żeśmy dołożyli. Tam będzie wypisane ,ja nie przejadłem tak jak przez dwie kadencje 7 mln poszło na różne strony. To poszło w inwestycje , w miejsca pracy to trzeba rozumieć i nie uprawiać demagogii i tylko tyle. Ja nie miałem na myśli żeby kogokolwiek obrazić. Panu Przewodniczącemu tłumaczyłem to na komisji. Panie Przewodniczący spłacamy kredyty z podatku od nieruchomości i z dochodów od osób fizycznych, które wpływają to się wtedy rozwija gmina. Dlatego, że wiem co z czego wychodzi to jesteśmy na dobrej ścieżce rozwoju . I to co mówię dzisiaj nie mówię do celów propagandowych . Podjęcie się decyzji Burmistrza w dalszej sytuacji gdzie będą ogromne środki. Ktoś nie zdaje sobie sprawy to jest ogromna odpowiedzialność. Ja stawiam się do tej odpowiedzialności, mało tego, my będziemy spłacać kredyty dopiero kiedy środki unijne zejdą , będziemy mieli porobione wszystko najlepiej gdybyśmy robili nie w rewitalizacji , bo rewitalizacja daje estetykę ale nie daje bezpośrednio dochodów tylko robimy w termomodernizacji bo mamy oszczędności , robimy miejsca pracy bo musimy ściągnąć kapitał i ja go ściągnę . Jeśli ja potrafiłem wybudować dworzec wbrew tym wszystkim rzeczom nie dokładając złotówki co też gdzieś jest to mi zarzucane , że to jest źle, bo jakby najlepiej było z samorządowych to bym teraz odpowiedział : Skąd wziąć pieniądze z samorządowych , teraz Państwo sobie sami odpowiedzieli , więc to jest wiarygodność człowieka . Ja jestem wiarygodnym człowiekiem dla biznesu, i jestem uczciwym człowiekiem , ja z tego nic nie potrzebuję .Ja dla tej gminy zrobiłbym wszystko, bo mam jeszcze siłę i dlatego jest mi przykro. I mogą te złe emocje pokazać Można mnie zapytać, Państwo macie na bieżąco całą informację. Można dyskutować i tylko po prostu nie uprawiać demagogii. Ja nie znoszę demagogii. Bo z jednej strony wkładam ogromną ilość czasu, własnego zdrowia , poświęcam się niesamowicie , ludzie widzą to i doceniają .Natomiast dla jakiś prywatnych , politycznych interesów dziś przychodzi się i próbuje tworzyć jakąś sytuację .Kiedy rozpoczęliśmy wojaże z współpracownikami mówiono, wszystko będzie w porządku, a Rada będzie miała ode mnie wszystkie informacje itp. Przyjdzie czas podziękować . Dzisiaj każdy odpowiedzialny człowiek zgłasza ze 650ty.zł, bo to jest mniej niż zastałem , w stosunku do dochodów na koniec roku. Tylko nieodpowiedzialny człowiek nie zgłasza , tylko demagog , albo człowiek , który tej gminie źle chce robić . Dziękuję.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej- zapytał: ile wynosi podatek od nieruchomości, i udział podatku od osób fizycznych w 2010r?,ile wynosi w tym roku , jaka to jest różnica i ile wzrósł?

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki –odpowiedział: kiedy ja przyszedłem w sferze prywatnym wzrosła ilość 50/50, natomiast nie jest mi wiadomo ile zmniejszyło się bo jest dotacja. To była pierwsza kadencja co nie giną miejsca pracy.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej-zapytał: ale chodzi mi o dochody bo było mówione, że spłacamy z dochodów

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki –odpowiedział: nie pamiętam jaki jest udział w podatku, natomiast z podatku od nieruchomości wynosi 3mln 100tys.zł.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej- zapytała w 2010r jakie to były kwoty?

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki- odpowiedział: w 2010r przypuszczam, że były gruntowniejsze kwoty.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej- odpowiedział : interesuje mnie to o ile wzrósł, Pan Burmistrz powiedział słusznie , ja się z tym zgadzam ,nie ma tu demagogii bo demagogia jest gdy głosimy jakieś hasła w celu zbiccia politycznego kapitału, a tu nie w ten sposób, nie możemy.

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki- w dyskusji odpowiedział : można mnie zapytać jeszcze o to czy zostanę Burmistrzem. Zapytać za dwa lata kiedy wszystko będzie przygotowane .

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej-odpowiedział: że dla mnie byłoby to interesujące bo mówimy, że możemy zaciągać kredyty i spłacać z tego podatku ,więc mi zależy abym wiedział ile wzrósł podatek w 2010r , a ile wynosi teraz ?.Musimy porównać te kwoty, czy nam wzrosły dochody czy nie wzrosły, bo budżet mieliśmy nie 24 mln tylko 27 mln, tak zastaliśmy, a planowany na 2015r to 31mln jak wynika z wieloletniej prognozy.

Pan radny Tomasz Staniek-Przewodniczący Rady Miejskiej- powiedział: że nie jest to kampania wyborcza i zakończył dyskusję .

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr LVIII/444/2014 w sprawie zaciągnięcia kredytu i zabezpieczenia jego spłaty, 9 głosami „za” 2 głosami „przeciwnych „, i 1 głos „wstrzymujący się

„W głosowaniu wzięło udział 12 radnych./stan. zał. do Prot./

e) **Pani Barbara Kłosińska** –Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej w obwodzie głosowania Nr3

Pan Norbert Staniszewski-Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców RM- przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały/stan zał. do Prot/

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/445/2014 w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej w obwodzie głosowania Nr3 12 głosami „za” 0 głosów „przeciwnych” 0 głosów „wstrzymujących się” W głosowaniu wzięło udział 12 radnych /stan zał. do Prot./

f) **Pani Barbara Kłosińska** –Sekretarz Gminy :przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 roku.

Pan Norbert Staniszewski-Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców RM-przedstawił pisemną, pozytywną opinię komisji dla przedłożonego projektu uchwały /stan zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/446/2014 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 roku.12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych”,0 głosów „wstrzymujących się”

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych /stan. zał. do Prot./

g) **Pani Barbara Kłosińska** –Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Opatów przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Pani radna Beata Wrzolek -Przewodnicząca Komisji Budżetu ,Finansów Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej przedstawiła pisemną, pozytywną opinię komisji do przedłożonego projektu uchwały /stan zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał: - ile w tej chwili wynosi dotacja na 1 dziecko w naszym przedszkolu?,- ile jest dzieci w nowym Punkcie Przedszkolnym?

Pani Martyna Rusak-Skarbnik Gminy powiedziała: że jest to 40 % z kwoty 730 zł, i jest 10 dzieci

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/447/2014 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Opatów przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania 11 głosami „za” 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się „W głosowaniu wzięło udział 11 radnych./stan zał. do Prot./

h) Pani Danuta Dziekońska –Inspektor w Referacie Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego przedstawiła projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej położonej w Podolu .

Pani radna Beata Wrzolek- Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów Rozwoju Gospodarczego i Mienia RM przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały./sta. zał. do Prot/

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/448/2014 w sprawie zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej położonej w Podolu 11 głosami „za” 0 głosów „przeciwnych „ 0 głosów „ wstrzymujących się „W głosowaniu wzięło udział 11 radnych /stan. zał. do Prot./

i) Pani Danuta Dziekońska-Inspektor w Referacie Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego –przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 232 położonej w Kobyłanach.

Pani radna –Beata Wrzolek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia RM- przedstawiła pisemną, pozytywną opinie komisji do przedłożonego

projektu uchwały./stan. zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały .

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr LVIII/449/2014 w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 232 położonej w Kobyłanach 11 głosami „za” 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „ wstrzymujących się „W głosowaniu wzięło udział 11 radnych /stan zał. do Prot./

j)Pani Danuta Dziekońska - Inspektor w Referacie Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego przedstawiła projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody- drzewa uznanego za pomnik przyrody

Pan radny Norbert Staniszewski-Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców RM przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały /stan. zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska przyjęła uchwałę Nr LVIII/450/2014 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody -drzewa uznanego za pomnik przyrody 11 głosami „za” 1 głos „ przeciwny „ i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych/ stan. zał. do Prot./

k)Pani Barbara Kłosińska –Sekretarz Gminy –przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej w obwodzie głosowania Nr 5

Pan radny Pan Norbert Staniszewski-Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców RM-przedstawił pisemną pozytywną opinię komisji do przedłożonego projektu uchwały /stan. zał. do Prot./

Pani radna Grażyna Arczewska- zapytała : skąd ta zmiana?. Dlaczego taka motywacja tej zmiany!

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział : Kiedyś w Karwowie była komisja, potem została przeniesiona do szkoły podstawowej Nr 2. Dziś jest proponowane przeniesienie komisji z hali do świetlicy w Karwowie . Tu jest dyskusyjna sprawa , dlatego rozdzieliliśmy te dwie uchwały, ponieważ mieszkańcom trzech miejscowości Wąworków , Okalina , Oficjałów podręczniej jest dojechać do Opatowa. Natomiast dla mieszkańców Karwowa i Nikisiałki Małej podręczniej jest dojechać do Karwowa. Musimy tutaj wyśrodkować, decyzja należy do Radnych, czy zostawiamy tę komisję czy przenosimy do

Karwowa .Uważam ,że komisja powinna pozostać w Opatowie ze względów lokalowych .

Pan radny Władysław Susło -zapytał :jak długo komisja obwodowa mieści się na hali w szkole Nr 2 ?

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział : że bardzo długo i poprosił, by nie zmieniać ponieważ mieszkańcy się przyzwyczaili zmiana na Dom Kultury była konieczna, ponieważ w budynku Urzędu będzie się mieścić Miejska Komisja Wyborcza.

Rada Miejska odrzuciła projekt uchwały w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej w obwodzie głosowania Nr 5 , 9 głosów „przeciw „ , 2 głosami „ za „ , i 1 głos „wstrzymujący się”. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych / stan. zał. do Prot/

Ad.6. W tym punkcie obrad radni głosu nie zabierali

Ad.7. W tym punkcie obrad radni głosu nie zabierali

Ad.8.

Pan radny Władysław Susło- zabierając głos powiedział :na temat świetlicy w Nikiszałce Dużej, budynek z zewnątrz wygląda ładnie natomiast wejście do budynku stanowi problem, ponieważ drzwi się nie zamykają i należy je poprawić.

Pan Andrzej Chaniecki- Burmistrz Miasta i Gminy opowiedział : istotnie wygląda to ordynarnie, wilgoci jest dużo ponieważ prace były prowadzone w okresie zimowym, woda nie odparowała, mało jest wentylowane pomieszczenie i drzwi pod wpływem wilgoci nie zamykają się. W ramach gwarancji ma to zrobić wykonawca .I jest to na etapie z wykonawcą i trzeba wprowadzić system wentylacji i na wybory musimy to zrobić .

Pan Andrzej Chaniecki -Burmistrz Miasta i Gminy nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Tomasza Stańka –Przewodniczącego Rady Miejskiej udzielił informacji dotyczącej ul. Słonecznej powiedział : zdecydowałem na tym etapie bo faktycznie cztery lata o tym mówimy, ale liczę pieniądze i zdecydowałem. Mówiłem o tym Państwu ale powtórzę, że jeśli wykonamy za własne pieniądze bez udziału środków zewnętrznych to nas będzie 10 tys. kosztować drożej, poprosiłem zrobiono projekt, przygotowano dokumentację do zakontraktowania tej ulicy oraz ul. Nowowałowej oraz drogi w Strzyżowicach, jest do zakontraktowania z tzw. resztówek. Był ogłoszony przetarg na ul. Starowałową i na ul. Armii Krajowej i musiałem przetarg unieważnić, ponieważ w pierwszym przetargu nie było chętnych, a w drugim przetargu oferenci podyktowali cenę nie do przyjęcia. Jeśli mam przepłacić za tą drogę drugie tyle to niech ona zostanie zrobiona na wiosnę to samo z ul. Armii Krajowej czy

Starowałową. Jak Państwo wiedzą 2012r i 2013r to nam się nie powtórzą , to były cudowne lata na inwestycję .Uwolniliśmy środki te które mieliśmy zaplanowane w budżecie i robiliśmy kolejne inwestycje. Jak ja to analizuję to mieliśmy dużo szczęścia ,że zrobiliśmy porządne rzeczy za drobne pieniądze .Dzisiaj inwestycje wychodzą drożej niż w kosztorysie. Mam to na przykładzie przetargu na ul. Okalińską, i na drogę w Tudorowie .Mam nadzieję , że uda się zakontraktować z puli województwa , które ma z resztówek te trzy ulice, ul. Słoneczną w projekcie ma być zrobiony chodnik i 4cm warstwa asfaltu. Tam w 2010roku przed wyborami była kładzona warstwa ze środków gminnych bez udziału środków zewnętrznych dotyczy to też ul. Szpitalnej i w Lipowej. Ja tych rzeczy unikam i nie chcę robić niczego ze środków własnych czy z kredytu ,jeśli mogę uzyskać środki zewnętrzne. Jak zakontraktujemy pieniądze z resztówek to ogłosimy przetarg w listopadzie czy grudniu z wykonaniem do maja i będą to tańsze środki uzyskane z zewnątrz . Rozmawiając z mieszkańcami wiem, że woda wchodzi do piwnic . Oferenci, którzy przystępują do przetargu na wykonanie chodnika mówią, że nie ma brukarzy i podbijają cenę o 100%. Jeśli miałem wykonać ul. Słoneczną gdzie chodnik jest zdewastowany a jezdnia dobra i drogę w Nikisiałce Dużej gdzie droga jest powybijana i przewożą buraki .To wybrałem ten drugi projekt. tj. droga w Nikisiałce Dużej

Pan radny Tomasz Staniek –Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził : że drogi to temat na zawsze. jednocześnie zapytał o uzupełnienie asfaltem dziury na ul .Słonecznej od wjazdu z ul. Kościuszki, o której mówił na ostatniej sesji .

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że zgłaszał to do firmy pracującej obok bloku i był przekonany ,że jest to zrobione .Po sesji wykona telefon w tej sprawie. Podzielił się informacją dotyczącą konferencji prasowej posłów PO, poinformował że trzy obwodnice wchodzi na listę nowej uchwały Rady Ministrów . Będąc w Warszawie u Dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad dowiedział się, że jest obniżona cena inwestycji na 350 mln i ta inwestycja ma znaleźć się na liście i mamy realną szansę na budowę obwodnicy. Czekamy na decyzję Ministra Finansów. Musimy o to prosić i zadbać. Byłoby to w perspektywie finansowej w latach 2014-2020 na dwóch odcinkach drogi nr 9 i nr 74.

Pan radny Tomasz Staniek- Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział się na temat omówionej konferencji mówiąc: że nie brałby to pod uwagę, ponieważ na konferencji była kwota 320 mln a pierwszy kosztorys wynosił 700mln.

Pan Andrzej Chaniecki –Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział : że w czasie trwania rozmów z Dyrektorami to inwestycja kosztorysowo przewartościowana, liczyliśmy w granicach 500mln i niech to będzie 320-300 mln na początek to „coś”.

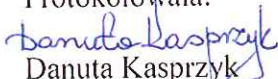
Pan radny Tomasz Staniek –Przewodniczący Rady Miejskiej-powiedział: że nas nie interesuje za ile było zrobione, tak jest w projekcie.

Ad.9.

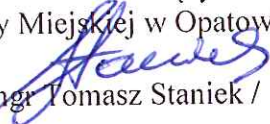
Pan radny Tomasz Staniek –Przewodniczący Rady Miejskiej- stwierdził ,że w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady LVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Danuta Kasprzyk

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie


/mgr Tomasz Staniek /