

Uchwała Nr 122/2014

VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 grudnia 2014 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Opatów na 2015 rok

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodnicząca – Iwona Kudła

Członkowie - Monika Dębowska-Soltyk

- Ewa Midura

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2014 roku Projektu budżetu Gminy na 2015 rok złożonego przez Burmistrza na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 poz. 1113 z późn. zm.)

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Miasta i Gminy Opatów na 2015 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Burmistrza w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013, poz. 885 z późn. zm.).

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust. 1.

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust. 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258.

Budżet na rok 2015 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, oraz wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane do uzyskania w projekcie przychody przeznaczone są na planowane rozchody.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym w wysokości 67.000,00 zł, tj. niższej niż wynika to z wyliczenia dokonanego na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r, poz. 1166). Zgodnie bowiem z art. 26 ust 4 w/w ustawy w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu j.s.t., pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Z danych ujętych w załączniku nr 2 „Wydatki budżetu” wynika, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe zgodnie z powyższym określona powinna zostać na kwotę 67.048,44 zł.

Ponadto w projekcie uchwały zaplanowana została rezerwa celowa na realizację inicjatyw lokalnych.

Projekt zakłada realizację w 2015 roku zadań obligatoryjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono;

- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii,
- dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 1232 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie, za wyjątkiem ustalenia w § 8 prawidłowej kwoty dochodów z tego tytułu w porównaniu do planowanych dochodów ujętych w załączniku nr 1 „Dochody budżetu gminy na 2015 rok,
- dochody z tytułu wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami zgodnie stosowanie do uregulowań zawartych w ustawie z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst. jedn. z 2013r. Dz. U. poz. 1399 późn. zm.).

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że w § 12 projektu określona została łączna kwota poręczeń i gwarancji udzielanych w 2015 roku przez Burmistrza do kwoty 110.000,00 zł. Z analizy załącznika Nr 2 „Wydatki budżetu gmina na 2015 r” wynika, że w dziale 757 „Obsługa długu publicznego” , rozdział 75704 „Rozliczenie z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego” w § 8020 „Wpłaty z tytułu gwarancji i poręczeń” zapanowano kwotę 110.000,00 zł. Jeżeli w § 12 określono kwotę poręczeń i gwarancji na 2015 r na już wcześniej udzielone poręczenia to zapisy zawarte w tym paragrafie są bezprzedmiotowe, gdyż określona w treści projektu uchwały budżetowej kwota poręczeń i gwarancji powinna odnosić się do planowanych do udzielenia nowych poręczeń.

Ponadto w załączniku Nr 10 „Dotacje celowe w 2015 roku” w cz. I „Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych” wykazano dotację w dziale 801, rozdział 80104 w kwocie 35.000,00 zł dla Przedszkola na edukację przedszkolną dzieci. Z danych ujętych w załączniku Nr 2 wynika, że powyższa dotacja zaplanowana została w § 2710 „ Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących”. W związku z rozbieżnościami w zakresie zaplanowania w budżecie wydatków na dotacje dla przedszkoli a ujęciem ich w załączniku dotacji celowych, wskazać należy iż w przypadku udzielenia dotacji na dzieci z terenu Gminy Opatów, a przebywających w przedszkolach na terenie innych gmin właściwym będzie zastosowanie § 2310 „ Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”, zaś w załączniku dotacji celowych wskazanie jednostki samorządu terytorialnego do której jest przekazywana dotacja a nie przedszkola.

W załączniku Nr 4 „Zadania inwestycyjne roczne w 2015 r” w dziale 010 , rozdział 01095 „Przebudowa świetlicy wiejskiej w Rosochach” w zakresie roku budżetowego 2015 wykazano

kwotę 262.000,00 zł, natomiast z załącznika Nr 2 wynika kwota wydatków majątkowych 247.000,00 zł. Z kolei w załączniku Nr 5 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na 2015 r” dla projektu „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” okres realizacji zadania wskazano 2014-2015, natomiast z analizy przedsięwzięć wykazanych w załączniku do WPF wynika, iż przedsięwzięte w/w realizowane jest w latach 2009-2015. Wskazać należy, iż w treści normatywnej uchwały nie wskazuje się wartości zerowych (w tym przypadku deficyt „0 zł”).

Określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.).

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Miasta i Gminy na 2015 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca Składu
Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr inż. Iwona Kudła