

Protokół Nr V/ 2015
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 29 stycznia 2015 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 13³⁰, a zakończono o godz. 15³⁵. W sesji wzięło udział 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczył radny **p. Władysław Susło**.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Pan Arkadiusz Świder – Projektant z Biura Projektowego INPLUS OLSZTYN,
- 3) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 5) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
- 6) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów,
 - b) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2015 rok,
 - c) zatwierdzenia planu pracy na rok 2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie,
 - d) przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie,
 - e) przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie,
 - f) przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie,
 - g) przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie,
 - h) przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie,
 - i) wyboru przedstawiciela Gminy Opatów do udziału w Zgromadzeniu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z siedzibą w Baćkowicach,
 - j) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,
 - k) zawarcia kolejnej umowy najmu garażu,
 - l) zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
 - l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029,
 - m) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok.
4. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski, sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad V sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Andrzeja Chanieckiego – Burmistrza Miasta i Gminy, p. Arkadiusza Świder – Projektanta z Biura Projektowego INPLUS OLSZTYN, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził

prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o poszerzenie porządku obrad w pkt. 3 o ppkt. n tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok.

Radni nie zgłaszali uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o poszerzenie porządku obrad w pkt. 3 o ppkt n tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok, 13 głosami „ za”, 0 głosów „, przeciwnych” i 0 głosów „, wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządku obrad sesji z włączeniem dodatkowego ppkt, 13 głosami „ za”, 0 głosów „, przeciwnych” i 0 głosów „, wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr IV/2015 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 30 grudnia 2014 roku, wobec nie wniesienia uwag, 13 głosami „ za”, 0 głosów „, przeciwnych” i 0 głosów „, wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.3.

a) **Pan Arkadiusz Świder** – Projektant z Biura Projektowego INPLUS OLSZTYN – omówił, a następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów,

Pan Dawid Kargulewicz - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/18/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów, 14 głosami „ za”, 0 głosów „, przeciwnych” i 0 głosów „, wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

b) **Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2015 rok.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/19/2015 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2015 rok, 14 głosami „ za”, 0 głosów „, przeciwnych” i 0 głosów „, wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

c) **Pan radny Jacek Kotkowski** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/20/2015 w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów

„przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

d) Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/21/2015 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

e) Pan radny Szymon Heba - Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/22/2015 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

f) Pan radny Marcin Słapek - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/23/2015 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

g) Pan radny Klaudiusz Kędziora - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/24/2015 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

h) Pan radny Dawid Kargulewicz - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/25/2015 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2015 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

i) Pan Jarosław Czub – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Opatów do udziału w Zgromadzeniu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z siedzibą w Baćkowicach,

Pan Dawid Kargulewicz - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/26/2015 w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Opatów do udziału w Zgromadzeniu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z siedzibą w Baćkowicach, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

j) Pan Jarosław Czub – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/27/2015 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

k) Pan Jarosław Czub – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu garażu,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/28/2015 w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu garażu, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pan Jarosław Czub – Inspektor w Ref. RGRiNK – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,

Pan Dawid Kargulewicz - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/29/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

l) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/30/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

m) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/31/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

n) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr V/32/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.4.

Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - zabierając głos powiedział; w pkt. 40 mamy informację o wizycie p. Burmistrza w Ministerstwie Infrastruktury, w związku z tym chciałem zapytać jak wyglądają prace przy obwodnicy, bo jak widzę to było tematem spotkania, a jak pamiętam na koniec marca kończy się pozwolenie środowiskowe, a w związku z tym proszę o informację co dalej w tym punkcie?.

Pytanie drugie – czy wiadomo jakimi środkami na ten rok będzie dysponować Lokalna Grupa Działania i na jakie cele będą wydatkowane pieniądze i ewentualnie na jakie środki może liczyć nasza gmina?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; w kwestii obwodnicy – jestem po rozmowach zarówno w Ministerstwie Infrastruktury z dyr. Departamentu Dróg i Autostrad jak i z dyr. Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad Oddział w Kielcach. W tej chwili sytuacja przedstawia się w sposób następujący; ten projekt uchwały jest w uzgodnieniach międzyresortowych, natomiast z informacji, które tam uzyskałem nie jest on zagrożony jeśli chodzi o uchwałę, która musi być podjęta i dążymy do tego, żeby została podjęta w takiej treści jak jest ten projekt. Niejako potwierdzeniem tego co mówię jest dwa pisma skierowane ostatnio przez p. Posła Kwitka dotyczące budowy drogi S 74, bo ona w pozostałej części według uzyskanej pisemnej informacji od p. Posła z Biura Poselskiego z Sandomierza, poza obwodnicą Opatowa, która jest częścią drogi S 74 nie znalazła się w projekcie i była prośba p. Posła, aby te interwencje ze strony właściwych samorządów do 31 stycznia w ramach konsultacji zostały poczynione. Informację taką uzyskałem przed wczoraj, ale ten termin można przesunąć do poniedziałku, natomiast na tym etapie uznałem, że my pilnujemy tej obwodnicy i w tej części S 74, i w zasadzie nasza uwaga i staranność powinna się na tym zakończyć. Ja rozumiem, że potrzeby są ogromne i ta droga jest bardzo potrzebna, ponieważ to jest połączenie komunikacyjne pomiędzy dużymi miastami i województw co najmniej: świętokrzyskiego, podkarpackiego i lubelskiego i powinna być objęta szczególnym działaniem władz wojewódzkich, samorządowych i administracyjnych. Termin ważności decyzji do 15 marca był przedmiotem mojej rozmowy z dyr. Dróg i Autostrad p. Nowakiem. Wg jego opinii, toczą się jednocześnie prace dotyczące zmiany w ustawie o ochronie środowiska, gdzie niejako termin ten zostanie zmieniony, bo nie dotyczy to tylko Opatowa jak stwierdził p. dyrektor, ale również wielu inwestycji na terenie kraju. Oczywiście czasu dużo nie ma i nie mam prawa tutaj nie wierzyć tym słowom, które padły ze strony p. dyr. Nowaka. Z ust p. dyr. Strzelczyka usłyszałem też, że oczekuje w tej chwili na potwierdzenie środków związanych z przygotowaniem tego projektu budowlanego do projektu już wykonawczego. To jest kwestia aktualności map, inwentaryzacji, ponieważ już jest co najmniej 5 lat jak został sporządzony i wymaga pewnych czynności aktualizacyjnych: prawnych, geodezyjnych i środowiskowych. Gdyby zaszła taka sytuacja, że te prace nie pójdą równolegle środowiskowo i z takim wariantem trzeba się liczyć, to ze słów p. dyr. Strzelczyka wynika, że cały ten proces przygotowania się do inwestycji łącznie z przetargiem to będzie okres ok. 1,5 roku, więc ta perspektywa trochę się odwleka, ale jak na taką inwestycję to nie jest zbyt odległa, w wariantcie takim, gdzie te uzgodnienia trzeba by prowadzić, natomiast zagrożenie większego nie ma, ponieważ nie ma w tym obszarze „Natury 2000”.

- Jeśli chodzi o pytanie dotyczące LGD – odbyło się ostatnio w Starostwie spotkanie, gdzie m.in. Pani reprezentująca PROW przekazała nam ogólną informację i nie pamiętam jaka to jest kwota, która jest przeznaczona na LGD z PROW, natomiast pamiętam, że jest to kwota nie mniejsza niż w tej perspektywie finansowej i troszkę zmienił się przedmiot funkcjonowania tj. strona przedmiotowa – podmiotowa troszeczkę uległa zmianie jeśli chodzi o wydawane środki w tej LGD. Myślę, że na to będzie czas wiosenny, żeby dokładnie o tym Państwa poinformować kiedy to wszystko się już ukarze i uzgodni. W zasadzie te programy nie wiele się zmieniają z tym, że pamiętajmy, że ten Regionalny Program Operacyjny jest zawiązany przez samorząd województwa i jest programem regionalnym, natomiast PROW jest programem krajowym. Jego operatorem jest Świętokrzyskie Biuro Rozwoju, czy Zarząd Województwa. Z tego programu nie będą mogły skorzystać kościoły i związki wyznaniowe w tej perspektywie finansowej, to taka zasadnicza zmiana. Pewne informacje mi umknęły, ale będzie czas, aby się z tym dokładnie zapoznać i przygotować program korzystania z tych środków. Przy okazji podsumowania pracy LGD Powiatu Opatowskiego dowiedzieliśmy się, że Ożarów był na pierwszym miejscu i zaabsorbował ok. 1,5 mln zł. środków, a my ok. 1,3 mln zł i proszę zauważyć, że kiedy w 2010 roku zaczynałem to byliśmy chyba na miejscu ostatnim, albo w ogóle mieliśmy śladowe środki. Ten okres 4 letniego funkcjonowania spowodował, że zrobiliśmy sporo w ramach LGD i ta kwota, którą my przeznaczaliśmy jako gmina była większa np. od gminy Ożarów, ponieważ tam dużo przeznaczono na parafie w tej gminie, co oczywiście jest pozytywne jeśli

chodzi o parafie w tej gminie. U nas też Strzyżowice w dwóch etapach korzystały z takich środków, a jako gmina mieliśmy najlepszy wynik w wykorzystaniu środków.

Ponadto chcę zasygnalizować Państwu, że będąc w Związku Doliny Koprzywianki zdecydowaliśmy się jako samorząd w poprzedniej kadencji na inwestycje pt. schronisko dla zwierząt. W 2013 roku na zakup działki i na wykonanie dokumentacji projektowej zapłaciliśmy ponad 28 tys. zł i teraz otrzymaliśmy od Związku wstępny kosztorys i projekt budowlany tego schroniska i tutaj na pewno nie możemy twierdzić, że to schronisko dla zwierząt w tej sytuacji funkcjonowania ustawy o ochronie zwierząt nie jest potrzebne, natomiast my średnio wydajemy ok. 20 - 30 tys. zł rocznie. W tej propozycji Związku jest, że ta inwestycja kosztorysowo kosztowała by w sumie ponad 6 mln zł, co na taką gminę jak Opatów przekłada się kosztorysowo na ponad 700 tys. zł. Biorąc pod uwagę, że przygotowujemy się do absorpcji sporych środków finansowych i potrzebny jest nam udział własny i mamy pewne ograniczone możliwości ze względu na zobowiązania kredytowe, musimy każdą złotówkę liczyć i wybierać priorytety. Chciałem tu zasygnalizować, że jeśli ta inwestycja miała by pójść w tym roku, bądź w tym i w przyszłym to musimy się głęboko zastanowić, czy będziemy w tym partycypować. Nie - jeszcze raz podkreślam, to nie znaczy, że mam taki pogląd i uważam, że to schronisko nie jest potrzebne, tylko biorąc pod uwagę priorytety i możliwości pozyskania środków zewnętrznych w najbliższej perspektywie finansowej, która zacznie się tak faktycznie w II połowie tego roku przynajmniej w niektórych mniejszych programach będziemy musieli tutaj wspólnie w Związku przedyskutować nad ewentualnym rozłożeniem tej inwestycji na kilka najbliższych lat.

Gdyby patrzeć biznesowo, to ta inwestycja w takiej kwocie by w ogóle nie była ekonomiczna, bo nie dość, że płacimy ogromną sumę pieniędzy, to jeszcze musimy później na bieżąco opłacać utrzymanie. Z punktu widzenia społecznego i stosunku humanitarnego, i tej sytuacji, która jest u nas takie schronisko jest potrzebne, ale musimy patrzeć na własne możliwości i stąd sygnalizuję ten problem.

Ponadto p. Burmistrz poinformował zebranych i słuchaczy Radia Opatów, że przez najbliższy tydzień będzie przebywał na urlopie wypoczynkowym, później będzie tydzień w pracy i znów kolejny tydzień na urlopie, który jest zobowiązany wykorzystać. W sumie dwa tygodnie urlopu z tygodniową przerwą.

Ad.5.

Pan radny Szymon Heba – prosząc o głos poinformował, że chce złożyć na piśmie dwie interpelacje, ale przed złożeniem chce je wygłosić, a mianowicie:

Pierwsza interpelacja dotyczy sprawy znanej powszechnie, w której nawet p. Burmistrz podejmował działania. Tą interpelację składałam w zasadzie, w celu wzmocnienia stanowiska, że czynnik społeczny czuwa nad tą sprawą, a dotyczy ona zagrożenia zdrowia i życia, które jest permanentnie, codziennie zagrożone. Taki stan się dzieje na odcinku drogi krajowej Nr 9 od granicy miasta Opatów do granicy gminy Lipnik. Na tym odcinku ruch pieszych jest tak intensywny, ja często jeżdżę więc doskonale to widzę i w jedną i w drugą stronę mieszkańcy sołectw: Oficjałowa, Okaliny – Wsi, Okaliny – Kolonii, Karwowa, Tudorowa przemierzają ten odcinek poboczem drogi w warunkach wysokiego natężenia ruchu samochodów ciężarowych i to naprawdę stwarza poważne zagrożenie życia. Ja wiem, że statystyki determinują działanie dyrekcji DKiA, ale nie zgadzam się z takim podejściem, ponieważ życie i zdrowie ludzkie jest największą wartością i czy aż trzeba śmiertelnych wypadków, żeby podjąć tą inwestycję?. Bardzo dobrze, że została ta inwestycja w postaci chodnika na ul. Kościuszki zrobiona, bo tam było poważne zagrożenie, ale nie mniejsze jest również na tym odcinku, dlatego też kieruję pytanie do administratora drogi, czy na w/w odcinku, który tu wymieniłem drogi krajowej Nr 9 planowana jest budowa chodnika i w jakim czasie mogło by to nastąpić? Taką interpelację na ręce p. Przewodniczącego, za pośrednictwem p. Burmistrza składam. Zgodnie z Regulaminem Rady § 36 ust. 4 do Burmistrza powinniśmy składać interpelacje, ale w tym wypadku prośba do p. Burmistrza o spełnienie roli posłańca. Myślę, że tutaj interpretacja tegoż paragrafu gdzie we wszystkich sprawach publicznych, ważnych społecznie radny może zgłaszać interpelacje, mieści się takie moje działanie.

Druga interpelacja w sprawie trasy rowerowej – jestem bardzo negatywnie zaskoczony, że trasa rowerowa biegnąca od Elbląga przez województwo warmińsko – mazurskie, podlaskie, lubelskie, podkarpackie, świętokrzyskie mija Opatów. Trasa ta na terenie województwa świętokrzyskiego ma 190 km i biegnie - wymieniam najważniejsze od Sandomierza przez: Koprzywnicę, Klimontów, Ujazd, Iwaniska dalej Raków do Kielc i dalej do Sielpi. Dlaczego tą sprawę podnoszę?, - bo to jest trasa finansowana ze środków unijnych i ma być budowana – odcinki trasy rowerowej i wykorzystane

drogi wojewódzkie i powiatowe. Jeżeli do Łomży, nie mierzyłem, ale rzutem oka na mapę wynika, że 20, 30 km zrobiono boczną trasę, jeżeli zrobiono, czy zaplanowano pętlę Augustowa, jeżeli odejście do dworca PKP w Rzeszowie zaplanowano, jeżeli podobno odejście zaplanowano do dworca PKP w Kielcach, to nawet jeśli ta trasa musiała by mijać Opatów ze względu na walory przyrodnicze, czy jakieś inne czynniki to uważam, że powinna być zrobiona boczna trasa do Opatowa. Jeżeli Powiat Sandomierski zadbał o to, że wszystkie jego najważniejsze zabytki i w mieście Sandomierzu, i w Koprzywnicy, i w Klimontowie znalazły się na tej trasie, no niestety nie dotyczy to Opatowa. W dokumentacji załączonej do tej trasy znajduje się wykaz zabytków, nie ma tam zabytków opatowskich. Nie ma ani Kolegiaty, ani trasy, ani Bramy Warszawskiej. Mówię to dlatego, że to nie Bruksela decydowała o przebiegu tej trasy, to były programy realizowane przez województwo. W naszym przypadku jak się zorientowałem z dokumentacji realizował to Świętokrzyski Zarząd Dróg, ale Świętokrzyski Zarząd Dróg to nie jest samym panem sobie – jest jednostką organizacyjną samorządu województwa świętokrzyskiego i uważam, że to jest ogromna strata dla Opatowa dlatego, że tu są korzyści spore i promocyjne, i gospodarcze, ale dotyczyć będą tylko części Powiatu Opatowskiego. Skorzysta na tym Ujazd i Iwaniska. Wielka szkoda, że tak się stało – być może da się ten błąd naprawić i w tym celu składam moją interpelację, nie tylko w kwestii rozliczenia dlaczego tego nie ma, ale również z tego względu, że jesteśmy przed perspektywą 2014 – 2020 i uważam, że jest to możliwe przy dołożeniu należytej staranności, żeby Opatów połączyć z tą główną trasą i stąd zadaję pytanie Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg - dlaczego ta trasa nie przebiega przez Opatów?, dlaczego nie zaplanowano pętli lub trasy łączącej Opatów?. Jakie kryteria były brane pod uwagę w celu wyboru przebiegu tej trasy?, bo jak doczytałem się w tej dokumentacji podobno były jakieś kryteria brane pod uwagę?, i że przeprowadzono konsultacje, stąd i moje następne pytanie - z jakimi czynnikami konsultowano przebieg tej trasy i czy jest dokumentacja z tych konsultacji?. Był bym zainteresowany zapoznać się z nią i myślę, że nie tylko ja. Kolejne pytanie – dlaczego w wykazie zabytków załączonych do tej trasy nie ma zabytków opatowskich. To, że one leżą kilka kilometrów od tej trasy to nie znaczy, że nie mogły by być umieszczone. W związku z tą trasą będą zapewne wydane przewodniki i to dla turystów w całej Europie i to jest naprawdę poważna sprawa i nas tam nie będzie, dlatego w tym celu p. Przewodniczący składam tą interpelację na Pana ręce i prosba do p. Burmistrza o przekazanie zainteresowanym. Myślę, że to będzie przyczynek również do szerszej dyskusji jeszcze nie przy jednej okazji.

Następnie **radny p. Szymon Heba** – przekazał pisemne interpelacje radnemu **p. Jackowi Chebie** – Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Ad.6.

W wolnych wnioskach, w sprawach różnych głos zabierali:

Pan radny Szymon Heba – zabierając głos zapytał: p. Burmistrzu, czy miasto Opatów posiada plan organizacji ruchu i czy w tym planie ruch jest przewidziana taka możliwość, aby autobusy kursowe przejeżdżały ulicą Szeroką i ulicą Partyzantów?. Moje pytanie bierze się stąd, że wracając z Krakowa kursowym autobusem z dużym zdziwieniem stwierdziłem, że autobus bezceremonialnie zjeżdża z ulicy Leszka Czarnego w ulicę Szeroką, a następnie jedzie sobie ulicą Partyzantów. Nie wydaje mi się, żeby to było właściwe i chyba mieszkańcy nie są zadowoleni z tej sytuacji, bo to są dość duże pojazdy, a te ulice nie wydaje mi się, aby były przystosowane do ruchu tego typu pojazdów. Zastrzegam się, że nie mówię o autobusach szkolnych, które z natury rzeczy powinny jechać pod Zespół Szkół. Nie była to godzina późna, ok. 21.00. Mógłbym zrozumieć i prawdopodobnie motywy p. kierowcy były takie, iż podejrzewał, że jest korek w ulicy Kilińskiego, no ale o tej porze to raczej korków nie ma. Później zaobserwowałem, że to nie był jedyny przypadek, widziałem i inne autobusy. Nie wiem jak to się często dzieje bo nie pełnię warty na ulicy Szerokiej, ale często na tej ulicy jestem i parkuję i widzę co się dzieje, stąd pytanie. Uważam, że należało by temu przeciwdziałać, mając oczywiście na uwadze korki i trudności w ruchu na ulicy Kilińskiego.

Druga sprawa - złożyłem już w zasadzie taki wniosek w pakiecie wniosków, ale do rozważenia i nie do odpowiedzi na dzisiejszej sesji – chodzi o sprawy jakie zgłaszają rolnicy i sołtysi, w związku ze szkodami wyrządzonymi przez bobry. Z tego względu, że jest to zwierze chronione i nie podlega odłowowi, i zgodnie z art. 50 prawa łowieckiego za szkody odpowiada Skarb Państwa. Zwracam się

p. Burmistrz z takim wnioskiem – czy nie było by zasadne, aby służby Urzędu Miejskiego w sytuacjach zgłoszenia wniosku przez sołtysów, czy zainteresowanych rolników, którzy ponieśli szkody dokonały protokolarnego stwierdzenia takich szkód, również z materiałem fotograficznym. Chodzi o to, że w naszym systemie dowodzenie szkody nie jest proste i jeżeli ktoś zdecydował by się dochodzenia szkody przed sądem, czy innym organem Państwa miał by ułatwioną sprawę, bo istniał by obiektywny dowód takiej szkody. Uważam, że nie było by to dużym obciążeniem dla pracowników Urzędu, a zainteresowanym by pomogło. Wszystkie inne środki z mojego rozeznania przynajmniej wynika, że nie są tu skuteczne. W związku z tym, z tych powodów ten wniosek kieruję. On wynika jak mówię od wyborców i dlatego prosiłbym o rozważenie.

W tym miejscu obrad sesji p. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady z pytaniem, czy wyraża zgodę na zabranie głosu przez p. Irenę Szczepańską – Wiceprezesa TPZO w Opatowie, osoby spoza Rady jak stanowi Regulamin. Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na zabranie głosu przez p. Irenę Szczepańską.

Pani Irena Szczepańska – Wiceprezes TPZO w Opatowie – zabierając głos powiedziała; dziękuję od serca za zaproszenie na dzisiejszą sesję i chcę parę słów powiedzieć - w Opatowie istnieje Radio Opatów i dzisiaj też na pewno jest tutaj obecne i wszystko co dzieje się w Opatowie jest powiedziane potem przez Radio Opatów tego samego lub następnego dnia. Szkoda, że nie wiemy o tym Radiu nic więcej, dlatego mam bardzo serdeczną prośbę do tych, którzy wydają pismo „Opatów”, żeby właśnie o tym napisali, żeby przeprowadzili wywiad z p. Wojciechem Płodowskim, bo on jest realizatorem tego Radia, to jego była inicjatywa i jego praca potem, że to Radio mamy. Radio Opatów jest słyszane nie tylko w Opatowie. Byłam teraz w Kazimierzy Wielkiej i tam również mówili mi, że jest Radio Opatów. Warto by było zatem coś więcej wiedzieć i powiedzieć o tym Radiu, dlatego bardzo proszę jeszcze raz o przeprowadzenie wywiadu z p. Wojciechem Płodowskim. Ja ze swojej strony mogę powiedzieć, że to się działo jak Burmistrzem był p. Borek. Byliśmy wtedy w Rzeszowie, p. Burmistrz Borek, p. Wojtek i ja. Tam już nie zgadzaliśmy się z tymi, którzy organizowali radia miejscowe. Wtedy zdecydowaliśmy, że my tam nie zrobimy nic i powinniśmy zacząć od Warszawy. Byliśmy w Warszawie i tam nam jeszcze p. Ola Gadkowska pomogła gdzie mamy się udać i zniknęło piracie Radio Opatów i jest Radio Opatów. Od 1995 roku wznowiło swoją działalność. Ma dzisiaj swojego przewodniczącego i pracowników. Od 2003 roku TPZO nadaje swoje audycje każdego tygodnia we wtorki i w soboty. Oczywiście są to audycje społeczne. Ja to robię, nikt nie płaci, bo tak trzeba. Robi się to, żeby to było dobre dla miasta, żeby wszyscy wiedzieli co się robi. Ja prowadzę kronikę od początku istnienia Towarzystwa od 1987 roku. W zasadzie są trzy kroniki. Ja napiszę o tym, że byłam na takiej sesji, bo prawdopodobnie ja już tu więcej nie będę, bo jest czas kiedy trzeba odejść i odpocząć. Mam zaproszenie do p. Marszałka Jarubasa na 3 lutego na naradę to może będę miała okazję powiedzieć o wspaniałości Opatowa, i że jest jednym z najstarszych miast w Polsce. Wydajemy pismo „Ziemia Opatowska”, już 28 numerów wydaliśmy i wszyscy, którzy występowali ze swoimi projektami do tego pisma są w nim ujęci. To są prawdziwe informacje, nie gołosłowne. Jeszcze raz z serca dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu, takiego kobiecego, opatowskiego nie naukowego, nie historycznego, takiego, który uważa, że należy coś zrobić, bo mnie za te występy w Radiu nie płacą. To jest praca społeczna, bo taka byłam, taka jestem i taka pewnie niedługo umrę. Są i tacy stwierdziła, którzy przypisują sobie bezzasadnie swój udział w tworzeniu Radia Opatów, dlatego ważne jest, aby p. Płodowski to wszystko dokładnie przedstawił.

Kończąc swoją wypowiedź życzyła radnym i wszystkim obecnym na sesji wszystkiego najlepszego w 2015 roku. Dodała, że jest z siebie dumna bo zostawia po sobie bardzo wiele, jako przykład podała szkołę w Wygielzowie, którą wybudował jej mąż. Szkoła jest do dzisiaj piękna, o co dba i dyrekcja i rodzice i za to im też dziękuje. Prosiła, aby tak działać i pracować, aby Opatów nie został gdzieś zepchnięty na dół, bo od początku był największym miastem województwa sandomierskiego. Jeszcze raz podziękowała za możliwość zabrania głosu i przeprosiła za niedokładności w wypowiedzi. / Tu oklaski zebranych /.

W tym miejscu przewodnictwo w obradach sesji przejął **p. radny Andrzej Żychowski** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, a p. Przewodniczący Rady opuścił obrady sesji.

Pan radny Wiesław Suska – prosząc o głos powiedział; korzystając z obecności sołtysów chciałbym zapytać p. Burmistrza, czy są znane już przybliżone terminy wyborów sołeckich? Pytanie drugie, czy planowany remont świetlicy wiejskiej w Strzyżowicach będzie możliwy do zrealizowania przed wyborami w maju. Głównie chodzi o bezpieczeństwo osób biorących udział w wyborach. Chodzi tam głównie o tą barierkę?

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; korzystając z obecności na sesji Radia Opatów, przypominam mieszkańcom i zapraszam serdecznie w imieniu nas wszystkich radnych na dyżury, które przypomnę odbywają się w każdy czwartek w godz. od 14.00 do 16.00. W każdy czwartek jest jeden z radnych i Przewodniczący Rady. Ze wszystkimi sprawami, bo po to przecież jesteśmy możecie Państwo przychodzić i możemy na różne tematy rozmawiać. Przypominam również, aby radni zgłaszali się do p. Budzisa informatyka w Urzędzie po to, żeby zakładać skrzynki internetowe, żebyśmy zgodnie z naszymi założeniami dostawali materiały na sesje drogą elektroniczną, żeby troszeczkę zaoszczędzić na papierze.

Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - zabierając głos powiedział; dwie sesje temu jeśli dobrze pamiętam było pytanie odnośnie obchodów 25 lecia samorządu terytorialnego, a wiadomo, że to jest maj i odnośnie kalendarza imprez, nie wiem czy w tej sprawie p. Burmistrz mógłby coś powiedzieć, czy są działania podejmowane?
Druga sprawa – jeśli chodzi o blok, który ma być budowany na byłym targowisku, bo do mnie i do innych radnych były pytania, więc jeśli p. Prezes był by uprzejmy kilka zdań na ten temat powiedzieć.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – prosząc o głos powiedział; pozwolę sobie jeszcze zatrzymać się na chwilę przy tych chodnikach, jeśli chodzi o zagrożenie zdrowia i życia. Zdajemy sobie sprawę z tego, że komunikacja z jednej strony jest nam potrzebna i bez niej nie możemy żyć, a z drugiej strony stwarza jakieś zagrożenie nie tylko dla zdrowia i życia, ale i dla obiektów. Mam nadzieję, że w tej zasadniczej części zmieni się kiedy dojdzie już do realizacji tej inwestycji i oddania jej do użytku na co musimy jeszcze parę lat poczekać.

- Jeśli chodzi o trasę rowerową - to nie będę się do tego ustosunkowywał bo nie brałem w tym bezpośredniego udziału. Pewnie ta interpelacja spowoduje, że te bardzo zresztą trafne kryteria i konsultacje jak to się odbywały to akurat douczę się i ja. Nie miałem na to wszystko czasu, bo jak Państwo wiecie ten proces inwestycyjny był bardzo intensywny i szeroki, stąd wszystkim oczywiście też nie można się zajmować.

- Jeśli chodzi o organizację ruchu – to oczywiście, że miasto posiada plan organizacji ruch. Autobusy jeździć tamtędy oczywiście nie powinny, ale zdaję sobie sprawę, że życie idzie swoimi torami. Ja osobiście nie spotkałem się z tym jeszcze, ale nie wątpię w to, że jeśli p. radny stwierdził to tak było. Jeśli będziemy widzieć, że to się zdarza częściej to trzeba będzie podjąć stosowne kroki w stosunku do kierowców. Istnieje przecież ograniczenie tonażowe.

- Co do wniosku o bobry – to wniosek jak najbardziej zostanie przyjęty. Chcę powiedzieć, że my tutaj na bieżąco staramy się zapobiegać temu wszystkiemu. To jest niesamowicie utrudnione, bo to jest bezwzględna ochrona nie tylko samych zwierząt, ale ich legowisk i miejsc gdzie przebywają. Mało tego nie ma większego zainteresowania też takiego, że jeśli jest odstrzał, a już kilka odstrzałów uzyskaliśmy i w niektórych przypadkach, jak w przypadku Rosoch na zasadzie natychmiastowej, okazało się, że myśliwi nie zrealizowali tego obowiązku, bo to wymaga „ślęczenia” w nocy, bo inaczej nie da się tego zrobić. Teraz słyszałem, że jest większe zainteresowanie bo ponoć jest większy popyt na futerka z bobrów.

- Jeśli chodzi o kwestię związaną z terminem wyborów – to zdecydowałem, że będziemy to robić po 15 marca dlatego, że to się wiąże z ratą podatkową i mieliśmy pewne perturbacje w 2010 roku, gdzie później nie było upoważnienia przez Radę do inkaso. Wierzmy głęboko, że Państwo w większości te wybory wygrają, bo pełnicie swoje funkcje dobrze, natomiast wyborów jak zwykle nie da się przewidzieć i to dobrze, bo inaczej wybory nie były by potrzebne. Mamy na to czas do 21 maja tj. pół roku od zakończenia kadencji.

- Co do remontu świetlicy w Strzyżowicach – przedłużyliśmy termin i z tego co pamiętam to musimy do 31 maja rozliczyć remont, więc prace i tak musimy zrobić wcześniej.

- Co do obchodów 25 lecia samorządu – my tutaj nie planowaliśmy na razie, ponieważ to się będzie wiązać z tym jak to się ukształtuje także w samorządzie wojewódzkim. Temat wcześniej podnoszony przez radnego p. Hebę. Mamy trochę na to czasu. To jest ważna rzecz dla demokracji, natomiast nie wymaga jakiś dłuższych przygotowań. Myślę, że uczymy to we właściwy sposób, w stosownym czasie.

- Wracając jeszcze do wątku chodników – nikt bardziej o de mnie co nie oznacza, że na tym poziomie Państwo dostrzegają bezpieczeństwo, ale ja też to od wielu lat dostrzegam i to co Państwu napisałem w tej książeczce z realizacji inwestycji, że musiałem wydeptać ścieżki w stosunku do niewielkiej inwestycji. Ja się cieszę, że odcinek tego chodnika jest zrobiony i to daje przede wszystkim bezpieczeństwo i efekt, natomiast przyjęty program rządowy GAMBIT, gdzie liczy się: ilość zabitych, ilość śmiertelnych wypadków na danym odcinku i ilość pojazdów. Oczywiście mnie tak samo jak Państwa to nie przekonuje, bo my nie powinniśmy czekać aż będą ofiary i ja to ciągle argumentuję i mogę Państwu pokazać dokumentację, którą w tej sprawie wypisałem i myślę, że jest ona profesjonalna. Ja w tej sprawie rozmawiałem z dyr. p. Wyrwichem, który zajmuje się tymi sprawami w Generalnej Dyrekcji. Ja po feriach zimowych w woj. mazowieckim z tą dokumentacją pojedę. Teraz jeszcze zleciłem pracownikom wykonanie dokładnych zdjęć z ruchu szczególnie pieszych, z opisaniem poboczy, bo mamy problem począwszy od Opatowa do Balbinowa na drogach krajowych. My mamy projekt na 1 km chodnika w kierunku Oficjałowa, który też był mocno wychodzony począwszy od 2011 roku i chcę, żeby to było kontynuowane w ramach inwestycji w tym roku. Ja jestem skłonny opóźnić o rok ten chodnik w kierunku Oficjałowa na rzecz chodnika dla potrzeb ul. Legionów i Tomaszowa bo jest jeszcze bardziej potrzebny gdzie natężenie ruchu ciężarowego jest bardzo duże, a jezdnia jest wąska. Do 10 lutego mamy sporządzić dokumentację. W najbliższym czasie pojedę do Warszawy i jeszcze raz zawiozę dokumentację, którą oni już mają, ale jeszcze dodatkowe zdjęcia i argumentację dołączymy, ponieważ znowu tną na inwestycjach. Są pieniądze na remonty tylko są cięte jak to zwykle bywa na inwestycje, bo to co już jest to łatwiej wyremontować, a na to czego nie ma jest bardzo ciężko wyrwać ze środków budżetowych państwa w tym obszarze dróg. Oni rozumieją tą argumentację, ale są ogromne naciski przy większych aglomeracjach i te środki są niewspółmiernie za małe, co nie oznacza, że nie trzeba walczyć i będziemy walczyć. Ja sobie pewne zadania postawiłem jeśli chodzi o bezpieczeństwo. My nie możemy partycypować środków przy drogach krajowych, ponieważ nasza RIO się na to nie zgadza. To z jednej strony jest dobre bo my mamy na co wydawać środki, ale z drugiej strony nie ma tej inspiracji dla inwestycji krajowych, że jak ktoś dołoży to jest wtedy łatwiej projekt zrealizować. Jak Państwo widzicie ten temat był już w tym roku przeze mnie monitorowany i rozmowy były prowadzone i nadal tutaj będę dążył, aby te drogi krajowe w tym roku - nie wiem czy to będzie na ul. Legionów, czy w kierunku Sandomierza – myślę, że będzie raczej w kierunku Sandomierza dlatego, że mamy tu projekt, żebyśmy nadal ten chodnik robili. Trzeba powiedzieć, że ciężko jest uprosić, ale jak już zrobią to jest to solidne wykonanie, jak to widać chociażby na ul. Kościuszki.

Pan Grzegorz Gajewski – Prezes Zarządu PGKiM Sp. z o.o. – zabierając głos powiedział; ja muszę podziękować Panu radnemu Andrzejowi Żychowskiemu za to pytanie odnośnie budynku, ponieważ sam doświadczam tego, że istnieje taka potrzeba za pośrednictwem Radia Opatów wyjaśnienia tej sytuacji, która ma miejsce w chwili obecnej. Sam nie chciałem się pchać do Radia, żeby nie było to poczytane za tworzenie atmosfery na siłę, natomiast rzeczywiście należy się kilka słów wyjaśnienia. Przyczyną tego o czym za chwilę powiem były również wybory listopadowe, ale uwierzcie Państwo, że był taki czas, że nie było tygodnia, w którym bym nie odebrał telefonu od osób zainteresowanych zakupem mieszkania w nowym budynku z pytaniem: czy to prawda, że ten blok nie powstanie, czy to prawda, że zmieniliśmy projekt, czy to prawda, że zamiast jednego bloku mają powstać dwa, czy to prawda, że zaprojektowaliśmy coś na nie swojej działce tylko na działce Starostwa Powiatu Opatowskiego itd. itd. itd., czy to prawda, że te zgromadzone pieniądze na poczet opłat rezerwacyjnych już ich nie ma, czy to prawda, że pracownicy nie otrzymują pensji itd. – drodzy Państwo to wszystko jest nie prawda. Sytuacja wygląda tak – my po zakupie działki po starej targowicy od Gminy Opatów ogłosiliśmy konkurs na projekt architektoniczny budynku i zagospodarowania tej nieruchomości. Ten przetarg wygrała Pracownia Architektoniczna z Kielc, która zaproponowała bardzo ładny nowoczesny budynek. Komisja, która została powołana do wyboru

projektu wybrała ten budynek i po przygotowaniu wszelkiej niezbędnej dokumentacji przez tą Pracownię złożyliśmy po pierwsze: wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie o udzielenie zgody na wykonanie dwóch zjazdów z ul. Partyzantów do nowoprojektowanego budynku. Pierwszy zjazd miał być do podziemnego garażu w miejscu istniejącej w chwili obecnej bramy wjazdowej na targowicę od strony stadionu, a drugi wjazd na wysokości mniej więcej w odległości ok. 40 metrów od skrzyżowania ul. Partyzantów z ul. Polną, tj. ta ulica, przy której mieści się PGKiM w stronę miasta Opatowa. Otrzymaliśmy decyzję odmowną od Zarządu Dróg Powiatowych. Z tego co wiem nieoficjalnie tam się dość mocno głowiono nad tym jak uzasadnić tą odmowę, żeby to nie była sztuka dla sztuki. Uzasadniono przerwaniem ciągu komunikacyjnego wzdłuż, po tym 30 cm chodniczku biegnącym po lewej stronie jadąc w kierunku Czernikowa. Tam oczywiście zagrożenie bezpieczeństwa pieszych itd., przerwanie ciągu komunikacyjnego na tym chodniku. Ocenę tego uzasadnienia pozostawiam Państwu. Ta decyzja zawierała w naszej ocenie dużo błędów formalnych dlatego odwołaliśmy się od niej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, które podzieliło stanowisko Zarządu PGKiM i uchyliło w całości tą decyzję, niefortunnie przekazując ją do ponownego rozpatrzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych. Kolejne 30 dni na rozpatrzenie tej sprawy miał Zarząd Dróg Powiatowych i ponownie wydał decyzję odmowną. My w międzyczasie przewidując taką sytuację skierowaliśmy prośbę do architektów, którzy projektowali ten budynek, żeby zrezygnowali z drugiego wyjazdu tego kwestionowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych, żeby nie tracić czasu gdyby ta ponowna decyzja była odmowna i tak też się stało. W czasie kiedy projektanci pracowali nad zmianą koncepcji architektonicznej ja poprosiłem o opinię biegłego z zakresu ruchu drogowego, aby wypowiedział się o kwestii ewentualnego zagrożenia ruchu drogowego, czy w kwestii bezpieczeństwa ten projektowany wjazd, czy wjazd z garażu podziemnego znajdował by się w odległości 40 metrów w stronę miasta od skrzyżowania ulicy Partyzantów z ul. Polną. Uzyskaliśmy taką opinię rzeczoznawcy i z niej jednoznacznie wynika, że skrzyżowanie leży w takim miejscu, że nie wpływa na bezpieczeństwo ruchu drogowego. W międzyczasie uzyskaliśmy po raz drugi odpowiedź negatywną. Ja tylko przypomnę, że jako osoba odpowiedzialna podpisał się p. Mazurek, natomiast oczywiście znamy realia tutaj panujące w organach samorządu powiatowego i nie mam pretensji do p. Mazurka, tym bardziej, że wiadomo kto jest „spirytus movens” tej sytuacji. Może wypowiedź p. Mazurka udzielona Echu Dnia świadczyć gdzie p. Mazurek na pytanie redaktora, dlaczego taka decyzja, a nie inna był uprzejmy powiedzieć, że jeżeli p. Starosta wyrazi zgodę to p. Mazurek odpowie, a jeżeli nie, to nie. Tak to wygląda niestety. Nie ma dobrej woli ze strony obydwu jakby instytucji samorządowych w Opatowie. Tutaj chciałbym podziękować p. Burmistrzowi Andrzejowi Chanieckiemu za szybką, sprawną reakcję na naszą prośbę dotyczącą zgody na użyczenie tej nieruchomości, która w ostatnim czasie stanowiła targowicę koszykową, ponieważ tutaj zaistniała potrzeba w związku z negatywną odpowiedzią Zarządu Dróg Powiatowych na budowę wjazdu, a co zatem idzie na zmniejszenie ilości miejsc parkingowych wzdłuż budynku zaistniała pilna potrzeba znalezienia innych miejsc parkingowych i tutaj p. Burmistrz przyszedł z pomocą przekazując na parking tą nieruchomość po byłej targowicy koszykowej. Jaka sytuacja jest w chwili obecnej – odwołaliśmy się od tej drugiej decyzji Zarządu Dróg Powiatowych, złożyliśmy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego łącznie z tą opinią rzeczoznawcy taką skargę na tą decyzję i czekamy na rozstrzygnięcie. Równocześnie, żeby nie tracić czasu złożyliśmy ten poprawiony projekt budowlany niezawierający tego spornego wjazdu w Nadzorze Budowlanym Starostwa Powiatowego. Po 30 ustawowych dniach otrzymaliśmy pismo, nie decyzję wskazujące na kilka drobnych uchybień, m.in. w numeracji działek. Te poprawki zostały naniesione przez architekta i 19 stycznia złożyliśmy już uzupełniony, poprawiony projekt. Liczę na to, że wyczerpała się już możliwość blokowania tego projektu przez Starostwo i 19 lutego otrzymamy pozytywną decyzję. Dzisiaj otrzymaliśmy zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie budowy tego budynku i strony, i zainteresowani mają 7 dni na wypowiedzenie się w kwestii przeszkód, które by zdaniem sąsiadów, czy zdaniem osób zainteresowanych mogły istnieć przy jego budowie. Myślę, że jeżeli uda nam się do 19 lutego uzyskać takie pozwolenie to w marcu ogłosimy przetarg i w kwietniu ta budowa by ruszyła. Korzystając z okazji chciałbym podziękować tym osobom, które okazały się odporne na tą całą presję, na tą nagonkę, że nie będzie tego budynku itd., itd. Nie jest prawdą też to o czym się słyszało, że lawinowo te osoby, które zarezerwowały sobie mieszkania się wycofują. Wycofało się 7, 8 osób na ponad 60, które były na początku zainteresowane, natomiast to jest bardziej forma rotacji osób

zainteresowanych niż ich rezygnacja. Nie dalej jak w sobotę udało nam się zarezerwować jedno mieszkanie 60 metrowe tylko dlatego, że nie było już większego. Przybywają zatem nowe osoby. Ktoś tam z różnych przyczyn, bo i nasze plany były inne co do terminu rozpoczęcia budowy późnym latem 2014 roku i nie udało się. Ja rozumiem te osoby, które z różnych przyczyn znajdują sobie inne mieszkania, czy zmieniają im się plany. Zwracamy środki, które te osoby wpłacały tytułem rezerwacji, natomiast nie ma tutaj jakiegoś zagrożenia, a mało tego takim budującym czynnikiem jest to, że większość tych dużych mieszkań o pow. 70, 60, 54 metrów zostało już rozprzedane. Zostały ich śladowe ilości, natomiast pozostawały mniejsze mieszkania: kilka kawalerek itd. Ogólnie na 90 zaplanowanych mieszkań w tym budynku mamy zarezerwowanych 55 mieszkań na dzień dzisiejszy. Na 20 lokali usługowych jest zarezerwowane 10, czyli połowa. Ja nie obawiam się o to, że te mieszkania, które jeszcze nam zostały się nie rozejdą. Priorytetem jest teraz uzyskanie pozwolenia na budowę. Po tych ostatnich sytuacjach jestem ostrożnym optymistą. Myślę, że w lutym to nam się rozstrzygnie, a jeżeli nie to jesteśmy zdeterminowani, aby podjąć wszelkie środki prawne, ponieważ naprawdę ten projekt jest bardzo dobrze, bardzo dokładnie przygotowany i nie widzę możliwości uchybień z naszej strony, które mogły by spowodować decyzję odmowną, ale nie wszystko od nas zależy więc jeżeli będzie to decyzja odmowna jesteśmy zdeterminowani, żeby się od niej odwołać i podjąć wszelkie możliwe prawem przewidziane kroki, żeby uzyskać to pozwolenie na budowę.

Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – podziękował p. Prezesowi PGKiM za wyczerpującą informację, ponieważ było takie oczekiwanie w tym zakresie.

Ad.7.

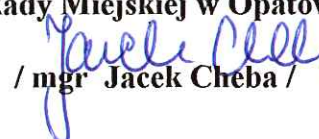
Pan radny Andrzej Żychowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady V sesji Rady Miejskiej w Opatowie, o terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


/ mgr Teresa Głab /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**


/ mgr Jacek Cheba /