

Protokół Nr XIII / 2015
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 29 października 2015 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, a zakończono o godz. 15¹⁵. W sesji wzięło udział 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczyli radni:

- 1) Pan Tadeusz Dragan
- 2) Pan Klaudiusz Kędziora

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów
- 2) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /
- 3) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /
- 4) Przedstawiciele mediów, w tym Rozgłośni Radia Opatów
- 5) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Rynek pracy na terenie Gminy Opatów – analiza bezrobocia na terenie Miasta i Gminy Opatów,
a) dyskusja
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Opatów,
a) dyskusja
5. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej z wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 roku,
a) dyskusja
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2014 rok.
7. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia za 2014 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opatów,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opatów,
 - c) zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowych położonych w Opatowie,
 - d) zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego,
 - e) zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego,
 - f) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029,
 - h) przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów,
 - i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Jałowęsy i Zochcinek,
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Lipowa, Podole, Rosochy, Adamów, Brzezcie i Balbinów,
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Podole i Kornacice,
 - l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Lipowa i Kornacice.

9. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad w sesji uczestniczyło 12 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o poszerzenie porządku obrad o pkt. 9a tj. Interpelacje i zapytania oraz pkt 9b tj. Wolne wnioski, sprawy różne wyjaśniają, że nie zostały one uwzględnione w porządku obrad z powodu przeoczenia.

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na poszerzenie zaproponowanego porządku obrad sesji o pkt. 9a tj. Interpelacje i zapytania oraz pkt 9b tj. Wolne wnioski, sprawy różne 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Następnie Rada Miejska jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad sesji z poszerzeniem porządku obrad o pkt 9a i pkt 9b, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XII/2015 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 18 września 2015 roku, wobec nie wniesienia uwag, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Ad. 3.

Pan Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że w materiałach na sesję radni otrzymali informacje dotyczące rynku pracy i bezrobocia na terenie Gminy Opatów, którą przedłożyli: Powiatowy Urząd Pracy w Opatowie oraz Cech Rzemieślników i Przedsiębiorców w Opatowie / stan. zał. do Prot. /. W związku z tym radni mogą teraz prosić o głos w dyskusji w tym punkcie obrad.

a) dyskusja

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; przede wszystkim trzeba powiedzieć, że chyba pierwszy raz od dłuższego czasu, na tyle ile pamięć sięga zajmujemy się tematem rynku pracy na terenie Gminy Opatów. Ja tu mówiłem p. Przewodniczącemu przed rozpoczęciem sesji, że w zasadzie po tym myślunku, może nie koniecznie powinna być analiza bezrobocia na terenie, co stan obecnej perspektywy na przyszłość, bo sam rynek pracy jest spotkaniem pracodawcy i pracownika, a więc dwóch podmiotów, z których jeden może pracować lub być bezrobotnym, a drugi zatrudnia lub poszukuje człowieka o określonych kwalifikacjach. Z tych informacji, które uzyskaliśmy, a ponieważ nie są czytane to wydaje mi się, że przynajmniej te podstawowe należy chociaż tutaj przedstawić. Trzeba powiedzieć, że stan bezrobocia na terenie Powiatu Opatowskiego wynosi w tej chwili 18,6% . Jesteśmy pod względem bezrobocia drugim powiatem w Województwie Świętokrzyskim. Największe bezrobocie jest w Powiecie Skarżyskim tj. ponad 23% . Jeśli chodzi o sam Opatów w Powiecie Opatowskim to trzeba powiedzieć, że tutaj też bezrobocie jest dość duże ale w dużym stopniu dotyka mężczyzn. Te informacje, które tutaj Państwo nam przedstawili są jeszcze raz mówię takimi informacjami, które są bardzo cenne i na razie informują nas o stanie bezrobocia, a chciałoby się w tym miejscu sięgnąć po rynek pracy pod względem tych, którzy zatrudniają, a więc mieć szerszą informację na temat zakładów pracy, które aktualnie na terenie Miasta i Gminy Opatów pracują, ile osób zatrudniają, jaka jest struktura tego zatrudnienia i ile osób jest z Gminy Opatów, bo to też by nas interesowało z tym, że zaznaczam dotyczy to wszystkich firm, które działają na terenie Miasta Opatowa. Jeśli chodzi o firmy, to wydaje mi się, że wartaloby się tu wspólnie zastanowić na komisji, która będzie w przyszłości nad tym tematem debatować, w jakim kierunku kształcić młodzież. Mamy

otwartą drugą firmę odzieżową na terenie miasta z tego trzeba się cieszyć bo jedna na ulicy Partyzantów firma Abatti, druga na ulicy Kilińskiego, w tej chwili otwarta. Trzeba się cieszyć, że ci ludzie zainwestowali w Opatowie troszeczkę własnych pieniędzy i te firmy obydwie pracują. Wiadomo, że Opatów jest zagłębiem szwaczek i być może w tym kierunku należało by się starać w jakiś sposób tym ludziom pomóc. Myślę, że pełna informacja powinna też zawierać taki znak zapytania – w jaki sposób miasto ewentualnie mogło by tym przedsiębiorcom pomóc, którzy aktualnie na terenie Opatowa działają. Z Cechu Rzemiosł Różnych mamy informacje na temat ilości pracowników - 246 pracowników, natomiast na staże skierowano 59 osób bezrobotnych. Ja myślę, że chcąc poszerzyć tą tematykę należało by znowu zapytać - na ile zmienił się rynek pracy w Opatowie?, w kontekście zmiany kierunku pracy ze zmianą komunikacji, a w związku z tym z przejścia z Rynku w kierunku Sandomierza i tutaj zadajemy sobie pytanie - jakie to miało i jakie to ma konsekwencje i co w związku z tym ewentualnie zrobić aby ten rynek bardziej rozruszać pod względem handlu?. Myślę, że takich pytań i wniosków byśmy oczekiwali od was przedsiębiorców na ten temat. Dalej pytanie o sklepy wielkopowierzchniowe, czy uważacie, że jest ich wystarczająco, czy uważacie, że wszystko jedno czy trzeba cieszyć się, że będzie ich więcej? . Myślę, że to też są istotne pytania, na które wy przedsiębiorcy powinniście sobie odpowiedzieć. Następnie jak wygląda współpraca z Władzami Miasta w kontekście nowych miejsc pracy czy uważacie, że należałoby zrobić?, czy to na Rynku, czy w innych miejscach, żeby tych miejsc pracy u was przybywało. Dzisiaj temat ten traktuję jako zaczątek i wnioskuję p. Przewodniczący aby co roku ten temat wracał i chciałbym powiem szczerze, żebyśmy w tym temacie mieli troszeczkę bardziej żywszą dyskusję, ponieważ, że tak powiem poklepać się po plecach możemy, iść do restauracji, która tu jest po sąsiedzku napić się kawy i sobie porozmawiać, natomiast zastanówmy się rzeczywiście nad problemami i jak te problemy rozwiązywać. Myślę, że to jest najistotniejsze, ponieważ stoi przed nami szereg wyzwań. Trzecie - ostatnie pytanie to jest w jakim kierunku iść?. Osobiście uważam, że szereg miast poszło w kierunku infrastruktury turystycznej i w tym kierunku powstawały nowe miejsca pracy ale być może są inne pomysły, lepsze pomysły. Ja bardzo cieszyłbym gdyby ktoś z Państwa radnych, czy z obecnych na sali powiedział - lepiej nie iść w innym kierunku, lepiej na coś innego. Stoimy przed budżetem na rok następny by iść w kierunku poszerzenia strefy ekonomicznej, nie wiem - być może tak. W tych materiałach, które dostaliśmy do dzisiejszego budżetu jest informacja o sprzedaży terenu w Brzeziu. Będę prosił p. Burmistrza, żeby był uprzejmy nam kilka zdań na ten temat powiedzieć - czy to jest jakaś firma, która by ewentualnie miała przyjść, czy są jakieś zmiany w tym kierunku?, - to są podstawowe pytania na, które musimy sobie odpowiedzieć. Wniosek na koniec do p. Przewodniczącego aby w przyszłorocznym planie pracy Rady znalazł się również ten temat bezrobocia ale w kontekście całości rynku pracy i zmian, które następują i wniosków ze strony pracodawców, których powiem szczerze w tych materiałach nam brakło ale zaznaczam jest to po raz pierwszy temat podjęty przez Radę Miejską, a w związku z tym uczymy się również tego tematu w jaki sposób go traktować.

Ad.4.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że informacje dotyczące stanu bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Opatów przedłożyli: Komenda Powiatowa Policji w Opatowie oraz Straż Miejska w Opatowie. /stan. zał. do Prot./.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie obrad

Ad.5.

Pan radny Jacek Kotkowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej – przedstawił pisemną opinię Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletnie Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 roku, / stan. zał. do Prot. /

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie obrad

Ad.6.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2014 rok. / stan zał. do Prot. /.

Ad.7.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia za 2014 rok. / stan zał. do Prot. /.

Ad.8.

a) **Pan Grzegorz Mizera** – Kierownik Ref. Inwestycji i Drogownictwa – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opatów.

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XIII/105/2015 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opatów, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /,

b) **Pan Jarosław Czub** – Inspektor w Ref. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opatów,

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

O głos poprosił:

Pan radny Wiesław Suska, który powiedział; - nie bezpośrednio do zmiany w tej uchwale, ale apelowałbym do właścicieli czworonogów o daleko idący rozsądek w nadawaniu imion swoim pupilom. Dla zobrazowania przytoczę fakt autentyczny kiedy spotyka się dwóch sąsiadów i jednemu urodziła się wnuczka i ten podał jej imię, a drugi sąsiad nie wiele myśląc mówi, że jego pies ma takie samo imię jak jego wnuczka .

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XIII/106/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opatów, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /,

c) **Pan Jarosław Czub** – Inspektor w Ref. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowych położonych w Opatowie,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XIII/107/2015 w sprawie zawarcia kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowych położonych w Opatowie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /

d) **Pan Jarosław Czub** – Inspektor w Ref. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XIII/108/2015 w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

e) **Pan Jarosław Czub** – Inspektor w Ref. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XIII/109/2015 w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

f) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XIII/110/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2015 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /

g) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XIII/111/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2015 – 2029, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /

h) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Ref. Inwestycji i Drogownictwa – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów,

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały i dodał, że jest to wspólna opinia do wszystkich pozostałych projektów uchwał tj. ppkt: i, j, k, l. /stan. zał. do Prot./.

W tym punkcie porządku obrad głos zabierali:

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; ta zmiana stadium ma dotyczyć tylko tych miejscowości i nie będę wymieniał jakich. Zmiana ta dotyczy umożliwienia inwestorowi na obszarze tych miejscowości załatwiania dokumentów związanych z budową elektrowni wiatrowych. Jeżeli to stadium będzie zmienione i będzie później przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego to inwestorzy będą mogli już załatwiać dokumenty na budowę i wtedy będzie możliwość tak samo konsultacji z mieszkańcami danych miejscowości. Jednak kto im pozwoli na już przygotowywanie się do załatwiania tych dokumentów. Na dzień dzisiejszy mając rozeznanie w tych miejscowościach i przy tak dużym zaangażowaniu mieszkańców przeciwko tej budowie w postaci podpisów, w związku z powstaniem komitetu przeciwko budowie tych turbin wiatrowych, złożenia pisma p. Burmistrzowi łącznie z podpisami, powstaniu stowarzyszenia przeciwko budowie tych turbin wiatrowych. W związku z zaangażowaniem tych mieszkańców, moje głosowanie od tego momentu do końca tych uchwał pozostałych będzie przeciw. Ja w tej chwili, w związku z zaangażowaniem tej ludności nie mogę na siłę uszczęśliwiać większości mieszkańców tym co oni na siłę nie chcą, dlatego wychodząc z założenia, że lepiej zapobiegać jak leczyć będę głosował przeciwko.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos powiedział; jak się człowiek decyduje na mandat społeczny to powinien się zastanowić nad dwoma zasadniczymi rzeczami - czy jest w stanie ze względu na swoją wiedzę pojąć pewne procedury czego jego przyszła praca publiczna będzie dotyczyć i druga sprawa, musi pamiętać o tym, że procedury demokratyczne, które są opracowane w odpowiednich przepisach musi przeprowadzić dalej organ, w tym przypadku Rada i Burmistrz. My tutaj na tej sali nigdy za mojego bytu nie zamykamy nikomu pola dyskusji ale dyskutujemy to na komisjach i wczoraj wyłożyłem to jak przysłowiowy przepraszam za kolokwializm „chłop krowie na granicy”. My przystępujemy dopiero do procedur. My decyzje będziemy podejmować za 10 miesięcy bo około za 40 tygodni. Ja mógłbym Państwu w 11 art. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym przeczytać po kolei do czego organ jest zobowiązany czyli Burmistrz i do czego Państwo macie prawo i ta dyskusja publiczna w ramach majestatu prawa wszystkich ustaw dopiero teraz się zacznie. Ja nie chcę tu nikogo pouczać i przytaczać przepisów bo to nie ma żadnego sensu. My dzisiaj nie dyskutujemy o tym czy będą wiatraki już, my tylko podejmujemy decyzję o tym, żeby przystąpić do dyskusji i koniec kropka. Jeśli my to co wcześniej mówiłem chcemy normalnie funkcjonować musimy wykorzystać i wykonać wszystkie procedury, rozmawiać z ludźmi i dyskutować, natomiast nie ma takiej inwestycji, nie ma takiego celu publicznego, który by wszystkim dogodził i ja podzielam pogląd każdego z Państwa i szanuję jeśli ma inny. Jestem natomiast głęboko przekonany, to co Panu powiedziałem i całej Komisji wczoraj, że nie reprezentuje Pan większości mieszkańców i ja postaram się to Panu udowodnić dlatego, że nie po to cały świat kładzie ogromne pieniądze na naukę, żeby to odnawialnie źródło energii, które jest najdroższe i najmniej efektywne promować bo ono nie jest efektywnie ekonomiczne ale ono jest efektywne zdrowotnie. My się uświadomimy wspólnie w trakcie tych 10 miesięcy ile jest chorych z powodu tych dymów, które wychodzą z kominów. Ile jest chorych z powodów pola elektromagnetycznego przy innych inwestycjach i będziemy też brać opinie za przy elektrowniach, natomiast nikt nie ma prawa w tym także my tutaj jako samorząd blokować nam dyskusji w ramach demokratycznego samorządu i społecznych konsultacji. Dzisiaj tylko rozpoczynamy procedurę. Ja tylko wczoraj prosiłem nie uprawiać demagogii, bo będzie czas na to, żeby wyartykułować swój

poгляд i może ja bym się nauczył też więcej jeszcze niż na ten temat wiem, bo za mało jeszcze wiem żeby na obecną chwilę merytorycznie dyskutować. J będę czerpał wiedzę całymi garściami od ludzi, którzy siedzą w nauce, którzy konsumują określone pieniądze i którzy przygotowują nam grunt pod to, żeby nam się lepiej w przyszłości żyło. Bardzo dziękuję tutaj za zrozumienie Komisji. My rozpoczynamy dyskusję i myślę, że nie będzie 3, czy 4 osoby chociaż bardzo szanuję, że są, tylko będzie 40,50,150 osób i ja będę się cieszył bo będziemy mogli na tej sali albo w świetlicy, czy gdzieś indziej prowadzić dyskusję z udziałem ekspertów, biegłych jeśli dojdziemy do wniosku wszyscy, że mogłoby komukolwiek coś szkodzić albo te strefy ochronne był by tam za duże, żeby nam blokowały rozwój gospodarczy w sensie, żeby nie można budownictwa robić albo czegoś, to nikt tu na siłę nie będzie robił. Ja jestem przede wszystkim wybrany z mandatu bezpośredniego przez większość ludzi i z tego mam zaszczyt i niczego nie będę robił wbrew ludziom ale nie mogę akceptować stanu kiedy parę osób na początku procedury próbuje zablokować, w tym Pan radny i z tego powodu jest mi bardzo przykro.

Pan radny Władysław Susło – ponownie prosząc o głos powiedział; p. Burmistrzu ja mówiąc o większości mieszkańców mówiłem na dzień dzisiejszy to co ja wiem, to co ja znam, większość mieszkańców nie chce. Ja nie mówię co będzie później jeżeli się to przyjmie i to wejdzie z całym szacunkiem pójdę przeproszę p. Burmistrza, uchylę czoła jeżeli większość później będzie za budową. Zadam Panu takie pytanie - Pan tu nieraz mówił dużo w poprzedniej kadencji jak i w tej kadencji na kilku sesjach, że Pan będąc jednym z nas siedząc tu na jednym z piętnastu krzeseł jako jeden czasami występował ze swoimi wnioskami i Pan mówił, że gdyby wtedy Pana posłuchano to gmina by wyglądała inaczej jak w tej chwili wygląda. Pan mówił, że wtedy występował i sprzeciwiał się ustawom. Panie Burmistrzu, zadam Panu pytanie - czy wtedy stając, sprzeciwiając się był Pan przeciwny Burmistrzowi, Naczelnikowi wtedy pełniącemu ten urząd, czy był Pan przeciwny tej uchwale co miała powstać, komu Pan był przeciwny?. Ja nie jestem przeciwny Panu, ja dzisiaj po tej sesji mogę iść z Panem na piwo do Miodowego Młyna i ja stawiam, tylko nie będziemy rozmawiać o polityce. Ja do Pana nie mam żadnych pretensji ja tylko tak mówię. Ja wiem na czym to polega, tylko na dzień dzisiejszy przy większości ludzi, mieszkańców zaangażowanych przeciw będę głosował przeciw .

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos ponownie powiedział; nie promujemy napojów alkoholowych natomiast proponuję, żebyśmy zajrzeli do stenogramów z sesji, które odbywały się w latach kiedy ja byłem radnym. Przyświecało mi zawsze konstruktywne podanie innego rozwiązania, czego ja niestety od Pana nie słyszę. Jeśli Pan mi powie, że zbudujemy biogazownię to my będziemy musieli to zrobić jako gmina, bo to Państwo przyjmując program odnawialnych źródeł musicie to zrobić, tego nie robi żaden Rząd obojętnie czy to będzie rząd PIS, PO, czy PSL tylko muszą to zrobić Państwo poprzez swoje samorządy. Mówię ogólnie, ponieważ ta dyskusja będzie merytoryczna przez 10 miesięcy będziemy nad tym dyskutować, będziemy to młócić mówiąc kolokwialnie itd. więc musi to być zrobione przez samorządy. Przyjdzie taki czas i to nie długi, że samorządy, które nie będą miały odnawialnych źródeł będą płacić tzw. „frycowe” i wczoraj ja to Państwu mówiłem i to nie jest żadne straszenie, bo to do tego dojdzie. Dzisiaj nie podejmujemy decyzji o wiatrakach, dziś przystępujemy do decyzji o dyskusji.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; ja się cieszę że dyskusja trwa, ona pewnie będzie jeszcze nie raz, pewnie nie raz burzliwa, natomiast powiem szczerze, że dwa miesiące temu uczestniczyliśmy na zaproszenie radnych w trzech miejscowościach: w Brzeziu, w Podolu i w Rosochach na spotkaniach z mieszkańcami organizowanych przez inwestora co prawda tylko, ale radni z tych miejscowości poprosi nas o udział i powiem szczerze, zgadzam się tu z p. Władysławem, że opór społeczny na chwilę obecna jest bardzo duży, tylko z drugiej strony to chyba jeszcze nie ten etap. Tak jak argumentował Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku, że wszelkie uwagi będą dopiero rozpatrywane. Ja na tych spotkaniach nie bez kozery uspokajałem mieszkańców, że pewnie i radni i sam p. Burmistrz nie będzie przeforsowywał na siłę

niczego. Ja to Państwu obiecałem i z tej obietnicy się nie wycofuję. Ja na chwilę obecną gdybyśmy dzisiaj głosowali nad tym, czy te wiatraki mają powstać, czy nie? - będę przeciw, natomiast według mnie to jeszcze nie ten etap, my dopiero przystępujemy właśnie do jakiegokolwiek dyskusji z mieszkańcami gminy.

Pan radny Marcin Słapek - prosząc o głos powiedział; tak jak Przewodniczący p. Jacek Cheba wspomniał, mimo że nie jesteśmy radnymi soleckimi, jesteśmy radnymi miejskimi na zaproszenie radnych, w których odbywały się spotkania odnośnie planowanej inwestycji, wspólnie jeszcze z radnym Dawidem Kargulewiczem uczestniczyliśmy we wszystkich spotkaniach i tak jak kolega radny Cheba powiedział - szanujemy sprzeciw mieszkańców i nic nie zrobimy przeciwko ich woli, natomiast tak jak p. Burmistrz powiedział - zachowajmy kolejność procedur obowiązujących w naszym kraju. Musimy je zachować, nie wyłamujemy się i zachowajmy kolejności, które obowiązują przy realizacji takich inwestycji

Pan radny Władysław Susło – ponownie prosząc o głos powiedział; nasunęła mi się taka myśl, że jeżeli ta uchwała musi przejść bo tak to wygląda, że musi przejść to nie powinna podlegać głosowaniu tylko wejść z urzędu, z automatu, a wtedy moim zdaniem to nie jest uchwała tylko przepis, zarządzenie, który wchodzi z urzędu, a dalej się już toczą kolejne etapy jak konsultacje z mieszkańcami itd. Teraz to powstało takie wzburzenie. Nie zgadzam się bo to jest głupi przepis, a jeżeli miała to być uchwała to każdy powinien głosować jak mu pasuje, mimo że będą jakieś skutki dalsze, które gmina może ponosić mniejsze, czy większe ale każdy kto głosuje może mieć swoje zdanie, może głosować tak jak powinien. Ten przepis jest moim zdaniem taki, że nie użyję do niego brzydkiego określenia.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały, **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XIII/112/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Opatów, 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciwnym” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /,

i) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Ref. Inwestycji i Drogownictwa – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Jałowęsy i Zochcinek,

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/113/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Jałowęsy i Zochcinek, 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciwnym” i 1 głosem „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /,

j) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Ref. Inwestycji i Drogownictwa – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Lipowa, Podole, Rosochy, Adamów, Brzezie i Balbinów,

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/114/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Lipowa, Podole, Rosochy, Adamów, Brzezie i Balbinów, 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciwnym” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /,

k) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Ref. Inwestycji i Drogownictwa – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Podole i Kornacice,

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/115/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Podole i Kornacice, 10 głosami „za”, 1 głose „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /,

l) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Ref. Inwestycji i Drogownictwa – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Lipowa i Kornacice.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/116/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części sołectw Lipowa i Kornacice, 10 głosami „za”, 1 głose „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. / stan. zał. do Prot. /,

Ad.9.

Pan radny Krzysztof Kawalec – zabierając głos powiedział; p. Burmistrzu chciałem zadać pytanie odnośnie spotkania, które odbyło się 23 września 2015 roku i podpisania jak rozumiem przez Pana porozumienia dotyczącego współpracy w podejmowaniu i przeprowadzeniu działań wspierających S74 - co to ma przynieść, czemu ma to służyć?

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; p. Burmistrzu ja chciałem przypomnieć pytanie p. Wiceprzewodniczącego Żychowskiego dotyczące Szkoły, która miała nie być do sprzedaży, tam coś miało powstać, a tej chwili mówi się o sprzedaży - czy jest aktualna sprzedaż, czy jest aktualne wydzierżawienie, czy jakaś tam inwestycja gminy?. Proszę o wyjaśnienie.

Pani radna Beata Wrzolek – prosząc o głos powiedziała; ja mam pytanie do p. Burmistrza odnośnie wizyty 30 września 2015 roku w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie budowy dróg i chodników i też chciałabym poprosić o informacje - czy coś wiadomo odnośnie budowy chodników jeżeli tak, to którego chodnika i ewentualnie kiedy miało to by nastąpić?

Pan radny Władysław Susło – ponownie prosząc o głos powiedział; chodzi mi jeszcze o oczyszczalnie przydomowe, bo mieszkańcy się też pytają, czy to będzie kanalizacja kiedyś, czy trzeba wziąć się już za oczyszczalnie, czy można liczyć na kanalizację, że kiedyś powstanie bo dużo jest chętnych na oczyszczalnie ale wstrzymują się bo słyszeli, że ma być kanalizacja - czy coś w tym temacie jest wiadomość więcej?

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – w odpowiedzi na zadanie pytania powiedział; pierwsza sprawa to jest porozumienie z 23 września dotyczące drogi S74 - jak Państwo obserwują dyskusje na temat tej nowej perspektywy finansowej i rozwoju gospodarczego naszego państwa i naszych małych ojczyzn, regionów to przebija się ciągle sytuacja komunikacji połączeń pomiędzy wielkimi aglomeracjami. Jeśli chodzi o drogę S74, to w tym projekcie uchwały rządowej jej jako całej nie było, natomiast były odcinki m.in. ten odcinek nasz obwodnicy, tutaj zawierający ponad 9 km, który będzie się mieścił w drodze S74 przyszłej, bo w tej chwili to ona jest 74, czyli to nie jest droga szybkiego ruchu, natomiast w tej ostatniej wersji, która została już przyjęta przez rząd, zostało tam wprowadzone trochę mieszmaszu, dla tego że tam nie ma podstawowych rzeczy jeśli chodzi o czas

wykonywania inwestycji takich rezerwowych i powiem szczerze, że nie wiem czy ta droga została w całości ujęta czy nie, czy teraz się coś zmieniło, natomiast w tej pierwszej wersji tego nie było. Wiadomo jest, że jeśli chcemy, żeby ten region czyli województwo świętokrzyskie się rozwijał, a wiemy, że nie jest najlepiej z tym bo publikacje prasowe i statystycznie mówią jak jest. Mało tego, odbyła się debata taka gospodarcza w Kielcach przed paroma tygodniami i tam inwestorzy nie wiem na władzach, nie chciałbym tutaj personalnie kogokolwiek oskarżać, natomiast może nie tak powiem, jeśli chodzi o politykę rozwoju mają poważne zastrzeżenia jeśli chodzi o przedsiębiorców. Jeśli chodzi o te zastrzeżenia dotyczą także albo jednym z zasadniczych punktów jest właśnie ta sprawa komunikacji. Trudno więc, żeby tutaj nie wpisywać się w ten trend gmin - tutaj całym organizatorem tego przedsięwzięcia był Wójt z Łagowa, natomiast ja z tą inicjatywą oczywiście Państwo byli informowani na bieżąco co do odcinka tutaj znajdującego się w naszej obwodnicy nie wychodziłem dlatego, że nie można dwóch srok łąpać za ogon, nas interesuje przede wszystkim obwodnica, która inwestycyjnie kwotowo jest dość spora, ale życzyli byśmy sobie, żeby powstała obwodnica i jednocześnie te odcinki obwodnicy, Cedzyna itd. zostały połączone z tą drogą szybkiego ruchu S74. Jak to będzie zobaczymy. Dzisiaj sytuacja się zmienia i ja jestem spokojny teraz, zresztą byłem spokojny i wcześniej dlatego, że to było zadanie podstawowe, dlatego to Państwu już mówiłem, ponieważ w czasie wizyty przed dwoma, czy trzema laty osobiście słyszałem od p. Premiera i nie chciałbym tutaj ingerować w obecne rozmowy bo nie jest to moją rolą, natomiast mówię Premiera z racji tego, że zajmował takie stanowisko p. Premier Kaczyński, który powiedział, że „obwodnicę na pewno będziecie mieli” i ja wierzę w to głęboko, że ona z projektu z tych podstawowych zadań nie zostanie wyjęta.

- Co do kwestii związanych z drogami i chodnikami - co do drogi mamy jasność, natomiast jeśli chodzi o chodniki to myślę, że takim priorytetem w tej chwili jest ten kilometrowy odcinek od ul. Czernika do góry i ja o to zabiegam, ale też w nieodległej perspektywie jest odcinek od Opatowa do Balbinowa gdzie jest dość duży ruch. Ja zdaję sobie sprawę, że my tego od razu nie zrobimy ale przynajmniej fragmentarycznie, natomiast dążę do tego, żeby na te dwa odcinki projekt został zrobiony ale nawet na projekt musi być zgoda Ministra Infrastruktury, czytaj Dyrektora Departamentu bo to jest inwestycja, a zatem decyzji nie podejmuje Dyrektor Szczelczyk z Generalnej Dyrekcji ale podejmuje Wiceminister - nie wiemy jaki będzie o jakim nazwisku. Musimy więc z tym teraz trochę poczekać bo jak sądzę czego mu nie życzę zmieni się i Dyrektor Departamentu Dróg i Autostrad i zacznie się znowu od nowa „młócenie” mówiąc kolokwialnie tego wszystkiego ale takie są demokratyczne procedury w Państwie, że jak są wybory to się zmienia i władza i zmieniają się ludzie. Na obecną chwilę moje zabiegi trwają i Państwo wiecie w jakim kierunku. Na ile one będą efektywne to zobaczymy. Rozmawiam też na temat ronda przy dawnej Spółdzielni Pszczelarskiej dlatego, że my chcemy w ramach rewitalizacji ten teren odświeżyć, unowocześnić i ożywić. W związku z tym o czym Państwu mówiłem, że tam powstanie też placówka handlowa na prywatnym terenie do czego każdy ma prawo i broń boże władza nie może żadnej gospodarczej działalności wstrzymywać. Jestem po rozmowach z Dyrektorem, żeby wprowadził już to rondo jako inwestycje bo my nie możemy sobie pozwolić na inwestowanie rondo w pasie drogi krajowej i to zrozumienie jest ale ja też go rozumiem, ponieważ na obecną chwilę też decyzji nie może podjąć. Pisma odpowiednie są już przygotowania i pójdą. Myślę, że my to rondo zrobimy i pewnie któryś z chodników też przynajmniej jego fragment bo za wiele sobie nie obiecuję gdyż potrzeby są ogromne, co będzie wymagać niesamowitych zabiegów ale trzeba to jakoś wszystko realizować.

- Co do kwestii związanej ze Szkołą - będę się powtarzał ale jeśli jest takie pytanie to z wielką przyjemnością na nie odpowiem. Ja założyłem sobie, że na tej nieruchomości powstanie coś sensownego co będzie służyć naszym dzieciom, naszym wnukom przez wiele dziesiątków lat i na pewno powiedziałem, że nie będzie to coś co będzie działało na sobotę, niedzielę, coś co nie przyniesie efektu społecznego i może mniej ekonomicznego ale też. W tym pierwszym przetargu, który został ogłoszony jest tam napisane, że chcemy tą nieruchomość sprzedać ale pod warunkiem i tam są 3 warunki opisane i Państwo wiedzą, że jest to: zdrowie, opieka społeczna albo edukacja. Jeden z trzech i postawiliśmy też warunki, że nie idziemy tu na kasę, która jest nam potrzebna nie wątpliwie bo mamy potrzeby ogromne na inwestycje ale przede wszystkim poręczymy to, że jeśli będzie inwestor wkładał pieniądze i powstaną miejsca pracy i powstanie coś przyjaznego dla naszej

społeczności to my sprzedamy mu za dużo mniejsze pieniądze niż za hektar ziemi i porządny budynek. Utrzymałem te proporcje nadal dlatego, że mam tutaj dylemat, ponieważ Państwo wyrazili mi zgodę na sprzedaż tej nieruchomości i gdybym nie patrzył strategicznie na gminę i gdybym nie myślał o tym, żeby coś sensownego zrobić na wiele dziesiątków lat to już bym się tego problemu dawno pozbył, bo bym go sprzedał i wziął do budżetu pieniądze i nie moja sprawa, ale jak wiecie Państwo ja tak nie myślę, ja biorę na siebie ogromny ciężar odpowiedzialności. Ja w tej sprawie dzisiaj byłem u p. dyrektora Janiszewskiego i rozmawiałem z jakiejś osi i jakie środki możemy wziąć jeśli nie będzie prywatnego inwestora chociaż jest chętny ale nie wiem czy mu będzie ta kwota odpowiadać, czy pozyska środki przynajmniej jeden. Oferta jest może być 5 i 10 bo to jest przetarg publiczny. Wiem z oficjalnych rozmów, że ktoś jest zainteresowany ale to tylko tyle, ja nie mam na to wpływu. Może każdy kupić tylko musi wykonać te warunki przy zakupie, które myśmy w specyfikacji określili. Nie może zatem zrobić niczego innego poza tym co my określiliśmy w specyfikacji. Mnie się marzy i pewnie do tego dojdzie, żeby zrobić zakład opiekuńczo-leczniczo plus rehabilitacja jako samorządowy. Jest to przedsięwzięcie dość mocne, do 30 osób planuje w tym około 5 może 7 łóżek hospicyjnych. Studium wykonalności będzie potrzebne, to będzie z osi VII dziś na ten temat rozmawiałem i będzie ogłoszony konkurs już z osi VII w ramach osi zdrowia w pierwszym kwartale przyszłego roku. Szacuję wstępnie, a mam troszeczkę rozeznania po rozmowach z p. doktorem Płatką i z osobami, które prowadzą ZOL i rehabilitację w Koprzywnicy, że będzie to przedsięwzięcie od 5 do 6 mln zł. Pieniądze z tej osi są także na wyposażenie, które teraz jest nowoczesne, na które chce się patrzeć chociaż lepiej nie oglądać i nie mieć tam swoich krewnych. Ja z zawodowego obowiązku tam pojechałem. Nie dość, że my nie weźmiemy do budżetu tych pieniędzy to musimy jeszcze swój udział wyłożyć w wysokości 1 mln zł.. Przy naszej sytuacji potrzeb ten milion złotych wydać to jest ogromna suma a np. 500 tys. uzyskać, czy czterysta to jeszcze większy komfort i zrobić to obcymi środkami zewnętrznymi co by gmina zrobiła i po to jest ogłoszony ten przetarg, nie żeby się pozbyć tylko zrobić to co my zamierzamy strategicznie dla gminy za nie swoje pieniądze i jeszcze parę złotych mówiąc kolokwialnie i brzydko, „przytulić do budżetu”. To już Państwu jasno wyartykułowałem i sądzę, że myślenie jest jak najbardziej prospołeczne zwłaszcza, że to jest dobrze. Nie ma zakładu opiekuńczo-leczniczego w Powiecie Opatowskim jako jedynym powiecie w świętokrzyskim województwie ale proszę pamiętać to co powiem - to jest zadanie bardzo ważne - ja muszę napisać oświadczenie, że w ciągu jednego roku od wykonania zawrę kontrakt, a kontrakty są przecież w konkursach. Ja oczywiście się zabezpieczę dlatego, że nie ma ZOL na terenie Powiat itd. i będę rozmawiał z odpowiednimi osobami, żeby mi później do takiego konkursu nie przystępowały bo myśmy sobie już raz odpuścili ten temat ze względu na to, że miał być ZOL w Szpitalu i do tej pory go nie ma. Oczywiście nie mieliśmy pretensji wtedy bo Szpital jest na terenie naszej gminy ale ZOL nie ma. To się społecznie bardzo dobrze przyjęło ale to jest ogromne wyzwanie dla gminy ale i osobiście dla mnie. Będziemy się z tym porać w każdym bądź razie jako inwestycji samorządowej. Realizację planuję na połowę lub końcówkę 2017 roku. / W tym miejscu p. radny Susło życzył p. Burmistrzowi powodzenia w tym temacie i przeprosił za wejście w zdanie /. Kontynuując wypowiedź p. Burmistrz mówił - spore pieniądze ale to jest coś co ja widzę oczami wyobraźni, że będą i miejsca pracy i to będzie służyć ludziom w szczególności starszym ale także ludziom po wypadkach, ludziom którzy wychodzą ze szpitala i nadal potrzebują pielęgnacji i długoterminowej opieki lekarskiej, bo na tym polega ZOL.

- Co do kwestii następnej - ja jeszcze nie ogłaszam wszem i wobec, Państwo nawet nie zwrócili uwagi, że już blisko rok jak w Radiu nie byłem dlatego, że ja jestem człowiekiem, który jeśli już coś mówi to musi mieć duże prawdopodobieństwo kiedy i co. My mamy ogromne potrzeby inwestycyjne między innymi w kanalizacji i mówiłem już Państwu i zdania nie zmienię. Odbyło się także spotkanie z chętnymi mieszkańcami jeśli chodzi o oczyszczalnię przydomową i powiedzieliśmy, że tam gdzie są ciągi zabudowane, gdzie spełnimy walor nie tylko ekonomiczny ale ekologiczny, nie będziemy szli w oczyszczalnię przydomową tylko będziemy szli w nitkę dlatego, że to jest inwestycja wieczna, która nie wymaga generacji, konserwacji itd., tylko po latach drobnych napraw zwłaszcza, że to będzie przyzwoicie dofinansowane. Liczę się z tym i takie stosownie dokumenty zarówno do RPO jak i do

PROW już składaliśmy, natomiast teraz dopiero pod koniec roku ma się ukazać pełny harmonogram ogłoszenia konkursu, który będzie się zmieniał ale gdzieś tam będzie przyjęty jako już taki. Warunki bo jeszcze w pewnych obszarach i w pewnych osiach nie są ustalone i dopiero będziemy mogli Państwa i naszych mieszkańców poinformować gdzie co zamierzamy. Oczywiście jeżeli chodzi o kanalizację będziemy zaczynać od tych miejscowości, które przylegają do oczyszczalni. Jest tu zamiar m.in., żeby tą kanalizację włącznie do Balbinowa poprzez Brzezie od Adamowa pociągnąć do oczyszczalni, natomiast te domostwa i ci mieszkańcy, którzy są oddaleni od głównej zabudowy proszę, żeby korzystali i zapisywali się na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Nie planujemy nitki w Jurkowicach, bo ta zabudowa jest inna nie taka zwarta. Nie planujemy nitki w Czernikowie, natomiast Jąłoweszy, Tomaszów oczywiście poza tymi domostwami, które są gdzieś tam oddalone planujemy, że to będą nitki kanalizacyjne. Oczywiście remont oczyszczalni ścieków. To są spore inwestycje, które w tej perspektywie finansowe do 2020 roku gmina będzie miała zaplanowane i będzie sukcesywnie realizować, zmagając się z tymi środkami, które będą nam potrzebne, oszczędzając i robiąc tylko to co jest niezbędne, żeby maksymalnie tą perspektywę finansową wykorzystać. Proszę o ewentualne pytania, jeśli Państwo takie macie.

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; ja p. Burmistrzu mam tylko jedno pytanie związane właśnie z tymi oczyszczalniami - czy dalej istnieje ten przepis, że 100 odbiorców na 1 km, czy on jest do przeskoczenia jeżeli nie będzie tylu mieszkańców? .

Pan Burmistrz Andrzej Chaniecki – w odpowiedzi poinformował; ja raczej posługiwałem się tam mieszkańcami albo ilością zrzucanych ścieków, natomiast o co do 100 mieszkańców gdzieś mi to albo uciekło albo nie było tego w mojej głowie, natomiast na obecną chwilę nie wiem jakie będą warunki ustalone bo inne są z RPO i będą pewnie inne z PROW, bo tutaj w aglomeracjach będziemy robić z RPO i mamy uchwałę odnośnie aglomeracji, a poza aglomeracją czyli miastem i terenem przyległym do miasta będziemy korzystać z większych środków bo nie mniej niż 80% , natomiast jeśli chodzi o kwestię związaną z PROW to jest 63 % tak mówili w radiu tj. 63% udziału środków zewnętrznych i 37% udziału środków gminy, więc patrząc na milionową inwestycję to będzie nam potrzebne 360 tys. zł. Proszę na to też zwrócić uwagę. Ja bym chciał abyśmy na kwestie finansowe zawsze patrzyli podejmując jakieś decyzje w postaci różnych uchwał. Kończąc chciałem powiedzieć jeszcze raz - dziękuję za zrozumienie, że dzisiaj nie podjęliście decyzji Państwo czy będą wiatraki czy nie. Dzisiaj co jeszcze raz chcę podkreślić otworzyliśmy procedurę. Tą decyzję będziecie Państwo podejmować przypuszczam może w kwietniu, a może w maju, oczywiście po konsultacjach itd. Będziemy się dalej przekonywać jeśli ja będę wiedział, że warto przekonywać, bo ja też nie wiem czy w każdym momencie bo tak prawdę mówiąc to ja z tym dokładnie nawet nie zapoznawałem się bo nie miałem potrzeby ale powiedziałem, że mam czas się z tym zapoznać, natomiast wnioski są składane do inwestorów i trzeba to analizować, trzeba dyskutować, trzeba się spotykać z ludźmi i za to dziękuję bardzo .

Ad.9a.

W tym punkcie obrad radni głosu nie zabierali. Na piśmie interpelacje nie wpłynęły.

Ad.9b.

W wolnych wnioskach, w sprawach różnych głos zabierali:

Pan Jarosław Czub – Inspektor w Ref. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Nadzoru Komunalnego – prosząc o głos powiedział; Szanowni Państwo korzystając z okazji, że są obrady sesji Rady Miejskiej mam do ogłoszenia komunikat z Referatu Rozwoju Gminy, a mianowicie: jest opracowywany plany gospodarki niskoemisyjnej, którego przedmiotem jest wieloletni plan określenia obszarów, celów, kierunków, interwencji w obszarach gospodarki niskoemisyjnej prowadzonej w przestrzeni gminy i generalnie można powiedzieć do zmniejszenia emisji CO₂ . Jest to taki dokument strategiczny, który jest wymagany przy pozyskiwaniu środków np. na termomodernizację w tej perspektywy i jest to konieczny dokument, który od 28 października br. został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miast i Gminy Opatów przez miesiąc jest dostępny. Możecie Państwo zgłaszać wszelkie uwagi. Jeżeli

ktos z Państwa chcialby go dostac w formie papierowej, czy w formie elektronicznej to prosimy o kontakt do nas i wszelkie uwagi kierowane tez do nas do Referatu.

Pan radny Marcin Słapek – prosząc o głos powiedział; chciałem jeszcze nawiązać do tematu obwodnicy jakże ważnej inwestycji dla mieszkańców, przedsiębiorców i tutaj naszych władz. Jak dobrze wiemy poprzednia decyzja środowiskowa uległa przedawnieniu, również projekt inwestycji obowiązującej dotychczas. Była to inwestycja bardzo droga, wyceniony projekt realizacji na ponad 700 mln zł., natomiast w ubiegłym tygodniu na stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału Kielce pojawiły się dla nas, dla mieszkańców bardzo ważne informacje, bardzo ważne daty i w związku z tym chciałbym poinformować mieszkańców, słuchacze będą dla nich bardzo istotne - otóż Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wydała datę graniczną ustalenia nowej decyzji środowiskowej dla obwodnicy Opatowa, czyli ciągu drogi już zatytułowanej inwestycji S74 i drogi krajowej 9 i decyzja środowiskowa ma być wydana do 31 października 2017 roku. Natomiast koncepcja programowa, czyli opracowanie dokumentacji geodezyjnej, hydrologicznej, projektu całej inwestycji oraz decyzji środowiskowej w celu uniknięcia jakichkolwiek przeciwwskazań ze strony ochrony środowiska, taką datą graniczną jest 30 czerwiec 2018 roku. Jeżeli zatem nie ulegnie nic przesunięci w terminach wszelkiego rodzaju procedury zakończą się 30 czerwca 2018 roku. Jak dobrze Państwo wiedzą po zakończeniu tych procedur Generalna Dyrekcja występuje do Wojewody o ZRID, czyli o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Wojewoda wydaje taką decyzję, a potem rozpoczynają się procedury wywłaszczenia, następnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w drodze przetargu publicznego wybiera wykonawcę. Na obecną chwilę i na obecne daty, które widnieją na stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przy bardzo optymistycznym spojrzeniu w przyszłość możemy się fizycznie spodziewać rozpoczęcia inwestycji przy bardzo tak pomyślnych wiatrach, że to będzie rok 2021-2022. Tak jak mówię, wszelkiego rodzaju informacje, które tutaj Państwu przedstawiłem dla zainteresowanych są dostępne na stronie Generalnej Dyrekcji Oddział Kielce.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – prosząc o głos powiedział; my takie pismo otrzymaliśmy to są tzw. terminy i ja o nich rozmawiałem. To są takie terminy bezpieczne jak to się przyjmuje. Ja Państwu mówiłem wcześniej, że na tą całą procedurę łącznie ze ZRID Dyrekcja planowała ok. 2 lata i jak mówiłem tak potocznie ludziom i Państwu „buldożery wjadą w 2018 roku”. Myślę, że w 2018 roku ten proces inwestycyjnie realnie jest wstanie się rozpocząć. W ciągu 2 lat te procedury z ochroną środowiska, z przeprojektowaniem bo ten projekt wykonawczy trzeba tam zrobić i który będzie wykorzystany łącznie ze ZRID, dlatego że w momencie kiedy już inwentaryzacja jest zrobiona i jest udoskonalony projekt, jest wykonawczy, i jest prawomocna decyzja środowiskowa wtedy już można zwrócić się do Wojewody o ZRID, a to jest 3 miesiące. Gdyby nawet tak zachować, że to będzie połowa 2018 roku, to przy takiej inwestycji, na którą w tej chwili, w Wieloletnie Prognozie Finansowej jest zabezpieczone 330 mln zł. Oczywiście takie zadania się dofinansowuje, dowartościowuje w trakcje, natomiast we wszystkich tych rozmowach ja Państwu mówiłem, że te 700 mln zł. było grubo przesadzone i myśmy szacowali, że to będzie projekt kosztował około 500 mln zł maksymalnie. Zobaczmy jak się ułoży ta realizacja, natomiast dzisiaj jesteśmy na takim etapie gdzie już chyba takiego sceptycyzmu jak tutaj czasami na tej sali bywał nie ma potrzeby żeby był, bo to jest potrzeba chwili, ale trzeba powiedzieć, że też sporo osób się w to zaangażowało. W poprzednich czterech latach także to społeczne zaangażowanie się też się gdzieś tam w jakiś sposób przenosiło na czynniki decyzyjne i za to wszystkim trzeba podziękować. Myślę, że przy takiej inwestycji dość mocnej rok, czy dwa choć chcielibyśmy wcześniej to już nie ma takiego ogromnego znaczenia.

Za jednogłówną zgodą Rady Miejskiej, w obecności 13 radnych głos zabrał **p. Sławomir Wielgus** – uczestnik sesji spoza Rady, który zwracając się do zebranych powiedział; dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja chciałem dwa słowa powiedzieć na temat właśnie inwestycji tzw. fermy turbin wiatrowych. Niestety, to co słuchałem w wykonaniu p. Burmistrza jest naprawdę żenujące i to trzeba podkreślić z całą powagą. Pan Burmistrz twierdzi, że on dba o zdrowie mieszkańców i zdrową inwestycję nam wprowadza, a wiemy doskonale i to Ministerstwo Zdrowia na ten temat się

wypowiedziało i nie podlega to żadnej dyskusji, że turbiny wiatrowe są szkodliwe dla zdrowia. Badania na całym świecie to potwierdzają, że jest syndrom turbin wiatrowych- jednostka chorobowa określona konkretnie i nie podlega to już żadnemu podważaniu, żadnej dyskusji, że tak nie jest, czyli wiemy, że turbiny wiatrowe absolutnie szkodzą wszystkim organizmom żywym, w tym człowiekowi. Ministerstwo Zdrowia wydaje opinie i powiedziały, że turbiny wiatrowe powinni być w odległości od 2 do 4 km od zabudowań ludzkich. Przyjęto średnią odległość 3 km i taki projekt uchwały został złożony do Sejmu ale niestety został odrzucony przez rządzącą koalicję PO i PSL. Zostało to odrzucone nie ze względu zdrowotnego tylko wiadomo jest jak silne jest lobby ferm wiatrowych i potrafi sobie poradzić odpowiednio, więc zostało to odrzucone i nie wzięto pod uwagę zdrowia publicznego, zdrowia ludzi. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej ustalonej odległości budowy ferm wiatrowych od zabudowań, czyli dano wolną rękę, jest wolna amerykanka mogą nam postawić nad głową niech się turbina kręci i nikogo to nie obchodzi. Nie ma tutaj żadnej bariery prawnej i nawiązując do tego co Państwo mówicie, że tak procedury trzeba rozpocząć itd. no jak tak zgrabnie procedury rozpoczynacie i dbacie o społeczeństwo to dlaczego nie wprowadziliście odległości chociaż tych 2 km od zabudowań i tu by od razu zareagowali inwestorzy bo im nie pasuje, bo oni nam chcą wybudować po prostu te fermy wiatrowe nad głowami. Trzeba było rozpocząć procedurę - proszę bardzo tak, jesteście za, tylko dbając o społeczeństwo odległość jest jak już nie 3 km, a spokojnie można było bo projekt był na 3 km od zabudowań i proszę bardzo budujcie sobie. My nie jesteśmy przeciw tylko niech to będzie zachowany zdrowy rozsądek, niech to nie szkodzi ludziom. Sprawa następna - mówimy bardzo o wpływach jakie będą do gminy, tylko że jak nasza biedniejsza gmina dostaje subwencję wyrównawczą, która wynosi w granicach ok. 2,7 mln zł. i jeżeli wpłynie za te wiatraki ilość tam to automatycznie ta subwencja się zmniejszy, więc nie wiem jaki tu jest zysk dla gminy z tej inwestycji. Trzeba było by zadać sobie pytanie - kto na tym zarabia? Społeczeństwo płaci więc tutaj zysków do gminy nie mamy, więc kto na tym zarabia? Sprawa następna - my mówimy o arogancji władzy, sięgamy do Warszawy i mówimy jak tu władza jest arogancka rzuciła do kosza miliony podpisów. Nie musimy szukać Warszawy, mamy arogancję władzy u nas - proszę bardzo, jest ponad 300 podpisów zebranych, złożonych do p. Burmistrza, a p. Burmistrz sobie spokojnie idzie nad tym dalej wprowadza procedury i tych głosów nie bierze pod uwagę i mówi, że będziemy merytorycznie dyskutować. Ja tylko Państwu zwrócę uwagę na merytoryczną dyskusję z radnym p. Susło - był to piękny pokaz merytorycznej dyskusji w wykonaniu p. Burmistrza, a tak, i nazwany od razu wichrzycielem „bo ty jesteś od lat, coś tam przeszkadzasz itd.” a on po prostu reprezentuje społeczeństwo i mówi tak jak faktycznie to jest. Był na spotkaniach i widział jaki jest opór ludzi, którzy się bronią, ponieważ wiatraki to nie jest tak, że będzie wiatrak, to jest nasze być albo nie być, nie ma czegoś takiego, że my się zabezpieczymy przed wiatrakami. Proszę państwa nie ma zabezpieczenia żadnego u nas, reasumując albo wiatraki albo ludzie i jeżeli wiatraki powstaną więc trzeba eksmisje osób tam mieszkających przeprowadzić, jeżeli nie chcą sobie spokojnie umrzeć z powodu wiatraków.

Pan radny Wiesław Suska – zabierając głos powiedział; miałem dzisiaj nie zabierać głosu ale skoro p. Wielgus poruszył temat to właśnie chciałem powiedzieć dlaczego głosowałem na tak, bo tak jak Pan wspominał była koalicja, która była przeciwko, a dzisiaj macie Państwo Szanowni pole do popisu. Skoro kiedyś tamtejsi opozycjoniści dzisiaj są w koalicji mogą w każdej chwili to zmienić skoro mają projekty ustaw mogą ustalać i wtedy właśnie chodzi o wasze bezpieczeństwo, oni mogą ustalić ileś kilometrów i koniec. Po to się głosuje na kogoś, żeby teraz mu to przypomnieć, żeby załatwił tą sprawę.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; dzisiaj rozpoczęliśmy procedurę i myślę, że głos p. Wielgusa to jest początek dyskusji nad tym czy będą w ogóle wiatraki w naszej gminie, czy nie.

O głos poprosiła jeszcze p. **Anna Dziarmaga** – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Opatowie – która powiedziała; poprosiłam p. Przewodniczącego o zabranie głosu na dzisiejsze sesji, ponieważ chciałam ustosunkować się do szczegółowego sprawozdania p. radnego Słapka. Tak jak Państwo

i słuchacze Radia Opatów usłyszeli sprawozdanie przedstawione na poprzedniej sesji Rady Miasta o przeprowadzonych remontach, w Szkole Nr 1, w Szkole nr 2, w Szkole Podstawowej w Kobyłanach mimo, że w porządku obrad wymienione zostało Przedszkole nie zostało ujęte w sprawozdaniu p. radnego, który dwukrotnie miał możliwość widzieć efekty tych remontów. To co zostało zmodernizowane, uważam że mówi samo za siebie ale zdaniem Rady Rodziców Przedszkola. Informacja przede wszystkim słyszalna na falach Radia Opatów miała na celu podkreślenie, że w Przedszkolu nie przeprowadzono żadnych remontów bo takie wyciągnięte wnioski ktoś kto nie ma styczności z Przedszkolem. Myślę, że o takie postrzeżenie Dyrektora i Przedszkola chodziło, dlatego nie znam przyczyny tego zaniechania. Rada Rodziców pyta - czy p. radny nie wiem zrobił to ze złości, czy też ze zwykłej nonszalancji po prostu kartki zapomniał. Na wniosek Rady Rodziców Przedszkola uzupełniam sprawozdanie p. radnego z poprzedniej sesji. W lutym zostały wymienione wszystkie rury doprowadzające wodę do poszczególnych pionów, została również zmodernizowana łazienka w sali dzieci 3 letnich, wymienione 45 letnie płytki ścienne, położono płytki podłogowe na lastrykowej podłodze, wymieniono drzwi z futrynami do schowka i łazienki, wymieniono całą kanalizację w pionie od pierwszego piętra aż do piwnicy oraz w gabinetach sanitariatów w dwóch salach na parterze. Zostało również wymienione piętnastoletnie gumoleum w szatni i w holu wejściowym i zastąpione nowym gumoleum w szatni oraz płytkami podłogowymi na holu wejściowym. Co do rekrutacji - p. radny ciśnie mi się na usta powiedzenie „punkt widzenia od miejsca siedzenia” bo jako Dyrektor przez dwa tygodnie swojego urlopu zabiegałam o uzyskanie projektu udało się, rzeczywiście i w ostatnich dwóch latach problem realizowaliśmy bez problemu i było naprawdę bardzo dobrze. Niestety w zeszłym roku sytuacja uległa diametralnej zmianie wszyscy wiemy i komisja rekrutacyjna dokonując takiego podziału nie dzieliła rodziców na tych co mają eksponowane stanowiska, krewnych znajomych, kolegów tylko zdecydowała, że do grupy w Szkolne nr 2 pójdą 4 latki nowe, natomiast kryteria były jasne chodziło o godziny jakie rodzice zadeklarowali w karcie o nic więcej. W maju było zebranie rodziców z p. Kierownik Referatu Organizacyjnego i z p. Dyrektorem Szkoły nr 2 gdzie mieli jasno przedstawione jakie były podstawy przeniesienia tych, a nie innych dzieci. Bardzo łatwo proszę Państwa podejmować decyzje, robić rozszady, mieć zastrzeżenia jeżeli nie bierze się na siebie odpowiedzialność i konsekwencji za te decyzje. Ja też bym bardzo chciała, żeby było wszystko łatwo, lekko i przyjemnie ale niestety nie da rady nieraz trzeba podejmować takie decyzje, które nie są łatwe, lekkie i przyjemne. Tak woli ścisłości rodzic, który robił taką batalię tu choćby na sesji sierpniowej dziecko od września było w 6 dni w Przedszkolu. W tej chwili w tej grupie jest 14 dzieci w tym jest 2,5 latek i fantastycznie sobie radzi, dlatego kończąc swoją wypowiedź chciałam bardzo serdecznie p. radnego zaprosić w imieniu komisji rekrutacyjnej tego rocznej, Rady Rodziców na kolejną komisję rekrutacyjną. Mamy nadzieję, że Pana obecność sprawi, że kryteria będą jasne i przejrzyste i wszyscy rodzice zadowoleni, a Dyrektor, który będzie powołany na nową kadencję bez problemu zrealizuje założenia projektu w roku szkolny 2016/2017.

Pan radny Marcin Słapek – prosząc o głos powiedział; ze swoje strony najmocniej przepraszam Panią Dyrektor, że Przedszkole zostało pominięte w moim sprawozdaniu, zostało pominięte z mojego niedopatrzenia, najmocniej Panią za to przepraszam, niech Pani nie doszukuje się tu w tym momencie żadnych pobudek personalnych. Jako rekompensatę obiecuję Pani, że w przyszłym roku Przedszkole zostanie przedstawione jako pierwsze odnośnie realizowanych inwestycji na następny rok szkolny. Powiem szczerze, że uważam, że nie jest to odpowiednie miejsce do takiej dyskusji, ponieważ żyjemy w małej społeczności i powinniśmy zachować wszelkiego rodzaju zasadę dobrego tactu i zachowań, natomiast osoby zainteresowane i rodzice tych młodszych dzieci dobrze wiedzą, że sposób rekrutacji do Przedszkola w tym roku jak i Władze, które sprawują nadzór pedagogiczny nie był przeprowadzony wzorowo, nie był przeprowadzony w sposób nawet bardzo dobry i dlatego ten temat został poruszony ale tak jak mówię proszę się tutaj nie dopatrywać żadnych jakiś takich negatywnych relacji personalnych. Miałem o tym nie mówić ale przepraszam powstrzymam się, porozmawiamy osobiście. Dziękuję serdecznie. Przepraszam p. Dyrektor jeszcze raz jeżeli p. Dyrektor się poczuła źle i obiecuje rekompensatę w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o uczestnictwo w komisji rekrutacyjnej na przyszły rok to jeżeli p. Dyrektor wyrazi taką chęć to z nią miał chęcią wykaże się tutaj inicjatywą i będę uczestniczył w obradach takiej komisji rekrutacyjnej.


Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; myślę, że to kwestia wyjaśnienia na Komisji Oświaty też pewnych spraw. Ponadto przypomniał członkom Komisji Rolnictwa, że wystawiają Poczta na 11 listopada w Święto Niepodległości.

Ad.10.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


/ mgr Teresa Głab /

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie


/ mgr Jacek Cheba /