

**Protokół Nr XVIII/ 2016**  
**sesji Rady Miejskiej w Opatowie**  
**odbytej w dniu 24 marca 2016 roku**

Sesję rozpoczęto o godz. 11<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 11<sup>55</sup>. W sesji wzięło udział 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczył radny **p. Szymon Heba**

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Zaproszeni goście – dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy Opatów wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 3) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie roczne z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2015 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań,
  - a) dyskusja
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Przedszkola Publicznego w Opatowie oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opatów,
  - b) ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i klas pierwszych publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Opatów,
  - c) wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,
  - d) ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej na skutek podziału,
  - e) ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.
5. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Wolne wnioski, sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.1.**

**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Andrzeja Chanieckiego – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów i pozostałych gości obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 14 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o wycofanie z zaproponowanego porządku obrad z pkt 4 ppkt d tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej na skutek podziału oraz ppkt e tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

W tym miejscu **p. Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy stwierdził, że jest wnioskodawcą projektów uchwał zgłoszonych do porządku obrad sesji i nie rozumie skąd ten wniosek o wycofywaniu tych dwóch ostatnich projektów dotyczących opłaty adiacenckiej. Uważa, że wnioskodawca powinien zgłosić taki wniosek zgodnie z procedurą.

W tym miejscu na sali padały ze strony radnych stwierdzenia, że na razie mają wątpliwości co do pewnych zapisów w tych projektach uchwał, stąd propozycja ich wycofania z porządku obrad w dniu dzisiejszym, do dalszego przedyskutowania.

W związku z powyższym **p. Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy - prosząc o głos powiedział; opłata adiacencka jest typową opłatą administracyjną wynikającą z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wynika ona z różnicy wartości danej nieruchomości, która powstaje albo w wyniku scalenia, podziału bądź zbudowania infrastruktury na danej działce i żeby wójt, burmistrz, prezydent wydał decyzję, żeby właściciel nieruchomości bądź władający ale najczęściej właściciel ją zapłacił najwyżej 50% różnicy bo jeśli zakładam, że wartość działki wzrośnie o 1 000,00 zł to wójt, burmistrz, prezydent ze względu na te trzy przyczyny może naliczyć 500,00 zł tej opłaty administracyjnej. To jest opłata wynikająca z tych trzech przyczyn i ja ją nazywam opłatą okresową, czyli wynikająca z różnicy wartości. Opłatę tą można naliczyć w ciągu 3 lub 5 lat od momentu kiedy ten stan nieruchomości się zmieni, czyli zwiększyła się jej wartość. Oczywiście stosuje się to sporadycznie i tylko wtedy można naliczyć kiedy ten stan się zmieniał i obowiązywała uchwała dotycząca wysokości stawki. Nie wiem z czym macie Państwo problem, ponieważ to są bardzo szczególne przypadki kiedy się tą opłatę nalicza, a mnie się to jeszcze nie zdarzyło przez 6 lat, a ponadto jest to wszystko jasne i wyraźne. Decyzje wydaje wójt, burmistrz, prezydent i jest możliwość odwołania się od tej decyzji w drodze administracyjnej, więc nie wiem o co tutaj tak naprawdę chodzi?.

W tym miejscu o głos poprosiła **p. radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej, która powiedziała; z projektami tych uchwał rzeczywiście zostaliśmy zapoznani na posiedzeniu Komisji przedwczoraj. Pojawiły się wątpliwości wśród radnych biorących udział w posiedzeniu może dlatego, że większość radnych po raz pierwszy spotkała się z terminem tej opłaty. Ja również, pomimo, że jestem radną drugą kadencję ale w uchwale jest zapis, że aktualizujemy uchwałę z 2005 roku, w związku z tym nie mieliśmy wcześniej doczynienia z tym terminem. Pojawiły się następujące wątpliwości: przy pierwszym projekcie dotyczącym zaproponowanej stawki w wysokości 20%, a w tamtej uchwale z 2005 roku było bodajże 10% i tutaj pojawiły się wątpliwości czy rzeczywiście 20%, czy nie mogło być zostać 10%. Pan radny Szymon Heba, szkoda, że go dzisiaj nie ma też miał wątpliwości co do wyceny przez rzeczoznawcę jak to się odbywa. Pan Artur poinformował nas, że na następnym posiedzeniu Komisji uzupełni te informacje jak się taka wycena odbywa przez rzeczoznawcę itd. związana z obliczaniem kosztów tych nieruchomości. Były też wątpliwości co do drugiego projektu, który mówi o ustaleniu stawki procentowej przy podziale. Obecnie obowiązująca ustawa zmniejszyła stawkę procentową z 40% na 30%. Tutaj też radni mieli wątpliwości, czy rzeczywiście musi być na tym najwyższym poziomie, w tej górnej wysokości. W związku z tym, padła taka propozycja i poddaliśmy głosowaniu fakt, czy może być zdjęte to z porządku obrad, stąd też taki wniosek.

**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – w uzupełnieniu tego co powiedziała p. Przewodnicząca Komisji dodam, że pytaliśmy też p. Banaka, czy jest to jakaś pilna sprawa - odpowiedział, że nie gonią nas jakieś terminy, więc stanowisko Komisji było takie jak przedstawiła p. Przewodnicząca.

**Pan Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy - stwierdził, że co do zasady Państwo możecie przegłosować projekt za lub na nie ale wnioskodawcą uchwał jest Burmistrz. Przez 6 lat nie korzystałem z tego uprawnienia ale jeżeli jest taka wola Rady to odступujemy od tych projektów.

W związku z powyższym **p. radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie swój wniosek o wycofanie z zaproponowanego porządku obrad sesji z pkt 4 ppkt d tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej na skutek podziału oraz ppkt e tj. podjęcie uchwały w sprawie

ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** wycofała z porządku obrad sesji z pkt 4 ppkt: d, e 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządek obrad sesji po wycofaniu z porządku obrad sesji z pkt 4 ppkt: d, e 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

#### Ad.2.

**Rada Miejska** zatwierdziła jednogłośnie Protokół Nr XVII/2016 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 3 marca 2016 roku, wobec nie wniesienia uwag, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

#### Ad.3.

**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdanie roczne z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2015 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań, Państwo radni otrzymali. Sprawozdanie przedłożył Państwu p. Burmistrz Andrzej Chaniecki, które opracował Ośrodek Pomocy Społecznej w Opatowie. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy w związku z tym sprawozdaniem ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Radni nie zgłaszali uwag i nie zadawali pytań w sprawie przedłożonego sprawozdania.

#### Ad.4.

a) **Pani Bernardeta Bara** – Zastępca Kierownika Ref. Organizacyjnego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Przedszkola Publicznego w Opatowie oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opatów,

**Pan radny Marcin Słapek** – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – zabierając głos poinformował, że w związku z tym, iż następny ppkt porządku obrad sesji będzie również opiniowany przez Komisję Oświaty, dlatego przedstawi jedną wspólną pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedstawionego już projektu uchwały oraz do następnego projektu aby się nie powtarzać. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/164/2016 w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Przedszkola Publicznego w Opatowie oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opatów, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) **Pani Bernardeta Bara** – Zastępca Kierownika Ref. Organizacyjnego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i klas pierwszych publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Opatów,

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; znamy już opinię Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej bo została przedstawiona przy poprzednim projekcie uchwały, w związku z powyższym przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/165/2016 w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu

rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i klas pierwszych publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Opatów, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

**c) Pani Elżbieta Chodorek** – Kierownik OPS w Opatowie – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,

**Pan radny Tadeusz Dragan** – Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XVIII/166/2016 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

#### **Ad.5.**

Radni nie wnosili uwag, nie zadawali pytań w sprawie przedłożonej informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

#### **Ad.6.**

Radni nie złożyli na piśmie interpelacji i zapytań. Nie zgłaszali także interpelacji i zapytań ustnie.

#### **Ad.7.**

W wolnych wnioskach, w sprawach różnych głos zabierali:

**Pan radny Marcin Ślapek** – prosząc głos powiedział; pozwólcie Państwo, że odniosę się jeszcze do naszego pierwszego dzisiejszego głosowania odnośnie usunięcia z porządku obrad z pkt 4 ppkt d, e - a mianowicie; ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej w wyniku wzrostu wartości nieruchomości, a także ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej. Przedstawione nam projekty uchwał odnośnie ustalenia stawki procentowej w § 1 sztywno precyzują i jest napisane cyt. „wnosi się opłaty roczne za cały okres użytkowania wieczystego tego prawa w wysokości 30%”, czyli sztywno ustalamy stawkę najwyższą obowiązującą ministerialną, natomiast ustawodawca precyzuje, że może być stawka do 30% i to budzi wątpliwości radnych, dlatego będzie to przedmiotem dyskusji na następnym posiedzeniu Komisji Budżetowej.

**Pan radny Dawid Kargulewicz** - prosząc o głos powiedział; chciałbym się dowiedzieć w jakim stopniu jest przygotowany OPS do przyjmowania wniosków 500+ i czy zwrot z województwa kosztów ponoszonych za to pokrywa koszty, która gmina poniesie?

**Pan radny Władysław Susło** – prosząc o głos powiedział; wywiązał się temat przy płaceniu podatków przez mieszkańców przeważnie ze „Starego” Brzezia - czy tam nie dało by się załatwić oświetlenia, którego tam nie ma. Idzie linia, są słupy a nie ma światła. Mówią, że płacą podatek i przydało by się, żeby im tam założyć światło. Oni czekali, czekali a w tej chwili pytają, czy jest możliwość?. Ja przekazuję ich prośbę. Ponadto mówią, że asfalt tam jest powybijany, żeby to szybciej załatać bo później p. Burmistrz będą jeszcze większe koszty.

**Pan radny Dawid Kargulewicz** – ponownie prosząc o głos powiedział; skoro się wywiązał temat oświetlenia to chciałem się zapytać, bo w ostatnim czasie są wyłączane lampy w ramach oszczędności i chciałem się dowiedzieć w jakich miejscowościach i ile tych lamp zostało wyłączonych?.

**Pan Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – odpowiadając na zadawane pytania powiedział;

- co do realizacji Programu 500+ - jesteśmy na etapie modernizacji pomieszczeń dla osób, które docelowo będą zajmować się nie tylko tym Programem ale i świadczeniami rodzinnymi. Pieniądze wpłynęły w kwocie ponad 5 mln zł, z tego 2% w tym roku możemy wykorzystać na modernizację pomieszczeń, zakupy i na dodatkowe środki przeznaczone na płace. Biorąc pod uwagę, że wypłacimy ok. 5 mln zł, to była by to kwota ok. 100 tys. zł. Jeśli chodzi o same techniczne sprawy, to na początek na przyjmowanie wniosków zamierzamy uruchomić cztery stanowiska na tej sali. Pracownicy muszą udzielić instruktarzu co do wypełnienia wniosku. Ci, którzy potrafią posługiwać się komputerem będą mogli składać wnioski poprzez platformę komunikacyjną ePUAP i Empatia. Szacujemy ok. 20% złożenia wniosków poprzez te Programy drogą elektroniczną. Pozostali muszą to zrobić osobiście. Mam prośbę aby nie robić tego od razu pierwszego dnia w piątek. Mamy na to czas. Szacujemy, że poradzimy sobie z tym spokojnie trochę w krótszym czasie niż trzy miesiące. Dla Rządu to jest ogromne przedsięwzięcie finansowe i społecznie, dlatego są pewne niepokoje czy to wszystko zadziała. Jest o czym myśleć i podejmować działania, żeby to wszystko w miarę sprawnie poszło. Myślę, że tutaj większego problemu nie będzie wykorzystując te środki będą cztery stanowiska do przyjmowania wniosków, które później będą weryfikowane w przypadku pierwszego dziecka na podstawie danych, które już mamy w bazie w stosunku do osób, które w tej chwili korzystają ze świadczeń, natomiast w stosunku do osób, których nie ma w naszej bazie to taką bazę musimy wytworzyć, żeby na tej podstawie wydać decyzję i wypłacić środki. Co do wypłaty – ci, którzy nie mają kont bankowych mogą takie założyć. Obsługa takiego konta jest bezpłatna i banki do tego zachęcają. Można też otrzymać pieniądze poprzez Poczty tylko dojdą koszty doręczenia. Zachęcam jednak do zakładania kont wtedy i dla nas będzie prościej realizować wypłaty,

- co do oświetlenia – staramy się na bieżąco robić projekty tylko nie pamiętam gdzie dokładnie. Ponadto staramy się realizować to co Państwo zgłaszacie sukcesywnie i w tym roku też będziemy wykonywać, bo zdaje sobie sprawę, że w niektórych miejscach i droga jest nienajlepsza i jest ciemno, co stwarza wiele problemów szczególnie osobom starszym. Sukcesywnie musimy to realizować bo tam gdzie jest linia nowa i jest pięć przewodów to jest mniejszy problem bo tylko założenie lampy. Tam gdzie nie ma to trzeba zrobić projekt i pociągnąć całą linię.

- w kwestii wyłączeń oświetlenia – poprosiłem o wyłączenie co drugiej lampy tam gdzie są odcinki proste, gdzie nie ma skrzyżowań. Przy wyłączeniu co drugiej lampy i tak jest droga w miarę dobrze oświetlona i nie musimy być nadzwyczajnie olśnieni. Teraz obserwujemy taką samowolę, że elektrycy na prośbę Państwa w wielu przypadkach wbrew naszej woli sami włączają światła m.in. na terenie Kobylan była taka sytuacja, gdzie byłem zdziwiony jak otrzymałem informację, że w wielu miejscach światła świecą się wszystkie, a w wielu nie. Przestrzegam zatem panów elektryków i tych, którzy lubią po słupach chodzić, żeby tego nie czynili ze względów bezpieczeństwa, a po drugie wbrew ogólnie przyjętym zasadom i przepisom. Ja bym też chciał, żeby się świeciło przez całą dobę, bo było by pięknie, natomiast jak rozmawiam z ludźmi to mówią, że w nocy przeważnie ludzie śpią. Nie podzielam całkowicie poglądu, że jak się światło nie świeci to wtedy złodzieje bardziej działają, a z doświadczenia wiem, że złodzieje bardziej działają jak się światło świeci, bo nie muszą używać własnego oświetlenia. W każdym naszym działaniu i w każdym naszym obszarze staramy się oszczędzać. Ja będę wdzięczny za każde wskazanie gdzie mógłbym zaoszczędzić a nie zaoszczędziłem, bo nie jestem nieomylny jak każdy człowiek. Większość osób, z którymi rozmawiam stoją na stanowisku, że w środku nocy nie musi się świecić bo to lecą złotówki i to dość grube. O wysokości rachunków za światło nie będę informował bo nie ma sensu zaprzętać sobie tym głowy. Nie raz natomiast już informowałem, że jeśli mieszkają osoby starsze, samotne to na indywidualne prośby reaguję i zezwalam zaświecić. Proszę natomiast zwracać uwagę i reagować na sytuacje kiedy się świeci a nie powinno,

- co do ubytków w asfalcie – żeby to zrobić remonterem drogowym przeznaczonym do wypełniania różnego rodzaju ubytków w nawierzchni drogowej musi być odpowiednia temperatura. Jak się zrobi ciepło, to tak jak co roku to i teraz na pewno to zrealizujemy i uzupełnimy te wszystkie ubytki

w asfalcie, bo jak jest za zimno to się wszystko wykruszy i szkoda pracy i pieniędzy wyrzuconych w przysłowiowe błoto, które teraz tam jest w tych dołkach.

**Pan radny Tadeusz Dragan** – prosząc o głos powiedział; zdajemy sobie sprawę z tego, że był pewien przetarg na zimowe utrzymanie dróg. Wiemy jaka była zima i te służby wyjeżdżały dużo rzadziej niż gdyby była zima mroźna i śnieżna szczególnie. Wydaje mi się, że tak był przeprowadzony przetarg, że te pieniądze były jakoś rozliczane i część tych pieniędzy zostało. Moje pytanie jest takie - czy nie można by tego przeznaczyć tutaj na wcześniejsze uzupełnienie tych ubytków, o czym p. Burmistrz wspomniał?. Ja rozumiem p. Burmistrzu, że tym agregatem, który jest w dyspozycji można robić przy określonej temperaturze ale daję taki prosty przykład – na ul. Nowej były ostatnio dwie awarie, tam pękły rury i te awarie zostały usunięte. Bardzo ładnie w ubiegłym tygodniu nie wiem kto to robił bo się nie zainteresowałem przyjechała ekipa wyrównała to co zostało przekopane pod wodę w jednym miejscu, a 5 czy 10 m niżej też była awaria i już tego nie zrobili. Następna sprawa – po raz drugi bardzo bym prosił, ponieważ nas jako radnych mnie i kolegę Słapka również naciskają mieszkańcy o remont ulic. Ja rozumiem to, że może nie ma pieniędzy na wykonanie kapitalnego remontu tej ulicy Jagiełły, czy Nowej w tym roku ale są takie dziury na odcinku ul. Jagiełły od PGKiM, że tam się nie bardzo daje przejechać. Nie możemy czekać aż będą temperatury 20 czy 25°C bo ja widzę, że np. w Ostrowcu już coś w tej sprawie robią i łątają różnymi metodami. Może spróbujemy wcześniej zrobić to p. Burmistrzu chociaż tam gdzie zachodzi taka konieczność.

**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – dodał; p. radny Tadeusz zapomniał jeszcze o mnie, o mojej ulicy.

**Pan Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi na poruszone zagadnienia odpowiedział; można to zrobić i da się to zrobić bo wytnie się większą szczelinę zwykłą metodą, a nie remonterem. Na bieżąco będziemy to robić i nie ulega to wątpliwości, natomiast ulica Jagiełły i Nowa wymagają generalnego remontu i od tego nie uciekniemy. Nie określam terminu, natomiast chciałbym zrobić to jak najszybciej bo tam jest faktycznie zły stan nawierzchni.

- jeśli chodzi o pieniądze, które zostały z akcji zima – to jeśli chodzi o miasto, to od lat przyjmujemy to w formie ryczałtu i zlecamy Spółce gminnej. W tej chwili jest umowa zawarta na 110 tys. zł. Ja i tak zmniejszyłem tą kwotę przez ostatnie lata ze 130 tys. zł na 110 tys. zł, ze względu na to, że są słabsze zimy ale ryzyko i tak się jakieś ponosi bo jak by były zimy mocniejsze to ja też nie miałbym możliwości zwiększenia tej kwoty. Istotnie zostało sporo pieniędzy i w ubiegłym roku też z przetargów poza granicami miasta, gdzie uruchamiamy wykonawcę na nasze zlecenie. Gospodaruje tymi środkami w tym najlepszym tego słowa znaczeniu p. Karolina Banasik. Swoje plany i wizje roztacza, które mnie oczywiście cieszą. Na pewno ani złotówka nie zostanie przeniesiona na co inne tylko będzie w obrębie dróg. Proszę zwrócić uwagę, że na przestrzeni ostatnich lat, co w rozmowie z ludźmi daje mi taką motywację wyremontowaliśmy dużo dróg, nie mówię o asfaltach ale o tych cząstkowych remontach. My wpompowaliśmy ponad 10 tys. ton porządnego asortymentu kamiennego i dzisiaj to są już rzadkie przypadki takich potrzeb gdzie się drogi wybijają, to wtedy przychodzą osoby bezpośrednio już do p. Karoliny i ona to załatwia. Włożone są duże pieniądze na remonty i co roku sukcesywnie to robimy i będziemy także to robić i w tym przypadku. Mnie natomiast przeraża sytuacja jaka robi się tuż pod naszym progiem na Rynku. Gdyby była surowa zima teraz to już byśmy mieli problem, czy nie zmieniać organizacji ruchu w obrębie starego miasta. To jest też ważna rzecz ale z drugiej strony mamy jeszcze tych odcinków dróg bądź w ramach Programu z PROW, które złożyliśmy ale także czekamy na zakwalifikowanie i decyzję odnośnie powodziówek, więc ten zakres i środki na pewno będą nam potrzebne na poprawę stanu nawierzchni dróg i chodników w dużym wymiarze. Jak słusznie p. Tadeusz Dragan zauważył ja też to dostrzegam, że ta droga jest niesamowicie zniszczona bo jej ukształtowanie powoduje, że ulewne deszcze i wysokie temperatury niszczą asfalt, powodując jego pofałdowanie. Proszę pamiętać, że postaramy się aby tą sytuację tam też zmienić. To co pilnie wymaga obejrzenia jeszcze po Świętach i podejmę działania, żeby fragmentami zmienić.

**Pan radny Tadeusz Dragan** – prosząc ponownie o głos powiedział; powinienem przy wcześniejszej wypowiedzi to powiedzieć ale tego nie zrobiłem więc teraz chciałem podziękować tutaj chyba i p. Burmistrzowi i Spółce PGKiM za to, że na tej skarpie zostały wycięte i usunięte chaszczki za ogrodzeniem Szkoły Zawodowej, ponieważ tamtędy też przechodzi dużo ludzi, były położone płyty do przejścia i nie będzie to zarastało. Rozmawiałem również z Prezesem Spółki z p. Grzegorzem Gajewskim bo tam znowu zrobił się straszny bałagan, a w tej chwili to jest działka Gminy. Może nie ma tam powyrzucanych śmieci, plastików itp. ale jest tam sporo różnego rodzaju drobnych gałęzi i przydała by się równiarka, która by to zepchnęła ale p. Prezes mnie poinformował, że taką równiarką nie dysponuje. Jest to miejsce trochę oddalone od miasta ale dużo ludzi przechodzi na działki i jeżeli taki bałagan się zrobi od samej wiosny, jeżeli to nie zostanie zepchnięte głębiej w te doły to będzie nieładny widok źle o nas świadczący.

**Pan radny Dawid Kargulewicz** - ponownie prosząc o głos powiedział; skoro doszliśmy do tematu dróg to chciałem się też zapytać, czy jest planowany remont odcinka drogi obok kamieniołomu Wymysłów?. Droga ta prowadzi akurat do kamieniołomu i do Betoniarni. Są to firmy, które odprowadzają podatek do Urzędu Gminy. Gmina ma też z tego dochód. Nie wiem czy można mówić tam o remoncie drogi, bo jako takiego asfaltu już tam nie ma.

**Pan Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi powiedział; planujemy tam remont kapitalny tej drogi przy pomocy firmy wydobywającej tam kamień. Nie pamiętam już jaki to jest odcinek. Ostatnio na ten temat rozmawialiśmy i rozważaliśmy tą sytuację. Jest to w tej chwili przedmiotem opracowywania i przygotowywania do inwestycji.

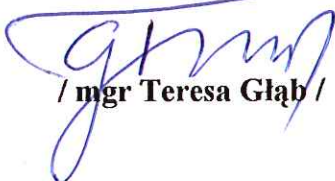
**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; jesteśmy już w przedostatnim punkcie obrad sesji – p. Burmistrzu, Szanowni Państwo, w związku z nadchodzącymi Świętami proszę przyjąć życzenia zdrowych, spokojnych Świąt dla Państwa i Państwa Rodzin.

**Ad.8.**

**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, o terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

**Protokołowała:**

  
/ mgr Teresa Głab /

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Opatowie**

  
/ mgr Jacek Cheba /