

Protokół Nr XX / 2016
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 25 maja 2016 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁵, a zakończono o godz. 13¹⁵. W sesji wzięło udział 14 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.

W sesji nie uczestniczył **radny p. Klaudiusz Kędziora**.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Pan Dariusz Socha – przedstawiciel Komendanta Powiatowego PSP w Opatowie,
- 3) Pan Adam Mazurek – Prezes Zarządu Oddziału Miejsko - Gminnego Związku OSP RP w Opatowie,
- 4) Pan Jacek Śpiewak – Komendant Gminny OSP
- 5) Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 6) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 7) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
- 8) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie Protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja na temat przygotowania Programu Rewitalizacji Gminy Opatów,
a) dyskusja
4. Informacja z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych funkcjonujących na terenie Miasta i Gminy Opatów za 2015 rok,
a) dyskusja
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2016 rok,
b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2016 – 2035,
c) zniesienia formy ochrony przyrody – drzewa uznanego za pomnik przyrody,
d) zmiany uchwały Nr XVII/163/2016 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Opatów oraz planów miejscowych,
e) przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1369/5 i 1669/4 położonej w Opatowie,
f) przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 603 położonej w Opatowie.
6. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania,
8. Wolne wnioski, sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XX sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Andrzeja Chanieckiego – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad

na sali było obecnych 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych – wg listy obecności stan. zał. do Prot. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad secesji, który został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska zatwierdziła jednogłośnie Protokół Nr XIX/2016 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 27 kwietnia 2016 roku, wobec nie wniesienia uwag, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Ad.3.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej, poprosił o zabranie głosu przez p. Rafała Graczkowskiego – Prezesa Firmy „Graczkowski – Dotacje” z Kielc, w celu przedstawienia informacji na temat przygotowania Programu Rewitalizacji Gminy Opatów.

Pan Rafał Graczkowski – Prezes Firmy „Graczkowski – Dotacje” z Kielc – zabierając głos powiedział; chciałbym krótko przedstawić informacje na temat Programu Rewitalizacji. Przygotowuje go firma, którą ja reprezentuję – „Graczkowski – Dotacje” Spółka z o.o. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na kilka zasadniczych kwestii związanych z Programem Rewitalizacji. W okresie finansowania 2007 – 2013 mieli Państwo Program Rewitalizacji, który dotyczył tylko i wyłącznie Miasta Opatów. To jest pierwsza zasadnicza różnica, że w okresie 2014 - 2020 może być objęty teren wiejski, czy teren sołectw, ale też są pewnego rodzaju ograniczenia. W Programie Rewitalizacji możemy ująć tylko 30% mieszkańców Gminy i nie więcej niż 20% jej powierzchni. Jeśli z powierzchnią nie będzie problemu to sporym ograniczeniem jest liczba mieszkańców, ponieważ biorąc pod uwagę dane demograficzne – Miasto i Gminę Opatów na koniec 2015 roku zamieszkiwało 12 173 osoby, z czego samo Miasto Opatów to 6 711, które w Programie Rewitalizacji się znajdzie, ale też na pewno nie całe. Przygotowując Program i diagnozę bierzemy pod uwagę to, na co Gmina w najbliższych latach planuje składać wnioski, przede wszystkim do Regionalnego Programu Operacyjnego. W moim odczuciu ranga tego Programu wzrasta. W poprzednim okresie finansowania był potrzebny jedynie do działania „Rewitalizacja”. W bieżącym okresie jest co najmniej kilka działań, w których Program Rewitalizacji będzie miał znaczenie. To nie tylko działanie 6.5 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie posiadanie dokumentu Program Rewitalizacji jest wymogiem sine qua non (warunek konieczny), żeby w ogóle ubiegać się o środki z tego działania, ale też inne działania, tj. np. termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, czy szeroko rozumiana energia odnawialna, gdzie też będą punkty przy punktacji, które decydują o otrzymaniu dofinansowania, jak i o poziomie dofinansowania. Kolejnym działaniem jest działanie 7.4 RPO, gdzie mówimy o infrastrukturze szkoleniowej i edukacyjnej, czyli wszelkiego rodzaju modernizacje budynków szkół, czy modernizacje boisk przyszkolnych, gdzie aż 16 punktów ma być przyznane za to, że inwestycja wpisana jest w Program Rewitalizacji. Patrząc przez pryzmat, że można uzyskać łącznie 100 punktów, w moim odczuciu brak wpisania inwestycji do Programu Rewitalizacji powoduje, że wniosek nie ma szans. Przygotowując Program bazujemy na nieoficjalnych informacjach Urzędu Marszałkowskiego jak będą wyglądać kolejne konkursy. Kolejne 3 działania, gdzie będzie miało to znaczenie, cały czas mówię o RPO, bo w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich – Program Rewitalizacji nie będzie miał żadnego zastosowania. Pierwsze z działań: 4.4 – Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego. Miasto składało wniosek o przeniesienie Biblioteki. My złożyliśmy deklaracje, że inwestycja zostanie ujęta w Programie Rewitalizacji, co da nam 8 punktów przy ocenie i 5% dofinansowania więcej. Program Rewitalizacji ma znaczenie dla podmiotów nie tylko z sektora administracji publicznej, ale też dla innych instytucji, które zamierzają ubiegać się

o dofinansowanie w ramach działania 4.4. Takim przykładem jest Parafia Św. Marcina w Opatowie, która złożyła deklarację, że inwestycja z działania 4.4 będzie ujęta w Programie Rewitalizacji. Za ujęcie inwestycji w Programie Rewitalizacji w działaniu, które już jest ogłoszone, mianowicie Infrastruktura Zdrowotna i Społeczna są 4 punkty. Wpisanie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego planowanego do utworzenia w Programie Rewitalizacji na łączną sumę 74 punktów przyznam, że jest dużo.

W konkursach, które ogłoszone zostały do tej pory, widać wyraźnie, że 4-krotnie, 5-krotnie, a nawet 6-krotnie przekroczone są limity, tego co Urząd ma w kontekście ile złożonych jest wniosków. Konkurencja jest duża. Zapisanie danej inwestycji w Programie Rewitalizacji może dawać jej szansę powodzenia. Gminy, które na tym etapie tego nie uczynią lub nie przystąpiły do Programu Rewitalizacji, w moim odczuciu, w tych kilku działaniach będą mieć utrudnione szanse na otrzymanie dofinansowania. Przygotowując Program, przygotowujemy go na podstawie wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 3 lipca 2015 roku, a nie na podstawie Ustawy o rewitalizacji. Wytyczne pojawiły się w lipcu ubiegłego roku, a Ustawa w listopadzie. Na początku Urząd Marszałkowski stał na stanowisku, że Programy Rewitalizacji powinny być według Ustawy, ale zostało uzgodnione przez Urząd Marszałkowski, że Ustawa przewiduje okres przejściowy do 2023 roku. Jest to procedura dużo mniej obciążona ryzykiem, z której chętnie korzystają Gminy. Podsumowując, w najbliższych dniach na stronie internetowej, na której znajduje się zakładka: „Program Rewitalizacji 2016-2023”, ukaże się informacja na temat zaproszenia do Komitetu Rewitalizacji. Cały Program Rewitalizacji będzie umieszczony w zakładce do konsultacji społecznej i myślę, że już na sierpniowej sesji będę Państwu prezentował ten Program, wnioski, jak to wygląda, dlaczego zastosowaliśmy różne rozwiązania i oczywiście jakie były sugestie i uwagi mieszkańców. Raport z tych uwag przedstawiony będzie Wysokiej Radzie i zamieszczony na stronie internetowej. Pragnę zwrócić uwagę na szerokie konsultacje z mieszkańcami, które w świetle nowych wytycznych są kluczowymi w Programie Rewitalizacji. Zachęcam do zgłoszenia się do Komitetu Rewitalizacji. Planujemy trzy spotkania, żeby prezentować to co zostało już wypracowane wcześniej celem dyskusji. Proces tworzenia Programu „jest żywy”, dopóki Państwo go nie uchwalą i Urząd Marszałkowski nie zaakceptuje to sprawa cały czas jest otwarta.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że są to bardzo ważne sprawy dla nas i zachęcił do dyskusji.

Dyskusja:

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; co do tego, co Pan był uprzejmy powiedzieć myślę, że dostaliśmy dokument, Rada dzisiaj podejmie odpowiednią uchwałę, a konsultacje społeczne są bardzo ważne. Swoje pytanie kieruję do p. Burmistrza, a mianowicie; około pół roku temu mówiliśmy o pięciu obszarach dotyczących rewitalizacji i termomodernizacji - czy to jest dalsza część tego wszystkiego co było wtedy, czy my teraz będziemy mówili o innych obszarach, o których będziemy dyskutować i które będą konsultowane społecznie? Mówię to dla uporządkowania sytuacji, żebyśmy mieli jasność o czym mówimy i w jakim kierunku idziemy.

Pan Rafał Graczkowski – w odpowiedzi na pytanie radnego powiedział; podejrzewam, że Pan wspominał sytuację z fiszą z ubiegłego roku, gdzie Urząd Marszałkowski poprosił w ramach trzech działań, żeby samorządy wypowiedziały się na temat swoich planów inwestycyjnych w ramach rewitalizacji gospodarki wodno-ściekowej. Myślę, że będzie to kontynuacja i te obszary na pewno będą ujęte. Traktowałbym to raczej jako rozszerzenie tego, co już było złożone. W tej chwili wytyczne i intencja Urzędu Marszałkowskiego pozwala to rozszerzyć.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy - prosząc o głos powiedział; to o czym dzisiaj mówiliśmy, to była to pewna koncepcja i wizja, którą Państwu przedstawiałem i była ewidentnie kierowana z myślą o programie, który jest działaniem 6.5, który nazywa się Rewitalizacja. Również inne działania dostają dodatkowe punkty, kiedy są objęte Programem Rewitalizacji, czyli odtworzeniem tkanki społecznej, materialnej, zwłaszcza tam gdzie nastąpiła degradacja. Były tam objęte cztery obszary, w których się mieścimy. Natomiast nie mieliśmy wiedzy na ten temat, czy tereny wiejskie zostaną objęte rewitalizacją. Planowaliśmy, że z działania „Rewitalizacja” będziemy budować Zakład Opiekuńczo-Lecznicy. Natomiast, żeby uzyskać więcej punktów potrzebny jest nam ten obszar Brzezia ujęty w Programie Rewitalizacji. Podstawową rzeczą, która się zmieniła to jest, że Program jest obowiązkowy, co nie było konieczne w poprzedniej perspektywie finansowej. Termomodernizacja Samorządowego Zespołu Szkół Nr 2 - mniej więcej będzie taka konstrukcja jak amfiteatru, Przedszkola i Domu Kultury tzn. dostanie punkty za to, że jest w Programie Rewitalizacji, natomiast w ramach działania 6.5 wokół Samorządowego Zespołu Szkół Nr 2 chcemy zrobić otoczenie.

Ad.4.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że informacje z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych funkcjonujących na terenie Miasta i Gminy Opatów za 2015 rok radni otrzymali w materiałach na sesję. Informację przedłożył p. Hubert Dziadczykowski – Kierownik USC i Sprawy Obywatelskie. Czy w związku z tą informacją radni mają uwagi, pytania? / Informacja stan. zał. do Prot. /.

dyskusja:

O głos poprosił radny **p. Wiesław Suska**, który powiedział; ze swojej strony chciałbym ponowić prośbę z ubiegłego roku o zamontowanie hydrantów na wioskach, gdyż zostało sporo pieniędzy ze Straży z ubiegłego roku ok. 38%. W mieście zostały założone w tamtym roku. Składałem też wniosek do PGKiM o to, żeby założyć te hydranty, żeby chociaż jeden był sprawny, dostępny w razie pożaru do poboru wody.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że zaproszenie na dzisiejszą sesję przyjęli i są z nami obecni:

- 1) **Pan Dariusz Socha** – przedstawiciel Komendanta Powiatowego PSP w Opatowie,
- 2) **Pan Adam Mazurek** – Prezes Zarządu Oddziału Miejsko - Gminnego Związku OSP RP w Opatowie,
- 3) **Pan Jacek Śpiewak** – Komendant Gminny OSP w Opatowie

Następnie zapytał, czy któryś z Panów – gości zaproszonych chce zabrać głos?

O głos poprosił **p. Adam Mazurek** – Prezes Zarządu Oddziału Miejsko - Gminnego Związku OSP RP w Opatowie, który powiedział; jeśli chodzi o Ochotnicze Straże Pożarne jest to szczególny rok sprawozdawczo-wyborczy. Aktualnie odbywają się zjazdy Ochotniczych Straży Pożarnych. Na terenie Opatowa taki zjazd odbędzie się 19 czerwca br. Dyskusja na zebraniach sprawozdawczo-wyborczych była szczególnie poświęcona wyposażeniu OSP, tak jeśli chodzi o resort mundurowy, jak również o usprzętowanie, nowe samochody. Jeśli chodzi o dofinansowanie OSP - nie udało się utrzymać 8% podatku VAT na sprzęt i na umundurowanie, dlatego koszty wzrosły, m.in. jeśli chodzi o Gminy, gdyż pod takim zapotrzebowaniem jest prośba wymaganego podpisu wójta czy burmistrza. Również jeśli chodzi o zakup samochodu średniego, nasza jednostka OSP w Rosochach musi zmierzyć się w przyszłości z tym tematem. Na dzień dzisiejszy kwota, która umożliwia zakup takiego samochodu wynosi w granicach 380 tys. zł. Pozostałą kwotę dokłada Związek. Wszelkie wnioski, które kierowane były do Zarządu Oddziału Wojewódzkiego o dofinansowanie, czy remontu garażu, czy remontu remizy, teraz wnioski

takie będą wpływać do Komendanta Powiatowego, który wspólnie z Zarządem Powiatowym zdecydują jak rozdysonować pieniądze. Kwestie sporne między Komendantem Powiatowym, a Zarządem Powiatowym rozstrzygał będzie Komendant Wojewódzki. Chciałbym podziękować za coroczny Ogólnopolski Konkurs Wiedzy Pożarniczej, za zawody sportowo-pożarnicze oraz otwarcie świetlicy-remizy w Rosochach. Myśląc o turnieju, jeśli będzie sprzęt, a nie będzie miał go kto obsługiwać, wtedy jest niesamowity problem. Jeśli chodzi o różnego rodzaju święta to udział Strażaków Ochotników zawsze jest. Problem zatrudniania kierowców w OSP został rozstrzygnięty. Kierowca, który jeździ pojazdem uprzywilejowanym powinien przejść szkolenie, które opiewa na sumę ok. 3 tys. zł. co obciążałoby budżet Gminy. Na dzień dzisiejszy kierowca musi mieć ukończone 21 lat, szkolenia wewnętrzne przeprowadzone przez Państwową Straż Pożarną, badania psychotechniczne, jak również zaświadczenie z Urzędu Gminy, że dany druh będzie zatrudniony jako kierowca. Takie dokumenty dostarcza się do Starostwa Powiatowego i tam otrzymuje pozwolenie. Dziękuję Państwu za wspieranie OSP.

Następnie głos zabrał **p. Jacek Śpiewak** – Komendant Gminny OSP w Opatowie, który powiedział; Gmina Opatów nie posiada odpowiednich drogowskazów na wsiach do dojazdów do posesji. W każdej gminie w Powiecie Opatowskim występuje takie oznakowanie, a u nas niestety tego nie ma. Jeżeli moglibyście na to wpłynąć, żeby poprawić tą sytuację było by bardzo dobrze dla wszystkich ludzi.

Ponadto głos zabrali radni:

Pan radny Wiesław Suska, który poinformował, że podjął działania w tym temacie, zbierając informacje od wszystkich sołtysów, żeby tabliczki w przyszłym roku powstały.

Pan radny Władysław Susło, który powiedział; Brzezcie już taki schemat dzisiaj złożyło, a p. Suska się tym zajmuje.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do kontynuacji dalszej części obrad sesji.

Ad.5.

a) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2016 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XX/176/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2016 rok, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2016 – 2035,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XX/177/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2016 – 2035, 14 głosami „za” , 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy - przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – drzewa uznanego za pomnik przyrody,

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XX/178/2016 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – drzewa uznanego za pomnik przyrody, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych./stan. zał. do Prot. /.

d) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/163/2016 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Opatów oraz planów miejscowych,

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XX/179/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/163/2016 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Opatów oraz planów miejscowych, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych./stan. zał. do Prot. /.

e) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1369/5 i 1669/4 położonej w Opatowie,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

O głos poprosił **radny p. Jacek Kotkowski**, który poprosił o uzupełnienie informacji na temat działki i zapytał - jakie przeznaczenie w planie przestrzennym posiada ta działka?

Pan Ireneusz Klimkowski – w odpowiedzi poinformował, że działka przy ul. Kościuszki i ul. Szpitalnej w planie przestrzennego zagospodarowania przeznaczona jest pod zabudowę usługową i częściowo tereny zielone.

O głos poprosił ponadto **p. Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – który powiedział; uchwalając plan musieliśmy zabezpieczyć tereny zielone i pasaż przy rzece a ponadto musieliśmy wziąć pod uwagę to, że to jest teren wyjątkowej zabudowy. Sprawdzaliśmy wspólnie z geodetą i te dwie działki mają powierzchnię 36 arów, natomiast część, ok. 14-15 arów z tych działek odjęliśmy, pozostawiając ją na pasaż pieszo – rekreacyjno - jezdny, gdyż myślę tam o ścieżce rowerowej od ul. 1 Maja do ul. Kościuszki. Poszerzyliśmy pas, żeby spokojnie zrobić piękne miejsce rekreacyjne. W dalszej części gdzie jest miejsce odpoczynku tj. własność Skarbu Państwa, po rozmowie z p. Starostą mamy uzyskać to darowizną. Ponadto ok. 14-16 arów darowizna od p. Dominika, jak się okazuje to przejście, które tam jest i promenada, w części jest własnością Skarbu Państwa, a w części własnością osoby, którą wcześniej wymieniłem. Jesteśmy na drugim etapie końcowym, przygotowujemy się pod działanie 6.5, żeby włącznie z miejscem, gdzie jest obecnie postój i rozwiązanie komunikacyjne, koncepcja ronda i wykończenie tej części. Obszar rewitalizacji w tej części nie zamyka się, przechodzi na łąki klasztorne, na Klasztor, aż do zbiornika wodnego w Zochcinku.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XX/180/2016 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 1369/5 i 1669/4 położonej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych./stan. zał. do Prot. /.

f) **Pan Ireneusz Klimkowski** – Kierownik Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy - przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 603 położonej w Opatowie.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XX/181/2016 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 603 położonej w Opatowie. , 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych./stan. zał. do Prot. /.

Ad.6.

Radni nie wnosili uwag, nie zadawali pytań w sprawie przedłożonej informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.

Ad.7.

Radni nie zgłosili na piśmie, ani ustnie interpelacji i zapytań.

Ad.8.

W wolnych wnioskach, w sprawach różnych głos zabierali:

Pan radny Krzysztof Kawalec – który zapytał; czy po dzisiejszej sesji jest możliwość zorganizowania spotkania roboczego z p. Burmistrzem?

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział; tak odbędzie się takie spotkanie, na które również zapraszamy p. Komendanta Straży Miejskiej i p. Prezesa Gajewskiego.

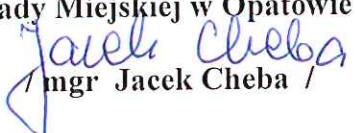
Ad.9.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XX sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo powiadomieni w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


/ mgr Teresa Głab /

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie

/ mgr Jacek Cheba /