

Protokół Nr XXVIII/ 2017
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 25 stycznia 2017 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 13⁴⁰. W sesji wzięło udział 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 3) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
- 5) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w Opatowie za 2016 rok,
 - a) dyskusja
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów w rejonie ulic 1-go Maja, H. Sienkiewicza, Partyzantów, Armii Krajowej, J. Słowackiego,
 - b) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2017 rok,
 - c) zatwierdzenia planu pracy na rok 2017 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie,
 - d) przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie,
 - e) przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie,
 - f) przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie,
 - g) przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie,
 - h) przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie,
 - i) wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,
 - j) zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego,
 - k) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Opatów w latach 2013 – 2017 ”,
 - l) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
5. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Wolne wnioski, sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Andrzeja Chanieckiego – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 15 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który został przyjęty jednogłośnie bez wniesienia uwag, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XXVII/2016 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 30 grudnia 2016 roku, wobec nie wniesienia uwag, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Ad.3.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w Opatowie za rok 2017 przedłożyli:

- 1) **Pan radny Jacek Kotkowski** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej,
- 2) **Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej,
- 3) **Pan radny Szymon Heba** - Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej,
- 4) **Pan radny Marcin Słapek** - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej,
- 5) **Pan radny Klaudiusz Kędziora** - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej,
- 6) **Pan radny Dawid Kargulewicz** - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej
(Przedłożone sprawozdania stanowią załącznik do Protokołu).

a) dyskusja

Radni nie zabierali głosu w dyskusji w tym punkcie obrad sesji.

Ad.4.

a) **Pan Grzegorz Mizera** – Zastępca Kier. Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów w rejonie ulic 1-go Maja, H. Sienkiewicza, Partyzantów, Armii Krajowej, J. Słowackiego,

Pan radny Dawid Kargulewicz – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/236/2017 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opatów w rejonie ulic 1-go Maja, H. Sienkiewicza, Partyzantów, Armii Krajowej, J. Słowackiego, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) **Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2017 rok.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/237/2017 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2017 rok, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

c) **Pan radny Jacek Kotkowski** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2017 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/238/2017 w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2017 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

d) Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej - przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/239/2017 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

e) Pan radny Szymon Heba - Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/240/2017 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

f) Pan radny Marcin Ślapek - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/241/2017 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

g) Pan radny Klaudiusz Kędziora - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/242/2017 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

h) Pan radny Dawid Kargulewicz - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/243/2017 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2017 Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

i) Pani Elżbieta Chodorek – Kierownik OPS w Opatowie – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,

Pan radny Szymon Heba – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/244/2017 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

j) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/245/2017 w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

k) Pan Ireneusz Klimkowski – Kierownik Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Opatów w latach 2013 – 2017”,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła wspólną, pisemną, pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia oraz Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej, do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan radny Tadeusz Dragan – prosząc o głos powiedział: ja mam dwa takie pytania wiążące się troszeczkę z tą uchwałą, a mianowicie: jakie potrzeby mieszkaniowe są na dzień dzisiejszy w naszej Gminie? Ile rodzin oczekuje na mieszkania komunalne? Ile ewentualnie mieszkań jesteśmy w stanie wygospodarować w tych budynkach przy ulicy Sienkiewicz?, bo zdaję sobie sprawę z tego, że po Bibliotece na razie nie będzie nic robione, ponieważ chyba na razie nie ma pieniędzy na przeniesienie Biblioteki do Domu Kultury, chyba że w drugiej połowie tego roku, czy może w następnym roku zobaczymy jak będą rozpatrywane te wszystkie wnioski. Następne pytanie, na jaką kwotę był złożony wniosek do Urzędu Wojewódzkiego, do Urzędu Marszałkowskiego, że otrzymaliśmy tylko jakby na przystosowanie tych mieszkań komunalnych chyba 830 000,00 zł?. Biorąc pod uwagę takie Gminy jak Iwaniska czy Baćkowice tam te kwoty są znacznie większe.

W wyniku braku dalszych pytań do projektu uchwały ze strony radnych o głos poprosił p. Burmistrz.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; na liście aktualnie jest ok.100 osób oczekujących zarówno na mieszkania jak i na zamianę. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej poprosiliśmy wspólnie, żeby od nowa zweryfikować to zapotrzebowanie. Mogę tylko powiedzieć, że na początku 2011 roku było to ponad 200 osób. Te najpilniejsze potrzeby zostały już załatwione, a przede wszystkim ten stan mieszkań socjalnych, ale także i część komunalnych jest nieporównywalny i odpowiada standardom nie europejskim, ale naszego kraju. Nie pamiętam ile rodzin znajduje się w tej chwili w pilnej potrzebie, ale według mojej oceny na podstawie przyjęć interesantów i w ogóle analizy dokumentów, które są przedstawiane na posiedzeniu Komisji, chociaż w tej chwili to się zmienia, takich pilnych potrzeb to mamy ok.10, 15 gdzie już trzeba by pomóc i to w szczególności dotyczy rodzin z dziećmi małymi. Mogę Państwa zapewnić, że ta sytuacja jest nieporównywalnie lepsza niż parę lat temu. Zresztą dowodem tego jest to, że co roku inwestujemy sporą kwotę pieniędzy na remonty, przystosowania itd. i staramy się to robić tak, żeby te kwestie były wieloletnie a nie na zasadzie umalowania okien, drzwi i wprowadzenia kogoś. W szczególności dotyczy to tych mieszkań gdzie właśnie zwalnia się po jednej rodzinie, a następuje druga. Jesteśmy w stanie wygospodarować na pewno 12 mieszkań, o których Państwo wiedzą tj. 8 po Bibliotece i 4 gdzie niebawem przystąpimy w rejonie ulicy Sienkiewicza i m. in. przede wszystkim po to zmienialiśmy dzisiaj plan zagospodarowania przestrzennego w tej części bo jakoś przy tych ogólnych pracach nad planem zostało budownictwo indywidualne, a teraz potrzebne jest wielomieszkaniowe. Te mieszkania będą prawie jak indywidualne, w poziomie parterowym. Złożyliśmy wniosek na 833 000,00 zł dofinansowania, bo te wnioski o mieszkania socjalne są tylko na zaadoptowanie, z tych pieniędzy nie można budować. Ja nie wiem czy ten projekt, który został zrobiony i kosztorys w świetle obecnych cen będzie wystarczający. Zawsze staram się tak dopasowywać tj. rozmawiać i z kosztorysantami i z projektantami, żebyśmy nie windowali cen takich gdzie później w przetargu dochodzi do obniżenia o prawie połowę, więc wydaje mi się, że nam wystarczy tych pieniędzy, ale może to być wahanie w jedną albo w drugą stronę. To prawda, że ktoś wziął większe pieniądze to mu trzeba pogratulować bo nam potrzebne było na obecną chwilę tyle. Prawdopodobnie będzie to jedyne tylko ogłoszenie jeśli chodzi o mieszkania socjalne z działania 7.3. My z tego działania 7.3. w sumie złożyliśmy wniosek na ponad 7 mln, w tym ponad 5,5 mln na ZOL. Oczywiście to są odrębne wnioski i odrębne pieniądze, ale to jest z tego działania 7.3. Opieka Zdrowotna i Opieka Społeczna. Z tego co widziałem w tym zapisie to Baćkowice na Dom Pomocy Społecznej, natomiast Iwaniska chyba na przystosowanie budynku szkoły w Krępie na mieszkania socjalne. Jak ktoś widział tą szkołę to wie, że jest to budynek bardzo wielki i bardzo zniszczony, nieużytkowany od ponad 10 lat więc zapewne potrzebne są większe pieniądze niż u nas. Myślę, że chyba wyczerpująco odpowiedziałem na te kwestie.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXVIII/246/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Opatów w latach 2013 – 2017”, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

D) Pani Bernardeta Bara – Zastępca Kierownik Ref. Organizacyjnego – przedstawiła projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Pan radny Marcin Słapek – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan radny Wiesław Suska – prosząc o głos powiedział; w załączniku nr 3, w rubryce nr 3 do Szkoły Podstawowej w Kobylanach są przypisane wsie: Gojców, Jagnin, Strzyżowice. Moje pytanie brzmi - czy rodzice będą mieli wybór tak jak do tej pory, że niektóre z dzieci zaczęły chodzić do szkoły do Opatowa? (Tu odpowiedź z sali – tak). Rozumiem, czyli temat wyjaśniony, dodał radny.

Pan radny Szymon Heba – prosząc o głos powiedział; ja tylko w kwestii tego terminu, który był uprzejmy podnieść p. Przewodniczący. W moim przekonaniu powinien być to 31.08.2019 roku. Trudno sobie wyobrazić, że placówka nie będzie istniała. W takim razie co uczeń może kończyć? Ja z innych względów to analizowałem troszeczkę i moim zdaniem taki termin powinien być w uchwale. Oczywiście jest możliwość naprawy, nie mniej przy sformułowaniu, że gimnazjum kończy byt 31.08.2017 roku to pytanie właśnie - jaką placówkę skończą uczniowie, którzy w tym gimnazjum w drugiej i w trzeciej klasie pozostaną?

Pan radny Grzegorz Maliński - prosząc o głos powiedział; otóż chciałem zabrać głos dokładnie w tym samym punkcie i tu akurat p. radny Szymon Heba uprzedził mnie troszeczkę. Wydaje się zasadna wątpliwość, czy zapis w punkcie 3, iż czytam na przykładzie Gimnazjum Nr 1, że zakończy ono działalność z dn. 31.08. 2017 roku. Otóż ono nie zakończy działalności 31.08.2017 roku, ono z tym dniem zacznie proces wygaszania. Nie będzie naboru do klasy pierwszej, klasa druga i trzecia dalej funkcjonuje w gimnazjum. Zachowujemy pieczętki. Będą wydawane świadectwa, czyli de facto gimnazjum funkcjonuje nadal. (Tu dyskusja w tle). W związku z tym, wydaje się mało sensowne użycie takiego sformułowania, że gimnazjum zakończy działalność. Ja wyrażam swoje przekonanie – (Ponownie dyskusja w tle). Rady kontynuuje - uczeń ukończył gimnazjum, skoro uczeń dostanie normalne świadectwo gimnazjum, więc w moim przekonaniu ta placówka nadal działa. W związku z tym wyrażam swoją wątpliwość, czy jest sens głosowania tak sformułowanych zapisów, bo wydaje mi się, że są one źle sformułowane.

Pan radny Marcin Ślapek – prosząc o głos powiedział; rozumiem wątpliwości radnych, natomiast analizując przepisy oświatowe art.191 pkt. 1 informuje nas o tym wyraźnie, że z dniem 01.09.2017 roku zespół szkół w skład, którego wchodzi dotychczasowa sześcioletnia szkoła podstawowa i gimnazjum staje się ośmioletnią szkołą podstawową. Koniec dyskusji. Dalej przepis mówi o tym, że obecne roczniki pierwsze i drugie klasy gimnazjum wchodzi w skład szkoły podstawowej, a do momentu jej wygaszenia utrzymują się aktualne przepisy, które dotyczą gimnazjów i do 2019 roku są zakończone pieczętki. Tak mówi przepis oświatowy. (Tu dyskusja w tle). Radny kontynuując powiedział; Szanowni Państwo powtarzam jeszcze raz, my nie jesteśmy od tworzenia prawa, my jesteśmy od respektowania prawa i powiem jeszcze raz, zostawiamy sobie bufor bezpieczeństwa ze względu na czas, ponieważ jeżeli będą zastrzeżenia co do 2017 roku nie ma najmniejszego problemu, żebyśmy zmienili paragraf 3, natomiast przepis oświatowy mówi wyraźnie.

W wyniku braku dalszych głosów w dyskusji **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XXVIII/247/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, 9 głosami „ za”, 0 głosów „ przeciwnych” i 5 głosami „wstrzymującymi się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Ad.5.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy w tym punkcie obrad - Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy Opatów oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym radni mają pytania, uwagi?. Informacja była zamieszczona w materiałach na sesję.

Radni nie zgłaszali uwag, nie zabierali głosu w tym punkcie obrad.

Ad.6.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że wpłynęła pisemna interpelacja p. radnego Szymona Heby skierowana do Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w sprawie sprzedaży nieruchomości składającej się z dwóch działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerami 1369/5 i 1669/4 o łącznej powierzchni 3639 m² położonej w Opatowie przy ul. Kościuszki i ul. Szpitalnej.

Następnie **p. Przewodniczący** zwracając się do p. radnego Heby zapytał, czy p. radny dosłownie w dwóch zdaniach chciałby dokonać streszczenia tej interpelacji, ponieważ sesje są nagrywane?.

Pan radny Szymon Heba – wyraził taką wolę i zabierając głos powiedział; do złożenie interpelacji skłoniło mnie kilka okoliczności. Najważniejsza z nich to jest to, że w przestrzeni publicznej krąży informacja delikatnie mówiąc niekoniecznie precyzyjna. Jest to informacja medialna. Oczywiście rozumiem sytuację, że media w taki sposób nieco sensacyjny przedstawiają informacje, ale jest to ich prawo i nie jest to samo w sobie złe, natomiast do obywateli niekoniecznie trafia to taka informacja jaka powinna trafić. Przedstawiany spór nie jest sporem między Starostą a Burmistrzem, a jest to spór majątkowy między Gminą Opatów i Powiatem Opatowskim i to jest to pierwsza konkluzja i to jest bardzo sprawa poważna. To jest spór o majątek dużej wartości. Według obecnego stanu prawdopodobnie znajdzie on finał w sądzie. Ta interpelacja dotyczy tych zagadnień, jak również dotyczy zagadnienia naszego procedowania nad projektem tej uchwały, ponieważ oceniam, że Rada nie знаła rzeczywistego stanu prawnego tejże działki. Chodzi o to, że nie znała treści aktu notarialnego i zapisu w tym akcie dotyczącego celu przekazania tej działki w drodze darowizny. Oczywiście różne głosy pojawiają się w tym temacie i nie chciałbym się do nich odnosić, natomiast należy się odnieść do jednej kwestii, że bezwzględnie obowiązujący przepis ustawy o gospodarce nieruchomościami, art.13 ust.2 nie pozostawił wyboru Zarządowi Powiatu w kwestii złożenia odwołania darowizny. Zarząd Powiatu musiał to zrobić. W związku z tym, zarzut w tym kierunku uważam za bezpodstawny i nieuczciwy, a takie zarzuty krążą. Oczywiście cała sprawa ma szereg innych wątków i tutaj istotna jest potem kwestia ewentualnego wycofania tego odwołania, jakie argumenty Zarząd Powiatu przyjął. Sprawa jest o tyle istotna, że chodzi o niebagatelną kwotę w sytuacji budżetu Gminy Opatów, no niezbyt wysokiego i w przypadku wysokiego zadłużenia, bo przypomnę, że jest to 17 mln zł jest to poważna sprawa. Z tego powodu złożyłem interpelację, żeby otrzymać informację i uważam również, że opinia publiczna powinna otrzymać informacje dokładne, zgodnie z obowiązującą w samorządzie zasadą jawności.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował radnemu za wypowiedź i zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze zapytania?. Następnie p. Przewodniczący stwierdził; ponieważ ta interpelacja wpłynęła na piśmie to mam nadzieję, że na następnej sesji p. Burmistrzu..., chyba, że teraz jakieś informacje usłyszymy?.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – prosząc głos powiedział; Panie radny Szymonie Heba, niech Pan nie przyjmuje advocatus diaboli stanowiska bo to nie jest Pana kompetencja, przede wszystkim jest to kompetencja organu wykonawczego, czyli moja i Starosty - to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa - Rada bardzo dobrze znała stan prawny jaki był - we własności Gminy i koniec kropka. Była założona księga wieczysta. Następna sprawa - był uchwalany plan zagospodarowania przestrzennego, w którym to planie było opisane dokładnie co może tam być zrobione. Trzecia sprawa - był ogłaszany przetarg europejski na tą działkę, który był dwa miesiące, mówię o tym, że każdy miał prawo składać wnioski, uwagi, itd.. Kolejna sprawa - jeśli ktoś rozsądny przeczyta kodeks cywilny i kodeks postępowania cywilnego oraz ustawę o notariacie i radcach prawnych, to nie będzie miał wątpliwości co do tego, że w Polsce konstytucyjnie zagwarantowane jest prawo własności, są tylko niektóre przesłanki, które mogą taki akt wzruszyć. Inną drogą jest ewentualne wystąpienie na drogę postępowania sądowego o ewentualne zadośćuczynienie powiatowe, ale to jest druga kwestia. Natomiast jeśli tutaj reprezentuje się mieszkańców Gminy i przychodzi na mównicę i podaje się tylko część i robi się z tego jakiś wielki problem - ja uważam , że to jest żaden problem. Postaram się Państwu jeśli będzie trzeba, ale myślę, że nawet nie będzie trzeba udowodnić, to trzeba zerknąć do wielu lat poprzednich i zobaczyć co Gmina robiła na rzecz Powiatu i jaki majątek przekazała i ten wątek, a w szczególności tego dnia, w którym ten akt był korupcyjny, bo to była ewidentna korupcja polityczna. Ja powiedziałem, nie zajmujcie się Państwo tą sprawą, bo to jest sprawa pomiędzy organami wykonawczymi i nikomu tu nic nie grozi. Skąd natomiast taka Pana wyjątkowa troska o finanse Gminy się wzięła to jestem zadowolony, że tak Pan przestrzega i martwi się tzn., że martwimy się co najmniej dwóch już o to, żeby te finanse Gminy właściwie funkcjonowały. Powiedziałem Państwu, że nie będę Państwa wcześniej wprowadzał bo to jest domena organów wykonawczych i na tym pozostaniemy.

Pan radny Szymon Heba – prosząc o głos powiedział; to jest rzecz niesłychana, żeby odmawiać radnemu prawa do złożenia interpelacji i zadania pytania co do istotnych spraw majątkowych Gminy. To jest rzecz niesłychana, to jest pogwałcenie zasady jawności. Nie jestem adwokatem Zarządu Powiatu. Oceniam sytuację obiektywnie i tylko tyle Panie Burmistrzu. Nie życzę sobie epitetów pod moim adresem. Ja nie jestem adwokatem diabła, dokładnie Pan tak powiedział, a Zarząd Powiatu nie jest diabłem, dokładnie Pan to powiedział. Należy się zastanowić co się mówi. Sprawa jest poważna i nie jest to wyłącznie sprawa Pańska. Pan nie zrozumiał co ja powiedziałem, to jest sprawa między Powiatem Opatowskim, a Gminą Opatów, nie między Panem a Starostą. Starosta tu nie występuje. Organem w tej sprawie jest Zarząd Powiatu i tylko tyle i proszę mi dokładnie odpowiedzieć na tą interpelację i tą odpowiedź zaprezentuję na kolejnej, następnej sesji.

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; ja tylko przypisuję się do radnego Szymona Heby, bo tu nie chodzi o to, bo myśmy głosowali nad sprzedażą tej działki. Myśmy wiedzieli czyja ta działka jest, skąd ta działka pochodzi lecz nie znaleźliśmy zasad co było zapisane w księdze wieczystej, komu można tą działkę sprzedać, na jakie cele można było sprzedać. Ja tego nie wiedziałem, przyznaję się. Ja wiedziałem czyja jest działka, skąd pochodzi działka, kto jest właścicielem działki, kto był właścicielem działki, ale ja się przyznaję do tego błędu, że nie wiedziałem co w księdze wieczystej jest i na jakich zasadach można tą działkę zbyć, zagospodarować, czy coś w tym sensie.

Ad.7.

W wolnych wnioskach, w sprawach różnych głos zabierali:

Pan radny Tadeusz Dragan - prosząc o głos powiedział; mam znowu kilka takich punktów, o które chciałbym zapytać. Pierwsza rzecz – sprawa dotyczy parkingu w Rynku. Spotykając się z różnymi ludźmi, rozmawia się czasami na różne tematy i m.in. pada często takie pytanie: czy ten parking w Rynku powinien być płatny? Ja wiem, że jest to kwota niewielka za parkowanie pojazdu, ale są takie sytuacje, że ktoś podjeżdża na parę minut, czy w okolice poczty, czy w okolice sądu, czy nawet do sklepu coś załatwić. Ja poddaję to pod dyskusję bo wiadomą sprawą jest, że na razie jest tak jak jest, ale według mnie powinniśmy zrezygnować z pobierania tej opłaty. Przy okazji chciałem zapytać, jaką kwotę daje ta opłata do budżetu w ciągu roku?. Ile kosztuje utrzymanie tej osoby, która zbiera te opłaty?. Mnie nie chodzi o to, żeby kogoś zwalniać bo u nas z pracą jest nadal niezbyt łatwo, ale być może tą osobę, która zbiera tą opłatę parkingową można by zatrudnić na innym etacie. Ja to poddaję pod dyskusję - czy nie powinniśmy zrezygnować z pobierania opłaty parkingowej w Rynku?. Następna sprawa - kiedyś zgłaszałem propozycję, nawet pytałem o to, czy nie powinno i proponowałem, aby powstało przejście gdzieś w okolicach wjazdu na targowicę. Wtedy p. Burmistrz odpowiedział, że będziemy zabiegać o to, żeby zbudować tam przyszłościowo kładkę nadziemną. Ja wtedy byłem zadowolony z tej odpowiedzi, ale po przemyśleniu wydaje mi się, że jest to zbędne wydawanie pieniędzy. Pierwsza rzecz - na projekt na kładkę bo to musimy z własnego budżetu wydać. Po drugie - nie tak łatwo znowu uzyskamy pieniądze z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na wybudowanie takiej kładki. Dużo tańsze by było naprawę i tu względy bezpieczeństwa, ja to wszystko przemyślałem, że należy moim zdaniem złożyć wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o wykonanie przejścia, z właściwym jego oznakowaniem tj. dwa ograniczenia prędkości, jedno ustawione gdzieś w okolicy Banku, drugie z tamtej strony od Sandomierza przed mostem i to rozwiązuje w pełni sprawę.

Pan radny Andrzej Żychowski - prosząc głos powiedział; pierwsza sprawa to reklamy - mianowicie. Redaktor Naczelny Kwartalnika Opatów, a jednocześnie przyjaciel nasz, naszego miasta p. Andrzej Nowak - Arczewski napisał książkę pt. „Zmiłuj się nad nami”. Jest to takie opracowanie o ludności polskiej, żydowskiej w Klimontowie co prawda, ale dotyczy tych naszych terenów: Opatów, Klimontów, Sandomierz - to w sumie bliskie miasta. W dniu 02.02.2017 roku o godz. 17.00 na Zamku Sandomierskim odbędzie się spotkanie promocyjne i pozwalam sobie w imieniu p. Andrzeja Nowaka zaprosić Państwa na to spotkanie, jeśli ktoś słucha Radia Opatów. Myślę, że będzie to ciekawe spotkanie bo porusza dość ciekawą tematykę. Publikacja uzyskała pozytywne recenzje w Newsweeku,

w Rzeczpospolitej, a w związku z tym myślę, że jeśli ktoś ma czas to warto się wybrać. Pan Andrzej właśnie pokazał to opracowanie i jeśli ktoś z Państwa będzie chciał sobie zobaczyć to za chwilę oddam bo to jest egzemplarz p. Andrzeja i będzie można sobie jeszcze u niego przejrzeć.

- Jeszcze dwie sprawy. Pierwsza sprawa to parking, o którym przed chwilą mówił mój przyjaciel Tadeusz. Ja często jeżdżę do Sandomierza to chcę Państwu powiedzieć, że w Sandomierzu wyglądało to kiedyś w ten sposób, że chodził sobie Pan, bo ja dość często do Archiwum jeździłem albo pod Katedrę bo tam jest drugie Archiwum i często korzystałem, no więc nie ma przepuścić, trzeba płacić, albo po prostu to czego się u nas nie robi. Ja mam nawet do p. Burmistrza trochę pretensji o parking przy Urzędzie - po pierwsze i po drugie - to Pan ma trochę za miękkie serce bo podobno jak ktoś zaparkuje, zostawią mu kwitek i interweniuje u p. Burmistrza to słyszałem, że p. Burmistrz mówi „pierwsza wina darowana”. Tak słyszałem. Wiercie mi, że w większych miastach począwszy już od Kielc ale i w Sandomierzu, u nas sporo turystów przyjeżdża no to jak zablokujemy, w sensie „róbcie co chcecie” czyli kto, kiedy chce zatrzymywać się od razu będziemy mieli cały zastawiony Rynek - proszę mi wybaczyć, urzędnikami, pracownikami okolicznych urzędów. Ja nie mówię tylko o Urzędzie Miasta ale wszystkich dookoła urzędów bo oni przyjeżdżają z samego rana i będą mieli zastawione. Zbliży się sezon, mamy wszystko zastawione. To jest jeszcze jeden z tych elementów turystyki, o których na poprzedniej sesji mówiliśmy. To jednak w jakiś sposób ogranicza, mianowicie trzeba zapłacić i jeśli miałbym do Pana apel p. Burmistrzu to prosty apel - trzeba zakupić jeśli nie ma zakupionych w Straży Miejskiej urządzenia do zakładania blokady na koła i trzeba się za to wziąć, i założyć taką blokadę na koła kilku osobom, żeby wiedziały, że trzeba płacić. Co do pieniędzy, to też patrzy się na mnie i uśmiecha się p. Skarbnik, no Proszę Państwa, oczywiście możemy tu obciąć, tu obciąć, no i co dalej? Nie chciałbym się wypowiadać w sprawie tej, którą Panowie tutaj poruszali, ale chciałbym jeszcze od innej strony popatrzeć, a mianowicie na problem, który jest problemem naszego miasta na tą chwilę chyba najważniejszą - to są miejsca pracy w działalności gospodarczej. W związku z tym myślę, żeby w tym roku rzeczywiście skupić się na tym. Mam taką nadzieję, że ta działka, która jest do sprzedaży tam koło wyjazdu na Sandomierz przy moście, kiedyś mówiło się też o tej działce na Łagowskiej - mam taką nadzieję, że ruszy jakaś produkcja bo jest jakby najważniejszy element, wtedy będziemy mniej mówić o sprawach handlu, o sprawach innych, a produkcja. Myślę i mam nadzieję, że p. Burmistrz skupia się na tym i mam nadzieję, że może w tym roku coś ruszy i daj Boże aby tak było.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; odniosę się jeszcze do p. radnego Susło; otóż ja nie oczekuję od nikogo, włącznie od siebie, żebyśmy mieli wiedzę z każdego obszaru naszego życia społecznego i gospodarczego, a w zasadzie wiedzy prawniczej natomiast, żeby też nie padło takie złudzenie po Pana wystąpieniu, że tutaj Rada, a przede wszystkim Burmistrz cokolwiek zataił. Mówię publicznie - księgi wieczyste są jawne, można sobie wejść na stronę internetową i popatrzeć na każdą działkę. W księdze wieczystej dotyczącej tej działki było napisane, że jest to własność Gminy i koniec kropka. Niczego tam więcej nie było, natomiast p. radnemu Szymonowi Hebie powiem, że łacińska sentencja „advocatus diaboli” polega na tym, że „trzymasz zdanie strony przeciwnej”, a to nie oznacza, że ta strona przeciwna ma diabelskie usposobienie i tutaj akurat oczekiwałbym od Pana, że Pan powinien to wiedzieć i nie nazywa się nikogo diabłem.

- Teraz przeniosę się do odpowiedzi na kwestie parkingu. Mówi się teraz generalnie o smogu, o parkowaniu w centrach itd. i dąży się do tego, żeby było jak najmniej tych pojazdów w miejscach gdzie jest największy ruch pieszych bądź mieszkają mieszkańcy. Mieliśmy takie doświadczenie gdzie na początku mojej kadencji tutaj kiedy ja przyszedłem na Burmistrza, bo wcześniej jeszcze też były dyskusje jak byłem radnym, że my nie zbieraliśmy tych pieniędzy nawet przez rok czasu. Natomiast zdecydowanie można było zauważyć, że jest ciasno na tym Rynku, prawda? Czyli tutaj, Państwo korzystają, bo każdy kierujący samochodem chce mieć jak najbliżej do sklepu. Czasami jest takie złudzenie i wszyscy jesteśmy do tego przyzwyczajeni, że najlepiej jakby wjechać do sklepu, czasami do domu, na klatkę itd., więc musi być jakaś reglamentacja. Tutaj nawet nie chodzi o jakieś większe pieniądze bo te pieniądze w gruncie są średnio ok 20 000 zł. Każdy pieniądz jest w budżecie ważny, nawet to, że ta osoba, która tam to zbiera, natomiast myślę, że jest trochę porządku, że nie ma takiego tłoku i szczególnie nie ma problemu z rozładunkiem towaru przy sklepach, bo wcześniej były takie sytuacje, że trzeba było stawiać znaki ograniczające czas postoju. My nie jesteśmy tu ani odkrywcy

ani wyjątkowo represyjni finansowo, ani zbyt łagodni. Czasami się zdarza, ale rzadko - nawiązuję tu do wywodu p. Przewodniczącego Żychowskiego, że ktoś przychodzi i prosi mnie o zwolnienie. Ja tego nie stosuję bo po pierwsze, nie badałem czy mam takie uprawnienie, ale nie zamierzałem nigdy nikogo zwalniać i nikomu też nie podarowałem. Może powiedziałem, że mogę współczuć, czasami jestem skłonny oddać komuś te pieniądze z własnej kieszeni, natomiast nie anuluję żadnych kwitów i to jest plotka, ale nie mam o to pretensji bo ludzie różne rzeczy potrafią powiedzieć. Nie było takiego przypadku.

- Przechodząc do kwestii przejścia; to jest droga krajowa i ja już prosiłem o to dyrektora Strzelczyka jeszcze wcześniej bo ta koncepcja kładki przecież nie zrealizuje się natychmiast, bo mamy dużo bardziej pilne potrzeby inwestycyjne. Jest w tej chwili robiona koncepcja na tą kładkę przez p. inż. Bednarczyka i pewnie zrobimy projekt, żeby go mieć, a może się uda globalnie w jakimś projekcie dotyczącym komunikacji i rozwiązań komunikacyjnych w mieście tą kładkę umieścić. Natomiast podzieliłem całkowicie pogląd na którejś z sesji poprzednich p. Tadeusza Dragana, że nie jest to priorytet. Ze względu bezpieczeństwa może być to priorytet, natomiast musimy zastosować oznaczenie poziome i tutaj jeszcze raz poproszę dyrekcję, żebyśmy wspólnie rozważyli, oczywiście trzeba tam założyć tzw. kratki, czy bariery, żeby ludzie nie przechodzili, tylko inaczej mówiąc skanalizować poziomo ten ruch i to niewątpliwie na pewno jest potrzebne.

- Co do urządzeń zakładanych na koła; wydaje mi się, że na razie nie mamy tak drastycznych przypadków, że ktoś zablokuje nam miejsce, zwłaszcza miejsce dla przejazdu straży, policji, żebyśmy musieli stosować takie drastyczne rozwiązania nie mówiąc, że trzeba w to zainwestować, a później wyegzekwować te kwoty. Ja tutaj na początku Państwu powiedziałem, że ja generalnie nigdy nie byłem zwolennikiem nadmiernej represji, raczej byłem zwolennikiem edukacji i informacji, natomiast byłem zwolennikiem pewnego nakazu ale bez represji, a kiedy to nie skutkowało wtedy była stosowana represja z tzw. górnej półki. Trzymajmy tak dalej. My nie jesteśmy nastawieni przede wszystkim represyjnie na społeczeństwo, na naszych mieszkańców, ale nie tylko na naszych, też na tych co przyjeżdżają. Oczywiście nie da się uniknąć pewnych kwestii bo widzę, że Pani, która zbiera opłaty jest dość aktywna zwłaszcza, że teraz się zmieniły troszeczkę przepisy i ona ma tylko i wyłącznie ryczałt, nie ma stałego wynagrodzenia, więc jej też zależy, żeby tą swoją pracą zarobić na życie. Mniej więcej się to bilansuje, ale jak powiedziałem nie jest to najważniejszy ten efekt finansowy, ważny jest porządek i bezpieczeństwo.

- Jak jestem już przy tym Ryнку, to chcę powiedzieć, że ostatnio przyszło zapytanie z jednej z gazet kiedy będziemy remontować Rynek?, z gazety, która Ryńkiem często się interesuje. Nie będę wymieniał jej nazwy, aby jej nie promować, ani dezawuować. Poprosiłem p. Rzecznik, żeby odpisała. Państwo pewnie czytaliście na stronie internetowej tej gazety, że ludzie są zbulwersowani, że są takie doły i w kontekście stwierdzenie cyt. „ a bo od 2006 roku Rynek nie był konserwowany”. Ja już kiedyś prosiłem, żeby mi ktoś powiedział jak się konserwuje kostkę brukową ułożoną na niewłaściwym podkładzie i odwodnieniu. Byłbym za to wdzięczny. Pytałem p. Grzegorza Mizerę, budowlanców, jak konserwować? – odpowiedź była krótka, że to chyba żart. Jest tam takie stwierdzenie też i prosiłem, żeby to napisać, że ludzie mieszkający w całej Gminie, a ja w 2014 roku kiedy się tworzył taki komitet z tych niezadowolonych Państwa z Ryńku, i mogą być Państwo niezadowoleni, bo trudno, żebym wszystkim dogodził, żaden urzędnik nie dogodzi każdemu, jeśli uważa że dogodzi to z góry jest na straconej pozycji, ale do czego zmierzam- powiedziałem, że ja jestem Burmistrzem nie tylko Ryńku, ale całego miasta i gminy i znam gorsze miejsca i drogi gdzie ludzie nie mają jak przejechać ani przejść. Jak zaczynałem tutaj swoją misję, bo tak to uważam i bez żadnej patetyczności, to byłem załamany infrastrukturą drogową. Ja oczywiście musiałem wcześniej zrobić tam gdzie ciągnik nie mógł przejechać i ludzie grzęźli w błocie, niż zdejmować kostkę, jak ktoś parę lat wcześniej przede mną zrobił i nie zrobił tego pod spodem co należy i układać ją od nowa. Teraz do 30 czerwca będziemy składać na rewitalizację i oczywiście też nie będzie to pierwsza faza. My ten Rynek zrobimy w tej części końcowej bo mamy w rewitalizacji też inne obiekty, albo gdzieś tam w połowie. Myślę, że dotrwamy jakoś, o konserwacji nie mam pojęcia. Zrobimy całą infrastrukturę włącznie albo przede wszystkim z kanalizacją burzową i tak ustabilizujemy ten lessowy grunt, gdzie jest napisane, że wszędzie zapada się. Oczywiście lessowe grunty są w wielu przypadkach, w wielu miejscach i tylko właściwe wykonanie, badania geologiczne i stworzenie pewnej podbudowy spowoduje, że ten grunt musi stać, to nie ma siły, ale oczywiście koszty tego

działania są troszeczkę większe niż zwykłego. Wtedy nie będzie tak, że w następnym roku, czy po dwóch latach kostka zaczyna się rozjeżdżać, czy robią się różne doły.

- Jeszcze dodatkowa sprawa, kiedy zostanie wyremontowana czy umalowana elewacja tego budynku, pytanie w tym samym artykule; może doczekamy, a pewnie tak, że wyremontujemy ten budynek. W 2009 roku był remontowany dach i elewacja. Wydano wtedy ponad 300 000 zł. Co w dachu remontowano nie wiem bo już nie było zakresu rzeczowego robót. Nie znalazłem żadnych dokumentów w archiwum. Znalazłem tylko kwotę i co zostało zrobione. My dzisiaj jesteśmy na etapie przygotowywania dokumentacji termomodernizacyjnej, którą mamy zawieść do 30 stycznia. Włącznie z audytorami energii, z p. Kierownikiem Klimkowskim, z p. Mizera dyskutowaliśmy już parę razy jak by tu zrobić, żeby się dach załapał. Zdecydowałem w końcu, że ten dach musimy zrobić jako koszt własny, bo my zaczniemy od dachu i wyrzucę także elewacje z termomodernizacji, ponieważ prawdopodobnie konserwator nie wyraził by zgody na tzw. piankę, której nie stosuje się już w zabytkach. My te wskaźniki nie osiągamy bardzo wysokie już przy termomodernizacji dlatego, że zastosujemy pompy ciepła i fotowoltaikę, i to docieplenie ścian byłoby z punktu widzenia budowlanca pożyteczne, bo te ściany były by suche, nie nasiąkały z zewnątrz, nie przemarzały i trzeba będzie zrobić dach z własnych środków i zrobić nową elewację czytaj „skuć tynki” i wykonać je fachowo jak na budynkach zabytkowych, a nie postawić malarza z wątpliwą fachowością i wątpliwą farbą, żeby to zamalował, a w następnym roku schodziło ze ścian. Ten budynek zrobimy tak jak powinien być zrobiony na lata i ładnie wyglądał. Ja rozumiem, że gazety muszą o czymś pisać, a ja jestem od tego żebym wytłumaczył, że nie koniecznie musi tak być jak jest napisane w tej, czy w innej gazecie. Ten budynek począwszy od poziomu gruntu aż do stropu włącznie będzie zmodernizowany z pieniędzy z termomodernizacji. 30 – go, czyli w poniedziałek jest termin złożenia wniosku i my jesteśmy na to przygotowani. Później będziemy projektować, natomiast docelowo tak przygotowuje to wszystko, żebyśmy jeszcze tą górę wykorzystali. Tą górę dopiero możemy wykorzystać kiedy zrobimy po 14 miesiącach od oddania tego budynku tzw. audyt expos czyli post factum, po tym jak się robi. Teraz będzie audyt ex ante (tego wcześniej nie było teraz to wprowadzono). Na pewno on nam dobrze wyjdzie, bo tutaj te wskaźniki audytowe dobrze nam wychodzą i dopiero będziemy mogli zagospodarować albo z jakiegoś projektu albo z własnych środków bo jak widać na wszystko nie da się pozyskać pieniędzy. Na niektóre obszary zarówno w termomodernizacji jak i w rewitalizacji, na dobudowę, na rozbudowę te pieniądze są mocno ograniczone.

- Jeśli chodzi o kwestie związane z produkcją; jak zacząłem tutaj funkcjonować to powiedziałem i tak jest nadal, że zadaniem Gminy jest przygotowanie terenów pod inwestycje, natomiast nikt na siłę nie przyciągnie inwestora. Inwestor patrzy na wiele rzeczy, inwestor patrzy przede wszystkim na potencjał ludzki, czy ma kadrę fachową do zatrudnienia. Druga sprawa - patrzy na położenie, mamy dobre. Patrzy na bazę surowcową i po czwarte, głównie patrzy na to jaka będzie dystrybucja danego towaru w danym rejonie, czy musi to daleko dystrybuować czy nie . W tej chwili jest przygotowywana koncepcja. Jest też koncepcja o czym Państwu mówiłem na dwie działki związane częściowo z usługami i częściowo z produkcją, jeśli chodzi o ten teren pod strefą i przygotowany pod inwestycje. To jest własność gminna i zgodnie z przepisami, i zgodnie z wytycznymi tarnobrzeskiej strefy można to wyłączyć. Jedni z Państwa, którzy chcą zainwestować, chcą aby Gmina wyłączyła spod strefy ten teren i pewnie w stosownym czasie będziemy to robić. Natomiast jest zainteresowanie, to co powiedziałem terenem w szczególności na zewnątrz też i tutaj trzeba by zadać sobie pytanie, teraz gdyby nie było takiej sytuacji, że mamy dużo projektów i musimy realizować na dofinansowanie, to byśmy poszli w zakup tych nieruchomości na obrzeżach. Dopóki jeszcze nie wejdzie nowa ustawa gruntowa, w której grunty I i II klasy w projekcie przynajmniej nie będzie można pod żadnym pozorem odrolnić, a na naszych terenach są ziemie II klasy i w takim przypadku koniec z odrolnieniem. My jesteśmy w sytuacji gdzie mamy dobre ziemie i dobrze, że się udało wygospodarować i to był ogromny wysiłek, ale na to się zdecydowałem z mojej strony, zresztą i poprzednia Rada to zaakceptowała także, że te tereny wygospodarowaliśmy i dzisiaj mamy, i nie jesteśmy bezbronni i bezradni jak ludzie przychodzą. Natomiast na siłę też nikogo nie ściągniemy bo jak Państwo obserwują to taki Burmistrz z Mszczonowa, który jak wyszło jest bardzo blisko związany z PiS, i podnoszone jest, że on od 1990 roku pełni tą funkcję, to on przeznaczył grube pieniądze w TVP 1 na promowanie. Morawica, dobre miejsca, i inne tereny o Połańcu nie wspomnę bo tam jest bardzo dużo terenów, zresztą tam jest łatwo zdobyć teren ze względu na strukturę gleby. Zobaczymy

jak dalej będzie. Oczywiście nie możemy liczyć na jakąś większą inwestycję, raczej na drobne. Gmina mi się wydaje w tym kontekście, który już tutaj Państwu mówiłem gdzie oczekujemy też na tą kwestię związaną z ZOL w Brzeziu, gdzie mamy też na myśli Dom Pomocy Społecznej w najbliższym czasie skorzystać z tych środków i złożyć. Gmina robi tutaj wszystko co z jej zadań wynika, żeby tych miejsc pracy było jak najwięcej. Dobrze by było i mamy taką nadzieję, żeby też w tym obszarze produkcyjnym zrealizować te plany, a będzie dobrze. Jak Państwo wiecie p. Kierownik Klimkowski pisze po kolei wnioski za wnioskami, ale oczywiście wszystkie decyzje jak to ma być należą do mnie i te wszystkie uregulowania. One mają nam przysporzyć kapitału i podnieść tą Gminę z kolan. W tej toczącej się dyskusji ja o swoją osobę jestem spokojny bo ja sobie w życiu poradzę, i jak żartuję czasami w najgorszym przypadku poszedłbym do Starostwa, oczywiście za aprobatą Państwa wyborców, natomiast tu nie chodzi o moją osobę chodzi o to, że ten ciąg inwestycyjny w naszej Gminie jest potrzebny, żeby tą perspektywę finansowa rozliczyć porządnie i żeby po tej perspektywie finansowej zostało wiele rzeczy, które stawiają już w innym miejscu tą Gminę niż była. Myślę, że jak teraz spojrzymy i na te nasze plany to wydaje mi się, że pracujemy dobrze.

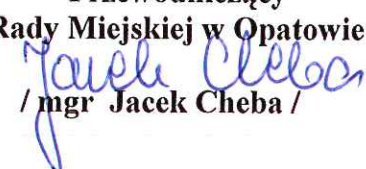
Ad.8.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, o terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


/ mgr Teresa Głab /

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**

/ mgr Jacek Cheba /