

Uchwała Nr XXIX/256/2017
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 22 lutego 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016r. poz. 446 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów złożonej przez Panią _____ i zapoznaniu się z opinią Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Miejska w Opatowie uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w opinii Komisji, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

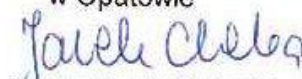
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opatowie, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Opatowie

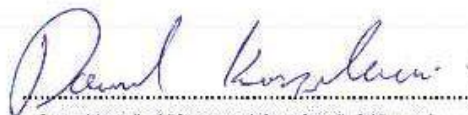

/ mgr Jacek Cheba /

Opinia Komisji Przestrzegania Prawa Porządku i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 15-02-2017 w sprawie skargi Pani na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie postanawia uznać, iż skarga Pani nie jest zasadna.

Komisja odnośnie wydania opinii zebrała się w dniu 15-02-2017. Po zapoznaniu się z w/w skargą oraz obszerną dokumentacją zgromadzoną w tej sprawie nie dopatrzyła się niewłaściwego bądź stronniczego działania organu. Wnioski o ustalenie warunków zabudowy złożone zarówno przez Państwa jak i Pani zostały rozpatrzone w wymaganym terminie i na podstawie obowiązujących przepisów, należy zaznaczyć, iż w chwili wydania obydwu decyzji dla danego terenu brak było uchwalonego Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego. Oraz w chwili wydawania decyzji o warunkach zabudowy Państwu brak było informacji, iż Pani jest właścicielem działki położonej w pobliżu działki Państwa zaznaczam, iż obie działki dzieli działka o szerokości 7 metrów służąca, jako droga dojazdowa niebędąca własnością ani Państwa jak i Pani. Dopiero wyrokiem 13-11-2015 Pani została uznana, jako strona w toczącym się postępowaniu, jednakże brak było podstaw do uchylenia decyzji numer ID.II.6730.25.2014 w sprawie ustalenie warunków zabudowy gdyż Państwo w dniu 04-02-2015 przedłożyli załącznik graficzny określający teren oddziaływania inwestycji wraz z analizą akustyczną wykonaną przez EKOSTANDARD Pracownie Analiz Środowiskowych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że obszar oddziaływania inwestycji zamyka się w granicach nieruchomości inwestora. Następnie wszystkie pisma, odwołania jak i postanowienia oraz ekspertyzy rozpatrywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami. Mając powyższe na uwadze decyzje zostały

wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami a wszelkie wnioski, odwołania, zażalenia oraz ekspertyzy zostały rozpatrzone. Nie stwierdzono również, iż organ działał w interesie którejś ze stron.



Przewodniczący Komisji Przechowania Prawa Porządku Publicznego I
Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej w Opatowie

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Opatowie
Jacek Cheba
mgr Jacek Cheba