

Protokół Nr XXXIV/ 2017
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 26 lipca 2017 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁵, a zakończono o godz. 14⁴⁰. W sesji wzięło udział 10 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczyli radni:

- 1) Pan Kawalec Krzysztof
- 2) Pan Klaudiusz Kędziora
- 3) Pan Grzegorz Maliński
- 4) Pan Wiesław Rusak
- 5) Pan Andrzej Żychowski

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki - Burmistrz Miasta i Gminy Opatów.
- 2) Zaproszeni goście - wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.
- 3) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /.
- 4) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów.
- 5) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu z działalności PGKiM Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością z siedzibą w Opatowie za rok 2016,
 - a) dyskusja
4. Analiza wyników nauczania, wyników olimpiad, prac kół zainteresowań w szkołach podstawowych, w gimnazjach oraz w Przedszkolu Publicznym, w roku szkolnym 2016/2017,
 - a) dyskusja
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2017 – 2035,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso.
6. Wykaz nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji.
7. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania,
9. Wolne wnioski, sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad sesji, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Andrzeja Chanieckiego Burmistrza Miasta i Gminy, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 10 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji.

Na pytanie Przewodniczącego Rady – czy radni mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad sesji o głos poprosił **radny p. Szymon Heba**, który powiedział; 17 lipca został pochowany na cmentarzu w Igołomi ks. Jan Majewski. Były poseł ziemi opatowskiej z ramienia PSL, pierwszy poseł wybrany w wolnych wyborach. Członek Krajowej Rady Sądownictwa, który zabiegał o utworzenie Sądu Rejonowego w Opatowie. Msze koncelebrował bp Stefanek. W uroczystościach pogrzebowych wzięli udział obecni i byli posłowie oraz senatorowie. Żegnały go rzesze mieszkańców Więclawic Starych gdzie pełnił w ostatnim okresie posługę kapłańską. Udział wzięła także delegacja ze Starostwa Powiatowego w Opatowie, jak również szereg osób prywatnych. Żegnał go w imieniu PSL Prezes Władysław Kosiniak – Kamysz, w imieniu Związku Młodzieży Wiejskiej Stanisław Kiljańczyk. Jan Majewski pracując jako radca prawny w Zarządzie Wojewódzkim Związku Młodzieży Wiejskiej w Tarnobrzegu, a następnie w Wojewódzkim Związku Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych w Tarnobrzegu z siedzibą w Sandomierzu nie ograniczał się do swoich obowiązków służbowych. Wielu ludziom pomógł w różnych sprawach. W imieniu mieszkańców Ziemi Opatowskiej, w imieniu miasta Opatowa nie pożegnał go nikt. Zwracam się do Państwa z prośbą o uczczenie minutą ciszy pamięć ks. Jana.

Uczestnicy sesji uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego śp. ks. Jana Majewskiego.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządku obrad sesji 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych.

Ad.2.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XXXIII/2017 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 30 czerwca 2017 roku, wobec nie wzniesienia uwag, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych.

Ad.3.

Pan Grzegorz Gajewski – Prezes Zarządu PGKiM Sp. z o. o. z siedzibą w Opatowie – omówił przedłożone Radzie Miejskiej sprawozdanie Zarządu z działalności PGKiM Sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie za rok 2016. (stan. zał. do Prot.). Ponadto powiedział; po raz piąty przychodzi mi przedstawiać roczne sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa, które jest własnością Gminy Opatów. Szanowni Państwo możemy się pochwalić bardzo dobrym wynikiem za rok 2016. Tak jak się spodziewaliśmy, o czym mówiłem w ubiegłym roku przedstawiając sprawozdanie za rok 2015, po tych inwestycjach, po tych dużych nakładach, które PGKiM był zmuszony ponieść aby doprowadzić te wszystkie urządzenia, infrastrukturę którą zarządzamy do stanu, który gwarantuje bezproblemową w miarę bieżącą jego eksploatację. Przechodzimy do czasu kiedy możemy zacząć spokojnie funkcjonować i dbać o to co jest w naszym zarządzie i brak wydawania takich ogromnych środków na modernizację, inwestycje, powoduje automatycznie wzrost zysku Spółki i poprawę jej sytuacji finansowej. Możecie sobie Państwo w tym sprawozdaniu, które przygotowaliśmy przeczytać, że ubiegły rok udało się zamknąć Spółce rekordową kwotą, rekordowym zyskiem 182 000,00 zł. To jest zysk, który nie był notowany w żadnym z minionych okresów historii działalności Spółki. Ten zysk pojawił się mimo tego, że w dalszym ciągu jak Państwo widziecie takie nakłady na bieżącą działalność prowadzimy i modernizujemy Przedsiębiorstwo. Pojawiają się nowe pojazdy, pojawiają się nowe urządzenia na oczyszczalni ścieków. W ubiegłym roku oprócz tego zysku wydaliśmy na modernizację, na unowocześnianie, ulepszanie i zmniejszanie awaryjności urządzeń Przedsiębiorstwa ponad 400 000,00 zł. Stać nas było również na dowartościowanie pracowników, którzy przez ten

czas inwestycji, inwestowania przez nas w poprawę warunków pracy czy w poprawę tych urządzeń, które eksploatujemy, niestety troszeczkę z przyczyn obiektywnych byli pomijani zarówno w premiowaniu jak i wynagradzaniu. Udało nam się podwyższyć pensje, udało nam się wypłacić premie trzykrotnie w roku 2016. Może to nie są duże premie ale łączna ich średnia wartość na jednego pracownika to jest ok. 2 200 zł. Cieszy nas to bardzo i chciałbym tu z tego miejsca podziękować również moim współpracownikom, wiceprezesowi Krzysztofowi Wróblewskiemu i pracownikom PGKiM, którzy przez te lata cięższe, trudniejsze wykazywali się dużym zrozumieniem. PGKiM zatrudnił w 2016 roku 75 pracowników. To powoduje, że jesteśmy jednym z większych pracodawców na terenie gminy Opatów. Nie ma takiej potrzeby, żebyśmy redukowali zatrudnienie. Dużą ilość etatów pochłaniają takie zadania, które wykonujemy na rzecz gminy min.: koszenie traw, czynności porządkowe. Przeliczając mamy 19 hektarów powierzchni do utrzymania w czystości, 24 km dróg do utrzymania zimowego, 13 hektarów do koszenia traw, 145 przystanków. To są takie dane, które może w liczbach nie wyglądają przerażająco, ale trzeba pamiętać o tym, że pochłaniają bardzo dużą ilość czasu. Udało się w ubiegłym roku zakończyć kilka inwestycji, które trwały przez długi czas i z powodu braku środków finansowych nie były możliwe do realizacji. Przede wszystkim odcieśliśmy w końcu nieefektywną oczyszczalnię ścieków w Lipowej. Ta oczyszczalnia już nie funkcjonuje dzięki temu, że udało nam się zakupić samochód asenizacyjny duży, beczkę 10 m³. Możemy wywozić ścieki ze zbiornika obecnie bezodpływowego w Lipowej do oczyszczalni w Opatowie. Udało nas się zautomatyzować w pełni ujęcie wody w Leszczkowie. W chwili obecnej nie ma już potrzeby aby zatrudniać tam pracownika. Jest to w pełni sterowane z terenu oczyszczalni w Opatowie. Pracownicy jadą tam tylko kilka razy w tygodniu nadzorować czy nie złego się tam nie dzieje, ewentualnie skosić trawę i całą masę takich rzeczy, które unowocześniają i usprawniają wizerunek Przedsiębiorstwa. Ten rok prawdopodobnie też zamknie się wynikiem dodatnim jeżeli nie będzie żadnych niespodziewanych zdarzeń. W chwili obecnej wykazujemy już też zysk po miesiącu czerwcu, gdzie jeszcze te najlepsze miesiące obfitujące w duże zużycie wody i odprowadzenie ścieków są przed nami. Spółka na chwilę obecną nie stoi przed żadnymi zagrożeniami, które mogłyby wpłynąć na jej funkcjonowanie negatywnie. Spłaciliśmy kredyt w ubiegłym roku, który Państwo jako gmina poręczyli na zakup nieruchomości na terenie byłej targowicy. PGKiM obecnie nie ma żadnego zadłużenia. Jedynym takim odciążeniem periodycznym jest spłata raty leasingowej za samochód asenizacyjny volvo. Koniec spłaty nastąpi w marcu przyszłego roku i nie będziemy mieć żadnych pożyczek, kredytów. Sytuacja PGKiM jest dobra. Na koniec roku 2016 mieliśmy na rachunku 900 000,00 zł gotówki. Częściowo tę gotówkę przeznaczaliśmy na zakup koparkoładowarki, ale to już w roku 2017 została kupiona więc może będę miał przyjemność Państwu opowiedzieć za rok jeśli się spotkamy. Dziękuję serdecznie. Gdyby Państwo Radni mieli jakieś pytania to służę informacją.

a) dyskusja:

Pan radny Tadeusz Dragan – prosząc o głos powiedział: mam pytanie do Pana Prezesa - jak przedstawia się sprawa dotycząca opłaty skarbowej biorąc pod uwagę miniony rok, z którego mamy sprawozdanie i poprzedniego roku, czy dochody wzrastają?

Pan Grzegorz Gajewski – Prezes Zarządu PGKiM Sp. z o.o. w Opatowie – w odpowiedzi powiedział: Szanowny p. radny, nie można powiedzieć o jakiejś dynamice wzrostu dochodów, ale nie można też powiedzieć o spadku dochodów z tytułu opłaty targowej. Mniej więcej utrzymuje się ona na podobnym poziomie w roku 2016 jak było rok wcześniej. Raczej jest stabilizacja tych przychodów.

Ad.4.

Analizę wyników nauczania, wyników olimpiad, prac kół zainteresowań w szkołach podstawowych, w gimnazjach oraz w Przedszkolu Publicznym w Opatowie, w roku szkolnym 2016/2017 przedłożyli:

- **Pani Anna Przygoda** - Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie , które stan. zał. do Prot.
- **Pani Joanna Bińczak** – Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, które stan. zał. do Prot.
- **Pani Danuta Tomaszewska** - Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Kobylanach, które stan. zał. do Prot.
- **Pani Marta Popiek** –Dyrektor Przedszkola Publicznego w Opatowie, które stan. zał. do Prot.

a) dyskusja:

O głos poprosił **radny p. Marcin Słapek** – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej - zabierając głos powiedział; za nami kolejny rok szkolny. Jak co roku w czerwcu Okręgowa Komisja Egzaminacyjna opublikowała wyniki egzaminów gimnazjalnych i jak zwykle pojawiły się rankingi, słupki, porównywaniami. Ten rok bardzo szybko zleciał. Pamiętam naszą ubiegłoroczną sesję, która dotyczyła oświaty wtedy wszyscy byliśmy zadowoleni z wyników gimnazjalnych w obu szkołach. W tym roku we wszystkich rankingach w prasie i w internecie na pewno wszyscy rodzice, wszyscy z nas zwrócili uwagę na dosyć niski wynik egzaminu gimnazjalnego Samorządowej Szkoły Nr 2. Wydaje mi się, że wszystkim z Państwa tak i zaniepokojonym rodzicom należy się z naszej strony wyjaśnienie. Pozwolą Państwo, że pokrótce przeczytam ten ranking, który został opublikowany. Na pierwszym miejscu Samorządowa Szkoła Nr 1, a na 11 szkół w naszym powiecie Samorządowa Szkoła Nr 2 zajęła 9 miejsce. Cieszy tutaj postawa dyrekcji Samorządowej Szkoły Nr 2, która jeszcze przed opublikowaniem wyników z całego powiatu, ale już po poznaniu wyników swojej szkoły była bardzo niezadowolona. 21 czerwca w trybie nadzwyczajnym została zwołana rada pedagogiczna, która w całości poświęcona była omówieniu niezadowolających rezultatów egzaminu, które zgodnie ze skalą staninową blokują szkołę w przedziale średnim i niżej średnim. Wszyscy nauczyciele jak i dyrekcja zdiagnozowali przyczyny stanu rzeczy. Pozwolą Państwo, że przeczytam te przyczyny bo są one bardzo istotne przede wszystkim dla środowiska rodziców i uczniów, a mianowicie: znaczna liczba uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, czyli z różnorodnymi problemami w opanowaniu wiedzy i umiejętności. W tegorocznej grupie zdających na ogólną liczbę 53 uczniów aż 19 uczniów kwalifikowanych było jako uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Choroby przewlekłe o negatywnym wpływie na proces uczenia się, problemy adaptacyjno-społeczne, dysfunkcje środowiskowe. Uzyskana przez tych uczniów ilość punktów poważnie zaniżyła całościową średnią szkoły. Trudności uczniów wpłynęły na wynik uzyskany przez ten rocznik już na sprawdzianie szóstoklasisty w roku 2014, które zgodnie wtedy ze skalą staninową lokowały się wtedy na poziomie 3 czyli niskim. Należy więc zaznaczyć, że po trzech latach nauki w gimnazjum ci sami uczniowie uzyskali wynik na poziomie 4 niżej średnim oraz średnim. Oznacza to, że nastąpił mimo trudności przyrost wiedzy wypracowany przez szkołę, co zapewne potwierdzi wskaźnik EWD. Chciałem serdecznie podziękować p. dyrektor, p. dyrektorowi za to, że spotkaliśmy się i bardzo wnikliwie przeanalizowaliśmy tak słaby wynik, ale czujemy się w obowiązku aby ten wynik usprawiedliwić. Chciałbym uspokoić rodziców i wszystkich z Państwa, że te rankingi przedstawiane są ogólnie. Wszyscy wierzymy w to, że ten wynik w przyszłym roku będzie lepszy. Ze swojej strony i ze strony p. Burmistrza i wszystkich radnych gratuluję dyrekcji Samorządowej Szkoły Nr 1, wszystkim nauczycielom, a przede wszystkim uczniom tej szkoły tak wspianiałego wyniku. Gratuluję raz jeszcze i życzę wielu sukcesów.

Ad.5.

a) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W sprawie przedłożonego projektu uchwały głos zabierali:

Pan radny Marcin Słapek – prosząc o głos powiedział; w zaproponowanym projekcie uchwały widzimy dwa duże przesunięcia. Kwota 572 000,00 zł przebudowa drogi gminnej Nikisiałka Duża – Wąworków. Pozwolą Państwo, że odniosę się do tej inwestycji, ponieważ budzi z mojej strony zastrzeżenia. Fakt, tak jak Państwo przyznali jest kwota dofinansowania otrzymaliśmy promesę w wysokości 422 000,00 zł. Zgodnie z ideą tzw. powodziówek kwota dofinansowania powinna wynosić 80%, wkład własny 20%, prosta analiza. Analizując liczby i cyfry wszyscy widzimy, że przy takich proporcjach kwota dofinansowania z naszej strony powinna wynosić jedynie 100 000,00 zł, a wynosi 150 000,00 zł. Wiemy wszyscy, że opracowanie dokumentacji i projektu nie jest kosztem kwalifikowanym i ponosi je gmina, ale w ubiegłym roku przeznaczaliśmy na tą drogę na opracowanie dokumentacji jeszcze 40 000,00 zł, co dodatkowo zwiększa koszty i analizując obecnie proporcje, to całkowity koszt dofinansowania tej inwestycji to nie 80% jak przewiduje idea samych powodziówek a jedynie 68%. Powiem szczerze, żeby nie być gołosłownym wybrałem się dwukrotnie do Nikisiałki Dużej i przeanalizowałem również na mapach rozwiązanie komunikacyjne tej miejscowości. Pozwolą Państwo, że przedstawię ciągi komunikacyjne, zaznaczam ciągi asfaltowe o bardzo dobrej jakości asfaltu z tej wsi. Jest bardzo dobry dojazd asfaltowy bezpośrednio ze wsi do drogi nr 74 do Ożarowa. Do Nikisiałki Małej i dalej przez Karwów, Tudorów do drogi nr 9 Sandomierz – Opatów na wysokości Okaliny. Drogą do Włostowa przez Karwów, Gozdawę do drogi nr 9. Przez Malice Kościelne drogą główną do Gołębiowa również do drogi nr 9 na Sandomierz. Ulicą Sempołowską cały czas drogą asfaltową do centrum miasta Opatowa. Drogą asfaltową do Gierczyc i dalej do drogi nr 74 na Ożarów. W centrum wsi zbiegają się cztery piękne nowe poszycia asfaltowe, które jestem przekonany, dla mieszkańców w zupełności wystarczające. Ciągi komunikacyjne na pewno w zupełności zabezpieczają potrzeby mieszkańców tym bardziej, że zaplanowana droga, ta którą będziemy teraz głosować jest drogą równoległą do drogi Wąworków – Nikisiałka Duża. Byłbym jak najbardziej za tym gdyby naprawdę dofinansowanie wynosiło 80% plus to 40 000,00 zł opracowanie dokumentacji. To jest moje spostrzeżenie tym bardziej, że wkład własny to kwota 150 000,00 zł, a to jest ogromna kwota i wydaje mi się, że są ważniejsze ciągi komunikacyjne. Prosi się o remont ulica: Jagiełły, Widok, Nowa, Nowopolna. Mieszkańcy ale także turyści bardzo narzekają na chodnik przy Urzędzie Skarbowym. Wydaje mi się, że jest wiele inwestycji, które lepiej służyłyby mieszkańcom i zostały lepiej spożytkowane tym bardziej, że zaznaczam jest to droga równoległa do drogi już istniejącej z Wąworkowa do Nikisiałki Dużej. Moim zdaniem ta inwestycja jest inwestycją niepotrzebną. Analizując dokumenty budżetu p. Burmistrza za I kwartał widzimy, że deficyt budżetowy wynosił jedynie 99 000,00 zł, a po II kwartale deficyt budżetowy wynosił już 740 000,00 zł. Dzisiaj zwiększamy ten deficyt, jeżeli przegłosujemy tą uchwałę do 1 350 000,00 zł. Jest to bardzo duża kwota. Widzimy, że w najbliższej perspektywie czasu przyjdą kolejne promesy na powodziówki. Zaznaczam, że w 2016 roku nie zostały złożone przez Gminę żadne wnioski na drogi w mieście. Wnioski takie nie zostały złożone też w 2016, 2015 oraz w 2014 roku. Uważam, że te dysproporcje jeżeli chodzi o ciągi komunikacyjne w relacjach sołectwa – miasto są bardzo mocno zaburzone tym bardziej, że ilość mieszkańców przedstawia się mniej więcej 50% na 50%. Dziękuję za uwagę.

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; p. radny Słapek - ta powodziówka nie jest drogą równoległą do już istniejącej Nikisiałki Dużej. Panie Marcinie zapraszam wsiądziemy w ciągnik i pojedziemy. Ta powodziówka powinna być dawno zrobiona. To nie jest ciąg komunikacyjny Opatów – Nikisiałka Duża dla przyjemności, jest ona potrzebna gospodarzom. Nie zgadzam się, że jest ona niepotrzebna.

Pan radny Marcin Słapek – ponownie prosząc o głos powiedział; w odpowiedzi na wypowiedź p. radnego Susło chciałem powiedzieć, że zdaję sobie sprawę, że ciąg komunikacyjny jest tam potrzebny. Jednak zaczniemy od domu, zaczniemy od miasta, nie jest to inwestycja tam priorytetowa. Chciałem zapytać - ile jest tam domów przy tej ulicy? Szanowni Państwo tam nie ma żadnego domostwa. Moim zdaniem, ja tylko wyraziłem swoją opinię, powinniśmy procedować nad inwestycjami, które będą służyły jak największej liczbie mieszkańców. Ja nie uważam, że jest to inwestycja niepotrzebna, po prostu są inwestycje priorytetowe.

Pan radny Wiesław Suska – prosząc o głos powiedział; p. Marcinie przewiduję, że jeżeli będzie głosowanie nad powodziówką Brzezina – Wąworków to Pan będzie przeciwny, bo tam ani jednego mieszkania nie ma. Panie radny, ta droga ma służyć ludziom na dojazd do pól. Tak jak w mieście chodnik jest ludziom potrzebny, tak tam jest ta droga potrzebna.

Pan radny Tadeusz Dragan - prosząc o głos powiedział; na pewno każda droga, którą planujemy, którą chcemy budować jest potrzebna. Rzecz jest tego rodzaju, czy akurat ta droga, która ma być wykonana musi być zrobiona za tak wysokie koszty. Czy tam nie wystarczyłaby droga szlakówka, utwardzona. Przecież nie ma tam wielkiego obciążenia, żeby wchodzić w takie wielkie koszty. Promesa została przyznana, ale nasz wkład własny w budowę tej drogi jest bardzo duży.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; proszę Państwa jak trzeba być wyalienowanym z życia społecznego i gospodarczego, żeby opowiadać takie rzeczy, że trzeba zrobić szlakówkę. Szlakówkę robiona za czasów głębokiej komuny. To byłaby jedna sprawa. Druga sprawa to taka, że nie wszystkie drogi nadają się na powodziówki. To nie jest taka prosta sprawa, żeby taką drogę zakwalifikować, ona musi mieć częściowo utwardzone podłoże. My ją utwardziliśmy bo taka była potrzeba, ona jest prawie 2,5 km i łączy wieś Wąworków z Nikisiałką Dużą. Droga prowadzi do ciągu potężnych pól gdzie ludzie mają rzepaki, pszenice, buraki i inne płody, mają ciężki sprzęt, który wiadomo musi przejechać drogą. Jeśli dzisiaj ktoś nie dostrzega tego jak staram się te drogi robić to musi dużo się uczyć. Będąc radnym nie patrzyłem tylko na swój okręg wyborczy, patrzyłem na całe miasto. Namawiałem ówczesny Zarząd kilkusobowy, aby podejmować decyzje strategiczne. My nie możemy tak patrzeć, my mamy być jedną wspólnotą mieszkańców. Gdybyście Państwo, ci którzy zabieracie głos w kwestii, że ta droga nie jest potrzebna przeanalizowali ile dróg i chodników zostało w tym czasie kiedy ja funkcjonuję zrobione w mieście, w tym powiatowych z dopłatą gminy. Szanowny Panie Marcinie, drogi będą robione tam gdzie jest pilna potrzeba, gdzie są priorytety i ta droga jest priorytetowa gospodarczo i społecznie. Ja jestem 7 rok, a Państwo jesteście drugą Radą i budujemy w zasadzie wszystko od podstaw. Jeśli macie inne zdanie to proszę to publicznie powiedzieć. Wracając jeszcze do schetynówek. My złożyliśmy wtedy na ul. Słoneczną i na Jaguin, niestety obie odpadły. Robimy teraz ul. Słoneczną za własne pieniądze, ale będzie nam zrewitalizowana, natomiast na terenie miasta ja się dziś nie wstydzę za drogi. Natężenie infrastruktury miejskiej nie da się porównać do infrastruktury wiejskiej. Oczywiście obiekty, które są w mieście służą także i społeczności wiejskiej i zawsze te środki będą niewspółmiernie większe kierowane na miasto niż na wieś. Starajmy się racjonalnie podchodzić do gospodarowania środkami.

Pan radny Tadeusz Dragan – ponownie prosząc o głos powiedział; p. Burmistrzu ja doceniam Pana działania w pełnym słowa znaczeniu i podejmowane wszelkiego rodzaju decyzje. Jednak chciałem zwrócić uwagę na taką rzecz - patrzmy też na miasto chociażby z tego względu. Pamiętam jak rok temu była rozmowa z Panem m.in. na temat ul. Nowej. Powiedział Pan, że być może spróbujemy to wciągnąć do powodziówek. Ja uważam, że chociaż jest to droga położona na terenie miasta, to jest droga usytuowana na nasypie i tam jest spływ wód podczas ulewy, który mocno ją niszczy. Kolejna kwestia – p. Burmistrzu zdają sobie sprawę, że zostało już dużo zrobione, ale mimo to w ciągu 2,5 roku naszej kadencji nie został zrobiony nawet kawałek chodnika na terenie miasta. Następna rzecz - biorąc pod uwagę mniejsze ulice jak np.: Cmentarna, Jagiełły, Dorzeczna, Nowopolna - w jakim stanie te ulice są ?. Może są to poboczne ulice nie bezpośrednio w centrum miasta, ale też ludziom się coś od nas należy. Chciałem zwrócić jeszcze uwagę na taką rzecz - brakuje oznakowań pionowych na wielu ulicach. Powinniśmy przejrzeć miasto, przejrzeć te drogi, nawet te nowo wybudowane łączące wieś i miasto.

Pan radny Wiesław Suska – ponownie prosząc o głos powiedział; chciałbym poruszyć jeszcze jedną kwestię odnośnie dróg gminnych - do 2014 roku my jako mieszkańcy pomimo, że dostawaliśmy z gminy kamienia to sami go woziliśmy tak jak i inne sołectwa. To co powiedział p. radny Marcin, na takich drogach usypać kamień nawet czy szlakę, to wszystko spłynie. Ja wiem bo przez 40 lat remontowałem nasze drogi w Gojcowie.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – ponownie zabierając głos powiedział; chciałbym Państwa radnych z miasta namówić, aby siedli sobie wieczorem tak jak ja to robię, wypisali wszystkie inwestycje, które zostały zrobione w poprzedniej i obecnej kadencji. Ja udzielię Państwu informacji ile co kosztowało i do czego ile dołożyliśmy – liczby bezwzględne i kapitał włożony w miasto i infrastrukturę wiejską i temat definitywnie zamkniemy. Opierajmy się na faktach.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XXXIV/297/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok, 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 1 głosem „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

b) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2017 – 2035,

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXIV/298/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2017 – 2035, 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 1 głosem „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

c) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku

leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/299/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso, 10 głosami „za”, o głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

Ad.6.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; wykaz nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji przedłożył p. Artur Banak – referent w Referacie Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy. Czy w związku z tym wykazem Państwo radni mają pytania, uwagi ?.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego wykazu nieruchomości.

Ad.7.

W sprawie informacji z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym przedłożoną w materiałach radni nie zabierali głosu.

Ad.8.

Radni nie zgłosili na piśmie i ustnie interpelacji i zapytań.

Ad.9.

W wolnych wnioskach, sprawach różnych głos zabierali:

Pan radny Dawid Kargulewicz – zabierając głos powiedział; wywiązała się dzisiaj dyskusja na temat dróg. Powtarzam się cyklicznie z jedną drogą, która wydaje mi się jest potrzebna. To jest drogą do kamieniołomu Wymysłów i obecnej betoniarni. Zakłady te łącznie zatrudniają ok. 50 osób. Nie jest to wielki odcinek bo to jakieś 400 metrów, droga prawie nie istnieje. Chciałem się dowiedzieć - czy coś się ruszyło w tym temacie?. Drugie moje pytanie dotyczy drogi Kobylany – Strzyżowice, jest to ta droga koło szkoły. Mam pytanie do p. Burmistrza - czy ta droga będzie remontowana jakoś kompleksowo? Jeśli odstępimy od naprawy tej drogi to dwa lata i jej nie będzie. Ostatnie moje pytanie dotyczy oświetlenia odcinka na tzw. Przecince, czy wiadomo kiedy ono ruszy?

Pan radny Wiesław Suska – prosząc o głos powiedział; w ubiegłym roku dzięki zaangażowaniu wszystkich sołtysów zostało wprowadzone do budżetu i środki zostały zabezpieczone na postawienie tabliczek przy drogach głównych o numerach posesji oddalonych w głąbi. Chciałem zapytać p. Burmistrza kiedy będą one zrealizowane?

Pan radny Szymon Heba – prosząc o głos powiedział; jak mamy temat dróg to chciałbym zapytać p. Burmistrza o kwestię ostatnich szkód wywołanych przez ulewę. Akurat miałem okazję być na terenie Nikisiałki, Karwowa, Tudorowa. Tam nastąpiły znaczne wymycia lessu, kamienia na jezdnię. Moje pytanie brzmi - czy w tym kierunku podjęte są działania, czy są wystarczające środki na to? Pewnie jeszcze nie jedna ulewa nas zastanie i jest to niezbędne.

prosiłbym mieć to na względzie i odpowiednie środki wyasygnować. Myślę, że na doraźne zabezpieczenie dróg środki powinny się znaleźć. Druga kwestia - na posiedzeniu Komisji Budżetu od p. Prezesa Grzegorza Gajewskiego w sprawie remontu, czy modernizacji oczyszczalni ścieków dowiedzieliśmy się, że jedną koncepcję ma Zarząd Spółki, a drugą koncepcję p. Burmistrz. Ja powiem, że jestem zdziwiony bo jako radny nie wiem nic na ten temat. Przez dwa lata w planie pracy Komisji, którą mam honor kierować był umieszczony punkt na temat kwestii kanalizacji, oczyszczalni, czy planowane działania w tym kierunku. Pomimo moich usilnych próśb do kierownika merytorycznego referatu przez dwa lata i w tym roku również Komisja nie mogła odbyć debaty. Wydaje mi się, że nad tak ważnym problemem powinna odbyć się w Radzie Miejskiej merytoryczna debata, a nie tylko wprowadzać zadanie, powinniśmy przez głosowanie nad wprowadzeniem środków do budżetu. Teraz mamy taką sytuację, że w miesiącu lipcu również mam w planie ten temat z modyfikacjami. Państwo wybaczą, ale do obowiązków każdego urzędnika, każdego kierownika należy znać plan pracy każdej Komisji Rady. Ja nie będę się prosił nikogo. W lipcu nie zwołam Komisji i nie będziemy procedować nad tą debatą, ponieważ tak się nie pracuje. To jest samorząd, a Urząd obsługuje Radę Miejską.

Pan radny Władysław Susło - prosząc o głos powiedział; powodziówki ciąg dalszy i pytanie do p. Burmistrza dotyczy odwodnienia pól na Brzeziu do Nikisiałki co było do asfaltu, czy dalej będzie ciągnięte od asfaltu na las bo tam w tej chwili powstały stawy nawiasem mówiąc. Następne pytanie - OSP Brzezie kłania się p. Burmistrzowi o zakup trzech mundurów wyjściowych. Jeszcze chciałem powiedzieć dwa słowa na temat powodziówki, o której dziś mowa. Tam szlakówka nie ma możliwość przeżycia, to byłyby pieniądze wyrzucone w błoto.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; zacznę od odpowiedzi na stwierdzenia p. radnego Dragana, że przez 2,5 roku nie było nic wykonane w mieście. Ja od początku swojego funkcjonowania jasno zawsze nakreślałem, że ja nie robię kredytów z pieniędzy bankowych zwłaszcza, że pole manewru do kredytów bankowych było mocno ograniczone jak już tu przyszedłem. Jeśli jest perspektywa dostania pieniędzy to absurdem byłoby brać kredyt. Moje stanowisko to odpowiedzialność cywilna, karna, administracyjna i polityczno-wyborcza. Ja prawie od 40 lat mam to na sobie i świadomość funkcjonowania, dlatego staram się działać efektywnie z korzyścią dla przyszłych pokoleń.

- Jeśli chodzi o pytanie p. radnego Kargulewicz - my nie musimy się już dogadywać bo wiemy dokładnie, że jeśli gmina zaleje asfalt to Dolomity zrobią porządną podbudowę. Ponieważ tych potrzeb jest zawsze znacznie więcej, więc czeka się aż środki z inwestycji zostaną to może pod koniec roku doczekamy się na pewno. Panie Arturze znowu trzeba pewną analizę dróg zrobić, które zostały w tym rejonie zrobione i innych zadań inwestycyjnych i popatrzeć, że trzeba to rozłożyć w czasie. Ja nie jestem cudotwórcą. Ja jestem prostym nieźle wyedukowanym chłopem, który jak to się mówi wyrósł z tego błota.
- Jeśli chodzi o drogę Kobylany – Strzyżowice. To jest droga zrobiona metodą tzw. wyborczą. Nie ma tam odwodnienia, podbudowa jest słaba. Pamiętam jeszcze jak byłem radnym ona była już wtedy problemem. Ona już była zrobiona, ale jednocześnie zrujnowana. Każda droga, która jest nieodwodniona, ma słabą podbudowę, zostanie zniszczona po jednej mocnej zimie. Droga zostanie poprawiona, ale nie stać nas na wykonanie tej drogi od podstaw.
- Kolejna kwestia – oświetlenie na Przecince będzie zrobione, do jesieni tego roku. Tabliczki przy drogach – jest zgoda na realizację, ale nie jestem w stanie powiedzieć kiedy zostanie wykonane.
- Jeśli chodzi o ostatnie szkody - jest oczywiste, że nikt nie chce aby były tak ulewne deszcze. Z jednej strony robimy drogi, a z drugiej strony deszcz rujnuje nam te drogi, które są już utwardzone, na których nie ma asfaltu. Budżet na utrzymanie dróg jest zawsze przyzwoity, ponieważ jest to podstawowa sprawa.

- Następna sprawa - nie wiem na czym polegają te rozbieżności między mną a Prezesem jeśli chodzi o modernizację oczyszczalni. Może chodziło o budynek. Ja generalnie jestem zwolennikiem, aby biurokrację ograniczać i prosiłem o zmniejszenie gabarytów budynku. Jeśli natomiast chodzi o kwestię związaną z infrastrukturą bądź oczyszczalnią to jeden jest gospodarz i co do tego nie ma żadnych wątpliwości.

- Co się tyczy debaty - opierając się na faktach, jak byłem przewodniczącym i chciałem zwołać komisję, a zazwyczaj było to w soboty i trwała kilka godzin, to wcześniej szedłem do kierowników, pracowników i prosiłem o przygotowanie materiałów i zawsze miałem to zrobione. Mogłem sobie robić komisje ile mi się podobało, bo sam zaproponowałem, że wprowadziliśmy ryczałt. My jesteśmy do dyspozycji, nie ma nic lepszego niż udzielanie informacji na bieżąco. Proponowałbym p. radnemu, aby wypisał Pan kierownikowi Klimkowskiemu jakie materiały chciałby, aby zostały przygotowane i na pewno to przygotowujemy.

- Jeśli chodzi o mundury OSP – sprawa wygląda tak - wyraziłem zgodę na dofinansowanie remontu w Brzeziu, więc musimy poczekać jak nam zostanie pieniędzy to mundury zakupimy.

Pan radny Szymon Heba – ponownie prosząc o głos powiedział; p. Burmistrzu myślę, że Pan nieuważnie słuchał, ja mówiłem, że przez dwa lata kilka razy prosiłem kierownika. W tym roku mam w planie pracy na lipiec i również p. kierownikowi przypominałem bardzo uprzejmie, żeby zechciał przygotować, ponieważ jest to niezbędne, aby plan pracy wykonać. Uważałem ten temat za ważny, myślę że dla Pana także zwłaszcza przy dużych inwestycjach. Ja nie wyobrażam sobie podniesienia ręki za kilkuset tysiącami nie mając wiedzy o zagadnieniu. Dzisiaj tylko wystąpiłem z tego powodu, że na Komisji Budżetu p. Prezes wspomniał o tym zagadnieniu. My nie mieliśmy żadnej wiedzy o tym zagadnieniu i nie mamy do tej pory, a wypadaloby wiedzieć. Panie Burmistrzu, Pan prowadzi inwestycje, wydaje pieniądze, ale bez zgody Rady Pan nie wyda złotówki i musi Pan o tym pamiętać. Tu nie chodzi o jakąkolwiek obstrukcję. Ja się głupio czuję jako przewodniczący Komisji, że nie wykonuję planu, chodzę i proszę kilka razy, żeby osoby do których obowiązku należy zechciały przygotować informację, która radnym rozjaśni sprawę, a przy okazji pozwoli spokojnie rozwiązać problem. Ja nic wielkiego nie wymagam, to jest standard jaki powinien obowiązywać.

Pan radny Tadeusz Dragan - prosząc o głos powiedział; była dyskusja na temat remontu drogi Strzyżowice – Kobylany. Wczoraj przejeżdżałem tą drogą i chciałem powiedzieć, że została naprawiona tak jak to było możliwe.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; z mojej strony dwie sprawy - bardzo bym prosił jeśli ktoś z Państwa radnych dysponuje jeszcze chwilą czasu o pozostanie na spotkanie konsultacyjne po posiedzeniu. Kolejna kwestia - ostatnio z p. Burmistrzem uczestniczyliśmy w Powiatowym Świecie Policji. Pan Komendant Powiatowy inspektor Ryszard Komański na moje ręce złożył podziękowania dla radnych Miasta i Gminy Opatów za dotychczasową współpracę, okazaną życzliwość i wspólne działania na rzecz bezpieczeństwa.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – ponownie zabierając głos powiedział; chciałbym dodać jeszcze dwa słowa. Powiem uczciwie, nie chcę nikogo bronić, ale referat p. kierownika Klimowskiego ostatnio był zawalony wnioskami, studium itp. Dyskutujemy i pomagamy sobie wzajemnie, ale techniczną część wykonuje kierownik Klimkowski oraz pracownicy referatu. Ja na temat modernizacji i oczyszczalni dwa razy mówiłem już na tej sali. Na temat wszystkich inwestycji Państwa informuję.

Ad.10.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:


(mgr Teresa Głab)

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**


(mgr Jacek Cheba)