

**Protokół Nr XXXVI/ 2017**  
**sesji Rady Miejskiej w Opatowie**  
**odbytej w dniu 29 września 2017 roku**

Sesję rozpoczęto o godz. 12<sup>35</sup>, a zakończono o godz. 14<sup>15</sup>. W sesji wzięło udział 14 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

**W sesji nie uczestniczył radny:**

1) Pan Klaudiusz Kędziora

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

- 1) Pan Ireneusz Klimkowski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 3) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalna Rozgłośnia Radia Opatów,
- 5) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku,
  - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za I półrocze 2017 roku,
  - b) dyskusja
4. Informacje dotyczące przygotowania placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Opatów – publicznych szkół podstawowych oraz Przedszkola Publicznego w Opatowie do roku szkolnego 2017/2018,
  - a) dyskusja
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok,
  - b) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok,
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2017 – 2035,
  - d) ustalenia planu sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opatów,
  - e) wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Opatów.
6. Wykazy nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji.
7. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania,
9. Wolne wnioski, sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.1.**

**Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej - dokonał otwarcia obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitał radnych Rady Miejskiej, p. Ireneusza Klimkowskiego – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. W chwili rozpoczęcia obrad w sesji uczestniczyło 13 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji, wnosząc jednocześnie o wycofanie z porządku obrad z pkt 5 ppkt. a tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok.

**Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie wniosek Przewodniczącego Rady o wycofanie z porządku obrad sesji z pkt. 5 ppkt. a tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Następnie **Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządek obrad sesji po naniesionej zmianie, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

#### **Ad.2.**

**Rada Miejska** przyjęła jednogłośnie Protokół Nr XXXV/2017 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 29 września 2017 roku, wobec nie wniesienia uwag, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

#### **Ad.3.**

**Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Opatów i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 roku, / stan. zał. do Prot. /.

**a) Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – odczytała uchwałę Nr 92/2017 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 27 września 2017 roku w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za I półrocze 2017 roku. / stan. zał. do Prot. /.

#### **b) dyskusja**

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

#### **Ad.4.**

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że informacje dotyczące przygotowania placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Opatów – publicznych szkół podstawowych oraz Przedszkola Publicznego w Opatowie do roku szkolnego 2017/2018 przedłożyli:

- **Pani Anna Przygoda** – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Opatowie,
- **Pani Joanna Bińczak** – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Partyzantów Ziemi Opatowskiej w Opatowie,
- **Pani Danuta Tomaszewska** – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Kobyłanach,
- **Pani Marta Poppek** – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Opatowie,
- **Pani Aneta Szostak – Walas** – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie.

**Pan Przewodniczący Rady** podziękował Dyrektorom placówek za przedłożone informacje. ( stan. zał. do Prot. ).

#### **a) dyskusja**

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

#### **Ad.5.**

**b) Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok.

**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

**Pan radny Władysław Susło** – prosząc o głos powiedział; tam padła kwota 7 600 zł z Komitetu Rodzicielskiego Szkoły Podstawowej w Brzeziu. Szkoła nie istnieje już kilka lat. Dlaczego te pieniądze ujrzały światło dzienne w tej chwili, a przez kilka lat były gdzieś w ciemności?. Z całym szacunkiem dla Szkoły Nr 1; życzę wam, żebyście dostali 77 000 zł, a nie 7 000 zł, bo i tak 77 000 zł będzie mało. Ta kwota 7 600 zł to są pieniądze specyficzne, to są pieniądze mieszkańców Brzezia, Adamowa, Balbinowa, Nikisiałki. Dlaczego te pieniądze poszły do Szkoły Nr 1, a nie poszły np. w oplakany budynek OSP Brzezie?. Najlepsza jednostka pożarnicza w województwie. Najlepiej wyposażona, a budynek OSP w oplakany stan. Nie wiem jak jest w Nikisiałce. Oni składali też o dofinansowanie zakupu sprzętu: lodówki, talerzy to dlaczego te pieniądze nie poszły do Nikisiałki tylko do Szkoły Nr 1?. To jest dziwne bo te pieniądze pochodzą z tamtych okolic, to są pieniądze tamtych mieszkańców i te pieniądze powinny zostać w tamtym miejscu.

**Pan radny Szymon Heba** – prosząc o głos powiedział; jestem troszkę zaskoczony zmniejszeniem tych środków z budynku Urzędu Gminy przeznaczonych na remont dachu. W ogóle kwota trzydziestu paru tysięcy jest to kwota zenująco niska. Najpierw uchwaliliśmy na remont kwotę dość niską teraz jeszcze zdejmujemy. Należało by się zdecydować albo zero, albo opracować kosztorys i przeznaczyć taką kwotę jaka powinna być na ten dach, bo rzeczywiście potrzeba jest pilna. Jest to najbardziej okazały budynek w mieście przy Rynku, a stan techniczny jego jest fatalny, tu nie powinni być ludzie, tu nie powinni pracować pracownicy. Ja się dziwię, że określone organy Państwa to tolerują. Ten budynek powinien być wysiedlony, wyremontowany, porządnie urządzony i powinien właściwie reprezentować i miasto i władze. Ja nie bardzo rozumiem co to jest 30 000 zł i po co je zostawiać? To jest po prostu żenada. Ja bym prosił p. Burmistrza, żeby podejść do tego poważnie. Konserwator ma władzę nad zabytkami i pewnie jakieś stanowisko zajmie, ale to jest zupełnie osobna kwestia, natomiast my jako Rada jesteśmy w trzecim roku kadencji i niewiele za sobą zostawiamy, w mojej ocenie prawie nic i trzeba tutaj podejść poważnie. Ten dach rzeczywiście należy zrobić w pierwszej kolejności, a potem inne rzeczy. Ja bym prosił, aby p. Burmistrz zechciał popracować nad tym tematem. Jeśli nie w tym roku to przynajmniej w przyszłym i zaproponować taką kwotę, za którą ten dach da się realnie wyremontować, bo to świadczy o Urzędzie, o samorządzie, o nas wszystkich.

**Pan Ireneusz Klimkowski** – Zastępca Burmistrza MiG Opatów - zabierając głos powiedział; w br. budżecie na remont dachu była przeznaczona kwota 400 000 zł, ponieważ nie ma decyzji dotyczącej sposobu i materiału, z którego ma być dach na tym budynku, zdecydowano o zdjęciu 35 000 zł w tym roku. Ten dach będzie remontowany na głównym budynku mam nadzieję, że w roku następnym decyzja będzie, natomiast ten łącznik między tym budynkiem głównym, a budynkiem po dawnej poczcie będzie robiony w kródcie, jeszcze w tym roku. Najbardziej jest pilna potrzeba, żeby zrobić tą część. Dziś byliśmy u p. konserwatora w Sandomierzu. Będzie decyzja. Mamy wstępne zapewnienia, że możemy to zrobić i na tamtym łączniku nie będzie to gont, będzie możliwość dachówki ceramicznej. Sposób zostanie określony w decyzji. Decyzja będzie w następnym tygodniu. Nie ma jeszcze decyzji odnośnie tego dachu na głównym budynku, który jest zabytkiem. Jest opinia wewnętrzna Instytutu Dziedzictwa Narodowego, który przesłał ją do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nie jest jednoznaczna, czy taki materiał, czy inny. Decyzja konserwatorów zostanie podjęta w tym roku. Projekt techniczny w raz z kosztorysem będzie opracowany do końca br. i w następnym roku ten remont się odbędzie. Myślę, że jeszcze w miesiącu październiku uda się zrobić ten dach na łączniku. Zdjęcie 35 000 zł w tym roku z tych 400 000 zł jest wystarczającą kwotą pieniędzy, aby zrobić tamten dach, a w następnym roku sądzę, że zostanie zabezpieczona taka kwota jaka będzie potrzebna na remont już całkowicie.

**Pani Martyna Rusak** - zabierając głos powiedziała; Pan radny Susło pytał o środki, które zostały przekazane do budżetu w kwocie 7 600 zł po Szkole Podstawowej w Brzeziu z Komitetu Rodzicielskiego. Właśnie do Urzędu wpłynęło pismo informujące o środkach, które są zdeponowane na tym rachunku i możliwości gminy do ich przejęcia. Decyzja była automatyczna o przejęciu środków dlatego, że Szkoła była naszą jednostką. W uzasadnieniu przeznaczenia tych wydatków jest tylko i wyłącznie to, że dzieci ze likwidowanej szkoły w Brzeziu zostały skierowane do SZS Nr 1

w Opatowie i tam kontynuują naukę i dla nich właśnie te pieniądze zostaną przeznaczone. Jeszcze nie było rozmowy z p. dyrektorem co do szczegółów ich rozdysponowania, ale takie jest uzasadnienie co do tych środków.

W wyniku braku dalszych głosów w dyskusji, **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/303/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2017 rok, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

**c) Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2017 – 2035.

**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. /stan. zał. do Prot./.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/304/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2017 – 2035, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

**d) Pani Barbara Kłosińska** – Sekretarz Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opatów,

**Pan radny Marcin Słapek** – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/305/2017 w sprawie ustalenia planu sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opatów, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

**e) Pani Barbara Kłosińska** – Sekretarz Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Opatów.

**Pan radny Artur Kargulewicz** – Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXVI/306/2017 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Opatów, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. / stan. zał. do Prot. /.

#### Ad.6.

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; wykazy nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji przedłożył p. Artur Banak - referent w Ref. Rozwoju i Mienia Komunalnego Gminy. Państwo radni otrzymali je w materiałach. Czy są pytania?

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie obrad sesji.

#### Ad.7.

**Pan radny Krzysztof Kawalec** – prosząc o głos powiedział; mam pytanie odnośnie pkt.5, a mianowicie - chodzi o przetarg na przebudowę i wyposażenie pomieszczeń Opatowskiego Ośrodka Kultury wraz z adaptacją ich części na potrzeby Biblioteki Gminnej; jak się okazuje, że w ostatnim czasie drugi już taki przetarg został unieważniony z powodu tego, że oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W tym momencie wydaje mi się zasadne pytanie, które ja już kiedyś postawiłem p. Burmistrzowi - czy nie należało by tutaj zweryfikować tego zadania i pomyśleć o poszukaniu innego pomieszczenia, które by nie generowało takich kosztów?. Ja od początku byłem przeciwny przenosinom Biblioteki do Domu Kultury. Uważam to za niezasadne. Być może Biblioteka by na tym zyskała, ale Dom Kultury straci na swojej funkcjonalności. Od razu nasuwa się pytanie, bo z ZOL w Brzeziu była podobna sytuacja i powiem szczerze, że gdybym miał taką wiedzę, że to zadanie będzie o tyle droższe, bo jak rozumiem zadanie to było niedoszacowane odnośnie ZOL, to czy w ogóle zasadne jest iść w tą stronę - czy naszą gminę jest stać na to?. Będąc przy ZOL pytanie moje jest następujące – dlaczego okres użyczenia działki dla POZ został przedłużony na 10 lat?.

**Pan Ireneusz Klimkowski** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów – w odpowiedzi powiedział; nie chciałbym się odnosić do przetargów, które odbyły się ostatnio. Zresztą na poprzedniej sesji ta sprawa była chyba dość jasno przedstawiona. Myślę, że na następnej sesji p. Burmistrz odpowie. Dlaczego został przedłużony ten okres użyczenia działki w Brzeziu na okres 10 lat – z tego powodu, ponieważ okres trwałości projektu to jest 5 lat od zakończenia rozliczenia finansowego inwestycji. Gdyby było realizowane w roku 2018 ten okres minimum 5 lat od zakończenia finansowego, dlatego celowe jest przedłużenie z 3 lat do 10 lat.

**Pan radny Szymon Heba** – prosząc o głos powiedział; miałem nie zabierać głosu, ale ponieważ dyskusja dotknęła kwestii ZOL i dotknęła kompetencji Komisji Zdrowia, którą mam honor reprezentować chcę przypomnieć fakt, że tak drogie zadanie przy tej sytuacji finansowej gminy powinno być przedmiotem obrad Rady Miejskiej i powinna być podjęta uchwała intencyjna. Nie było by takiego wystąpienia kolegi radnego. Ja przy uchwalaniu zmian w budżecie i przy przeznaczeniu 500 000 zł na ZOL poinformowałem Wysoką Radę i pewnie w Protokole jest, że Komisja Zdrowia nie zajmowała się tym tematem. Nie wyobrażam sobie jak można realizować tak drogą inwestycję bez uchwały, czy bez debaty w Radzie Miejskiej. Uchwała o zmianie w budżecie nie załatwia sprawy. To jest oczywiście moje zdanie i tkwię w tym od początku. Nie ukrywam, że byłem przeciwnikiem tego zadania i jestem nadal, nie jako zadania jako takiego bo społecznie być może ono było potrzebne, ale w warunkach gminy Opatów i w sytuacji kiedy Starosta w szpitalu podobny zakład uruchomił na 10 osób jeśli dobrze wiem. Druga kwestia jest taka, że zadanie, które mamy zrealizować to struktura POZ na ul. Słowackiego nie została przystosowana. Jego struktura powinna być zmieniona o jednostkę organizacyjną zamiejscową pt. np. Brzezie ZOL ( kwestia nazwy do ustalenia). Takiej uchwały nie podjęliśmy. Jest niezbędne podjęcie uchwały w kwestii zmiany struktury organizacyjnej tego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, którego gmina jest organem prowadzącym. Pomijamy dość ważne rzeczy i wprowadzamy bocznymi drzwiami środki znaczące na to zadanie. Ja jak powiedziałem nie będę się upierał w kwestii potrzeb społecznych, bo to może być rzecz dyskusyjna, ale co do zachowania procedur to ja bym prosił p. Przewodniczący, żebyśmy zaczęli przestrzegać.

Radni nie zgłaszali akcesu do dalszej dyskusji.

#### Ad.8.

**Pan radny Władysław Susło** – prosząc o głos powiedział; na temat ZOL już nie będę zabierał głosu bo temat był walkowany, dlatego przejdę do innych pytań: Ludzie pytają się co wiadomo jest nt. chodników Adamów – Balbinów?. Chcą wiedzieć czy będzie budowany taki chodnik i jak on będzie przebiegał bo chcą sadzić krzewy, drzewa, płoty, żeby im to potem nie wyleciało, żeby nie ponieśli dodatkowych kosztów?.

- Następny temat – to sławna szlakówka w Balbinowie. Z tego co słyszałem to ta inwestycja wypadła, nie będzie budowana. Ten temat to przechodzi ludzkie pojęcie, to jest piąte podejście i niewypał. Na ostatnie podejścia ten temat był pewniakiem i wypadł nie wiem dlaczego? Czym ci ludzie sobie zasłużyli, żeby tej inwestycji nie było?. Zdjęto 35 000 zł z tego dachu można było dołożyć właśnie do tej szlakówki. Stojąc tu w tak poważnym miejscu ośmielam się powiedzieć, że jeżeli jest tak jak mówię to jest klęska Urzędu Miasta i Gminy. Jest to lekceważenie mieszkańców Balbinowa przez Urząd Miasta i Gminy. Ci ludzie już nie wierzą w żadne obietnice, w stosunku do swojej wsi i kwitują je śmiechem.

**Pan Przewodniczący Rady** poinformował, że na piśmie interpelacje nie wpłynęły.

#### Ad.9.

**Pan radny Andrzej Żychowski** – prosząc o głos powiedział; wczoraj odbyło się posiedzenie Rad Osiedla, które reprezentują w zasadzie połowę okręgu, w którym jesteśmy czyli miasto i gminę Opatów. Jest to spotkanie całego miasta i w związku z tym pozwolę sobie kilka słów powiedzieć w tej sprawie, zresztą obiecałem to na posiedzeniu. Na posiedzeniu była obecna tutaj p. Sekretarz i szereg zagadnień takich prostych spraw do wykonania począwszy od przejść dla pieszych, progi zwalniające, chodnik, o którym wielokrotnie mówiliśmy, czystość w mieście to wszystko zostało przekazane p. Sekretarz.

- Zbliży się czas pracy nad budżetem na 2018 rok. Niektóre z tych prac, które zostały Państwu przekazane chociażby na poprzednim posiedzeniu, w którym uczestniczył p. Burmistrz Klimkowski i na obecnym p. Sekretarz. Miesiąc październik to czas zgłaszania wniosków do budżetu więc bardzo proszę, żebyście Państwo pochyliли się nad tym wnioskami, które zostały zgłoszone na poprzednim i obecnym posiedzeniu. Niektóre z tych wniosków czekają kilka lat na realizację i trzeba by było w jakiś sposób uwzględnić kalendarium ich realizacji, bo te spotkania, posiedzenia, które się odbywają mają sens i działalność tych Rad ma sens pod jednym warunkiem, że ci ludzie się spotykają, pewnie ich wnioski są przedkładane i spotykamy się po trzech miesiącach, czy po pół roku i mówimy, że to zostało zrealizowane, a to będzie np. za pół roku itd. Część z tych wniosków czeka latami i w zasadzie nie są zupełnie dotknięte. Bardzo proszę p. Przewodniczącą Rady Osiedla, żeby przedłożyła p. Skarbnik nasze wnioski z Rady Osiedla, która będzie się tą tematyką zajmować bezpośrednio w konsultacji z Burmistrzami, z p. Sekretarz, a jak będzie to miała na piśmie to nie będzie wątpliwości, które zostały uwzględnione w budżecie, a które nie zostały uwzględnione.

- Druga sprawa, to sprawa inwestycji na Kani, bo na ten temat też mówiliśmy i padła data między 2016 – 2023, czy 2025. Tutaj mówiliśmy, że należy dokonać analizy wszystkich tych inwestycji, które słyszymy, że mają być realizowane, czy miały być realizowane i tej inwestycji na Kani, ponieważ tych inwestycji w tej chwili począwszy od ZOL poprzez jakieś przejście na Promenadzie, poprzez remont tego budynku, poprzez termomodernizację takich, czy innych budynków, poprzez tą Kanię, myślę p. Burmistrzu, p. Przewodniczącą Komisji Budżetu, p. Skarbnik powinno się dokonać takiej analizy, na które z tych przedsięwzięć jest nas stać, żeby je zrealizować w ciągu najbliższych trzech, czterech lat, żeby nie było takiej sytuacji, że mówimy, że wszystko zrobimy, a powiedzmy sobie szczerze po zastanowieniu się może w mniejszym gronie co jest realne do zrealizowania. Kiedy jestem na następnym zebraniu i słyszę, że i to będzie robione i to będzie robione to zawsze się zastanawiam jakie jest pokrycie finansowe przy obecnym zadłużeniu. Prośba do p. Przewodniczącej, żeby przedłożyła do p. Skarbnik wnioski na piśmie i do Państwa o przeanalizowanie przy okazji budżetu - co jesteśmy w stanie rzeczywiście zrobić w najbliższych latach, w roku 2018 i w następnych trzech, czterech latach, bo do 2023 roku wcale tak daleko nie jest, a nie wierzę w to, że wszystkie te inwestycje zrobimy.

**Pan radny Szymon Heba** – prosząc o głos powiedział; ja odnośnie wniosku, który składałem bodajże w końcu miesiąca czerwca br. w sprawie zmiany nazwy ulicy 16 Stycznia na ulicę Szewską – otrzymałem odpowiedź od Burmistrza. Ze względu, że go nie ma to nie będę omawiał tej odpowiedzi powiem tylko, że jestem zaskoczony i zdziwiony i nie zaskoczony. Nie zaskoczony jestem, że ma stanowisko negatywne w tej sprawie, natomiast jestem zaskoczony i zdziwiony bardzo uzasadnieniem, ale do tego może jeszcze będzie okazja wrócić. Ze względu na to, że projekt uchwały może wnieść Komisja zgodnie z przepisami wewnętrznymi Rady Miejskiej i zgoda Burmistrza nie jest tutaj absolutnie potrzebna, ponieważ taka uchwała nie rodzi żadnych skutków finansowych zarówno dla budżetu gminy i nie rodzi żadnych skutków finansowych dla mieszkańców, jest neutralna więc p. Przewodniczący ja bym prosił, aby wniosek ten został skierowany do Komisji Przestrzegania Prawa i aby Komisja się nad tym pochyliła i podjęła stosowną decyzję, opracowała projekt uchwały, bądź nie. Zobaczmy jaką pracę Komisja wykona. Prosiłbym, aby ten wniosek został przegłosowany, żeby tutaj wszystko było lege artis dlatego, że jeszcze są dwie możliwości; radny może wnieść taki projekt uchwały np. ja, może zawnieść do Wojewody Świętokrzyskiego o wydanie zarządzenia zastępczego. Na koniec powiem tak – każdy organ administracji bez wyjątku ma obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i poglądy w takich sprawach nie mają żadnego znaczenia.

**Pan radny Marcin Słapek** – prosząc o głos powiedział; pozwolą Państwo, że odniosę się do pierwszej wypowiedzi kolegi Szymona Heby odnośnie takich powiedzmy mało jasnych relacji odnośnie ZOL między Radą Gminy a tutaj p. Burmistrzem – na sesji lipcowej i na sesji sierpniowej podobna sytuacja miała się odnośnie następnego naszego wielkiego projektu jakim jest oczyszczalnia ścieków. W związku z tym, że w lipcu na Komisji Budżetu i Finansów wynikły takie duże wątpliwości między wizją przeszłego funkcjonowania tej oczyszczalni między pracownikami, a wizją Urzędu do końca sierpnia miała odbyć się Komisja Zdrowia, która by nasze wątpliwości radnych tutaj rozwiała, żebyśmy wspólnie wypracowali taką wizję oczyszczalni, która będzie służyła mieszkańcom przez wiele lat. Do tej pory ta Komisja się nie odbyła i powiem szczerze, że jestem mocno zawiedziony, ponieważ zależy nam na tym, żeby ta Komisja się odbyła, ponieważ środki przeznaczone na ten projekt to są środki kilkunastomilionowe.

- Ponadto, chciałbym zapytać, czy w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2020 miał być złożony projekt na ulice: Żeromskiego, Reja i Miłosza. Do 15-go można było składać wnioski – czy taki wniosek został złożony?.

- Na koniec swojej wypowiedzi optymistyczny akcent – w imieniu mieszkańców ul. Słonecznej, w imieniu swoim, wszystkich użytkowników chciałbym serdecznie podziękować p. Burmistrzowi, Radzie – mieszkańcy ulicy Słonecznej po 40 latach doczekali się przebudowy.

**Pan radny Szymon Heba** – prosząc ponownie o głos powiedział; odnośnie wypowiedzi mojego szanownego przedmówcy, co do kwestii oczyszczalni, czy w ogóle szerzej programu sanitacji gminy. Komisja nie obradowała od początku kadencji do chwili obecnej w tej sprawie, nie zajmowała się tym tematem. Jak Państwo zapewne pamiętają bodajże w lipcu rzeczywiście na tej Komisji ja mówiłem, że Komisja nie obradowała i nie odbyło się posiedzenie w lipcu, ponieważ Komisja nie otrzymała materiałów w tej kwestii. Komisja może obradować na bazie materiałów przygotowanych przez organ wykonawczy, czy szerzej przez Urząd Gminy. Przez trzy lata w każdym planie pracy Komisji punkt sformułowany zresztą bardzo podobnie był i jest. Ja wyraźnie powiedziałem w lipcu, że nie zwołam Komisji bo nie mamy nad czym debatować. Ja kompetentnym pracownikom przypominałem kilka razy o tym, że taki punkt w planie pracy Komisji jest, i żeby te materiały się znalazły. Tu nie chodziło o dokładność. Minął rok, minęło dwa lata i w sprawozdaniu za drugi rok pracy Komisji ja wyraźnie napisałem z jakich powodów Komisja tego punktu nie zrealizowała, no ale kto czyta sprawozdania Przewodniczącego Komisji?. Czytać trzeba, bo tam jest napisane dlaczego. Odpowiadając koledze - nie ma problemu, żeby Komisja została zwołana w każdym czasie, pod warunkiem, że dostanę informację, że jest nad czym debatować, bo jest. To jest kwestia oczyszczalni i podzielałem pogląd co do tego, że to jest najważniejsze zadanie, to nie jest Biblioteka, to nie ZOL, to nie jakaś kanalizacja w Brzeziu, z całym szacunkiem dla mieszkańców Brzezia, tylko oczyszczalnia. To jest zadanie najważniejsze i program w ogóle sanitacji miasta i gminy. O ile wiadomo, to jeszcze trzy, czy cztery

ulice są. Z tego co ja wiem to na pewno Cegielniana. Myśmy nad tym nie debatowali i nie wiemy jaka jest naprawdę wizja Burmistrza w tej kwestii. To, że kiedyś nam na sesji powiedział „przecież ja Państwu mówiłem”. Wracam do swojej poprzedniej wypowiedzi, to co powie przy okazji zmian w budżecie, „że ja Państwu mówiłem”, to się nie ma nijak do debaty w tak ważnej sprawie. Programowi sanitacji gminy powinna być poświęcona debata i powinna być podjęta uchwała intencyjna, czy też nie podjęta, ale przynajmniej debata w tej kwestii powinna się odbyć. Powinniśmy wiedzieć jakie są perspektywy, jakie są możliwości i co nas czeka i co można zrobić. Tego nie wiemy. Ja nie mam wiedzy, mam oczywiście swój pogląd, który po części przedstawiłem, ale on nie jest poparty danymi. Ja nie mam dostępu do materiałów, ja tak uważam, że to jest najważniejsze. Najważniejsza jest budowa kanalizacji zbiorczej gdzie jest zwarta zabudowa, gdzie jest ulicówka, bo chodzi o efekt ekologiczne, chodzi o efektywność zadania, chodzi o to, żeby ta wydana złotówka pracowała i chodzi również o to, żeby nasz Zakład, który eksploatuje oczyszczalnię zwiększał swoje przychody, bo musi konserwować te urządzenia, więc jest nad czym debatować. Nie odbyliśmy przez trzy lata żadnej debaty. Ja mam czyste sumienie, bo w planie pracy Komisji co roku punkt był umieszczony. Jeżeli się pojawią materiały i dostanę taką informację to Komisja oczywiście będzie zwołana. Ja wyraziłem również wtedy swój pogląd w dyskusji z p. Burmistrzem, pewnie Państwo pamiętają, gdzie powiedziałem, że radny nie będzie chodził za pracownikami i prosił w nieskończoność, przynajmniej ja tego robił nie będę i wyraźnie powiedziałem tutaj, że nie zwołam posiedzenia do puki tak ta sprawa będzie postawiona, bo pewne reguły musimy przestrzegać. Jeśli będziemy wiedzieć, to Komisja taką informację przedstawi Radzie. Powinniśmy do tego dążyć. To jest kwestia procedury, debaty nad ważnymi punktami, które niosą duże wydatki budżetowe i to się nie może odbywać przez zwykłą zmianę w budżecie.

**Pan Ireneusz Klimkowski** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów – w odpowiedzi powiedział; nie odpowiem na wszystkie pytania, ale na niektóre Państwa wątpliwości postaram się odpowiedzieć; Droga Balbinów – Przeuszyn – droga nieszczęśliwa bo rzeczywiście kilka razy już była w przetargach i w ostatnim przetargu wyszło, że koszt jej budowy wyniósł by prawie 100% kosztorysu inwestorskiego, a więc trzeba by było dołożyć do tej drogi ponad 200 000,00 zł., dlatego też przetarg został w tej części unieważniony. Najtańsza oferta była ponad 200 000,00 zł wyższa niż to przewidziano w kosztorysie. Nie wiem dlaczego tak drogo, ale jest to dość długi odcinek. Trzeba zweryfikować kosztorys, żeby w przyszłości można było tą drogę zrobić.

- W ubiegłym tygodniu zadzwonił do mnie p. dyr. Wyrwich z GDDKiA i poinformował, że chodnik Balbinów – Brzezie – Adamów został wpisany do zadań, które będą realizowane. Nie wiem czy w 2018, czy w 2019 roku, ale jest to zaplanowane. Bliżej co do terminu realizacji poinformuje już p. Burmistrza.

- jeśli chodzi o złożenie wniosku na przebudowę dróg – do 15 września br. był termin na złożenie wniosku do Urzędu Wojewódzkiego na przebudowę infrastruktury drogowej powiatowej i gminnej. Złożyliśmy dwa wnioski, ponieważ tyle można było złożyć. Planowaliśmy jeden wniosek złożyć na ul. Żeromskiego – Reja - Miłosza. Musieliśmy wyłączyć drogę Miłosza i Reja, ponieważ gdybyśmy tego nie zrobili to cały wniosek by przepadł. Musi to być jednorodna droga w całości, stąd takie ograniczenie. Ograniczyliśmy ten wniosek tylko do ul. Żeromskiego, łącznie z chodnikami. Drogi Reja i Miłosza będziemy musieli robić albo z własnych pieniędzy albo starać się z innego źródła.

Został też złożony drugi wniosek dotyczący budowy drogi w Jagninie. Ta droga była zgłoszona już wcześniej, ale została wyłączona z dróg kiedy składaliśmy wniosek bodajże w 2015 roku do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Ta droga nie mogła być zrealizowana, ponieważ na jej części jest nawierzchnia asfaltowa i z tamtego Programu tej drogi nie dało się zrealizować, a tu istnieje możliwość jej realizacji.

- 27 października br. mają być ogłoszone wyniki naboru na te drogi – mam nadzieję, że jedna albo być może obie drogi powinny przejść pozytywnie ocenę.

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Rady Miejskiej – zabierając głos powiedział; ja myślę, że na następnej sesji pewnie jeszcze uzyskamy odpowiedzi na pozostałe pytania.



**Pan radny Władysław Susło** – prosząc ponownie o głos powiedział; chciałem zapytać p. Burmistrza, czy te inne drogi zmieściły się w kosztorysach jakie były zaplanowane?


**Pan Ireneusz Klimkowski** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów – w odpowiedzi powiedział; parę złoty wyżej, chyba jedna trochę niżej, także tamte prawie zamknęły się w kosztorysie, natomiast do tej jednej trzeba by dołożyć prawie 200 000,00 zł.

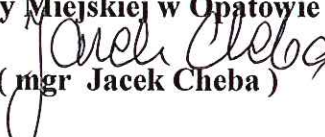
**Ad.10.**

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo poinformowani w terminie późniejszym.

**Na tym protokół zakończono.**

**Protokołowała:**

  
( mgr Teresa Głab )

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Opatowie**  
  
( mgr Jacek Cheba )