

Protokół Nr XLVI/2018
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 29 czerwca 2018 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 11⁰³, a zakończono o godz. 15²⁰. W sesji wzięło udział 13 radnych na ogólną liczbę 15 radnych - wg listy obecności / stan. zał. do Prot./.

W sesji nie uczestniczyli radni:

- 1) Pan Dawid Kargulewicz
- 2) Pan Wiesław Rusak

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- 1) Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
- 2) Zaproszeni goście – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 3) Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy Opatów – wg listy obecności / stan. zał. do Prot. /,
- 4) Przedstawiciele mediów, w tym Regionalnej Rozgłośni Radia Opatów,
- 5) Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie i przyjęcie proponowanego porządku obrad sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok oraz sprawozdanie finansowe,
 - a) wystąpienie Skarbnika Gminy Opatów,
 - b) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami,
 - c) opinia Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok,
 - d) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok,
 - e) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
 - dyskusja
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok,
 - g) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów,
 - h) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.
4. Sprawozdanie Zarządu z działalności PGKiM Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością z siedzibą w Opatowie za rok 2017,
 - a) dyskusja
5. Propozycje wakacyjne dla dzieci i młodzieży przygotowane przez: instytucje oświatowo – kulturalne funkcjonujące w Mieście i Gminie Opatów, Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Opatowie, Ośrodek Pomocy Społecznej w Opatowie oraz OKS w Opatowie,
 - a) dyskusja
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok,
 - c) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2018 – 2035,

- e) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
 - f) w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 316/1 położonej w Gojcowie.
 - g) wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Opatów,
 - i) ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Opatów.
7. Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski, sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej - otwieram obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Opatowie. Witam p. Burmistrza Andrzeja Chanieckiego, witam kierowników jednostek, witam zaproszonych gości i wszystkich Państwa obecnych na sali, witam radnych Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że obrady sesji są prawomocne. W sesji uczestniczy 13 radnych, na ogólną liczbę 15. Przedstawiam proponowany porządek obrad sesji (tu nastąpiło odczytanie projektu porządku obrad jw.). Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi bądź zapytania do zaproponowanego porządku obrad sesji?. Bardzo proszę p. Przewodniczący Andrzej Żychowski.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo - na poprzedniej sesji niestety nie mogłem być, ale pytałem tutaj p. Przewodniczącego, pytałem Państwa radnych na temat budżetu obywatelskiego. Pytałem dlatego, że jest to temat, który od dłuższego czasu był poruszany na radach osiedla. W marcu było stosowne pismo złożone, było spotkanie poszczególnych komisji, było spotkanie prezydium Rady, było spotkanie z p. Skarbnik, było szczegółowe omówienie tych tematów i 25 maja na sesji wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię w tej kwestii. Niestety, ale tuż przed sesją spytałem p. Przewodniczącego czy w tej kwestii jest coś zrobione, czy coś się posuwa do przodu stwierdził, że nic nie wie na ten temat i chyba nic no bo nie wie na dzień dzisiejszy oczywiście. Pytałem również tutaj poszczególnych radnych czy coś słyszeli, pytałem p. przewodniczące rad osiedla, ponieważ półtora tygodnia temu była rada osiedla i sesja była 25-go, ta była 15-go, no to wydawałoby się trzy tygodnie minęło, wydawałoby się, że jest to najwyższy czas, żeby posuwać się jeśli w ogóle to ma być w 2019 roku. I po takich szczegółowych analizach tego wszystkiego doszedłem do wniosku, że bo była koncepcja taka kto ma być jakby inicjatorem tym głównym. Pani Skarbnik mówiła, no pewnie będzie p. Burmistrz w postaci zarządzenia. Jakby na to nie patrzeć chcę Państwu powiedzieć, że skoro do tej pory żadnej inicjatywy nie podjęto, w związku z powyższym pozwalam sobie zgłosić do pkt 6 j. uchwałę, którą pozwoliłem sobie przygotować i rozdaję Państwu (tu radny wręcza radnym uchwałę). Kontynuując mówił; jest to uchwała w sprawie zainicjowania powołania budżetu obywatelskiego w Gminie Opatów. Do tej uchwały dołączony jest regulamin budżetu obywatelskiego. No jak Państwo wiecie pewnie Komisja Budżetu musiała by jeszcze kilka minut spotkać się, ale wielokrotnie w czasie tej kadencji i poprzednich kadencji były takie sytuacje, że tak powiem za pięć dwunasta trzeba było jakąś uchwałę przygotować, więc Komisja się spotykała, analizowała i wydawała swoją opinię, więc tutaj nie wiem jeśli jest taka konieczność, aczkolwiek Komisja wydała już raz pozytywną opinię i zgłaszam to jako pkt 6 ppkt j, a Państwo radni podejmą stosowną decyzję. Dziękuję bardzo.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że oczywiście wszystkie komisje Rady wyraziły pozytywną opinię na temat przygotowania budżetu obywatelskiego, ale myślę, że akurat nad tym projektem uchwały powinna spotkać się też Komisja Budżetowa, no zaopiniować sam tekst (tu dyskusja ogólna na sali).

Znów głos zabrał **radny p. Andrzej Żychowski**, który powiedział; ja przepraszam bardzo, ale jeszcze raz to powiem - nie widzę powodu, dla którego nie miał by być omówiony, bo być może trzeba się będzie spotkać i omówić. Będzie na pewno dłuższa przerwa po absolutorium, natomiast chcę Państwu..., no to w takim razie trzeba będzie teraz zrobić przerwę, natomiast słuchajcie - ja to zgłosiłem. Proszę Państwa o głosy jeśli uważacie, bo w ten sposób to nie widzę powodu, dla którego inne uchwały, które realizujemy były zgłaszane, że tak powiem tuż przed rozpoczęciem i nie było problemu, nagle z tą uchwałą jest problem, to prosiłbym, żeby mi wyjaśnić jaka jest różnica?, bo ja jej nie widzę.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – bardzo proszę p. Burmistrz Andrzej Chaniecki.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rado, współpracownicy mnie pytali w kwestii budżetu obywatelskiego, powiedziałem, że zajmiemy się tym po absolutorium dlatego, że mamy naprawdę dużo rzeczy do robienia inwestycyjnych i jesteśmy w składzie jakim jest, a na każde inne zatrudnienie potrzebne są pieniądze. Przyjęcie procedury na następnej sesji Rady przed tzw. wakacyjną, bo planowana jest z tego co wiem chyba w sierpniu tak?, że tak powiem jest właściwym czasem, więc nie takie rzeczy jeśli chodzi o dyskusje i spotkania, konsultacje społeczne związane z odpadami itd. robiliśmy, więc ja generalnie powiedziałem, że nie jestem, natomiast nie byliśmy w stanie wszystkiego na raz przygotować, a oprócz tego jest dzisiaj tak porządek rozbudowany niesamowicie stąd... zresztą ja na początku powiedziałem Państwu, że ja dostosuję się do wniosków i postulatów jeśli Państwo przegłosują jako Rada tą uchwałę określającą regulamin i procedurę budżetu obywatelskiego. Także ja mam tylko wykonać i koniec kropka, ale z mojej strony projekt uchwały będzie i co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Mnie również powiem szczerze osobiście wydaje się, że absolutnie nie chcemy blokować niczego, ale no nawet jeśli chodzi o kwoty, były wstępne to jak gdyby propozycje, no tutaj nie wiem czy w tym projekcie są te kwoty, czy nie, no musimy się po prostu nad tym chwilę zastanowić. Bardzo proszę p. radny Marcin Słapek.

Pan radny Marcin Słapek – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado - znaczy jako radni wypowiedzieliśmy się już bodajże półtora, albo dwa miesiące temu na temat budżetu obywatelskiego i nasze głosy były pozytywne i muszę powiedzieć, że rozumiem tutaj stanowisko kolegi Andrzeja Żychowskiego, który był inicjatorem, natomiast chciałbym, żeby taki projekt uchwały był oczywiście przede wszystkim pod względem merytorycznym, prawnym zaopiniowany przez p. radcę prawną bo to jest bardzo ważne, żebyśmy przede wszystkim procedowali zgodnie z prawem i no tutaj przed chwilą p. Burmistrz zapewniał, że jeżeli budżet obywatelski będzie na 100% w przyszłym roku, że wyrobimy się w ramach czasowych. Także wydaje mi się, że jeżeli p. Przewodniczący to wprowadzi na następnej sesji mamy zapewnienie p. Burmistrza, że będą dotrzymane wszystkie terminy, także no podejrzewam, że nie stanie się nic jeżeli byśmy to procedowali na następnej sesji, natomiast rozumiem stanowisko p. radnego Andrzeja Żychowskiego. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Bardzo proszę p. Przewodniczący Andrzej Żychowski.

Pan radny Andrzej Żychowski – ponownie prosząc o głos powiedział; po pierwsze odpowiedź na pytanie p. Przewodniczącego – regulamin budżetu w pkt. 3 „Kwota środków przeznaczonych na budżet obywatelski w 2019 roku, zwany dalej budżetem obywatelskim, będzie określona przez Radę Miejską w Opatowie w uchwale budżetowej na 2019 rok, z zastrzeżeniem § 6 pkt 4”. Chodzi tam, jeżeli będzie za duży budżet, jeśli chodzi o projekty, które zgłoszą obywatele, albo coś zostanie pieniędzy. Ja powiem Państwu tak, według mnie i według mojej wiedzy dzisiejszy termin jest

ostatecznym, ostatnim dosłownie terminem na dzwonek. Jeśli Państwo uważacie, że termin koniec sierpnia pozwoli nam na wykonanie wszystkich procedur, to chcę Państwu powiedzieć, że ja nie bardzo wierzę bo gdzieś do 17 czy 18 października musiało by być to zrobione prawda? Jak byście mnie Panie poprawiły, no bo tutaj padło koniec sierpnia (tu głos różne z sali poza mikrofonem, nieczytelne). Kontynuują radny mówił; więc proszę Państwa czy termin lipcowy jest terminem kiedy jest to do wykonania?. Nie wiem rozumiem, że p. Burmistrz mówi, że mimo terminu lipcowego będzie to wykonane tak?. (tu głos z sali p. Burmistrza poza mikrofonem, nieczytelny). Radny mówi dalej; to jest szereg dokumentów, które jeszcze są do przygotowania oprócz tego. Ja powiem Państwu tak – ja ponieważ to zgłosiłem zostawiam, pozostawiam Państwu do głosowania. Będziecie głosować przeciwko, no to będziecie głosować przeciwko macie prawo. Każdy radny ma swoje sumienie i swoją odpowiedzialność jako pkt 6 j i bardzo proszę p. Przewodniczący o procedowanie, a Państwo zrobicie jak uważacie.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. W takim razie poddaję pod głosowanie wniosek p. Przewodniczącego Żychowskiego o wprowadzenie dodatkowego punktu w pkt 6 ppkt j. Jeszcze, bardzo proszę p. radny Marcin Słapek.

Pan radny Marcin Słapek – ponownie prosząc o głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado, ale procedujemy projekt uchwały, nad którym nie mamy wiedzy co do prawidłowości pod względem prawnym. Stawiacie nas Państwo w bardzo trudnej sytuacji, postarajcie się nas zrozumieć.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – w takim razie poddaję pod głosowanie wniosek.... . Bardzo proszę p. Radca Prawny.

Pani Alicja Orczyk – Słota – Radca Prawny UMiG – zabierając głos powiedziała; Pan radny mógł skorzystać z inicjatywy uchwałodawczej. Zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej taki projekt uchwały musi być złożony do Referatu Organizacyjnego, być zaopiniowany pod względem prawnym. Po spełnieniu tego wymogu Przewodniczący Rady kieruje taki projekt uchwały do zaopiniowania przez merytoryczną komisję Rady i dopiero wtedy może trafić pod obrady sesji.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo, przechodzimy w takim razie do..... . Bardzo proszę p. radny Andrzej Żychowski.

Pan radny Andrzej Żychowski – ponownie prosząc o głos powiedział; słuchajcie, ja myślę, że tak, myślę, że człowiek powinien wychodzić naprzeciw, że tak powiem tym inicjatywom, które tutaj są przedstawione. Ja rozumiem p. Burmistrzu, że budżet obywatelski w 2019 roku jest niezagrożony i będzie realizowany tak?.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – ja odpowiadam p. Przewodniczący, że nie ode mnie to zależy tylko od Państwa radnych. Ja zaoferowałem, że złożę taki projekt. Dziękuję.

Na co **radny Andrzej Żychowski** – ja rozumiem, że te terminy, o których tam p. Burmistrz mówi, czyli, że jeżeli w lipcu będzie sesja rozumiem, że to nie jest zagrożeniem dla realizacji?. Pan Burmistrz odpowiada, że nie tak?(tu głos z sali p. Burmistrza poza mikrofonem, nieczytelny). Na co radny, potwierdza jakby słowa p. Burmistrza, że nie ma problemu. Dalej radny mówi – p. Skarbnik rozumiem, że też nie widzi problemu i p. Radca Prawny też nie widzi problemu?. No słuchajcie jak się mówi a to trzeba powiedzieć b.

Tu znów głos zabrał **p. Burmistrz Andrzej Chaniecki** i powiedział; zasadę, którą ja stosuję w życiu – kierownikiem tej jednostki, który odpowiada za składanie projektów i decyzje nie jest p. Radca z całym szacunkiem odpowiedzialna, ani p. Skarbnik tylko ja jestem odpowiedzialny. Dziękuję.

Na co radny p. **Andrzej Żychowski** – pamiętajmy też o tym, że słowo, które się daje trzeba dotrzymywać. Też dziękuję.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – p. Przewodniczący, w jakiś sposób mnie Pan uraził bo dlatego, że ja swoim życiem publicznym daję dowody, że ja słów nie rzucam na wiatr, a w szczególności jeśli chodzi o kwestie związane z Radą, tak samo w poprzedniej kadencji jak i teraz, tak jak i wcześniej jak byłem radnym. Także dziękuję uprzejmie.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Są to ważne oczywiście tematy..... (tu wypowiedź Przewodniczącemu Rady przerwał radny **Żychowski**), który powiedział; p. Przewodniczący, p. Przewodniczący jeszcze mam jedną sprawę – słuchajcie, ja myślę, że tak, żeby wyjść naprzeciw – jeśli tutaj p. Burmistrz dał słowo, że będzie to zrealizowane, to jedynie mam p. Burmistrzu taką prośbę, żeby było to zrealizowane i podane w formie uchwały, żeby to była przygotowana uchwała. Proszę przeanalizować moją uchwałę. Jeśli Państwo uważacie, że uchwała jest do zmiany, czy do dopisania, czy do skreślenia czegoś to bardzo proszę, to zróbcie to, natomiast są tu przedstawiciele rad osiedla, są przedstawiciele mieszkańców, słyszeliście Państwo na rok 2019 budżet obywatelski będzie. Ja myślę, że w takim razie p. Przewodniczący po tym całym wstępie, po tej dyskusji zostawiam Państwu... potraktujcie to jako projekt. Wycofuję wychodząc naprzeciw. Wycofuję i myślę, że tak, żebyśmy szli do przodu to przyjmijcie to do analizy. Dziękuję bardzo.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czyli wniosek p. Przewodniczącego został wycofany. W takim razie przechodzimy do głosowania nad porządkiem obrad sesji bez zmian. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad sesji proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

Ad.2.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – punkt 2, zatwierdzenie Protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Ostatnia sesja odbyła się w dniu 25 maja 2018 roku. Czy Państwo radni mają uwagi do Protokołu z ostatniej sesji?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem Protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że Protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej tzn. z dnia 25 maja 2018 roku został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania jw. **Rada Miejska** przyjęty jednogłośnie Protokół Nr XLV/2018 z sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 25 maja 2018 roku, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Państwa, w tej chwili przed pkt 3 taka miła informacja - w czerwcu, w tym miesiącu w zasadzie 2018 roku został rozstrzygnięty konkurs „Sołtys Roku 2017” województwa świętokrzyskiego i Państwo pozwolicie, że za chwilę oddam też głos p. Burmistrzowi, a poprosimy tutaj do nas sołtysa sołectwa Strzyżowice, który otrzymał wyróżnienie w tym zacnym konkursie p. Edwarda Kupca.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy zabierając głos powiedział m.in., że te konkursy wyróżniające sołtysów województwa świętokrzyskiego odbywają się od kilku lat. W tym roku to p. sołtysi nie Burmistrz dla jasności sytuacji wytypowali do wyróżnienia p. Edwarda Kupca i p. Edward Kupiec otrzymał wyróżnienie od p. Marszałka wraz z pucharem. My jako samorząd wspólnie z p. Przewodniczącym postanowiliśmy też w roku Jubileuszu 100 - lecia złożyć gratulacje i dyplom ze skromną nagrodą.

Tu nastąpiło wręczenie p. Edwardowi Kupiec kwiatów, dyplomu, pucharu i nagrody rzeczowej przez p. Przewodniczącego Rady i p. Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, a wyróżniony podziękował za wyróżnienie i nagrody.

Ad.3.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – Wysoka Rado przechodzimy do punkt 3- Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok oraz sprawozdanie finansowe. O zabranie głosu poproszę p. Martynę Rusak Skarbnika Gminy.

a) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok oraz sprawozdanie finansowe. (stan. zał. do Protokołu).

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę p. Skarbnik Martynę Rusak o przedstawienie uchwały Nr 61/2018 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 19 kwietnia 2018 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za 2017 rok, wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami.

b) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła uchwałę Nr 61/2018 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 19 kwietnia 2018 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za 2017 rok, wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. W ppkt c poproszę Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej radną p. Beatę Wrzolek o przedstawienie opinii Komisji z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok. / stan. zał. do Prot. /.

c) **Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji, zaznaczając, wydaną przy jednym głosie wstrzymującym się z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. W tej chwili poproszę radnego p. Jacka Kotkowskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie o przedstawienie opinii Komisji w sprawie wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok. Bardzo proszę.

d) **Pan radny Jacek Kotkowski** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji w sprawie wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Jesteśmy w ppkt e. Bardzo proszę o zabranie głosu p. Andrzeja Chanieckiego – Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

e) **Pan Andrzej Chaniecki** – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo – no siłą rzeczy chciałem to maksymalnie skrócić, dlatego parę rzeczy sobie wynotowałem takich ogólnych dlatego, że p. Skarbnik była uprzejma dość wybiórczo, ale bardzo rzeczowo przedstawić to sprawozdanie finansowe i zacząć od tego – proszę Państwa, absolutorium to akt organu uchwałodawczego oceniający na podstawie sprawozdania finansowego prawidłowość działalności finansowej organu wykonawczego. W orzecznictwie NSA od dawna ukształtowany jest pogląd, że absolutorium dotyczy wykonania budżetu, a nie odnosi się do całokształtu działalności wójta, burmistrza, prezydenta, ale praktyka pokazuje, że absolutorium jest okazją do politycznych rozgrywek, stąd w doktrynie mówi się o absolutorium jako o polityczno –

prawnej aprobacie organu uchwałodawczego dotyczącej działalności finansowej organu wykonawczego w każdej gminie. To taka ogólna konstatacja. Szanowni Państwo radni, wszyscy mieszkańcy naszej gminy, wiedzą wszyscy państwo, że moja działalność jako Burmistrza zwłaszcza w sferze finansowej jest w ciągu całego roku budżetowego w najwyższym stopniu przejrzysta, staranna i odpowiedzialna. Każdy kto miałby jakieś wątpliwości, czy jest zainteresowany sprawą, która dotyczy całej naszej wspólnoty gminnej może przyjść lub zatelefonować do mnie i uzyskać informację na interesujący go temat lub przekazać swoje stanowisko, czy pogląd w danej sprawie. Przechodząc do meritum – proszę Państwa o zwrócenie uwagi, że dochody budżetowe w trakcie roku budżetowego 2017 zwiększyły się o ponad 4 mln zł, w tym zwiększenia dotyczyły nie tylko dotacji ze środków UE lub z budżetu państwa, ale dotyczyły także planowanych dochodów własnych gminy np. wpływu z podatku od nieruchomości, wpływu z podatku opłaty eksploatacyjnej, czy wpływów z tytułu sprzedaży nieruchomości. To świadczy, że plan budżetowy po stronie dochodów był realny, a nie napisany pod potrzeby, których zawsze jest więcej niż możliwości ich sfinansowania. Nakłady na inwestycje wyniosły w 2017 roku ponad 3,5mln zł. Zatem zrealizowany jak to wcześniej już było mówione w 64% tylko i wyłącznie z przyczyn obiektywnych zewnętrznych bo jak powszechnie wiadomo nie prowadzimy inwestycji bez udziału dotacji z UE lub z budżetu państwa, a na procedury konkursowe przecież nie mamy wpływu. Nakładom na inwestycje towarzyszą odpowiednie do potrzeb wydatki bieżące na zaspokojenie podstawowych potrzeb mieszkańców. Dla przykładu w 2017 roku wydatkowaliśmy ponad 800tys. zł. ze środków własnych gminy na szeroko rozumianą pomoc społeczną, w tym ponad 400tys. zł na osoby przebywające w DPS. Na oświatę i wychowanie i edukacyjną opiekę wychowawczą wydaliśmy ze środków własnych gminy prawie 3 mln zł. Całkowity koszt to prawie 13mln, w tym subwencja ogólna niewiele ponad 10 mln zł, a przecież tą subwencję nie musimy całą ogólną jak każdą subwencję zużywać jak inne gminy na te cele, które powiedziałem, ale niestety całą tą subwencję zużywamy i dokładamy jeszcze prawie 3mln. Pozwolę sobie zauważyć, że dochody gminy z roku na rok rosną co powoduje, że tzw. wskaźnik G, czyli średni dochód na jednego mieszkańca wynosi w tej chwili 1533zł., co plasuje nas w pierwszej pięćdziesiątce gmin w województwie świętokrzyskim. Przez ostatnie trzy lata nie zaciągamy kredytów nie tylko krótkoterminowych, ale także kredytów na spłatę kredytów ani też kredytów na inwestycje. Zadłużenie gminy na koniec roku budżetowego wynosiło 16mln418tys.zł, co stanowiło 39,3% dochodów wykonanych, a obecnie wynosi już 15,5mln i stanowi myślę ok. 35%. Oznacza to, że kredyt zaciągnięty w okresie mojego zarządzania gminą wynosi niewiele ponad 3,5mln zł i co do złotówki został przeznaczony na inwestycje, o których będzie czas i przyjemność mówić na koniec obecnej kadencji samorządu. Nadwyżka budżetowa w kwocie, o której tu już mówiono czyli 2mln229tys. plus środki wolne dają nam kwotę prawie 4mln zł, z której pokryto także założony na 2017 deficyt budżetowy oraz konsumowane są te środki w tej chwili na realizację inwestycji. To jest sytuacja dosyć komfortowa dla nas wszystkich mieszkańców naszej pięknej gminy, ale także dla całego samorządu gminnego, dla mnie osobiście także, a może przede wszystkim. Dziękuję wszystkim Państwu radnym, zwłaszcza tym, którzy dostrzegają ogromne zaangażowanie organu wykonawczego, który przy pomocy ogromnego zaangażowania współpracowników stara się jak najwięcej zbudować w naszej gminie.... Miałem tutaj napisane ok. 40mln, bo nie liczyłem, ale p. Skarbnik mnie wyręczyła 37mln zł z drobnym haczykiem, więc tak mi się udało nawet instynktownie tutaj sobie zapisać, ale ze środków własnych i możliwie dostępnych dotacji. Dziękuję p. Burmistrzowi Klimkowskiemu, który podjął się tak atak kierowania na moją prośbę w sierpniu ubiegłego roku jednostką. Staralem się w tym czasie swojej kilkukrotnej, krótkiej nieobecności także trzymać mówiąc kolokwialnie rękę na pulsie, chociaż myślę, że nie było by potrzeby biorąc pod uwagę doświadczenie i zaangażowanie moich współpracowników. Dziękuję wszystkim Państwu, a przede wszystkim Komisji Rewizyjnej, także Komisji Budżetowej, p. Skarbnik, wszystkim współpracownikom za to, że pomimo tego, że w drugim półroczu byłem troszeczkę wytracony z tej ogromnej dynamiki jaką sobie narzuciłem jednak to wszystko poukładało się bardzo dobrze za co jestem ogromnie wdzięczny i dziękuję serdecznie wszystkim Państwu bardzo serdecznie.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo i w ppkt e otwieram dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. Bardzo proszę kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos?. Bardzo proszę p. Przewodniczący Andrzej Żychowski.

e) dyskusja

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado – na początku chciałem powiedzieć, że tak zatwierdzenie budżetu jak i absolutorium to są takie okazje do tego, żeby porozmawiać o budżecie i o stanie gminy. To co tutaj przedstawiła p. Skarbnik i te opinie, które płyną z RIO są opiniami pozytywnymi. Ta opinia, która płynie z Komisji Budżetu też jest opinią pozytywną i w tym zakresie należy Państwu pogratulować, że wszystkie te rachunkowe rzeczy zostały wzorowo wykonane. Aczkolwiek mam tylko jedno pytanie, ponieważ p. Skarbnik zresztą wspomniała o tych zastrzeżeniach, czy uwagach ze strony RIO one tam są dość szeroko opisane bo to jest prawie cała strona co jest jasne, że jak przygotowujemy jakąś dokumentację zawsze jest taka możliwość, że taki czy inny załącznik, bo tam pytają o załącznik jakiś itd., że gdzieś to zostanie pominięte. Chciałem tylko zapytać, czy to już jest uregulowane, czy Państwo kontaktowaliście się z nimi, czy oni to już przyjęli te argumenty, które przed chwilą p. Skarbnik nam przedstawiła, czy to jest jasne, oczywiste?. Tam w tej dalszej części odnoszą się do... bo p. Skarbnik wspomniała o tej pierwszej części tych uwag, a tam jest jeszcze druga część uwag i chciałem zapytać, czy to wszystko jest już wyjaśnione i przyjęte, bo tam chodzi też o długofalowy plan jeśli chodzi o WPF?

- Jeśli chodzi o wydatkowanie środków w roku 2017 pozwólcie Państwo, że kilka takich refleksji i pytań, które pojawiły mi się w trakcie tej dyskusji, w trakcie tego co tutaj usłyszeliśmy. Mamy mianowicie informację taką, że na sprzedaż nieruchomości mam na myśli na placu targowym w strefie jest sprzedana działka 975tys.880itd.itd. Chciałem zapytać o taką sprawę, ponieważ pół roku temu kiedy ta działka była sprzedawana zwróciliśmy się z prośbą i z pytaniem do p. Burmistrza na jaki cel jest przeznaczona, bo jak gdyby podkreślaliśmy tutaj na tym posiedzeniu, ale i na innych spotkaniach komisji, że jakby najbardziej zależy nam na celach inwestycyjnych osób, które będą tworzyć miejsca produkcyjne. Chciałem zapytać, ponieważ minęło już pół roku od tego czasu, bo już lada dzień mamy początek lipca, czy już wiadomo bo wtedy p. Burmistrz pamiętam na nasze pytanie odpowiedział, że jeszcze nie jest w stanie odpowiedzieć, a ja przyrzekłam, że jeśli będzie to działalność gospodarcza, jeśli to będzie rzeczywiście produkcja to osobiście p. Burmistrzowi podziękuję, bo były by to miejsca pracy produkcyjne, na których nam najbardziej zależy, i których najbardziej oczekujemy. A w związku z tym chciałem prosić, żeby p. Burmistrz ze dwa słowa na ten temat powiedział.

- W tym sprawozdaniu, które mieliśmy jest Brzezie. Ja do końca nie rozumiałem, ale prosił bym jeszcze o przypomnienie. Mianowicie tam jest 83tys.500zł wykonania. Chciałem zapytać czego dotyczy ta kwota, no bo w zasadzie Brzezie... (tu głos z sali dokumentacji) – dokumentacji, dobrze odparł radny, a jest tam sieć kanalizacyjna Brzezie – Opatów 72tys.429 (tu głosy z sali dokumentacji). Powiem Państwu, to jest prawie 160tys. Brzezie na dzień dzisiejszy jak sami wiecie jest pokryte folią. W roku 2018 w budżecie jeśli popatrzymy no nie ma tam żadnych środków co z tym fantem robić. Powiem tak – wchodząc w tą wielką inwestycję jaką jest oczyszczalnia ścieków będziemy szukać oczywiście środków, trzeba będzie dużych środków to szczerze mam wątpliwości co do tego czy ZOL jeszcze jest aktualną koncepcją i też moje pytanie jest w tej sprawie, bo być może p. Burmistrz tutaj coś więcej wie, albo ma jakąś koncepcję jeśli chodzi o ten budynek. Ten budynek zaczyna się dookoła sypać, zaczyna się sypać elewacja tego budynku. Jest to rzeczywiście bardzo trudna sytuacja. Ja powiem tak szczerze, bo cztery lata temu uczestniczyłem jeden raz w rozmowach bo to chyba były cztery spotkania z firmą ABATI i powiem szczerze, że kiedy tak patrzę na to z perspektywy tych czterech lat, pięciu prawie to myślę, że szkoda żeśmy w tym kierunku nie poszli i szkoda, że nie było tej determinacji ze strony tych radnych, którzy wtedy byli. Szkoda, że nie było determinacji. Przynajmniej mielibyśmy budynek w dobrym stanie.

- Następnie odnawialne źródła energii. Jest tam 13tys. przypuszczam, że też dokumentacja. Jakies cztery sesje temu Przewodniczący Komisji chyba Rolnej zapytał dlaczego ten projekt nie przeszedł?. Wtedy pamiętam p. Burmistrz mówił, że jeszcze nie ma dokumentacji, odpowiedzi z Kielc, a w związku z tym nie jest w stanie odpowiedzieć. Ponoć później niektóre gminy dostawały dodatkowe jeszcze środki i prosił bym, żeby podać krótką informację.

- Jeśli patrzymy proszę Państwa na inwestycje z roku 2008 tam dość spora inwestycja to była ul. Słoneczna. Ja myślę, że warto przejść i zobaczyć tą ulicę. Serdecznie zachęcam Państwa, żeby przejść i zobaczyć obecny stan tej ulicy.

- Jeśli chodzi o rozwój każdej gminy również naszej gminy, to tworzy się strategię po to, żeby wskazać pewien potencjał i te koła zamachowe każdej gminy. Kiedy w 1998/1999, czyli koniec województwa tarnobrzeskiego, początek kieleckiego siedzieliśmy nad tym tematem, miałem okazję siedzieć w dwóch komisjach to jeśli Państwo popatrzycie do dokumentacji praktycznie co chwila pojawia się, że tym pierwszym kołem zamachowym jest turystyka. Wiem, brzmi to trochę abstrakcyjnie, bo jeśli każdy radny spojrzy na swój teren to on coś tam mówi, a jeśli mówimy o turystyce no to trochę taka abstrakcja. W roku 1998 byliśmy gdzieś w okolicach piętnastego miejsca w województwie jeśli chodzi o turystów, teraz jesteśmy gdzieś koło setki. Jak grzyby po deszczu wyrosły takie miejsca jak Krajno, jak Podzamecze Chęcińskie. Odnowiono Chęciny, odnowiono Ujazd i szereg, szereg innych miejsc. Ostatnio koło Zagnańska taki punkt gdzie są akwaria itd. itd. itd. Muszę Państwu powiedzieć, że jak patrzę z perspektywy czasu nie wiem, w którym projekcie p. Burmistrz uczestniczył bo pewnie w jakimś uczestniczył, to myślę, że z tego pierwszego albo jednego z najważniejszych kół zamachowych to turystyka wylądowała w bagażniku i jest tylko kołem zapasowym. Jarmark Opatowski w 1999, w 2000 roku to był taki projekt „Szlak Bursztynowy”. Nie wiem czy Państwo pamiętacie cały Rynek zastawiony przyjechali ludzie z Rumunii, z Węgier, ze Słowacji, z Chorwacji itd., itd. bo jak się ciągnie ten szlak bursztynowy kilka krajów, które ściągnęło i kilka lat to funkcjonowało. To był olbrzymi projekt. Dzisiaj niektórzy mówią, że Jarmark w zasadzie jest piknikiem rodzinnym. Tak zastanawiam się, nie wiem czy my w ogóle mamy jakiś projekt, jakąś koncepcję. Ze trzy lata temu słyszałem Templariusze. Od tego czasu nie słyszałem o żadnej koncepcji. Wiele gmin z tego uczyniło spory dochód, dużo miejsc pracy. Powiem szczerze sam się zastanawiam nad tym, dlaczego my w tym samym kierunku nie szliśmy i tak patrzę rok 2017 i patrzę rok 2018 właściwie myślę, że jest brak koncepcji. Brak jest jakiegoś zdania jak to zrobić, jakiejś strategii w tym zakresie.

- Jeśli chodzi o przedsiębiorczość, miejsca pracy nie sposób proszę Państwa nie powiedzieć o tym, że w tym czasie, mam na myśli ten ostatni rok i ten rok, i jeszcze lata poprzednie, to czego jak dżdżu ta ziemia pragnie to są miejsca pracy produkcyjne. Myślę, że takie są oczekiwania społeczeństwa, takie są oczekiwania osób, które tutaj mieszkają. Bez tych miejsc będziemy się kurczyć, a młodzi ludzie będą Opatów opuszczać. Szczególnie chodzi o drobne firmy. Jeszcze raz powołam się na firmę, o której mówiłem firmę ABATI. Jest to jedyna firma, która tam liczy pewnie trzydzieści, trzydzieści kilka osób, która powstała na ziemi opatowskiej, i której trzeba pogratulować, że się rozwija i trzeba się z tego powodu cieszyć i trzeba szukać, żeby to był priorytet powstanie nowych firm.

- Sprawy drobne, które pojawiają się w każdym zakresie jeśli chodzi o działalność. Bardzo bym chciał, żeby współpraca Urzędu, p. Burmistrza i Rad Osiedla była dobrą współpracą. W tym okresie roku 2017 muszę powiedzieć, że było albo brak odpowiedzi na pismo, albo były odpowiedzi niesatysfakcjonujące, a szereg rzeczy dotyczyło tych samych zagadnień. Kiedyś ktoś mi powiedział w ten sposób, że są to ci sami ludzie w sumie od jakiegoś dłuższego czasu i są to te same zagadnienia i może są trochę złośliwi, trochę są uszczypliwi. Ja powiedziałem – to bardzo dobrze, to bardzo dobrze bo tacy powinni być, oni powinni po prostu pytać. Skoro występują w imieniu mieszkańców tak samo jak my radni, tak samo i oni mają pytać, mają się upominać o pewne rzeczy, a tym bardziej jeżeli są ludźmi niezależnymi, a w związku z tym tak oni, czyli oni ich małżonkowie, ich dzieci itd. od niczego nie są zależni to swobodnie pytają. Ponieważ jestem w tej Radzie Osiedla i staram się od kilkunastu lat chodzić to chcę Państwu powiedzieć, że oni zawsze tak byli, tacy byli i wtedy spytałem, no to wtedy byli dobrzy, a teraz są źli?. Umówmy się, że są po prostu tacy jacy są zawsze rozliczali, czy to był poprzedni Burmistrz, czy obecny Burmistrz. Byli, są, rozliczali. Jedną z inicjatyw był budżet obywatelski, o którym wspomnieliśmy. Podczas spotkania na komisjach jeden z radnych powiedział, że gdyby władza do końca słuchała ludzi, gdyby słuchała, to nie było by tematu budżetu obywatelskiego. Władza musi słuchać ludzi. Na poszczególnych sesjach proszę Państwa padają wnioski radnych. Jakies trzy, cztery sesje temu padł wniosek odnośnie przejść dla pieszych i odnośnie ulic, w których jest sporo dziur, które są do wypełnienia. Jeśli chodzi o tą drugą część to została wykonana, a jeśli chodzi o przejścia dla pieszych to mówiliśmy o tym te trzy, cztery sesje temu, że w ubiegłym roku te przejścia dla zostały wykonane w 2017 roku gdzieś w okolicach października, listopada. Jeśli będą w tym roku, to trzeba to zrobić jak najszybciej bo do tej pory nie zostały zrobione. Słuchajcie, jeśli to będzie znowu październik, listopad, popatrzcie zima się skończyła przejść już praktycznie nie ma.

- Rok, półtora roku temu już wyszła sprawa promenady. Chciałem zapytać czy to przejście, które jest od ul. Kościuszki do 1 Maja, ponieważ widzę, że pracownicy pracują, czy pracowali to przejście jak widzę jest realizowane i chciałbym zapytać, czy będzie w całości zrobione?. Myślę, że powinno być w całości zrobione bo to jest słuchajcie estetyka miasta. Ludzi nie obchodzi czy to jest tego, czy tego, ludzie to najczęściej utożsamiają z miastem. Chciałem zapytać p. Burmistrza, czy w tej sprawie były prowadzone rozmowy, jeśli tak to na jakim są etapie?.

- Jeden z mieszkańców, pan mieszkający w bloku tutaj na Rynku zwrócił się do mnie z pytaniem o fontannę, która tutaj jest, czy brodzik różnie go można nazwać. Mówił, że zwracał się też do PGKiM, no ale tam chodzi o pompę, coś tam są jakieś problemy. Powiedziałem, że zapytam na sesji. To jest znowu mówię sprawa, która od kilku lat co roku praktycznie wychodzi.

- Dalej, proszę Państwa to co zostawiamy, bo my niedługo zostawiamy to jest centrum miasta, mianowicie: Rynek, ul. Wąską, ul. Szeroką. Jest to olbrzymi problem, z którym my już nie staniemy czołem do rozwiązania, natomiast problem, który staje na pewno przed następną Radą, ale o którym trzeba powiedzieć, mianowicie - miejsca handlu, które się skurczyły nie wiem przynajmniej o 40, a może o 50% w stosunku do ostatnich czterech, pięciu lat. Jeśli chodzi o ul. Wąską, Rynek to jest stan dróg w fatalnym stanie, są do zrobienia. Nie wiem myślę, że taka szersza dyskusja jest tu potrzebna co z tym fantem robić. Chyba, że p. Burmistrz ma już jakiś pomysł w tej chwili to myślę, że warto posłuchać. (W tym miejscu głos zabrał **p. Przewodniczący Rady**, który zwrócił radnemu uwagę na czas jego wypowiedzi, a tym samym dając możliwość wypowiedzi innym radnym. Dosłownie jeszcze minuta). Rady na taką uwagę odpowiedział; dobrze, to w takim razie kończę i kontynuował - proszę Państwa, oglądamy wszyscy mistrzostwa świata i to wygląda tak, może być jeden piłkarz nawet znakomity, ale jak nie ma drużyny to się ciężko pracuje. Chcę Państwu powiedzieć, że jak rozmawiam na Radzie Osiedla i na innych spotkaniach, to jest wielu ludzi, którzy mają wiele naprawdę wspaniałych pomysłów i jest to tylko kwestia tego czy chcemy pracować w drużynie. Serdecznie p. Burmistrzowi życzę, żeby ta praca, którą razem wykonujemy, żeby zawsze była pracą w drużynie. Dziękuję bardzo.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy p. Skarbnik może odpowie?, ale może przy okazji projektu uchwały, za chwileńkę. Czy p. Burmistrz zechce odpowiedzieć (tu głos p. Burmistrza z sali nieczytelny). W takim razie, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?. Bardzo proszę p. radny Marcin Słapek. Bardzo tylko proszę o dyscyplinę czasową.

Pan radny Marcin Słapek – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado, przepraszam jeżeli chodzi o dyscyplinę czasową, bardzo proszę mnie nie skarcić jeżeli przedłużę minutę, bądź dwie, ale omawiamy sprawy bardzo ważne dla naszego samorządu i dla naszych mieszkańców. Pani Skarbnik jak co roku w szczegółach omówiła wykonanie budżetu za 2017 rok. Padło wiele wartości takich bardzo istotnych dla nas. Dla nas najważniejsze i tutaj ukłon w stronę p. Burmistrza jest taki, że obejmując fotel w 2010 roku sprawozdanie za 2010 rok współczynnik zadłużenia gminy był na poziomie 47%. W tym roku pierwszy raz udało się zejść do poziomu poniżej 40%. Jest to wskaźnik 39,3%. Pan Burmistrz wspominał coś o wskaźniku 35%, ale bądźmy precyzyjni ten wskaźnik jest na poziomie 39,3%. Podzielim zdanie mojego przedmówcy kolegi Andrzeja Żychowskiego co do dokumentacji realizowanych w Urzędzie, które no w większości, no może nie w większości przepraszam, które w znacznym stopniu potem zalegają w szufladach i nie są realizowane. Brakuje mi tutaj również realizacji małych inwestycji p. Burmistrz w swoich wypowiedziach wspominał o realizowaniu inwestycji wielomilionowych, ale nie są realizowane inwestycje małe kilkudziesięczne, kilkunastotysięczne. Mam tu na myśli wnioski Rad Osiedla. Również uważam, traktuję to jako swoją porażkę, ale także jako naszą porażkę jako Rady. W tej kadencji nie udało nam się stworzyć praktycznie żadnego miejsca pracy. Nie ściągnęliśmy żadnego inwestora jeżeli chodzi o podstrefę. Wróć do ul. Słonecznej - 218tys. została kwota ze środków własnych gminy podjęta na realizację tego zadania, a jak wygląda ul. Słoneczna to p. Burmistrz wie, za co jestem wdzięczny, bo po południu po moim telefonie udał się i mieszkańcy i ja jestem wdzięczny, ale nie oszukujemy się PGKiM na swój koszt wymieni wodociąg, a gmina znowu na swój koszt wyleje asfalt.

Są to kolejne środki i tak jak wspomniałem kilka sesji wcześniej p. Burmistrz wydaje mi się, że jeżeli chodzi o miasto stanęliśmy w takim miejscu, że jeżeli idzie jeden remont drogi zrobimy mniejszą ilość remontów dróg, ale wymieńmy najpierw to co jest w ziemi, a dopiero potem wylejmy asfalt i miejmy spokój na kolejne 20, 30 lat. Przejdę już do ostatniego punktu – p. Burmistrz mówił w swoim wystąpieniu przed chwilą o wątpliwościach radnych, że każdy może wstać i powiedzieć, wyrazić swoje wątpliwości. Pan Burmistrz dziś o tym nie wspomniał, ale kilkakrotnie na sesjach również w ostatnim wydaniu Kwartalnika, który działają każdy ma przed sobą, a także w Wiadomościach Świętokrzyskich z 28 maja, mam tu na myśli mieszkania socjalne na ul. Sienkiewicza. Pan Burmistrz wspominał o tym, że jedyne środki jakie gmina wyasygnowała do tych mieszkań tj. ok. 1000zł za m². Wyrażam w tym momencie swoje wątpliwości. Chciałbym podliczyć, zaznaczam wszystko na podstawie faktur moje obliczenia jeżeli ktoś jest zainteresowany ma długopis to może sobie pisać. Dosłownie jeszcze minutę p. Przewodniczący, ale to jest bardzo istotna sprawa. Faktura końcowa przedstawiona za inwestycje tj. 796.139,00zł. Na XLIII sesji, przepraszam na XLV sesji robiliśmy przesunięcia w budżecie na kwotę 150tys.zł, z czego 60tys. zostało przedstawione na roboty jeszcze na ul. Sienkiewicza i jeszcze jest nadzór budowlany. Z tego co udało mi się znaleźć w internecie jest to ok. 1%, 1,5% danej wartości, czyli przyjmijmy ten niższy wskaźnik ok.1%, czyli 6tys. Daje nam to łączną kwotę 862.139,60zł. Metr jaki jest w dokumentacji tj. 209,7m. Przyjmijmy ogólną dokumentację 210m, czyli jeżeli kwotę 862.139,60zł podzielimy na 210m daje nam to kwotę 4105zł. To jest realna kwota jaka została przeznaczona na wybudowanie m² mieszkania. Oczywiście należy odjąć od tej kwoty wsparcie z Urzędu Wojewódzkiego do wysokości 500tys.600zł. Odjąć od tej kwoty jest to kwota 1721zł. Być może ja się mylę, ale nie sądzę p. Burmistrzu, do 1000zł nam daleko. Pozwoliłem sobie rozwiać wątpliwości, dlatego ponieważ na ostatniej sesji padły tutaj niemiłe słowa w wypowiedzi między p. radnym Szymonem Hebą, a p. Burmistrzem gdzie radny Szymon Heba powiedział, że zadłużenie gminy wynosi 17mln, p. Burmistrz się wtrącił i powiedział niech Pan będzie precyzyjny, zadłużenie gminy wynosi 16mln400tys.. Także p. Burmistrzu jeżeli bądźmy precyzyjni, bądźmy wszyscy. Realna kwota na podstawie faktur tj. 4105zł za m² mieszkania, po odliczeniu dofinansowania tj. 1721zł., ale to nie jest jeszcze koniec inwestycji Szanowni Państwo. Na tym etapie to jeszcze nie jest koniec inwestycji. Jeszcze dodatkowe środki będziemy musieli włożyć tam w kotłownię tj. druga najstarsza kotłownia w mieście, ona ma 24 lata tj. kotłownia z 1994 roku gdzie ona obsługuje już ok. z tego co jest mi wiadomo ok. 800m². Jeżeli do tej kotłowni istniejącej do pieca, który ma 24 lat dołączymy dodatkowo ponad 200m² to jak ta kotłownia wydoli. Średnia amortyzacja pieca tj. 7% na rok, czyli producent przewidział, że piec się skończy po 14 latach przewiduje wymianę pieca, a ta kotłownia ma już 24 lata i staniamy przed tym wyzwaniem i to jeszcze w tym roku bo to bardzo racjonalne z naszej strony, żeby nie było takiej sytuacji, że w zimie przy mrozach kotłownia przestanie w mieszkaniach pracować i ludzie będą mieli mróz w domach przez jakiś czas, być może krótki, ale będzie to bardzo niekomfortowa sytuacja. To jeżeli do tej kwoty dołożymy jeszcze 70tys. za piece, no to kwota za metr to 4438zł. To są ceny za m² mieszkania w stolicy województwa świętokrzyskiego w Kielcach. To nie jest ekonomiczne budowanie. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos?. Nie widzę. Bardzo proszę p. Burmistrz Andrzej Chaniecki.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrza Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rad - część tylko powtórzę z frazy Kisielewskiego „Jezu, co ja tu usłyszałem”. Panie radny, naprawdę zadałem sobie dzisiaj taki trud, żeby w ogóle nie oceniać żadnych wypowiedzi, żeby jak najmniej być konfrontacyjnym bo całe życie byłem konsolacyjny i to są dowody gdzie pracowałem i także w tej Radzie, ale takich bredni jakie słyszę od Pana to się po prostu nie da się tego słuchać. Pan wie dokładnie o tym, że ja jako młodego człowieka bardzo ceniłem Pana na początku, bo myślałem, że Pan jest strategicznie myślącym człowiekiem. Ja Panu udowodnię dlaczego. Po pierwsze – ten projekt dotyczy 500m całej pow. mieszkaniowej, a nie 200m, bo tu jest 200, a 300 jest tam w tym. Uzyskaliśmy kwotę, ale przepraszam Państwa i tych co słuchają, bo ja to powtarzam w tym miejscu już trzy razy. Powiedziałem wtedy, że te 500m na tym etapie kiedy nie były zlecone dodatkowe prace, a jakie zlecone to wiecie dokładnie o tym bo dlatego, że otoczenie tam jest jeszcze zmieniane itd. Powiem tylko jednym słowem, żeby więcej nt. temat nie rozmawiać. Drodzy

Państwo, jeśli na absolutorium podejmuje się sytuację taką, która jest udokumentowana i insynuuje się, że to Burmistrz zawyżył ceny do jakiś tam 4tys., które w ogóle takie nie są, no to znaczy, że insynuuje się, że może obchodzi zamówienia publiczne, może ma wpływ na rynek itd. Drodzy Państwo, zarówno RIO jak i wszyscy pracownicy, którzy ze mną pracują i przez całe życie, którzy ze mną pracowali wiedzą dokładnie, że moja staranność jest na najwyższym poziomie, żeby było jak najtaniej i gospodarności, i jeśli nawet gdzieś tam w danym okresie idą inwestycje i mówiłem tu też Państwu na komisjach, że ja na rynek nie mam wpływu, natomiast mam obowiązek realizować zadania, które są pierwszej potrzeby. Jeśli proszę Państwa i nie chciał bym, żebyśmy już na ten temat... Dokumenty mogą publikować co do jednego na stronie internetowej i prawnie to zrobię, dlatego, że ja mam już dość tego słuchania tych bredni. Przepraszam za te ostre słowo, ale to jest kompletna brednia, a oprócz tego w jakiś sposób mnie dotyka, że ja itd. Ja pozyskałem 800tys. zł podpisaliśmy umowę na przebudowę i remont i adaptację mieszkań, bo na co inne nie można. Znalazłem te dwa obiekty, które można było czternaście mieszkań tam wygospodarować i to uważam, że to jest wielki kapitał jeśli chodzi o sprawy socjalne i co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Do tego dołożyliśmy 1000zł., czyli 500tys. na początku. Teraz zwiększyliśmy tam bo i otoczenie i kostka, tam zmiany itd. i pewne rzeczy trzeba jeszcze było i proszę Państwa, jeśli się używa argumentu takiego, że trzeba kotłownię wymienić tam no to na miłość boską, to kotłowni jeszcze mamy pięć i będziemy składać na jesieni przynajmniej na trzy na dofinansowanie bo też musimy wymieniać. Tutaj padło stwierdzenie wyliczone, że 37mln majątku żeśmy przez te ostatnie lata wpompowali i dokapitalizowali ten majątek. Proszę Państwa, ja rozumiem, że można chcieć się zasłużyć, żeby się np. na jakąś tam listę x, czy y zapisać i ja to rozumiem, to jest ludzkie, natomiast zachowujmy pewne granice rozsądku i mogę powiedzieć do p. radnego, że jestem przekonany, że z matematyki nie zdawał matury. Z innych przedmiotów może tak, ale z matematyki raczej nie. Na pewno zdawał, natomiast drodzy Państwo, ja mam te cyfry w głowie, to wszystko i wie Pan dzisiaj jest sesja absolutoryjna, niech Pan przyjdzie do mnie to ja to wszystko Panu wyliczę. Był Pan na odebraniu tych mieszkań i widział Pan jakie te mieszkania są, jakie jest otoczenie zrobione. To jest kolejny fragment miasta doprowadzony do porządku, a oprócz tego ludzie decyzje już wczoraj popodpisywałem dostają mieszkania i słyszę na czwartej, albo piątej sesji ten sam temat. Ja rozumiem, że jak się nie ma do czego człowiek przyczepić to się uczepi jednego tematu i jak mantrę to się powtarza. Jeszcze raz powtarzam z całą odpowiedzialnością, tylko mówię o tych słowach – to są wysrane z palca, bo tam ten koszt wzrósł do ok. 1500zł poza tego co my pozyskaliśmy, ale skąd Pan to wyliczył te 4tys., ale nawet gdyby te 4tys. było drodzy Państwo, to ja nie mam na to wpływu, bo ja uzyskuję projekt, robię przetarg w realizacji i tam gdzie mogę to unieważniam i tak np. działanie 7.4 unieważniłem teraz trzeci raz i będę prosił o przeniesienie i to jest tylko i wyłącznie tyle. Natomiast powiem tak proszę Państwa, bo jeszcze się odniosę do tych kolejnych, ja się nie dziwię, ja wiem, że tu jest tzw. mały parlament, w którym zaczynałem swoją pracę samorządową i tu można dyskutować i trzeba dyskutować tylko miejmy granicę przyzwoitości, bo jeśli tą granicę przyzwoitości przekraczają i zabiera się ludziom czas, no to z tym się nie można pogodzić. Ja życzę Panu dobrze, ale jak będzie Pan tak strategicznie podchodził do ekonomii jako radny, czy nie wiem jakie Pan ma ambicje, w tym do ekonomii społecznej, bo to jest ekonomia społeczna, no to z przykrością muszę powiedzieć, że chyba ludzie Pana nie rozumieją, ale może się mylę.

- Przechodzę do kwestii związanych krótko będę - p. radny i p. Przewodniczący Żychowski, mam wrażenie, że w ogóle Pan żyje w świecie wirtualnym jeśli mówi Pan o miejscach pracy bo dlatego, że dzisiaj jest problem, żeby kogokolwiek zatrudnić, nawet my nie mamy tutaj do ekipy kogo wziąć już. Widzi Pan zawsze namawiam, że jak już jesteśmy, a Pan jest chyba pięć kadencji albo sześć to nauczymy się z skąd się biorą pieniądze w budżecie. Jak zaczynałem to był udział w podatku dochodowym od osób fizycznych nie sprawdzałem, ale mogę się mylić o 100 czy 200tys., to był nie całe 4mln, dzisiaj jest ponad 7mln udział w podatku od osób fizycznych. Oczywiście nie jest to absolutnie tylko moją zasługą bo to jest koniunktura itd. Kto wie skąd się biorą pieniądze to wie itd. Dzisiaj od nieruchomości wzrósł itd. Zrobiliśmy obiektów tyle, że będzie czas to co Państwu powiedziałem na to, żeby to wszystko opatrzyć, a ja starym zwyczajem obojętnie czy będę kandydował, czy nie, bo to jest decyzja dopiero przede mną to ja takie sprawozdanie dokumentacyjne, finansowe ze zdjęciami, ze wszystkim zrobię, bo stać mnie na to, żeby wyasygnować te 6tys. zł i żeby to w historii zostało. Ba idąc na jakieś stanowisko to ja nie idę po władzę jak Państwo wiedzą tylko

jestem człowiekiem, który musi coś po sobie sensownego zostawić. Nie chciałem tego powiedzieć, ale powiem Panu, gdybym ja był tyle kadencji i Pan do turystki nawiązuje, no to bym się zastanowił, czy ja akurat jestem osobą upoważnioną do tego, żeby o pewnych kwestiach mówić, nawet takich drobnych gdzie radny mógł pomóc, to bym się zastanowił. Pan sobie musi zadać pytanie sam. Zresztą pamięta Pan jak byliśmy kto zabierał głos w jakich sprawach też radny. Znam tą całą historię, więc myślę z całym szacunkiem, żyje Pan teraz na poziomie tym co się dzieje w ogóle teraz na rynku pracy, w ogóle na poziomie dochodów gminy i skąd się biorą dla gminy w niewiedzy, no niestety taką muszę powiedzieć prawdę, ale nie wszyscy wszystko muszą wiedzieć. Ja np. na tematy, które Pan uczy też nic nie wiem pewnie, albo niewiele, dlatego proszę, abyśmy zabierali głos przygotowując się do dyskusji.

-Tereny inwestycyjne - proszę Państwa, p. Przewodniczący, Szanowni Państwo – moim obowiązkiem było przygotować i podjąłem ogromny trud, ogromny wysiłek i ryzyko natomiast ci wszyscy, przykładów nie będę podawał, a mógłbym, ale widocznie Pan w ogóle nie śledzi tych rzeczy, którzy ingerują w procesy prywatno – inwestycyjne to już mają zarzuty, albo są po wyrokach. Ja jestem człowiekiem, który przygotował tereny, pozyskał pieniądze, mało tego już w tamtej kadencji te pieniądze per saldo wyszły na plus bo część działek została sprzedana. Teraz jak policzymy plac i ten piękny budynek co powstał i te działki z boku i to sprzedaliśmy to ja nie liczyłem, ale nie pomyślę się o 100tys., że jesteśmy już ok. 1mln 250tys. kwotowo na plus. Jest natomiast plan zagospodarowania przestrzennego i każdy kto wyklada kwotę brutto ponad 1mln, a to jest inwestor z Podkarpacia to on nie kupuje po to, żeby zamrozić pieniądze bo na tym polega reguła inwestycyjna i tu część z Państwa lepiej o tym wie niż ja, tylko musi przejść procedurę przygotowania począwszy od geologii, poprzez projekty itd. Zamysł tych państwa, której firmy nie pamiętam bo ja nie przywiązuję wagi do firm był taki, żeby zbudować budynki pod produkcję i usługi, i zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Przetarg był otwarty i ja nie mam prawa ingerować jeśli oni zmieniają, że nie będzie produkcji, a będą usługi i tam też będą miejsca pracy, natomiast mnie nic do tego, to jest teren prywatny. Myśmy to sprzedali przygotowane było, a ja byłem dumny, że mamy ten teren. Gdybym dużo wcześniej zaczynał to było by ich więcej przy ulicy bo to jest reklama niesamowita. Mamy do sprzedania jeszcze te tereny przygotowane inwestycyjnie, które także kupujemy i będziemy sukcesywnie czekać na tym... Niech Pan wejdzie na stronę internetową Morawicy, Połańca, Staszowa to Pan wyczyta ile mają hektarów, ile lat czeka, żeby przyszedł inwestor. Jeszcze raz powtarzam, tam gdzie jest ingerencja władzy samorządowej konkretnie burmistrza w sprawy inwestycyjne to się źle dla tego kończy. Tak samo jak źle by się skończyła dla mnie sprawa gdybym wie Pan, jak się idzie na mównicę to moim zdaniem, nie chcę Pana pouczać, ale trzeba wiedzieć co się mówi. Gdyby Pan zajrzał do tych dokumentów co ja odpowiedziałem firmie ABATI i były rozmowy to by Pan nawet głosu nie zabrał dlatego, że gdybym ja postąpił w przypadku firmy ABATI tak jak ta firma chciała to był bym już po zarzutach dawno. Ta firma chciała ode mnie wydzierżawienie, dokonanie remontu i zwolnienie jeszcze z wielu opłat. Czy Pan sobie zdaje jaka to jest logika, muszę to Panu powiedzieć bo jest w dokumentacji wszystko, żeby gmina firmie prywatnej przygotowywała budynek i jeszcze ją zwalniała. Z całym szacunkiem do każdego inwestora i tak odpowiedziałem, który tworzy miejsca pracy, natomiast gmina ma swoje reguły i swoje prawa, które ja akurat znam jak większość burmistrzów i wójtów, która ma gospodarować starannie tym majątkiem i ma to sprzedać albo wydzierżawić, ale na zasadach. Ja siłą rzeczy muszę na to odpowiedzieć bo to są sytuacje, które mogą wprowadzić, bo ludzie tak na bieżąco tego nie śledzą.

- Jeśli chodzi o kwestie związane z ZOL – drodzy Państwo, idąc dalej tym tropem to był projekt sztandarowy, który miał dać miejsca pracy i co do tego nie było żadnej kontestacji. Były ogłoszone dwa przetargi tylko, że przyszła dekonstrukcja, znaczy dla gmin bo ona była w latach 2013 była jak najbardziej dobra gdzie trzeba było dołożyć sporą sumę pieniędzy i gdyby to była sytuacja 1mln, 2mln dodatkowo to byśmy się nad tym zastanawiali wspólnie, ale jak ja mam dołożyć 5mln zł, a to nie jest zadanie takie podstawowe gminy, no to jest umowa zawarta. Teraz będzie pismo o przełożenie tej inwestycji i teraz będziemy się pewnie zastanawiamy, albo nie my bo tego nie wiemy, czy iść nadal w ZOL, który jest niesamowicie potrzebny bo czeka się na miejsce 0,5 roku, bo dzisiaj jest ogromne zapotrzebowanie na ZOL, tylko takie z prawdziwego zdarzenia, nie na hospicja gdzie ludzie nie mają gdzie wyjść, którzy są jeszcze w stanie z rodziną być, tylko na taki ZOL społecznie, który ja zaproponowałem i zaprojektowałem, żeby ludzie jeszcze mogli wrócić do środowiska. Można

dyskutować i czepiać się do sytuacji, które by były, natomiast jest projekt, umowa jest zawarta i zobaczymy. Przypuszczam, że takiego trudnego zadania poza mną się nikt nie podejmie. Takiego zadania tylko ja się mogę podjąć, ale też kiedy przyjdzie mi zarządzać gminą będę się zastanawiał, czy nie przeprojektować w kierunku DPS. Oczywiście najprostszą sprawą było by sprzedać za dobre pieniądze np. na dom weselny, który Pan tam zaakceptował podnosząc rękę na jedną ze szkół, ale ja takiej gospodarki finansowej nie prowadzę, ani gospodarki materialnej. Ten budynek z projektem są zawarte i będziemy się ewentualnie zastanawiać, albo nie my czy nie przeprojektować, a projekt nie wiele wymaga zmiany i nie zrobić tam DPS bo dzisiaj gmina, to co Państwu tutaj pokazałem płaci 400tys. zł za czternaście osób, a zarządzeniem Starostwa w Zochcinku jest prawie 3600zł, gdzie w Ostrowcu jest np. 2900 zł, i gminy idą w kierunku chociażby Baćkowice, czy Iwaniska, żeby jednak zbudować DPS, żeby były miejsca pracy i żeby takiego haraczu nie płacić. Jeśli Pan sugeruje, że ja nie mam jakiejś koncepcji, albo strategii, no to wie Pan chce mnie Pan po prostu uderzyć, a ja nie zasługuję na to, żeby mnie ktokolwiek bił dlatego, że ja tą gminą żyję i robię wszystko to co powinno być w tej gminie zrobione i mogę z podniesioną głową powiedzieć jak będę kandydował, że ja się nie boję spotkania z wyborcami bo ludzie wiedzą tylko ludzie, którzy chcą zaistnieć do czego mają prawo podnoszą tematy, na których najlepiej się nie znają.

- Przechodząc dalej, Słoneczna – drodzy Państwo powiem uczciwie, wy nie jesteście przyzwoici obaj, wy zachowujecie się jak hieny dlatego, że wiecie dokładnie o tym, że byłem... jak hieny dlatego, że byłem w tym czasie chory i to jest jedyny, jedyny przykład mojej inwestycji zrobionej przez wiele lat gdzie nastąpiła..... Pokarżcie mi inną inwestycję. Ja bym w życiu tak się nie zachował, a wy jak mantrę idziecie i pokazujecie, że tam się zawałiła jezdnia na Słonecznej. Niestety nad tym też ubolewam i powiedziałem, nie chciałem tego wykorzystać, że akurat byłem w czasowej niedyspozycji i nieobecności, ale dlatego właśnie i proszę tego źle nie zrozumieć bo nie lubię takich rozmów, ale tak się czasowo złożyło i wy mnie do tego sprowokowaliście, że musiałem to powiedzieć. Pokażcie mi natomiast każdą inną inwestycję, odcinek drogowy, która od początku mojej kadencji jest zrobiona i się zawałiła, albo są jakieś wyrwy. Tam oczywiście w Okalinie gdzie poszerzyłem projekt to może być jakieś rozdzielanie asfaltu, ale to są sprawy techniczne, natomiast proszę, żebyście w ten sposób nie podchodzili, bo to jest nieprzyzwoite. Ja lubię jak mnie ktoś potrafi wypunktować, tylko ta punktacja ma być merytoryczna i naprawdę realna. Tam gdzie zasłużył trzeba mu przywalić.

-Strategia – proszę Państwa, na tej sesji muszę to powiedzieć, niech Pan p. Andrzej Żychowski weźmie strategię, którą wspólnie ześmy p. Tadeusz Dragan, niech ją Pan weźmie na którąś komisję i poczytamy obaj i zobaczy Pan kiedy ta strategia była realizowana i przez kogo. Kilka punktów tej strategii, którą my jako radni robiliśmy dla gminy Opatów, kilka punktów powiedział bym nawet kilkanaście zostało zrealizowanych od tego czasu i to wiedzą wszyscy, którzy korzystają z tej strategii do wniosków różnych korzystaliśmy kiedy ja tu przyszedłem i tyle, tylko powiem o faktach. Jeśli się myślę i coś zostało zrealizowane wcześniej to przeproszę Państwa publicznie, że nie miałem racji bo coś zostało zrealizowane. W tej strategii, ja nie mówię, że nic w ogóle nie zostało zrealizowane. W tej strategii co było zapisane dopiero ja zacząłem realizację w 2011 roku kiedy przyszedłem i to mówię z całą odpowiedzialnością i zachęcam do lektury tej strategii.

- Rady Osiedla – proszę Państwa, napisałem Państwu w piśmie jak najbardziej z powagą nawet nie napisałem, że się Państwo zajmujecie tymi sprawami bo każde sprawy najdrobniejsze dla Rad Osiedla są ważne. Rada Osiedla jest organem pomocniczym gminy, tak samo jak jest rada sołecka. Proszę zapytać, czy na rady sołeckie poza spotkaniami z sołtysami, którzy organizują, bo ja nie organizuję, nikogo nie namawiam, państwo sołtysi sami organizują z mieszkańcami czy ja na rady sołeckie jeżdżę, czy moi współpracownicy, nie dlatego, że my mamy zadań tyle, a ja jestem sam i ludzi mam okrojoną ilość. Nie wiem jak obserwujecie jak są absolutoria szczególnie w większych miastach to zarzucają prezydentom miast, że za duże jest zatrudnienie przede wszystkim. Ja sobie nie mogę pozwolić na większe zatrudnienie, chociaż bym mógł zatrudnić jakiegoś fachowca, ale też nie mogę takiego związanego z budownictwem, bo ich nie ma dlatego, że jeśli wydamy środki na zatrudnienie to nie wydamy na inwestycje. Ja po prostu wiem, że to jest tak proste jak to, że my tu siedzimy. I to, że my nie zaczęliśmy tego projektu obywatelskiego, ja nie jestem doktrynalnie nastawiony, chociaż wiem, że on efektów nie przyniesie bo od mieszania w szklance bez cukru herbata nie będzie słodsza, ale proszę uprzejmie vox populi, vox Dei, ja nie widzę żadnej sprawy. Czy ja tu kiedyś powiedziałem, że nie. Ja zawsze staram się nawiązać współpracę, podziękować za to jeśli ktoś to potrafi dostrzec, ale nie

pozwolę też nie odzywając się w ten sposób, żeby mnie próbowano punktować za rzeczy, których nie można mi przypisywać. Można mi przypisywać, że jestem np. głupi, ale nie można mi przypisywać, że nie jestem gospodarny, że nie jestem staranny i że nie poświęcam tej gminie tego co powinienem poświęcać, swój własny czas, czasem nawet drobne, czy większe pieniądze. Proszę Państwa jak mówimy o pieniądzach, skąd my je mamy?. Ja przez osiem lat nie wziętem ani jednej delegacji, nawet jak swoim samochodem gdzieś wyjeżdżam w teren to ludzie widzą, nie mam ryczałtu, ani nic. Ktoś powie, a bo ma drugie źródło utrzymania, wielu burmistrzów i wójtów mają inne źródła, nie pokazuję, nie moja sprawa. Ja tak funkcjonuję. Ja się znalazłem w gminie, którą Pan min. jako radny mi zostawił, kieruję to do p. Żychowskiego gdzie przez 0,5 roku nie miałem na nic i tu są świadkowie na to. Ja nie mogłem nawet za parking zapłacić bo nie miałem pieniędzy. Wam jako nauczycielom wypłacałem pieniądze w ratach, bo nie miałem i kredyt musieliśmy wziąć. Dzisiaj sytuację mamy taką, że jest stabilność w gminie niesamowita, że jesteśmy inwestycyjnie zaawansowani niesamowicie i tutaj słusznie, jeśli realizujemy duże projekty i potrzebne nam są pieniądze zwłaszcza gdy jest dekonstrukcja inwestycyjna w sferze usług, to musimy siłą rzeczy coś urwać m.in. te drobne pieniądze. Staramy się maksymalnie to co do nas należy, to nie jest cudotwórcze, ale robimy to w swoim czasie i na każde żądanie ludzi. W tym zeszycie co sekretariat ma, zapisujemy to wszystko. Pracownicy otrzymują dyspozycje i w ciągu dwóch, trzech dni temat jest robiony. W przypadkach kiedy nie mam pieniędzy wtedy czekamy, albo przenosimy w budżecie. Drodzy Państwo, a z drugiej strony nie może tak być, że zbiera się parę osób zwłaszcza niezadowolonych z tego, że np. jakiejś indywidualnej rzeczy się komuś nie zrobiło i bezpardonowo tego Burmistrza, który przyjdzie, który poświęca swój czas atakuje się i nikt nie reaguje, a już najgorsza sytuacja jest taka kiedy atakuje się pracownika bogu ducha winnego, bo wtedy pracownik jest między młotem a kowadłem. Tak samo prosił bym wszystkich Państwa, będziecie mieli wszystko udostępnione, ale nie powodujcie tego, żeby pracownicy musieli wykonywać prace, które do nich nie należą. Ja jak chcę coś poszukać i chcę porównać gminy to wchodzę na internet we własnym czasie, nie tutaj bo tutaj nigdy nie mam na to czasu i szukam, porównuję jakie jest np. zadłużenie gmin i inne i szukam, ale ja nikomu nie zlecam. Ja nie zleciłem nigdy żadnemu pracownikowi, żeby mi to dał bo uważam, że po pierwsze się nauczę, a po drugie oni mają swoje zadania określone i oczywiście nowa ustawa daje przewodniczącemu takie możliwości i to trzeba respektować, ale jak by był taki Przewodniczący jak do tej pory to by tak to załatwił jak myśmy do tej pory załatwiali na zasadzie prośby. Wszyscy dostaną wszystko, bo tu nie ma nic ukrytego. Jak mnie zapraszają na spotkania z ludźmi, czy gdyby mnie zaprosili na spotkania z radą sołecką, ale nie było takiej potrzeby, bo sołtysi przychodzą i realizujemy. Pan Klaudiusz spogląda na mnie bo nie zrealizowałem jeszcze tego przepustu w Jałowesach, ale ja wiem o co chodzi. Byliśmy na miejscu. Proszę Państwa, chciałbym wiedzieć ilu jest takich burmistrzów, wójtów, którzy tak sami jeżdżą po terenie, bo doświadczenie mnie nauczyło, że czasami można zrobić zamiast za 100zł za 50 zł i będzie to dobrze, czy mieszkania itd. Ja poświęcam mnóstwo czasu, dlatego proszę najpierw temat zgłębić, zastanowić się czy moje doświadczenie życiowe pozwala na to, żebym sobie pozwalał na to, żebym sobie pozwalał na takie wycieczki i dopiero później podejmować głos. Ja oczywiście Państwu nie zabiorę głosu tylko to świadczy w jakiś sposób o mówcy, a przykładów nt. temat mógłbym ludzi mądrych, którzy to mówili najczęściej tak jak ktoś powiedział mają ci do gadania co nie mają nic.

- Promenada – Proszę Państwa, Promenada jest w tej chwili uzupełniony ten odcinek, który został zdewastowany przez ekipy budowlane i p. Starosta Saramański zwrócił się do mnie z prośbą telefonicznie, żebym pojechał tam na miejsce i zobaczył. Pojechałem tam za 10 min. i było pytanie, czy ten odcinek jak kończy się ta inwestycja w kierunku ul. Kościuszki pokryjemy asfaltem, powiedziałem tak. Poprosiłem wykonawcę o kosztorys za metr asfaltu, a p. Mizerę poprosiłem, żeby zobaczył ile wychodzi w przetargach. W przetargach wychodzi nam ok. 50, a tam 80 parę więc nie wiem czy na tym etapie zmienił ten projekt, czy nie. Jeśli nie zrobi ten wykonawca to zrobi kto inny. Nie było żadnego problemu, p. Saramański zadzwonił, inna rozmowa. W moim interesie jest to, żeby to zrobić, chociaż kawałek tam jest niezdeastowane, ale trzeba nowy założyć. Była propozycja taka, żeby może to rondo itd., powiedziałem zostawmy to na razie będą środki z zewnątrz zrobimy to kompleksowo, natomiast chodnik cały będzie nowy. Nie będę już do tego wracać, że ja proponowałem p. Starościę zamianę, mało tego rozgrodzili teraz to i zrobili schodki do pomnika żołnierzy z 16 Stycznia, a było to zamknięte. Proszę Państwa, tu się coś dzieje, tu na bieżąco realizuje się

zadania. My tu nie siedzimy i nie czekamy, żeby nas ktoś wypunktował, tylko czasami nie jesteśmy w stanie zdążyć z tym wszystkim, dlatego.

- Co do kwestii związanych z miejscem handlu – nie wiem o jaki handel Panu chodzi, natomiast nie wiem czy Pan zauważył, że powstają sklepy wielkopowierzchniowe, no i ciągle słyszałem, że ludzie wolą kupować warzywa w Biedronce. Skąd ino jest trochę prawdy, bo jak była zamknięta Biedronka to część, nawet spora ilość ludzi jeździło do Ostrowca z tego co słyszałem, żeby kupować. Nie wiem z jakiego powodu czy jest taniej, czy jest lepiej, akurat nie jest to moja sprawa, żeby promować kogokolwiek, natomiast proszę zwrócić uwagę bo ja też warzywką kupuję w tych małych, że ja tam też widzę ciągle kolejki z czego się cieszę i dobry obrót tymi warzywami w tych sklepach małych. Natomiast handlu do puki ja jestem Burmistrzem na Rynku nie będzie takiego koszykowego. Po to jest zrobiona targowica, po to są tam warunki sanitarne, jest blisko, jest kwestia rozwiązania tylko tego komunikacyjnego, które też stoi przed gminą i trzeba też zrobić. Koncepcji w mojej głowie i to nie jakiś wirtualnych jest bardzo dużo, tylko jak się zastaje gminę z 12mln kredytem i wszystko jest do roboty, bo to co dobra zmiana mówiła o tej ruinie kraju, to w tym przypadku przepraszam, ale to się odnosiło bardzo dosadnie. Na tą sytuację powinniśmy spojrzeć trochę z perspektywy czasu, w którym działaliśmy trochę społecznie też, popatrzeć na sytuację, która się zmieniła inwestycyjnie i co zostało zbudowane. Nie będę tutaj tego wymieniał bo to jest ogólnie dostępne.

- Co do zadłużenia – jeszcze odpowiem p. Marcinowi – to 39,3 to było na koniec roku, ale ja mówiłem, że ok. 35 to jest teraz bo myśmy spłacili już teraz znowu z własnych środków kredyt i w tej chwili mamy 15,5mln, więc przypuszczam, że gdyby były takie dochody porównywalnie, a na pewno będą nie mniejsze niż w przyszłym roku, to było by na koniec roku ok. 35%, co jak rozmawiam z wójtami, burmistrzami i pytają mnie bo wiedzieli, że gmina była zadłużona, że jest 39, a może będzie 35, to mówią jak to, a ja odpowiadam tak to, tak gospodarujemy środkami, że dało się to spłacić. Tutaj na tej sali przed paru laty mówiłem Państwu tak, „ja będę dążył do tego, żeby dojść do sytuacji takiej, żeby robić inwestycje i gmina była nie zadłużona więcej niż 30%”. Tak praktycznie rzecz biorąc, gdybym podjął decyzję co do wolnych środków i uzgodnił z bankiem i spłacił dzisiaj wszystkie pieniądze to w zasadzie kredytu, który ja zaciągnąłem nie było by już. Inwestycje by były bo inwestycje już są zaprogramowane w budżecie część inwestycji, natomiast jeśli wykonamy te umowy, które są zawarte to będzie inwestycji na ok. 50mln zrealizowane zgodnie z tymi umowami. Taka dyskusja stwarza mi przyjemność, ale na poziomie faktów i matematycznie, natomiast inne dyskusje poprzez szacunek dla dyskusji, dla Rady, a także osobiście dla Państwa bo ja wychodzę z stąd i jestem przyjazny w stosunku dla każdego, ale tu muszę pokazać nie swoje stanowisko, muszę pokazać prawdę, bo tu słaby człowiek nie był by w stanie niczego zrobić. Dziękuję uprzejmie.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, ale po minucie. Bardzo proszę p. Przewodniczący Andrzej Żychowski.

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając ponownie głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado – po minucie nie ma sprawy. Po pierwsze uwaga do p. Przewodniczącego, ja bardzo bym prosił jeśli już mówimy po minucie to traktujmy wszystkich jednakowo. Uprzejmie bym prosił, bo to jest chyba nie w porządku jeśli ktoś tam występuje dłuższy czas, a drugiemu daje się minutę. (Na to p. Przewodniczący Cheba wtrącił – p. Przewodniczący mówił dokładnie 18min. ostatnio więc proszę minutę), (tu także głos z sali p. Burmistrza poza mikrofonem nieczytelny). Na co radny – dobrze. Ja też gdybym miał możliwość to jeszcze bym trochę więcej powiedział, ale przyrzekam sobie tak jak i p. Burmistrz, że niezależnie od tego czy będzie to dotyczyć , czy jakich innych spraw to już nie będę zabierał głosu. Tak sobie w domu przyrzekłem, że spokojnie to wszystko wysłucham, że będę się starał to zrozumieć. Chcę Państwu powiedzieć, że takie dłuższe dyskusowanie, to tak jak zresztą p. Burmistrz powiedział to trochę takie zaczyna być listowe, polityczne, czy ewentualnie przygotowywanie się do wyborów, nie ma to już zupełnie sensu. Ja myślę, że każdego z nas jakoś tam zweryfikują więc może dobrze, może źle, więc nie ma sensu. Więc wybaczone Państwo więcej nie będę zabierał w tej sprawie głosu, chociaż oczywiście pozostaję przy swoim. Dziękuję bardzo.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Pan radny Marcin Słapek.

Pan radny Marcin Słapek - zabierając ponownie głos powiedział; rozumiem, że też minutę także będę się spieszył p. Burmistrz przede wszystkim ja w swojej wypowiedzi Pana nie obraziłem, a Pan to robi po raz kolejny na sesji nie tylko w stosunku do mnie, ale widać obrażanie ludzi przychodzi Panu z dużą łatwością. Czytamy w Pana artykule w wypowiedzi „wyliczyłem, że do 1m² powierzchni mieszkań, które już zostały oddane lub zostaną oddane niebawem gmina dołoży tylko 1000zł”. W związku z tym ja stawiam formalny wniosek i prośbę do p. Skarbnik o to, aby na następnej sesji bądź teraz po głosowaniu nad absolutorium będzie 10min przerwy, żeby na podstawie wystawionych już faktur p. Skarbnik przeliczyła jaka jest kwota obecna za m². Na podstawie przedłożonych faktur, bo p. Burmistrz personalne wycieczki jak Pan zdał maturę podejrzewam, że nie gorzej niż Pan. Jak się ma moje ognisko domowe pod względem finansowym, radzę sobie nienajgorzej (tu głos z sali p. Burmistrza nieczytelny poza mikrofonem). Radny kontynuując – mówił Pan o sprawach finansowych, bardzo proszę p. Skarbnik na podstawie złożonych faktur już jaka wychodzi ostateczna cena za m² mieszkań na ul. Sienkiewicza.

- Co dalej, co do ul. Słonecznej – Pan mnie tu również zaatakował w sposób bardzo brzydki i powiem szczerze, że bardzo nieelegancki. Oczywiście nikt tego Panu nie zarzuca był Pan w bardzo trudnej sytuacji zdrowotnej, ale oprócz tego był p. wiceburmistrz i byli kierownicy, którzy pobierają za swoją pracę pensje i powinno to być zrobione od A do Z i nie powinno być takiej sytuacji, że p. Burmistrz osobiście sprawuje nadzór nad wszystkim, bo są od tego ludzie i kierownicy, którzy biorą za to pieniądze.

- Następna sprawa, co do wyborów samorządowych – nawiązał Pan, że w swej wypowiedzi chcę zaistnieć i się załapać na listę X bądź na listę Y. Ja powiem szczerze jestem pierwszy raz radnym. Cztery lata temu mieszkańcy okręgu wyborczego nr 1 powierzyli mi swój mandat i ja mam ogromne wątpliwości czy w ogóle startować, bo powiem wprost to czego nikt do tej pory głośno nie powiedział, Rada nie ma wpływu na nic, Radę traktuje Pan jako maszynkę do głosowania swoich pomysłów. I powiem jeszcze jedną rzecz na koniec p. Burmistrz, w stosunku do swojej osoby używa Pan powiedzenia primus inter pares. Nie godzi się, nie godzi się, żeby taka osoba używała takich zwrotów. Dziękuj. Przepraszam jeszcze raz wszystkich tu obecnych i słuchaczy, ale udowodnię to jeszcze podczas dzisiejszego procedowania na sesji, że forsuje Pan swoje pomysły tylko i wyłącznie, a nie radnych.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – bardzo dziękuję. Pan radny Szymon Heba.

Pan radny Szymon Heba – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przysłuchuję się tej dyskusji od dłuższego czasu. Ta dyskusja w swojej większej objętości, czy procencie jak kto tam woli jest nie na temat. Przy tym styl, ja nie będę mówił kto go narzuca i czy on przystoi na posiedzeniu Rady Miejskiej, w moim przekonaniu nie. Ja jestem tym radnym, który się wstrzymał od głosu na posiedzeniu Komisji Budżetowej w kwestii zaopiniowania sprawozdania i nie dlatego, że to sprawozdanie, czy budżet nie został wykonany. Są tam uwagi RIO oczywiście oczywiste, ale co do zasady budżet został wykonany poprawnie i formalnie doczepić się do tego nie można, ale wstrzymałem się z innego powodu – mam wątpliwości co do generalnej linii i efektywności społecznej tego budżetu. Ja bym nie chciał rozwijać i nie chciał uzasadniać, ani krytykować, po prostu mam w tej kwestii inne poglądy. Zostało to przez Radę zatwierdzone, w jakiś sposób wykonane w takiej, czy w innej części. Sprawę należy uważam na tym etapie zostawić. Natomiast wydaje mi się, że nie wszystkie zadania realnie, czy ich realizacja jest realna zostały właściwie ocenione. Oczywiście sytuacja też być może złożona na rynku wymusiła niewykonalność. Tutaj bym nie dyskutował, natomiast wydaje mi się, że wymagało by to większej takiej wstrzeźliwości w ocenie. Ja oczywiście od początku byłem przeciwny takiej inwestycji jak ZOL nie z racji tego, że to jest społecznie niepotrzebne, z racji tego, że uważałem, że gmina Opatów nie jest w stanie w obecnych warunkach takiego zadania realizować. Być może to jest błędna ocena, być może nie, czas zweryfikuje, ale takie stanowisko zajmowałem nie krytykując samego pomysłu jako zadania

kierunkowego, bo społeczne potrzeby są w tym zakresie, natomiast wydaje mi się, że nie jest ten moment. Otóż to, w tej dyskusji proszę Państwa zabrakło wydaje mi się generalnie merytorycznego odniesienia, natomiast tu jest dużo powiedziane niepotrzebnie. Dwie sesje temu p. Burmistrz w stosunku do mnie użył pewnych określeń proszę Państwa, ba, tam padły słowa takie, że no jak nie będę generalnie zabierał głos to co to w stosunku do mojej osoby się nie stanie. Proszę Państwa, ja będę zabierał głos w tych sprawach, które uważam za słuszne, ponieważ no jeszcze póki co mandat od wyborców posiadam i obowiązek w stosunku do nich jest do prezentowania stanowiska. Oczywiście może być to stanowisko czasami lepsze, czasami gorsze, natomiast każdy ma momenty mocniejsze, czy słabsze i należy podejść tutaj do tego zagadnienia w sposób taki dość bym powiedział wyrozumiały, więc personalne odniesienia proszę Państwa są nie na miejscu, z czyich by ust nie padły. Ja oczywiście do tej sprawy wrócę, ale to nie jest moment na to, jesteśmy przy absolutorium i wykonaniu budżetu. Co do miasta – co p. Andrzej Żychowski – wiceprzewodniczący podniósł w tej kwestii. Ja bardzo lubię Opatów. Urodziłem się w Opatowie i boleję nad tym, że to miasto wygląda gorzej na tle innych. Ja nie będę wymieniał tych miast, bo mógłbym wymienić kilka podobnych miast. Z jednym się nie zgadzam z Burmistrzem, z podstawową kwestią, że należy realizować tylko zadania, które są dotowane, bo są zadania, które nie są dotowane i nie będą nigdy dotowane, a potrzeby społeczne w tym zakresie są i wizerunek miasta mógł ulec poprawie i podam przykłady: jak wjeżdżam do Opatowa w ul. Kilińskiego proszę zobaczyć wykoszone trawniki wokół parkingu, ale przy drodze krajowej ja wiem, że jej administratorem nie jest gmina są chaszcze i jak to ludzie oceniają tam jedzie cała Europa może jeszcze i ludzie ze świata, jak to wygląda? Tu nie chodzi o to, żeby zarzut robić tylko spojrzenie na to. Są organy odpowiedzialne za ten porządek w mieście i należało by na to zwrócić uwagę. Jak mówimy o turystyce, ja się odniosę tylko do jednej kwestii, proszę Państwa, z takim parkingiem jak przy ul. Kilińskiego to o żadnej turystyce mowy być nie może. On jest po prostu za ciasny, nie spełnia wymogów i należało by się pokusić o takie miejsce, a przyjeżdżają autokary, przyjeżdżają ludzie indywidualnie wiele to obserwuje w soboty. Ja wiem, że na to nie będzie dotacji, ale czy w ogóle nic nie należy zrobić?. Może nie było momentu, może trzeba w następnym budżecie, ale powinniśmy dyskutować na tym poziomie. Może się ktoś ze mną nie zgadzać. Ja nie czynię z tego zarzutu, że to nie jest zrobione. Ja nawet nie zgłaszałem do tej pory tego wniosku, więc nie mam prawa, daję taki przykład, więc my skupmy się na tym i do tego podejźmy. Skupiliśmy się na przepychankach słownych, z których nie wiele wyniknie. Dyskusja powinna być przy projekcie budżetu i to nawet bardzo ostra. Dzisiaj jest kwestia, którą należy zamknąć bo już z tego nic nie wyniknie. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo i chyba na koniec p. radny Wiesław Suska. Bardzo proszę.

Pan radny Wiesław Suska – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście – każdy czy to zostając radnym, czy to sołtysem sam sobie stawia jakieś zdania do zrealizowania i akurat ten rok 2017 można powiedzieć, że to co sobie założyłem w 2006 roku stał się takim rokiem, że została już wcześniej świetlica zrobiona, teraz zrobiona droga jedna, druga, w Strzyżowicach. Bardzo dużo dróg zostało zrobionych pomimo sprzeciwu niektórych radnych i za to trzeba podziękować. Dziękuję bardzo.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pół minuty p. Burmistrz.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc ponownie o głos powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rado – ja jestem w stanie zgodzić się z p. radnym Szymonem Hebą, że te drobne rzeczy one są też ważne dla miasta, tylko drodzy Państwo dzisiaj już na te drobne rzeczy w tym budżecie już możemy sobie pozwolić, nawet takie, które są pilną potrzebą, natomiast wcześniej kiedy sytuacja była tragiczna, a szły projekty musieliśmy realizować te projekty i jak się nie bierze kredytu to ja zawsze mówiłem cudotwórcą nie jestem i tylko tyle. Dziękuję uprzejmie.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Bardzo proszę p. Martynę Rusak – Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok.

Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają uwagi do projektu?. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/378/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2017 rok, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do ppkt g i h. To są ppkt zablokowane. O zabranie głosu poproszę p. radnego Jacka Kotkowskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej i przedstawienie: wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium oraz uchwały Nr 94/2018 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 czerwca 2018 roku w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium.

g, h) Pan radny Jacek Kotkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - zabierając głos przedstawił: wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów. / stan. zał. do Prot. / oraz uchwałę Nr 94/2018 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 czerwca 2018 roku w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium. / stan. zał. do Prot. /.

i) Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Przechodzimy do ppkt i - projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok. Następnie odczytał treść projektu uchwały. Po czym zapytał czy Państwo radni mają zapytania bądź uwagi do projektu? Jeśli nie ma przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, jedna osoba. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XLVI/379/2018 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

W tym miejscu **p. Burmistrz i p. Skarbnik** odbierali gratulacje i kwiaty w związku z przyjęciem sprawozdania i udzielenia absolutorium . **Pan Przewodniczący Rady** ponadto powiedział, że pozwoli sobie przedłużyć te miłe chwile przed przerwą i w imieniu całej Rady Miejskiej i myślę, że w imieniu p. Burmistrza również serdecznie chcieliśmy pogratulować **p. Przewodniczącemu Żychowskiemu**, który 26 maja 2018 roku z rąk Prezydenta RP otrzymał Srebrny Krzyż Zasługi z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego. Dla całej Rady, pewnie i dla miasta duży zaszczyt. Gratulujemy. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – wznawiam obrady po przerwie. Punkt 4 porządku obrad – Sprawozdanie Zarządu z działalności PGKiM Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością z siedzibą w Opatowie za rok 2017. Państwo radni otrzymali to sprawozdanie w materiałach, ale korzystając z obecności p. Prezesa proszę o zabranie głosu przez p. Grzegorza Gajewskiego – Prezesa Zarządu PGKiM Sp. z o.o. w Opatowie.

Pan Grzegorz Gajewski - Prezes Zarządu PGKiM Sp. z o.o. w Opatowie – zabierając głos omówił sprawozdanie Zarządu z działalności PGKiM Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością z siedzibą w Opatowie za rok 2017. / stan. zał. do Prot. /. Na zakończenie dodał; Wysoka Rada może być wydaje mi się spokojna zarówno o dzień dzisiejszy jak i o przyszłość Spółki. Mogę powiedzieć tutaj bez przesady, że w całej swojej historii PGKiM nie była w tak dobrej sytuacji, w tak dobrej kondycji w jakiej jest na dzień dzisiejszy i tutaj Zarząd nie widzi żadnych zagrożeń. Oczywiście nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej. Szczególnie tutaj chcemy kłaść nacisk na dalsze inwestycje jeszcze kilka rzeczy nam brakuje. Chcemy też kłaść nacisk coraz większy na poprawę jakości wykonywanych prac przez PGKiM, choć już bardzo cieszy, że więcej telefonów odbieram z podziękowaniami od mieszkańców za dobrze wykonaną pracę niż z reklamacjami. Dorobiliśmy się, że tak powiem dosyć solidnej ekipy pracowników i z tego miejsca jeżeli mogę chciałbym podziękować wszystkim moim współpracownikom i pracownikom za tą sytuację, w której dzisiaj Spółka się znajduje. Jeżeli Państwo będą mieli jakieś pytania, czy uwagi to jestem do Państwa dyspozycji, a nie zabierając czasu chciałbym podziękować za możliwość przedstawienia tego sprawozdania.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę p. radny Andrzej Żychowski.

a) dyskusja

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos powiedział – p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado – szybciotko, minuta, jedno krótkie pytanie, a mianowicie – mamy tutaj taką informację „ działalność Zakładu Usług Komunalnych na rzecz gminy zamknęła się stratą w kwocie 92 756,07 zł”, ponieważ było to i w zeszłym roku i chyba dwa lata temu przynajmniej na tyle na ile pamiętam, to chciałem zapytać jak to w ogóle potem wyrównujecie, bo np. za zeszły rok też była strata. Dwa lata temu była strata. Jak to później w trakcie roku wyrównujecie, czy rachunki potem są uzupełniane. Jak to wygląda?. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy p. Prezes od razu, tak?. Bardzo proszę.

Pan Grzegorz Gajewski - Prezes Zarządu PGKiM Sp. z o.o. w Opatowie – w odpowiedzi poinformował; Szanowni Państwo - specyfika naszego Przedsiębiorstwa jest taka, że w strukturze organizacyjnej są cztery zakłady, z których tak naprawdę jeden jest dochodowy, mówię o Zakładzie Wodociągów i Gospodarki Komunalnej. Staramy się pozostałe zakłady utrzymywać na takim poziomie choćby Zakład Usług Komunalnych, czy Zakład Budynków Mieszkalnych, czy Zakład Energetyki Ciepłej, który też dostarcza ciepło do mieszkań, żeby jak najmniej obciążać budżety domowe mieszkańców. Do czasu kiedy Zakład Wodociągów i Kanalizacji wystarczają jego dochody na pokrycie strat innych zakładów, a tak jest przede wszystkim ze względu na ścieki, które odbieramy od Zakładu Przetwórstwa Owocowego w Kleczanowie to możemy sobie pozwolić na to, żeby nie podwyższać opłat dla mieszkańców np. wspólnot mieszkaniowych za zarządzanie wspólnotami, żeby nie podwyższać opłat za ciepło, które dostarczamy do mieszkań, które produkujemy w Zakładzie Energetyki Ciepłej i taką politykę przyjęliśmy. Ciepło nie było podwyższane od roku 2011 na pewno, podobnie jak i stawka za zarządzanie od tego samego czasu nie były podnoszone. Jak Państwo wiecie i energia idzie w górę i cena opału idzie w górę i również na wynik finansowy Zakładu Energetyki Ciepłej przełożył się teraz wprowadzony podatek akcyzowy od węgla, którego do tej pory Spółka nie płaciła. Wszystkie te składniki powodują, że część tych wydziałów, które funkcjonują w ramach Przedsiębiorstwa są deficytowe. Jeden wydział jest dochodowy.

- Jeżeli chodzi o usługi na rzecz Gminy, o które pytał p. Przewodniczący, to tutaj rzeczywiście jest deficyt wynikający z niedoszacowania kosztów zatrudnienia pracowników, których PGKiM przejęło od Gminy i tych zadań, które PGKiM przejęło od Gminy. Wiem tutaj z rozmowy z p. Burmistrzem, że weryfikacja, czy waloryzacja tej stawki, która została ustalona umownie nastąpi od miesiąca czerwca, więc to nam pozwoli troszeczkę jakby wyrównać te straty, natomiast strata w roku ubiegłym wyniosła prawie 100tys.zł. To jest przekładane wiadomo z kieszeni do kieszeni. Spółka jest własnością Gminy więc traktujemy to jako wspólną działalność na rzecz miasta. Oczywiście boli, że akurat musimy w tym aspekcie dokładać, ale ponieważ tak jak mówię, Spółka jest własnością miasta i realizuje te same zadania, które są w zakresie zadań własnych Gminy. Dopóki Zakład Wodociągów i Kanalizacji zarabia możemy to jakoś przeboleć, tym bardziej, że poszczególne nasze zakłady nie prowadzą odrębnej księgowości tylko rozliczamy się jako jeden zakład. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Bardzo proszę p. radna Beata Wrzolek.

Pani radna Beata Wrzolek – zabierając głos powiedziała; Szanowni Państwo, z tego miejsca jeśli mogę powiem tylko, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej została omówiona działalność Przedsiębiorstwa właśnie przez p. Prezesa i sprawozdanie z działalności zostało przyjęte przez Komisję jednogłośnie. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Skoro nie ma więcej pytań dziękuję bardzo p. Prezesie.

Ad.5.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – punkt 5 – Propozycje wakacyjne dla dzieci i młodzieży przygotowane przez: instytucje oświatowo – kulturalne funkcjonujące w mieście Propozycje przedłożyli:

- p. Dorota Jopek – Dyrektor Opatowskiego Ośrodka Kultury,
- p. Waldemar Węglewicz – Dyrektor Powiatowej i Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Opatowie,
- p. Elżbieta Chodorek – Kierownik OPS w Opatowie,
- p. Małgorzata Stankowska – Kolasińska – Sekretarz GKRPA w Opatowie,
- p. Grzegorz Maliński – Prezes OKS w Opatowie,
- p. Paweł Fraszczyk – Prezes sekcji piłki siatkowej OKS Volley Opatów.

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?. Bardzo proszę p. Przewodniczący Komisji Oświaty p. Marcin Słapek.

a) dyskusja

Pan radny Marcin Słapek – zabierając głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado, radni w materiałach jak co roku dostają propozycje atrakcji wakacyjnych dla młodzieży naszej Gminy. Zostały przedstawione tak jak powiedział p. Przewodniczący już wspomniał przez wszystkie instytucje i tak jak co roku wszystkie informacje będą wywieszane na tablicy ogłoszeń na każdej instytucji i na stronie internetowej Gminy. Będzie można je na bieżąco analizować i śledzić.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Punkt 6 – podjęcie uchwał w sprawie, ppkt a – zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok. Bardzo proszę p. Martynę Rusak – Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu I uchwały.

a) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego. Opinię przedstawi radna p. Beata Wrzolek Przewodnicząca Komisji.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną jednogłośnie opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają pytania, bądź uwagi do projektu uchwały?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że projekt I uchwały został przyjęty jednogłośnie 10 głosami „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/380/2018 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Opatów na 2018 rok, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – ppkt. b, projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok. Projekt II. Projekt przedstawi p. Martyna Rusak Skarbnik Gminy.

b) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt II uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji Budżetu. Opinię przedstawi radna p. Beata Wrzolek Przewodnicząca Komisji.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały zaznaczając, że została wydana przy 2 głosach wstrzymujących się. / stan. zał. do Prot./.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają zapytania, bądź uwagi do projektu?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, jedna osoba. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty 9 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XLVI/381/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok, 9 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – ppkt. c, projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok. Projekt III. Bardzo proszę p. Skarbnik.

c) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt III uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego przedstawi radna p. Beata Wrzolek Przewodnicząca Komisji.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały zaznaczając, że została wydana przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się. / stan. zał. do Prot./.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają zapytania, bądź uwagi?. Bardzo proszę p. radny Marcin Słapek.

Pan radny Marcin Słapek - prosząc o głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrz, Wysoka Rado, pozwolą Państwo, że odniosę się do projektu uchwały. Został nam przedstawiony projekt uchwały dotyczący przesunięcia środków w wysokości 132tys. na realizację zadania „budowa otwartych stref aktywności”. To jest projekt Ministerstwa Sportu i Turystyki. W tym roku planowane środki przeznaczone na ten program Ministerstwa to ok. 50mln zł. Cały program ma pochłonąć w sumie ok. 100mln zł. W uzasadnieniu uchwały czytamy, że wniosek o dofinansowanie przeszedł pozytywnie weryfikację i zostanie objęty dofinansowaniem w kwocie 78tys600zł. Panie Burmistrzu, na przedostatniej Komisji Budżetowej, na której omawialiśmy ten projekt uchwały zadałem Panu pytanie, czy lokalizacja tych stref aktywności jest lokalizacją ostateczną. Powiedział Pan, że tak usytuowanie tych stref aktywności jest ostateczne. W związku z tym, że w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki, którego projekt dotyczy czytamy „istotnym elementem atrakcyjności projektów będzie ich lokalizacja”. Przeglądałem strony internetowe i BIP innych jednostek samorządu terytorialnego, w większości tych jednostek władarze miast: prezydenci, burmistrzowie i wójtowie udział w tym projekcie poprzedzili konsultacjami. Sytuacja była rozwiązana na dwa sposoby: prezydent, burmistrz, wójt wysłał pismo do rady odnośnie zaopiniowania udziału w projekcie i wskazania konkretnych lokalizacji. Bądź w jst została powołana komisja, która na podstawie różnych kryteriów i czynników wskazała lokalizację siłowni plenerowych i placów zabaw. Chciałbym zadać pytanie – jak to było rozwiązane w naszej Gminie?. W związku z tym kto?, bo na pewno nie Rada Miejska, bo takie pismo nie zostało przedstawione Radzie Miejskiej w celu zaopiniowania udziału w projekcie i wskazaniu ewentualnych lokalizacji. Czy została powołana komisja w Urzędzie?, a jeżeli tak to na pewno wszyscy chcielibyśmy poznać jej skład i lokalizację. Na podstawie jakich kryteriów i czynników została wybrana?. Na pewno z takim protokołem wszyscy chcielibyśmy się zapoznać.

- Moje wątpliwości także budzi udział naszej Gminy w liczbie otwartych stref aktywności. Dlaczego akurat trzy?. Jakimi kryteriami się kierowano przy wyborze trzech, skoro gmina może przystąpić do jednej, bądź do pięciu, bo tak określa rozporządzenie ministra. Sami Państwo widzą, że posiadamy piękny plac zabaw przy SP Nr 1. Plac zabaw przy SP Nr 2. Powstał piękny plac zabaw na Promenadzie gdzie znajduje już się otwarta siłownia plenerowa na 14 stanowisk. Siłownia plenerowa łącznie z pięknym placem zabaw i strefą relaksu, gdzie począwszy od dziecka do osoby starszej każdy znajdzie miejsce i formę aktywności dla siebie. Mamy w naszym mieście już trzy place zabaw i do tego dołożymy jeszcze dwa, bo jeden przy SP Nr 1 rozbudujemy. Czy takie są potrzeby miasta? Chciałbym, żeby radni sobie na to odpowiedzieli. Szanowni Państwo, w internecie przejrzałem dziesiątki projektów już zrealizowanych, dziesiątki kosztorysów inwestorskich i co jest ciekawe – otwarte strefy aktywności jeżeli Państwo tego nie wiedzą przybliżę, występują w dwóch wariantach – wariant podstawowy za kwotę ok. 50tys. i wariant rozszerzony za wartość ok.100tys.zł. Przeglądając kosztorysy inwestorskie z różnych rejonów kraju zauważamy taką pozycję jak nasadzenia krzewów i uzupełnienie ubytków trawy. Identycznie jest rozwiązana sytuacja w projektach u nas. Najniższe kwoty w kosztorysach inwestorskich jaką udało mi się znaleźć to kwota zaznaczam przeznaczona na trawę i na nasadzenia krzewów to 615zł., to jest cena najniższa w projektach. Cenę najwyższą w całym kraju jaką mi się udało znaleźć tj. kwota 1300/1500zł. Zgodnie z wytycznymi ministerstwa powierzchnia takich otwartych stref aktywności tj. od 2,5 do 3,5 ara. W sali, w której się znajdujemy mierząc po prostokącie i odliczając filary tj. 92m. Przyjmijmy obrazowo, że tj. 1ar tj. 100m². Otwarte strefy aktywności będą przyjmijmy trzy razy większe niż ta sala. Zaznaczam jeszcze raz, najniższa kwota 615zł. na krzewy i nasadzenia trawą. Najwyższa kwota 1300/1500zł. Tymczasem u nas: kosztorys inwestorski: otwarta strefa aktywności „Jedynka” nasadzenia krzewów 2 100. Nie krytykuję tego, może jest strefa otwarta wiadomo, że trzeba chronić dzieci przed słońcem, ktoś zainwestuje w piękne krzewy, ale kwota przeznaczona na trawę to 8937. Otwarta strefa aktywności os. Rotacyjne – nasadzenie krzewów 4305, trawa 13750 na 3 ary. Otwarta strefa aktywności – stadion miejski, nasadzenia krzewów 2800, trawa 18900. Gdyby p. Burmistrz po moim wystąpieniu był by tak uprzejmy to wyjaśnić to będę wdzięczny. I jeszcze jedno p. Burmistrzu pytanie – dlaczego w tych projektach nie uwzględniono oświetlenia, a także monitoringu?. Te dwa elementy w znaczący sposób poprawiły by bezpieczeństwo na placach zabaw i chroniły by przed aktami wandalizmu w postaci

niszczenia sprzętu jak ostatnio był poruszany temat na Radzie Osiedla, gdzie w nocy na placu zabaw przy Szkole Nr 2 sprzęt jest praktycznie niszczone przez osoby, które w nocy siedzą w parku. Dlaczego, skoro istnieje strefa aktywności kompletna, zaznaczam na Promenadzie na 14 stanowisk, która angażuje i oddziałowuje na wszystkie partie i grupy mięśniowe nie zostanie postawiona druga strefa, w drugiej części miasta zaznaczam kompletna. Miasto nie jest tak rozległe. Według mnie nie potrzebujemy aż tylu placów zabaw. Miasto ma inne potrzeby. Dlaczego nie stworzyć dwóch kompletnych dużych stref aktywności żeby Gmina przeznaczając 210tys. wybudowała piękną dużą na przynajmniej 15/12 stanowisk siłownię plenerową i pozwolić mieszkańcom na uczestnictwo i wybór spośród dwóch kompletnych siłowni?, a Gmina zamierza stworzyć trzy nowe, zaznaczam malutkie sześciostanowiskowe, gdzie w każdym z tych placów zabaw sprzęt będzie powielony. Czy jest sens niech sobie Państwo sami odpowiedzą. Jeżeli są Państwo zainteresowani dysponuję dokumentami. Mam wydrukowany najniższy projekt jaki udało mi się znaleźć za 615zł za trawę i nasadzenia i również mam kopię dokumentów z naszej Gminy jeżeli chodzi o wydatki na krzewy i na trawę. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Kawalec.

Pan radny Krzysztof Kawalec – prosząc o głos powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rado, p. Burmistrzu, Szanowni zebrani, ja bym się tu przychylił do wniosku kolegi Marcina Słapka odnośnie lokalizacji tych siłowni i zmniejszenia ich do jednej. Tym bardziej, że dla mnie wątpliwa jest lokalizacja tej aktywnej strefy aktywności przy SP Nr 1 bo chciałbym powiedzieć, że tutaj kolega Marcin wymienił place zabaw w Opatowie. Ja bym nie brał pod uwagę tego placu zabaw, który jest przy Szkole Nr 1 dlatego, że on jest na terenie szkoły i on nie jest ogólnodostępny. Mogą korzystać tylko dzieci ze szkoły i ja to rozumiem bo chodzi o bezpieczeństwo, ktoś odpowiada za to. Tym bardziej wydaje mi się niezasadna lokalizacja tej strefy w tamtym miejscu. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w tym temacie?. Bardzo proszę w takim razie p. Burmistrz Andrzej Chaniecki.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rado, znaczy dla mnie też te kwoty jeśli chodzi o to zazielenienie..., natomiast tam pewnie wchodzi niwelacja. Ja nie jestem w stanie zweryfikować każdego projektu, a nie weryfikuję ich na etapie kiedy dochodzimy do przetargu, bo dopiero przetargi pokazują co jest i albo unieważniam, albo decyduję. Ja nigdy nie aspirowałem, żebym był tak mądry, żebym wszystko wiedział i żebym projekty poprawiał te, które robią fachowcy. Fachowców wybiera się w drodze zapytania o cenę, albo w drodze przetargu z uprawnieniami i oni stwarzają projekty, a później robi się dopiero przetarg na wyłonienie wykonawcy. Tam gdzie widzę, że kwotowo to wszystko nie bardzo mi odpowiada jako człowiekowi, który się porusza realnie z cenami to wtedy podejmuję decyzję, natomiast na takim etapie placu zabaw to wierzę Państwo, może to i słuszne te uwagi są, ale no ja po prostu tego nie przeglądałem. Zresztą na takim etapie nie miałem takiej potrzeby. Zapytam p. Mizerę i p. Czuba bo oni się tym zajmowali, akurat dlaczego itd. Pewnie tam wchodzi w grę nawiezienie ziemi, niwelacja itd. co nie chcę bronić absolutnie, bo może i gdzieś te koszty na etapie projektowania są przeliczone. Zresztą, po to są drugie przetargi jak się wyłania wykonawcę, żeby to zmienić. Proszę Państwa, ja z początku miałem wątpliwości co do „Jedynki”, raczej mierzyłem na Lipową, natomiast nie pamiętam czy tam chodziło o to, że nie spełniamy warunków w Lipowej, czy o coś inne. Bliskie mi było miejsce jeśli chodzi o taką strefę otwartą na os. Rotacyjnym i na stadionie. Ja powiem Państwu tak – dzisiaj z perspektywy jak dyskusja jest to ja bym się też przychylił, że może coś jest bardziej potrzebnego, natomiast mam taką tendencję do wyciągania pieniędzy gdzie i skąd się da, a z drugiej strony wiem, że ludzie lubią, żeby mieli blisko wszędzie i „Jedynka” była głównym powodem dlatego, że tam jest osiedle gdzie mieszkają ludzie w tych blokach dawnych rejonowych i dużo jest też indywidualnych mieszkańców tam. Nawet te dzieci, które z tych Kornac i z innych korzystają więc i rodzice też by mogli skorzystać. Ja komisji nie powołuję takich odpowiadając tutaj na pytanie p. radnego Marcina, bo

wychodzę z założenia, że jak są pewne rzeczy oczywiste i jak to dawniej się mówiło „ jak chcesz, żeby sprawa upadła to powołaj komisję, a później podkomisję i już leży”, natomiast przywiązuję wagę faktycznie do kosztów i do miejsca, żeby było to wykorzystane. Ja myślę, że to nie jest chyba temat zamknięty. Zresztą p. Przewodniczący Jacek chyba pytał mnie na Komisji czy to jest temat zamknięty jeśli chodzi o miejsce na stadionie. Ja powiedziałem – nie, możemy to zmienić nie ma problemu. Jestem natomiast przekonany głęboko, że place zabaw są tam użyteczne gdzie jest skupisko ludzi i mieszka. Ja jestem ciekawy bo ja nie jestem człowiekiem, który by się nie cieszył z tego, że coś nowego powstało i tam ten powiatowy kompleks, czy tam faktycznie będzie zainteresowanie, bo na pewno wiem, że w zimie bo będzie tam lodowisko. Przy tym gdzie już są place zabaw dla dzieci przy „Dwójce” i mamy przy „Jedynce”. Czy tam będą chętni, nie wiem, no zobaczymy. Doświadczenie uczy, że tak jak przy „Dwójce” z okna widać, że się dziecko bawi. Czasami trzeba może przyznać rację, nie dlatego, żebym był aż taki kurtuazyjny tylko dlatego, że tak do końca jakiejś moje wątpliwości żeście zasiali, czy przy „Jedynce” akurat tam powinien być. Przemyślimy tą sytuację. Nie ma sprawy. Jak zdecydujecie Państwo, żeby nie robić, no to też nie będziemy robić. Dziękuję uprzejmie.

Pan radny Marcin Słapek - prosząc o głos powiedział; p. Burmistrz, jak byłby Pan tak uprzejmy, bo nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie, czy to jednak radni, czy to jakaś komisja w Urzędzie została powołana, czy kto podjął decyzję jeżeli chodzi o lokalizację?. Panie Burmistrzu, jeżeli powstaną takie otwarte strefy aktywności bardzo bym prosił, żeby tam było w projekcie oświetlenie i monitoring, bo to jest koszt kwalifikowany i można to uwzględnić w projekcie. (tu głos z sali p. Burmistrza poza mikrofonem). Łącznie ze wszystkimi przyłączami można to ująć w projekcie.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Rady, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, jedna osoba. Kto się wstrzymał, cztery osoby. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty przy 5 głosach „za”, 4 głosach wstrzymujących się i 1 głosie sprzeciwu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XLVI/382/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2018 rok, 5 głosami „ za”, 1 głosie „ przeciwnym” i 4 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos powiedział; zdanie jedno, proszę Państwa, jak by nie było pieniędzy to byśmy tego nie zrobili, natomiast jak dają 78tys. i jak się drugie tyle dokłada to doszedłem do wniosku, że trzeba to zrobić i już.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję. Ppkt. d, projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2018 – 2035. Bardzo proszę p. Skarbnik.

d) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2018 – 2035.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji Budżetu. Opinię przedstawi radna p. Beata Wrzolek - Przewodnicząca Komisji.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały zaznaczając, że została wydana przy 2 głosach wstrzymujących się. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają zapytania, bądź uwagi ?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, 1 osoba. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty przy 9 głosach „za”, i 1 głosie wstrzymującym się.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła uchwałę Nr XLVI/383/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2018 – 2035, 9 głosami „ za”, 0 głosów „ przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – ppkt. e, projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

e) **Pan radny Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Opatów oraz uzasadnienie do projektu uchwały. Następnie porosił Przewodniczącą Komisji Budżetu p. radną Beatę Wrzolek o przedstawienie opinii Komisji.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma zapytania, bądź uwagi do projektu?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie 10 głosach „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/384/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, 10 głosami „ za”, 0 głosów „ przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – ppkt. f, projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 316/1 położonej w Gojcowie. Projekt uchwały przedstawi p. Barbara Kłosińska – Sekretarz Gminy.

f) **Pani Barbara Kłosińska** – Sekretarz Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym 316/1 położonej w Gojcowie.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji Budżetu. Opinię przedstawi Przewodnicząca Komisji, radna p. Beata Wrzolek.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych mają zapytania, co do projektu?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie 10 głosach „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/385/2018 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem

ewidencyjnym 316/1 położonej w Gojcowie, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – ppkt. g, projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie. Projekt uchwały przedstawi p. Renata Wiśniewska – starszy pracownik socjalny Ośrodka. Bardzo serdecznie proszę.

g) **Pani Renata Wiśniewska** – Starszy pracownik socjalny OPS – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Bardzo proszę p. radnego Tadeusza Dragana – Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia o przedstawienie opinii Komisji.

Pan radny Tadeusz Dragan – Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały
/ sta. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają zapytania, co do projektu?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie 10 głosach „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/386/2018 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowie, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – ppkt. h, projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Opatów. Projekt uchwały przedstawi p. Grzegorz Mizera – Kierownik Ref. R i MK Gminy.

h) **Pan Grzegorz Mizera** – Kierownik Ref. R i MK Gminy – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Opatów.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego. Opinię przedstawi radny p. Waldemar Bocheński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pan radny Waldemar Bocheński - Zastępca Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają zapytania, bądź uwagi do projektu?. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie 10 głosach „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/387/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 2 Miejscowego Planu

Zagospodarowania Przestrzennego miasta Opatów, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – ppkt. i, projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Opatów. Bardzo proszę p. Grzegorza Mizere – Kierownik Ref. R i MK Gminy o zaprezentowanie projektu.

i) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Ref. R i MK Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Opatów.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Opinię Komisji Przestrzegania Prawa przedstawi radny p. Waldemar Bocheński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pan Waldemar Bocheński - Zastępca Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Mieszkańców Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma zapytania?. Bardzo proszę p. Przewodniczący Andrzej Żychowski.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; ja przepraszam takie pytanie pół żartem, taki jestem ciekaw jak to się liczy po prostu, bo tych przewoźników trochę jest i tak sobie myślę, czy to ktoś liczy w jakikolwiek sposób, czy oni rzeczywiście płacą tyle ile powinni płacić, czy jaki jest sposób liczenia?. Tak się zastanawiam.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi poza mikrofonem; za każdorazowe zatrzymanie się na przystanku wg aktualnego rozkładu jazdy.

Pan radny Andrzej Żychowski – kontynuując powiedział; mówię dlatego bo pamiętam taki przewoźnik, który jeździł przez Opatów tam zatrzymywał się koło stacji paliw na Kościuszki i tak mi się zdaje, że chyba nie bardzo płacili.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki w górę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw, nie widzę. Kto się wstrzymał, nie widzę. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie 10 głosach „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XLVI/388/2018 w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Opatów, 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. /stan. zał. do Prot. /.

Ad.7.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – pnnkt7 - Informacja z pracy Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Opatów w okresie międzysesyjnym. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa radnych ma zapytania?.

Ad.8.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do punkt. 8. Czy ktoś z Państwa radnych zgłasza interpelacje, bądź zapytania?. Bardzo proszę p. radny Władysław Susło.

Pan radny Władysław Susło – prosząc o głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja mam takie pytanie dotyczące tych dni, temat dotyczy suszy – czy są jakieś

komisje w gminie powołane, na jakich zasadach będą zgłaszane wnioski, kiedy można zgłaszać, w jakim czasie, czy to będzie ogłoszone, czy nie będzie ogłoszone?.

- Następne pytanie p. Burmistrzowi to mam takie – mieszkańcy i miasta i wiosek pytają mi się, mówią mi, że jeszcze jedna sesja w lipcu i później dwie sesje i koniec kadencji. Zadają mi pytanie kiedy i co dalej z takimi inwestycjami?. Tu p. Żychowski zgłosił przed tym Brzezie bo miał zadać pytanie co z budynkiem Brzezia. Pan Burmistrz już nt. temat powiedział może wszystko, może na dzień dzisiejszy wszystko, może jeszcze coś dopowie.

- Mieszkańcy Balbinowa pytają się co z tą szlakówką, czy będzie w tej kadencji zrobicie, czy kiedy zrobicie?, bo tam wójt gminy chce dołożyć połowę. W tej chwili tam podsypał deko kamyka, szlaki, a na poprzedniej sesji, czy dwie sesje do tyłu p. Burmistrz odpowiedział mi, że tam jeszcze nie jest takie pilne, bo jest utwardzone. To jest tylko częściowo do połowy, dalej jest goła, lita ziemia. Z tego co słyszę tutaj jest Podole – Ptkanów ma być modernizowana ta droga, a przecież tam jest asfalt. Ja nie wnioskuję, że nie jest to potrzebne.

- Następne - co dalej i kiedy mówią mi budynek po zlewni mleka w Balbinowie. Czy coś w tej kadencji będzie tam działane, czy nie będzie działane?.

- Tak samo jak mieszkańcy miasta mówią, co dalej z inwestycją dworzec autobusowy?. Ten zjazd miał być i nie ma mówią - zrobicie w końcu w tej kadencji ten zjazd, czy nie?. Tam jest niebezpiecznie autobus wyjeżdżający na Kielce wjeżdża na przeciwny pas, samochody muszą się zatrzymać, żeby go przepuścić.

- Temat następny – co dalej i kiedy parking na Sempołowskiej. Tam na górze przy giełdzie?. Tam na górze niby jest jakiś plac, ale tam ciężko samochodem wjechać. On jest nawet nie wykoszony i pytają się, czy w tej kadencji, kiedy skończycie to i czy w ogóle skończycie. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w tym punkcie. Bardzo proszę p. radny Wiesław Suska.

Pan radny Wiesław Suska – prosząc o głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrz, Wysoka Rada, szanowni goście – przeglądając strony internetowe Urzędu Miasta w zarządzeniu p. Burmistrza widziałem, że jest powołana komisja mediacyjna odnośnie szacowania szkód łowieckich, to teraz tak: szkody łowieckie, susza. Do tego jeszcze doszły szkody wywołane przez wrony. Masowo atakują u nas na Gojcowie uprawy, bo blisko jest park we Włostowie no i teraz do kogo się zwrócić?. Jeszcze może tylko jedna uwaga to później nie będę zabierał głosu. W przerwie dowiedziałem się, że wnioski, które gmina składała w imieniu Gojcowia i Kornacic- place zabaw zostały odrzucone. Dziwi mnie to, że w społeczeństwie, w którym aktualnie jest 15% dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym taki wniosek jest odrzucany, a daje się gdzieś gdzie urządzany jest plac zabaw, że urządzeń jest więcej niż dzieci. Dziękuję.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie jeszcze ktoś z Państwa radnych?. Czy p. Burmistrz zechce?. Bardzo proszę p. Burmistrz Andrzej Chaniecki.

Pan Andrzej Chaniecki – Burmistrz Miasta i Gminy – odpowiadając powiedział; p. Przewodniczący, Wysoka Rada – jeśli chodzi o szlakówkę, to szanowny p. radny Władysławie – ja nie wyznaczam celów tylko wyznacza Wojewoda, a w zasadzie minister MSWiA. Powiedzieli, że będą realizować od 2013 roku jeszcze, natomiast jadę po promesę i dostaję to co mi dają. Ostatnio dali mi na dwie drogi w Podolu i to jeszcze za dwoma podejściami. Teraz ma być ta trzecia. Także nie mam na to wpływu, ale tyle co powtarzam, że obiecali, że od 2013 roku będą realizować. Co do tej drogi, to ja miesiąc temu przejechałem tą drogę i oczywiście ta część utwardzona szlakówką to jest dobrze przejezdna. Jechaliśmy ze Strażą Miejską jeszcze do p. Mietka Wiatrowskiego odnośnie tego tam odwodnienia. No nie na wszystko mam wpływ, natomiast jeśli chodzi o inwestycje – odnośnie parkingu. Proszę Państwa przy Sempołowskiej kupiliśmy w zeszłym roku działkę, nawet zamieniliśmy pod ten parking. Złożyliśmy tam w ubiegłym roku projekt na PSZOK. Tak wykombinowałem, żeby część tego placu była dojazdem do PSZOK, a resztę byśmy utwardzili. W zeszłym roku ten PSZOK odpadł, ale w tym

roku jest do 29 lipca składamy wniosek na PSZOKI. Tam będzie właśnie dojazd z tamtej strony, a obok chcę utwardzić.

- Następna inwestycja wjazd na stację autobusową – bardzo słusznie Pan to podjął, a nawet sobie dzisiaj myślałem o tym. Drodzy Państwo, ja się nawet umówiłem z PKS, że w ciągu tam dwóch lat, czy ilu to zrobimy, natomiast jak widzicie Państwo są pilniejsze potrzeby, natomiast bardzo mnie razi ten słup tam, ale rozmawiałem z kierowcami i z p. właścicielem, który mówi „wie pan jeśli ma pan pilniejsze potrzeby to pewnie się to wstrzyma”. Ja wiem, że jest to sytuacja, którą należałoby zrobić, natomiast ja zawsze Państwu mówiłem tutaj z otwartością i z największą powagą teraz mówię, że ja nie jestem cudotwórcą. Tutaj słusznie jeden z radnych zauważył, nie wiem czy by chciał, żeby ujawniać nazwisko, że jakbym za dwie kadencje wszystko zrobił to ja, czy mój następca nie miał by co robić. Oczywiście to było by marzenie, a marzenia rzadko się w finansach i w inwestycjach sprawdzają. Mi się wydaje, a mówię to z całą powagą i otwartością, że kto chce ocenić nas wszystkich, którzy tu byli przez dwie kadencje to możemy ze spokojem z nim rozmawiać i oceni nas, że tak powiem dobrze, o czym tu dzisiaj była mowa. Każda złotówka została wpakowana na inwestycje i te inwestycje zostały zrobione na wiele milionów i ja nigdy nie powiedziałem ani w czasie kampanii, ani tutaj na sesji, że wszystko będzie zrobione w ciągu jednej albo dwóch kadencji ekstra. Realizujemy inwestycje ważne, najważniejsze z punktu widzenia ekologii, z punktu widzenia pierwszych potrzeb społecznych i staramy się też realizować drobniejsze, chociażby infrastrukturę drogową itd. Nie będę się wracał do tych wypowiedzi nt. Rynku, Wąskiej, którą kazałem zakleić, a dzisiaj jest przejezdna i dobrze nawet wygląda. Też się zastanawiam, bo mamy ją w budżecie, czy my ją zrobimy, bo nie chodzi, że wybory, czy poczekamy, żeby był udział jakiś środków zewnętrznych. Zastanowimy się nad tym wspólnie z Państwem.

- Dalej – odnoście Szkoły. Ja jasno sprecyzowałem swoje myśli odnośnie szkoły. Co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Ja bym podał Państwu setki budynków, szkół, które stoją i do tej pory nie są zagospodarowane, a u nas już by była zagospodarowana gdyby ta koniunktura była w tym..., natomiast jest to dobre miejsce, ale nie na tyle dobre np. jak w mieście, żeby było atrakcyjne.

- Pytał mnie Pan o Balbinów – proszę Państwa, ja parę lat temu przygotowałem projekt na mieszkania dla tzw. singli. To był drobny wydatek na projekt i środki można było pozyskać, ale w pewnym momencie doszedłem do wniosku, że ja tam nikogo... osoby samotnie zamieszkujące, ale jak się okazało tam nikt do Balbinowa nie pójdzie, wszyscy chcą mieszkać w Rynku, najlepiej jeszcze jak mieli by wyjścia na wszystkie strony.

- A co do kadencji – drodzy Państwo- obojętnie kto będzie to na końcu kadencji ciągłość gminy się nie kończy. To jest każdy nowy etap albo dla tych co byli, albo dla innych. Ważne, żeby ta ciągłość realizacyjna była. Tutaj wybory nie mają nic do znaczenia, nawet bym powiedział, że wybory mają w sensie takim, że ceny rosną na niektóre usługi.

(w tym miejscu o głos poprosił **radny p. Susło**, który powiedział; ja mówiłem o tym zjeździe na dworzec autobusowy, bo to chodzi o bezpieczeństwo. Pan Burmistrz sam kiedyś powiedział, że najważniejsze jest bezpieczeństwo. Pieniądze były już przeznaczone na to. Coś nie wypaliło, nie przeszło, dlatego ludzie są zdziwieni dlaczego do dnia dzisiejszego jeszcze tego niema. Nie daj boże coś się kiedyś może stać, odpukać.). Pan Burmistrz – to była proszę Państwa moja sugestia i moje zobowiązanie jako Burmistrza, którego do tej pory nie wykonałem. Na szczęście nic się nie stało bo ja sobie zdaję sprawę jak to jest ważna rzecz, żeby być na lewym pasie i nie stać w kolejce, natomiast drodzy Państwo gdybyśmy tak znowu racjonalnie podeszli do tej sprawy, ja też tu mówię o sobie, to my nie płacimy za utrzymanie dworca ani grosza. Średnio gminy za utrzymanie takiego dworca dzisiaj płacą 200tys.zł., czyli my ten zjazd powinniśmy zrobić za dwa lata niepłacenie za dworzec, bo nam ktoś robił, że tak powiem gratis. Ja nawet się zastanawiałem czy nie pilniejsza jest ta kładka przejścia dla pieszych. Chociaż jedno i drugie jest potrzebne.

- Susza – czekamy na zarządzenie Wojewody w tej kwestii. Powołamy komisję do szacowania i na warunkach jakie będą określone w regulaminie, który przyszedł z Ministerstwa Rolnictwa od jednego z dyrektorów. Także będziemy szacować te straty. Na razie mamy jedno zgłoszenie dotyczące truskawek. Nie pamiętam, z której części gminy.

- Jeszcze jedno zdanie – odbyła się już wojewódzka ocena tzw. WOPI projektu inwestycyjnego pt. obwodnica. Uczestniczyłem w tym spotkaniu i to była firma SFEKO, która projekt tej koncepcji robi i ochronę środowiska. Jednocześnie była telekonferencja z inżynierami z GD i proszę Państwa,

przyspiesza ten projekt. Będzie to wariant 1A BIS, idzie w tym kierunku, czyli wariant pierwszy dotyczący generalnie większości tej trasy. BIS na czym polega?, ano na tym, że ten węzeł Opatów zostaje tutaj jak przed szklarnią. Będzie to rozwiązanie rondowe, albo tzw. serca, takie bardziej, które będzie łączyć właśnie tą drogę do Adamowa. Bo ta droga do Adamowa, którą w 2006 roku zaproponowałem stosownym pismem została już przyjęta przez Ministerstwo Infrastruktury jako jednolity program inwestycyjny z tą obwodnicą. Także ta obwodnica będzie powstawać i ma to być w ramach 519mln zł. Krajowa ocena, na którą też mamy być zaproszeni nie wiem za ile będzie, natomiast generalnie uwag GD nie miała, tylko do niwelety drogowej. Ważne jest, że przy tym wariantcie 1A BIS do wykupienia będzie 153 ha i 13 budynków, mówię to z głowy, ale pamiętam. Przy wariantcie 1A do wykupienia było 187 ha i chyba 28 budynków. Węzeł Tomaszów też rondo. Tak samo rondo w Marcinkowicach, tutaj Iwaniska. Z tym, że rondo na poziomie drogi szybkiego ruchu. No i tam co wcześniej Państwu mówiłem wyjście już na granicy prawie gminy Lipnik połączenie też rondem, a docelowo kiedy powstanie droga szybkiego ruchu to połączenie wtedy i rozwiązanie dopiero inne komunikacyjne.

- Ponadto – wyłonieni są projektanci już na chodniki na Legionów i Opatów – Balbinów, ale uwaga dowiedziałem się nieoficjalnie, że wycięli ten chodnik w związku z tym, że jest ta trasa zaakceptowana w programie inwestycyjnym do Adamowa, że to będzie droga w przyszłości już nie będzie 74 i teraz rozmawiałem z dyrektorem Strzelczykiem i mam to zostawić. Bo była by sytuacja taka sama jak w Oficjałowie. Był by chodnik od Adamowa, a nie było by od Opatowa do Adamowa. Oczywiście zareagowałem grzecznie, ale stanowczo.

- Drodzy Państwo, co tu dużo gadać, to przede wszystkim jest przyjemność dla mnie, że udało się wiele rzeczy zrobić, bo przez tyle dziesiątków lat kiedy ja jeszcze zajmowałem się bezpieczeństwem pisaliśmy różne pisma, sprowadzaliśmy komisje min. jak DG była w Lublinie na te chodniki no nic nie szło, a te lata spowodowały, że udało się to wszystko jakoś upchnąć. Także temat chodników do końca 2019 roku na tych drogach krajowych zrobiony. To tyle dziękuję.

Pan radny Krzysztof Kawalec – zabierając głos powiedział; p. Burmistrzu czy coś mi umknęło, czyli wariant A BIS został przyjęty?. Dobrze zrozumiałem?.

Odpowiedź p. Burmistrza – ten wariant 1A BIS jest preferowany widzę. Decyzja ostateczna nie jest jeszcze podjęta, ale nieoficjalnie później po spotkaniu dowiedziałem się, że jest duże prawdopodobieństwo graniczące z pewnością, że to będzie wariant 1A BIS.

Tu znów radny Kawalec powiedział; bo z tego co pamiętam chyba, że mi coś umknęło, to ten wariant nie był wyłożony do konsultacji społecznych.

Odpowiedź p. Burmistrza – ten wariant nie był wyłożony do konsultacji społecznej, ale proszę Państwa myśmy stanowisko w tej kwestii pisali też jako samorząd teraz niedawno firmie SFEKO i myśmy ten wariant tutaj zaakceptowali, natomiast same konsultacje nie ja organizuję tylko organizuje przecież inwestor i wykonawca.

Ad.9.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – p. radny Marcin Słapek, jesteście już Szanowni Państwo w pkt 9 – Wolne wnioski, sprawy różne.

Pan radny Marcin Słapek – zabierając o głos powiedział; p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, Wysoka Rado – nawiązując tutaj już do mojej prośby odnośnie p. Skarbnik, zamknięcia inwestycji, z którą się poróżniliśmy z p. Burmistrzem, odnośnie zamknięcia inwestycji mieszkań socjalnych na ul. Sienkiewicza. Panią Skarbnik zapytałem, jest już gotowa na podstawie przedstawionych faktur jest w stanie powiedzieć jaka jest realna cena za m². Jeżeli mógłbym p. Skarbnik poprosić.

Tu głos z sali **p. Burmistrza** poza mikrofonem – nie, nie mnie się wydaje, że spokojnie.... Tu wtrącił się **p. Przewodniczący Rady**, który powiedział; ja też myślę, że zostawmy... **Pan Burmistrz** kontynuuje wypowiedź poza mikrofonem nie do końca czytelna; tu nikt nie stosuje lobbingu. Do

mikrofony - projekt jest cały 500m. Udział, będzie 1000zł udziału gminy do tych 500m. Pewnie się te koszty trochę zwiększą teraz bo tam jest i otoczenie robione itd.. zakładam, że będzie 1,5tys naszego udziału do tej całej inwestycji, ale to potwierdzimy Państwu i odpowiednie dokumenty Państwu damy.

Na co **p. radny Marcin Słapek** – ale p. Burmistrzu niech Pan będzie tak uprzejmy i rozliczny, zamknijmy ten etap I tego projektu i wtedy będziemy mieli..... Na co **p. Burmistrz** – my nie zamykamy I etapu tylko..... (tu **radny p. Słapek** – ale projekt jest dwuetapowy p. Burmistrzu), na co **p. Burmistrz** - projekt dotyczy cały dofinansowania dwóch obiektów (tu **radny p. Słapek** – dwuetapowy projekt wielokrotnie Pan użył tego stwierdzenia), na co **p. Burmistrz** – ale wniosek dotyczył dwóch obiektów i dofinansowanie 800tys. i on jest tak liczony i ja to Panu tłumaczyłem tysiąc razy, no ale jak Pan tego nie rozumie to już nie moja sprawa. No to poprośmy p. Skarbnik p. Burmistrzu powiedział **radny p. Słapek**.

Na co **radny p. Jacek Cheba** - Przewodniczący Rady Miejskiej – ja przepraszam bardzo, ale ja mam tutaj coś do powiedzenia.... wie Pani, bo widzę, że Pani jest chyba też troszeczkę zmęczona, bo cały czas...., przecież jest mównica i może Pani wystąpić w każdej chwili jak każdy inny, a nie mruzcąc pod nosem. No bardzo mi przykro z tego powodu. Szanowni Państwo przepraszam za chwilę zamieszania, natomiast ja myślę, że na następnej sesji p. Skarbnik, żeby to też nie było pochopnie zrobione odpowie p. radnemu Marcinowi i myślę, że... (tu głos **p. radnego Słapka**, ale p. Skarbnik gotowa jest teraz). Na co **p. Przewodniczący** – dziękuję bardzo, ale ja zdecyduję, że na spokojnie p. radny Marcinie, spokojnie i na następnej sesji wrócimy do tego. Następnie zapytał – czy ktoś z Państwa obecnych na sali chciałby zabrać głos?. Do zabrania głosu zgłosiła się p. Ewa Ciszewska.

Rada Miejska na pytanie p. Przewodniczącego Rady wyraziła jednogłośnie 10 głosami „za” zgodę na zabranie głosu przez p. Ewę Ciszewską.

Pani Ewa Ciszewska – Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nr 2 - zabierając głos powiedziała; Szanowni Państwo, ja mam tylko jedną sprawę. W związku z tym, że wnioski Rady Osiedli nie są w ogóle realizowane. Piszemy protokoły z zebrania i składamy to do Urzędu Miasta. Urząd Miasta nie odpowiada nam na te wnioski nasze Rady Osiedla, mieszkańców, w związku z tym jedną rzecz, którą chciałam zasygnalizować Państwu, że jednym z wniosków jest przywrócenie funkcjonalności pierwotnego wyglądu na placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 2. Nie wiem czy Państwo żeście byli ostatnio i zobaczyli jaki jest stan tego placu zabaw?. Ten plac zabaw jest katastrofalny. W związku z tym bardzo bym prosiła, aby jak najszybciej przywrócić funkcjonalność tego placu zabaw. No to tyle bym chciała powiedzieć na temat tego.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – bardzo proszę jeszcze p. radny Andrzej Żychowski.

Pan radny Andrzej Żychowski – prosząc o głos powiedział; odnośnie tego co powiedziała p. Ewa, to rzeczywiście ma rację. Tutaj Państwo zwrócili uwagę na kwestię monitoringu. Bardzo ważna sprawa. Stała się sytuacja taka, że w godzinach nocnych kiedy się światło nie świeciło jakaś grup wandalii weszła na ten plac i rzeczywiście dokonała dużych uszkodzeń. Była by taka prośba p. Burmistrzu, bo to jest w zasadzie plac, który należy do naszej szkoły i to jest faktycznie prawda, ale jest kwestia taka, że trzeba by było jakieś środki wyasygnować, żeby te uszkodzenia naprawić. Myślę, że kwestia monitoringu trzeba by było, żeby ten monitoring był solidny i to nie dotyczy p. Burmistrzu tylko tego placu, ale również tych placów, które będą robione i to dobrze, że panowie to podnieśli. Niestety, ale mamy co tu dużo mówić nocnych włóczęgów, którzy chodzą i się zabawiają. Także bardzo bym prosił wyasygnować jakieś środki na zakup, albo na remont plus, żeby były to tereny oświetlone. Jak będą oświetlone to myślę, że nikt tam nie będzie uszkadzał, a tak to się będzie niestety zdarzało i na tym i na tych innych, które będą wkrótce przez naszą Gminę realizowane. Dziękuję bardzo.

Ad.10.

Pan radny Jacek Cheba - Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo. W wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji, zamykam obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie kolejnej sesji zostaniecie Państwo poinformowani w terminie późniejszym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


(mgr Teresa Głab)

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opatowie**

(mgr Jacek Cheba)