

**Uchwała Nr VII/55/2019
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 28 marca 2019 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Panią M. J. w dniu 28 lutego 2019 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opatowie do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie**

(mgr Beata Wrzolek)

Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2019 r. do Rady Miejskiej w Opatowie wpłynęła skarga Pani M. J. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów. Zażalenie dotyczyło dokonania wg skarżącej nieprawidłowej wykładni przepisu, tj. art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2062 z późn. zm.) w odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, z dnia 29 stycznia 2019 r., na wniosek M. i J. J. z dnia 7 stycznia 2019 r. dotyczący *podjęcia działań w ramach kompetencji organów gminy miejskiej Opatów, w szczególności określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak aby w przyszłości inwestycja związana z budową stacji bazowej przy ul. Ćmielowskiej w Opatowie nie mogła powstać.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie, na posiedzeniach w dniu 15 marca 2019 r. oraz w dniu 20 marca 2019 r., po zapoznaniu się z skargą z dnia 27 lutego 2019 r. Pani M. J. (28 luty 2019 r. data wpłynięcia skargi), uznała niniejszą skargę za niezasadną zaznaczając, że ustawodawca w rozdziale 5 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, dotyczącego szczególnych zasad lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych, w art. 46., ustanowił co następuje:

pkt 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej „planem miejscowym”, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi,

pkt 2. Jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.

W związku z powyższym, jednoznacznie wynika z przepisów regulujących szczególne zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych tj. ewentualną budowę stacji bazowej przy ul. Ćmielowskiej w Opatowie, że Burmistrz dokonał prawidłowej wykładni przepisu ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2062 z późn. zm.) w odpowiedzi na wniosek M. i J. J. z dnia 7 stycznia 2019 r.

Ponadto należy nadmienić, że art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60) stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – właściwy organ do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Opatowie

mgr Beata Wrzolek

**Gmina Opatów**

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów
Tel. +48 15 8681300
www.umopatow.pl

Numer załącznika

11

Uchwała numer "rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów," została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.03.2019 14:30:33

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Andrzej Adamski
2.	Waldemar Bocheński
3.	Jacek Cheba
4.	Dawid Kargulewicz
5.	Krzysztof Kawalec
6.	Klaudiusz Kędziora
7.	Magdalena Masternak
8.	Marek Rysiak
9.	Rafał Schab
10.	Wiesław Suska
11.	Małgorzata Szczepańska
12.	Beata Wrzołek
13.	Stanisław Wysopal
14.	Andrzej Żychowski

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.