

Protokół Nr VII/2019
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 28 marca 2019 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁵, a zakończono o godz. 16²⁰.

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście w osobach:

1. Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
2. Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy – wg listy obecności (stan. zał. do Prot.),
3. Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy – wg listy obecności stan. zał. do Prot.),
4. Kierownicy i pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Opatów,
5. Przedstawiciele mediów, w tym Regionalna Rozgłośnia Radia Opatów.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Podziękowania dla przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy Opatów za wkład pracy na rzecz Gminy w kadencji 2014 – 2018.
5. Zatwierdzenie Protokołu z poprzedniej sesji Rady.
6. Podsumowanie stanu bezpieczeństwa na terenie Miasta i Gminy Opatów,
 - a) dyskusja
7. Podsumowanie sezonu sportowego za rok 2018 i zapoznanie z planami organizacji sportowych na rok 2019 - Opatowski Klub Sportowy i uczniowskie kluby sportowe,
 - a) dyskusja
8. Informacja na temat działalności Lokalnej Grupy Działania Powiatu Opatowskiego,
 - a) dyskusja
9. Sprawozdanie z działalności i wykorzystania środków budżetowych za 2018 rok w Ośrodku Pomocy Społecznej w Opatowie,
 - a) dyskusja
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2019 – 2035,
 - c) dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Opatów instrumentem płatniczym,
 - d) poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso,
 - e) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie,
 - g) rozpatrzenie wniosku w sprawie inwestycji telekomunikacyjnej,
 - h) rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
 - i) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Opatów w 2019 roku,
 - j) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej tj. świadczenie usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy,
 - k) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Podolu,
 - l) przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi 995/1 i 995/2 położonej w Opatowie,
 - l) ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat.
11. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z działalności za okres pomiędzy sesjami.
12. Interpelacje i zapytania radnych.

13. Wolne wnioski, sprawy różne i informacje.

14. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dokonała otwarcia obrad VII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitała radnych Rady Miejskiej, Pana Grzegorza Gajewskiego – Burmistrza Miasta i Gminy, zaproszonych gości, a w szczególności Pana insp. Ryszarda Komańskiego – Komendanta KPP w Opatowie, Pana Sylwestra Kochanowicza – Komendanta PSP w Opatowie, Pana Władysława Dudę – Dyrektora Lokalnej Grupy Działania Powiatu Opatowskiego, Pana Tomasza Partykę – Prezesa UKS „Jedynka”, Pana Grzegorza Malińskiego – Prezesa OKS, kierowników jednostek organizacyjnych, przewodniczących jednostek pomocniczych gminy, Kierowników i pracowników Urzędu MiG, wszystkich obecnych na sali oraz mieszkańców MiG Opatów.

Ad.2.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej - poprosiła radnych o zalogowanie się do systemu. Na podstawie zalogowanych terminali do systemu i listy obecności stwierdziła prawomocność obrad sesji. W sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 14 radnych. Wykaz zalogowanych terminali do systemu stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu. Lista ustalenia kworum stwierdzająca prawomocność obrad sesji przedstawia załącznik Nr 2 do Protokołu.

Ad.3.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła proponowany porządek obrad sesji w treści jw.

W sprawie porządku obrad głos zabrali:

Pan radny Andrzej Adamski – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu Wysoka Rado, szanowni Państwo, chciałbym tylko wnieść taki wniosek o to, aby nie procedować dzisiaj dwóch punktów, mianowicie: pkt 10g oraz pkt 10l. Ppkt g wprawdzie na Komisji Skarg, Wniosków mieliśmy wniosek Pani tutaj nazwiska nie będę wymieniał, natomiast z tego co słyszę radni tego wniosku nadal nie otrzymali, a wniosek był kierowany do Rady Miejskiej, nie był kierowany do Przewodniczącej, czy do Pana Burmistrza, również był kierowany ale również do Rady Miejskiej. I chciałbym, żeby po prostu ten wniosek radni otrzymali i przesunąć to głosowanie na późniejszy termin. I druga sprawa to jest pkt 10 l - przeznaczenie do zbycia nieruchomości niezabudowanej pod cmentarz. Generalnie jak najbardziej jestem za, tylko bym prosił o również przesunięcie ze względu na to, że nie znamy wartości tej działki i również w uzasadnieniu uchwały, także prosiłbym ewentualnie o wstrzymanie się nad tą sprawą.

W tej sprawie głos zabierali:

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy, który powiedział; dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi tylko o zmianę, o informację w sprawie kwoty na jaką została wyceniona ta działka, która będzie podlegała sprzedaży z bonifikatą, to jeżeli Państwo radni tak zdecydują, jeżeli chodzi o działkę pod cmentarz to według operatu szacunkowego, który zleciliśmy, ta kwota wynosi 114 000,00 zł. to jest wartość nieruchomości więc jeżeli tylko o to chodzi to myślę, że nie ma proszę Państwa sensu, żeby odraczać jeżeli mówię nie ma innych przeciwwskazań bardzo bym prosił o to, żeby dzisiaj przyjąć tą uchwałę, żebyśmy nie musieli nad nią procedować w dalszym ciągu dziękuję bardzo.

Pan radny Rafał Schab – powiedział; Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja też nie jestem jak mówił kolega Andrzej przeciw tej uchwale, natomiast też mi brakuje tutaj kilku takich informacji być może też tutaj nie ze względu na złą wolę kogokolwiek, natomiast wydaje mi się, że tutaj możemy się wstrzymać nad tą uchwałą przez jakiś czas no nie mówię, że to jest rok czy dwa, ale żeby jeszcze jakiś czas, żeby każdy miał pełną wiedzę na temat tej właśnie działki i tej kwoty, o której Pan mówił, ponieważ ja w swoim odczuciu na chwilę obecną nie mam jeszcze takiej pełnej wiedzy, nie było mnie co prawda też na tej Komisji ostatecznej, ponieważ no nie mogłem przybyć, natomiast mówię nie jestem przeciw, natomiast gdyby jeszcze było trochę czasu na ewentualne na jakieś uściślenia to było by fajnie gdybyśmy to przełożyli na jeszcze inny termin .

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – ponownie zabierając głos powiedział; drodzy Państwo, rozmawiamy o tym od listopada od początku odkąd przyszliśmy, odkąd rozpoczęliśmy tę kadencję. Ja po pierwszej sesji Rady poprosiłem Państwa o pozostanie i zaczęliśmy o tym rozmawiać. Jeżeli Pan radny nie ma jakiegś świadomości to ja chętnie będę służył po raz kolejny informacjami. Wyjaśnijmy to no bo nie wiem jakie informacje są Radzie potrzebne. Będzie dyskusja po zaprezentowaniu projektu uchwały i służę informacjami. Podejmujecie Państwo decyzje wtedy czy tak, czy nie ale myślę, że wyciąganie z porządku jest myślę posunięciem niepotrzebnym. Takie jest moje zdanie ale Rada zdecyduje dziękuję bardzo.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w tym punkcie obrad sesji, **Rada Miejska** w trybie głosowania jawnego bez użycia terminali wycofała z porządku obrad sesji pkt 10ppkt g tj. podjęcie uchwały – rozpatrzenie wniosku w sprawie inwestycji telekomunikacyjnej 10 głosami „za”, 1 głosie „przeciwnym” i 3 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Rada Miejska w trybie głosowania jawnego bez użycia terminali nie wycofała z porządku obrad sesji pkt 10 ppkt l tj. podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi 995/1 i 995/2 położonej w Opatowie, „za” wycofaniem projektu uchwały głosowało 5 radnych, przeciwko wycofaniu głosował 7 radnych i 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie w trybie głosowania jawnego imiennego zaproponowany porządek obrad sesji z naniesionymi poprawkami, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Imienne głosowanie przyjęcia porządku obrad sesji stanowi załącznik Nr 3 do Protokołu.

Ad.4.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni Państwo - przede wszystkim zwracam się do Sołtysów, którzy kończą swoją kadencję, którzy pracowali w kadencji 2014-2018. Chciałbym Wam w imieniu swoim jak i mojego poprzednika Pana Burmistrza Andrzeja Chanieckiego jak i w imieniu radnych poprzedniej kadencji podziękować drodzy Państwo za wasz wkład, za wasze zaangażowanie, za waszą pracę na rzecz lokalnych społeczności, których byliście przedstawicielami. Wiem, że wasze zaangażowanie doprowadziło do wielu inwestycji, które powstały w waszych okręgach, w waszych sołectwach. Dziękuję wam również w imieniu mieszkańców. Wiem, że wasza praca jest doceniana właśnie w waszych miejscach zamieszkania. Życzę wam wszystkiego dobrego w dalszym ciągu już poza miejscem tutaj poza Urzędem, chociaż na każdej sesji jesteście Państwo mile widziani. Wiem, że część z Państwa wybrano ponownie na nową kadencję, ale część z Państwa definitywnie, czy to z własnej woli, czy z woli wyborców jak to bywa kończy przygodę z sołtysowaniem. Jeszcze raz serdecznie chciałbym Państwu podziękować. Chciałbym też pogratulować nowym sołtysom, którymi są: w Adamowie została wybrana Pani Maria Pater, w Brzeziu Pani Barbara Czerwińska, w Czernikowie Karskim Pan Artur Adamski, w Czernikowie Opatowskim Pan Zdzisław Cielecki, w Jaglinie Pani Edyta Łata, w Jałowesach Pan Janusz Wąs, w Jurkowicach Pan Piotr Jarołowicz, w Oficjałowie Pani Gustawa Skrzypczak, w Podolu Pani Ewa Janda, w Rosochach Pan Stanisław Wilczak, w Wąworkowie Pan Sylwester Pustuła, w Zochcinku Pan Sylwester Czekał i sołtys połowy Opatowa czyli Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 w Opatowie Pan Tomasz Jońca. Nowym sołtysom gratuluję wyboru i życzę dobrej współpracy tutaj z Radą i Burmistrzem. Wspólnie z Panią Przewodniczącą chcieliśmy uhonorować Państwa sołtysów poprzedniej kadencji takimi skromnymi upominkami i dyplomami i pozwolimy sobie poprosić Państwa po kolei do siebie i podziękować za współpracę .

Pani Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej - zabierając głos powiedziała; chcę podziękować Państwu sołtysom za minioną kadencję 2014-2018, podziękować za wkład pracy, który włożyliście do rozwoju własnych małych ojczyzn, za współpracę z Radą i również życzyć wszystkiego dobrego w dalszej drodze. Nowym Państwu sołtysom chciałam serdecznie pogratulować z okazji wyborów i życzę uzasadnionej dumy z wygranych wyborów i skutecznej owocnej działalności ale przede wszystkim życzę Państwu satysfakcji z wykonywanego mandatu społecznego

i jeszcze raz gratuluję, a teraz będę wyczytywać Państwa soltysów z poprzedniej kadencji i zapraszamy tutaj od nas po odbiór tych małych upominków.

Tu nastąpiło wręczenie dyplomów i pamiątek obecnym na sesji soltysom poprzedniej kadencji.

Ad. 5.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem Protokołu z poprzedniej sesji poinformowała Radę, że uwagi do protokołu powinny być zgłoszone na piśmie do Przewodniczącego Rady lub do Referatu Organizacyjnego. Żadne uwagi nie wpłynęły.

Radni nie zabrali głosu i nie zgłaszali uwag w tym punkcie obrad sesji.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie w trybie głosowania jawnego imiennego bez wniesienia uwag Protokół Nr VI/2019 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 22 lutego 2019 roku, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 4 do Protokołu.

Ad.6.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – Podsumowanie stanu bezpieczeństwa na terenie Miasta i Gminy Opatów. Otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad sesji.

O głos prosili:

Pan radny Rafał Schab – zabierając głos powiedział; Szanowna Rado, Panowie Komendantowie, Panie Burmistrzu - ja nie chciałem odnoście się bezpośrednio do bezpieczeństwa w ujęciu kryminalnym jakie zostało nam przedstawione właśnie w materiałach, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na trochę szersze ujęcie bezpieczeństwa, na które dzisiaj co prawda to się bardziej patrzy w skali całego kraju, natomiast możemy to spłyć też do samorządu, a mianowicie - tak jak mówię poza ujęciem kryminalnym no dzisiaj bardziej rozpatruje się bezpieczeństwo w skali bardziej makro jak taki bardziej mega systemu. Przepraszam za te pojęcia i mówię to jako inżynier bezpieczeństwa, dlatego pozwoliłem sobie na kilka uwag, żeby może na przyszłość spojrzeć troszkę szerzej na bezpieczeństwo nie tylko przez bezpieczeństwo pożarowe lub takie kryminalne, natomiast no dziś bym to odniósł tylko do tego, ponieważ możemy to traktować poprzez wiele pryzmatów, poprzez pryzmat bezpieczeństwa gospodarczego nie mówię o militarnym bo to już jest krajowe ale ekonomiczne, finansowe, zdrowotne itp. Dziś bym się tylko odniósł do bezpieczeństwa ekologicznego, ponieważ tutaj z doniesień medialnych tylko i wyłącznie wiem, że Pan Burmistrz podejmuje czy zastanawia się nad podejmowaniem jakiś kroków dotyczących polepszenia stanów powietrza w mieście. No mam na myśli te doniesienia medialne, natomiast tutaj możemy oczywiście dyskutować czy to jest dobre, czy nie dobre rozwiązanie. Oczywiście no cieszę się, że Pan Burmistrz zwraca uwagę na problem powietrza w naszym mieście, natomiast bardziej szczegółowo zwróciłbym uwagę na wycinkę drzew i też tutaj broń Boże nie krytykuję tylko chciałem na tą politykę tej wycinki zwrócić uwagę, która jest tutaj prowadzona od wielu lat i chciałem zapytać tylko, czy znalazłby Pan jakieś tereny, może gmina posiada takie tereny, które można by zasadzić nowymi drzewami poprzez i poprzez to też wpłynąć na poprawę jakości powietrza, ponieważ no ja tutaj biologiem nie jestem więc tutaj bym nie chciał dyskutować na ten temat, ale też z różnych doniesień czy to medialnych, czy w opinii publicznej, czy naukowych widzimy też że zsadzenie nowych drzew również wpływa bardzo w dużym stopniu na poprawę jakości no i ogólnie całego ekosystemu, więc tutaj może takie rozwiązanie by było fajne. Dziękuję.

Pan Ryszard Komański – Komendant Powiatowy Policji – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo - ja dosyć szczegółowo materiał, który zamieściłem Państwu do zaznajomienia jest opracowany i jest analogia, czyli od kraju, województwo, powiat aż do każdej gminy, także nie wiem o jaki aspekt kryminalny chodziło Panu radnemu, dlatego że tam jest również aspekt prewencyjny i dosyć dokładnie łącznie ze współpracą ze wszystkimi instytucjami, które są na terenie naszej gminy, z którą nam się bardzo dobrze współpracuje. Ja z tego miejsca bardzo bym chciał podziękować również wszystkim ustępującym soltysom, i ci którzy objęli urząd dlatego, że współpraca z wami jest wprost idealna no i dzielnicowi

sobie chwałą i są skazani na współpracę, ale chwałą sobie to że po prostu każda prośba, żądanie ze strony Sołtysów jest spełniane i wykonywane, dlatego że mamy różne sytuacje np. był taki przypadek, że trzeba było zabezpieczyć krowę, która nie mogła zostać bez żadnej opieki bo jej właściciel wylądował w szpitalu no i trzeba było się zająć i wtedy prosty telefon 112 oczywiście do Policji i pomoc od Sołtysa zawsze. Ze wszystkimi instytucjami się dobrze współpracuje, łącznie ze Strażą Miejską, z którą jesteśmy też na telefon, ze wszystkimi strażami ochotniczymi. Jak Państwo się zapoznali z prezentacją, mieliśmy gro poszukiwań osób starszych na terenie powiatu, ale również na terenie naszej Gminy Opatów, było to w okresie jesiennym. Dzięki pomocy i wsparciu ochotników straży pożarnej wszystkie te osoby zostały odnalezione i udzielono im pomocy fachowej, dlatego że znają dobrze topografię gminy, wiedzą o powiązaniach rodzinnych, bo jak Państwo wiedzą w pewnym momencie w okresie starczym wraca pamięć młodzieńcza i rzeczywiście jak znajdujemy zaginionego to on wraca pamięcią do miejsca gdzie spędzał młodość i dzieciństwo i o tym opowiada. Wracając do tematu stanu bezpieczeństwa pamiętajmy o tym, że Policja nie jest sama odpowiedzialna za bezpieczeństwo i po to są inne instytucje też, żebyśmy wspólnie, dlatego reprezentujemy ją akurat Policję, a Państwo swoich wyborców i mamy wspólnie się zastanowić jak poprawić bezpieczeństwo tam gdzie ono szwankuje. Bezpieczeństwa na naszym terenie przedstawia się w sposób następujący: Powiat nasz kumuluje 3 % wszystkich przestępstw, które zaistniały na terenie województwa świętokrzyskiego. Lepszym powiatem tylko jednym, który jest mniejszy jest powiat kazimierzowski, a powiaty w miarę porównywalne myślę tu o powiecie staszowskim i sandomierskim już kumulują po 5 % zaistniałych wszystkich przestępstw na terenie województwa. Czy to jest dużo czy mało?, no ciężko mi powiedzieć, dlatego że pamiętacie Państwo 2016r. przynajmniej ci, którzy zasiadają drugą kadencję w tej Radzie był problem na terenie Opatowa włamań do mieszkań i to były takie dziwne włamania, dlatego że po weekendzie mieszkania, które były nie zamieszkałe albo ktoś wyjechał i ktoś obserwował mieszkanie i było wejście. Już tego problemu nie mamy. My wiemy kto te włamania zrobił tylko Państwo wiedzą, że trzeba pewne rzeczy udowodnić, trwa proces i oprócz udowadniania, oprócz śladów muszą być jeszcze narzędzia zbrodni, czy narzędzia popełnienia przestępstwa. Problem taki, który istnieje na terenie naszego Powiatu również miasta to jest za bezpieczeństwo ruchu drogowym i tu rzeczywiście mamy co robić, dlatego że w 2018 roku zginęło 10 osób bezpośrednio na drogach na terenie Powiatu, a w naszym mieście 2 osoby. Jedna niedaleko przejścia dla pieszych i tu wiem, że jest ten problem spostrzegany przez Starostwo i przez gminy, dlatego że coraz częściej i realniej mówi się o obwodnicy. Problem, który jest w całym kraju myślę tu o narkotykach tylko nasz Powiat jest trasą przerzutową najgorszych narkotyków i myślę tu o dopalaczach w tamtym roku zatrzymaliśmy kg 30 dokładnie 1300 g bo narkotyki są określane w gramach samych dopalaczy i nie problem zatrzymać osobę uzależnioną tylko problem jest zlikwidować wytwórcę dopalaczy, hurtownika lub diler. Jak państwo wiedzą już w mediach dosyć głośno jest, że nie ma nic gorszego dla człowieka niż trutka jak dopalacze. W skład dopalaczy to już na różnych spotkaniach mówi się wchodzi od oprysku, który wchodzi bardzo często jako środek halucogenny, szkło zmielone dlatego że ma wywoływać uszkodzenia tkanki krwionośnej, żeby mogło się szybciej wchłaniać poprzez majeranek, który też ma swoje jakby działanie. Tam jest cała tablica Mendelejewa ale do czego zmierzam, jeśli ktokolwiek zna się trochę na medycynie to wie, że jeśli zażyty jest czysty narkotyk myślę tu o haszyszu i marihuanie jest antidotum jeśli pacjent wylądował w szpitalu jest potrzeba podjęcia szybkiego działania, natomiast nikt się nie decyduje na podjęcie jakichkolwiek działań jeśli jest ktoś po użyciu dopalaczy, dlatego że nie wiadomo jaką metodę leczenia zastosować i każdy lekarz czy każdy mający cokolwiek wspólnego z medycyna boi się, żeby efekt zastosowania nie był wprost odwrotny do zamierzonego, czyli żeby nie było skutku śmiertelnego i bardzo często jest to na przetrzymanie po prostu organizmu. Dlatego nam zależy oczywiście osoby uzależnione są zdejmowane z rynku, ale najbardziej zależy nam na wytwórcach i dilerach. Dwie plantacje na naszym terenie też zostały zdjęte piękne dorodne krzaki marihuany. Ja z tego miejsca dziękuję wszystkim za współpracę, za zrozumienie, nigdy nie powiedziano mi nie, tylko zawsze było zrozumienie ze wszystkich instytucji. Bardzo dobrze nam się współpracuje jak Państwo zauważyli bądź nie, ale tak - pojawiły patrole piesze bo było to zgłoszone przez poprzednią Radę. Są patrole piesze, pojawili się przewodnicy z psami. Chodzą mamy dwa psy służbowe. Są łączone służby ze Strażą Miejską, dlatego że się uzupełniamy jak jest potrzeba szybkiej interwencji z opieką społeczną bo nie raz jest trudna sytuacja rodzinna, patologiczna i jedziemy też i nigdy nie mówimy nie. Jeśli są do mnie jakieś pytania bardzo służę swoją osobą.

Pan Sylwester Kochanowicz – Komendant Powiatowy PSP – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję, bardzo dziękuję za wszystkie te zaproszenia, które do mnie trafiają. Przyznam się, że jestem pierwszy raz na sesji i obiecuję, że nie ostatni. Chciałem Państwu podziękować za to, że reprezentujecie Państwo mieszkańców Gminy Opatów i również chciałem podziękować w związku z tym, że dziś taki dzień za ten ubiegły rok poprzedniej Radzie i Panu Burmistrzowi również ze względu na to, że nigdy nie uzyskałem odpowiedzi nie, za każdym razem kiedy tylko poprosiłem o pomoc to co powiedział Pan radny bezpieczeństwo to nie tylko bezpieczeństwo Policji. Chciałbym Państwu przetoczyć kilka informacji ochrony przeciwpożarowej na terenie Miasta i Gminy Opatów. W 2018 roku na terenie całego Powiatu jednostki pożarnicze interweniowały 549 razy, z czego najwięcej spośród wszystkich gmin interweniowały na terenie Miasta i Gminy Opatów, było to 133 interwencje i było to o 20 interwencji mniej niż w roku ubiegłym, natomiast były to przypadki, zdarzenia, które angażowały przynajmniej dwa zastępy jednostek ochrony przeciwpożarowej. Wśród tych zdarzeń było zaledwie 32 pożary ale aż 95 miejscowych zagrożeń w innych miejscowych. Było również 6 alarmów fałszywych w dobrej wierze czyli takie, które nie sprawiają dla nas żadnego zagrożenia, ale też nie są przez nas źle spostrzegane i to świadczy o świadomości mieszkańców i o tym, że dbają o własne bezpieczeństwo i często bezpieczeństwo swoich sąsiadów. W 2018 roku podczas zdarzeń, w których interweniowały jednostki ochrony przeciwpożarowej rany odniosło 11 osób, ale oprócz tego, że było to o 10 mniej niż w 2017r. to chciałem powiedzieć, że w wyniku tych zdarzeń głównie właściwie wszystkie w ramach zagrożeń zginęło aż 5 osób na terenie Miasta i Gminy Opatów to jest dużo w 2017 zginęło tylko 2 osoby to były zarówno osoby, które zginęły podczas zdarzeń drogowych ale były to też inne zdarzenia wobec, których były działania ratowniczo- gaśnicze, poszukiwania osób zaginionych, próby samobójcze i wiele innych. Chciałbym tylko powiedzieć, że ta ilość osób poszkodowanych jest mniejsza to na plus, ale ilość właściwa ofiar jest większa i może to nie jest jakaś strasznie duża liczba ale naprawdę nad tym postaramy się popracować jeśli chodzi o rok bieżący. Ochrona przeciwpożarowa na terenie Miasta i Gminy Opatów to nie tylko Komenda Powiatowa i jednostka ratowniczo- gaśnicza. Miasto Opatów jest miastem powiatowym i ni ma co ukrywać, że dla mieszkańców dużym plusem jest to, że na terenie miasta mieści się jednostka ratowniczo - gaśnicza gdzie służbę pełni codziennie 24 godziny na dobę 8 strażaków, dlatego czas dojazdu do miejscowości na terenie gminy jest naprawdę krótki i związku z tym również udział jednostek pożarnych jest mniejszy w porównaniu do gmin sąsiednich, aczkolwiek coraz częściej dochodzi do zdarzeń takich co do, których nasz dyżurny musi zadysponować wszystkie 3 zastępy do gminy oddalonej od Opatowa i nie chcemy, żeby dochodziło do sytuacji takiej, że Miasto i Gmina Opatów zostaje bez zabezpieczenia przeciwpożarowego dlatego wspólnie z Panem Burmistrzem Grzegorzem też podjęliśmy działania dotyczące podniesienia gotowości operacyjnej, gotowości bojowej i tych jednostek, które funkcjonują teraz na terenie Gminy i mogą brać udział w działaniach ratowniczych, są to 3 jednostki OSP Rosochy które znajduje się w krajowym systemie ratowniczo- gaśniczym oraz OSP Brzezcie i Kobylany. Wszystkie te jednostki za każdym razem kiedy wyla syrena w ubiegłym roku do zdarzenia wyjechały i chcę powiedzieć, że to są różne jednostki natomiast każda z tych jednostek posiada taki swój własny potencjał do wykorzystania. W przypadku jednostki z Rosoch jest to sprzęt oraz doświadczeni strażacy, również jeżeli chodzi o emerytów państwowych straży pożarnej w przypadku OSP Brzezcie może samochód nie jest samochodem gaśniczym, natomiast potencjał ludzki jest tam naprawdę niesamowity. Strażacy ochotnicy, z czego podajże 5 są to ratownicy medyczni i 4 w tej chwili pracuje w szeregach P SP. Dobrze wyposażeni w sprzęt gorzej lokalowo i pojazd natomiast zwróciliśmy się w ubiegłym tygodniu do Pana Burmistrza z prośbą o wykorzystanie OSP Brzezcie do ćwiczeń powiatowych ze względu na to, że ćwiczenia powiatowe będą odbywały się na terenie innej gminy to musimy uzyskać zgodę na wyjazd takiej jednostki, ale chciałem powiedzieć, że każda jednostka OSP, która bierze udział w ćwiczeniach ratowniczych z terenu Miasta i Gminy Opatów jest naprawdę dobrze przygotowana do działań i bardzo pomocna dla naszej Komendy. My bez jednostek OSP zbyt wiele byśmy nie zdziałali bo tak jak powiedziałem jest nas za mało dlatego bardzo często musimy się tymi druhami posiłkować i za to bardzo serdecznie dziękuję. W ubiegłym roku te jednostki brały udział nie tylko działach ratowniczych gaśniczych, ale również w ćwiczeniach powiatowych za każdym razem kiedy odbywają się takie ćwiczenia na obiekcie na terenie danej gminy to prosimy o udział danej jednostki po pierwsze, żeby one zapoznały się z charakterystyką obiektu i żeby przypomniały taktykę związaną z prowadzeniem działaniach ratowniczych na obiektach konkretnych, ale również, żeby zacieśnić współpracę z tym bo działania ratownicze to taka dziedzina, w której nie można się dużo zastanawiać nie można dyskutować jest

podwładny i przełożony i te działania muszą być przede wszystkim szybkie i profesjonalne i do tego właśnie dążymy. W ubiegłym roku również prowadziliśmy kampanie społeczne 3 takie najpoważniejsze. Pierwsza to bezpieczeństwo przez cały rok szkolny. Strażacy zarówno z Komendy powiatowej jak i ochotnicy wyjeżdżali do szkół, przedszkoli na zebrania. Odbywały się wycieczki dzieci wizytowały Komendę Powiatową, jednostkę ratowniczo - gaśniczą i w ramach tych spotkań informowaliśmy o bezpieczeństwie szeroko rozumianym jeżeli chodzi o ochronę przeciwpożarową bezpieczeństwo podczas wykonywania i pomocy tych dzieci przy pracach polowych czy obsłudze piecy centralnego ogrzewania. Bardzo szerokie spektrum pierwszej pomocy, to przynosi wymierne efekty chociażby te 6 alarmów fałszywych to są alarmy fałszywe takie kiedy ktoś zauważył niebezpieczeństwo, które w tych przypadkach się nie potwierdziło, ale spowodowało to, że ludzie zaczynają się zastanawiać nad własnym bezpieczeństwem. Dwa z tych alarmów fałszywych wynikały właśnie z uruchomienia się czujki tlenu węgla w mieszkaniu, dlaczego to były alarmy fałszywe bo czujka uruchomiła się ze względu na wyczerpane baterie. Były na terenie miasta zdarzenia takie gdzie uruchomiła się czujka tlenu węgla i okazało się, że ten tlenek węgla faktycznie jest. Taka czujka tlenu węgla kosztuje w granicach 100 zł a ludzie śpią dużo spokojniej. Muszę Państwu powiedzieć, że w ubiegłym roku na terenie powiatu przynajmniej w czterech przypadkach taka czujka tlenu węgla uratowała zdrowie i życie dwóch mieszkańców. Pracując jeszcze w poprzedniej Komendzie jak pojechałem do zdarzenia czujka tlenu węgla zaalarmowała mamę i dzięki temu uratowała dwuletnie dziecko. Dlatego myślę, że zwrócę się do Państwa przed kolejnym okresem grzewczym o rozpowszechnienie tej kampanii dotyczącej tlenu węgla i sposobów zabezpieczenia się przed obecnością tego niebezpiecznego gazu i wspólnymi siłami na terenie miasta i gminy uda się zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców związane właśnie z tym tlenkiem węgla. Kolejna akcja to stop pożarom traw, którą trochę spłaszczylimy ze względu na to, że ten problem na terenie naszego powiatu praktycznie nie występuje. O pożarach traw teraz jest bardzo dużo w mediach bo to naprawdę w skali kraju jest duży problem. Na terenie naszego całego Powiatu tych zdarzeń rocznie jest w granicach 20, 30 np. w powiecie sąsiednim około 200. Bardzo serdecznie dziękuję za współpracę tak jak powiedziałem nie tylko z Panem Burmistrzem, ale również z pracownikami Gminy, którzy zajmują się ochroną przeciwpożarową współpracą z OSP. Chciałbym prosić o tak dobrą współpracę w roku bieżącym. Deklaruję swoją pomoc jeżeli chodzi o informacje czy pomoc w ochronie przeciwpożarowej jeżeli będzie taka potrzeba udziału strażaka zarówno na zebraniach w komisji czy w sołectwach. Szanowni Państwo jeżeli będzie taka potrzeba to proszę o informację do Komendy albo ja osobiście albo strażak przeze mnie wyznaczony na pewno się pojawi i kilka słów o tym bezpieczeństwie wszystko przeciwpożarowemu powie. Bardzo dziękuję. Jeżeli są do mnie jakieś pytania to służę odpowiedzią .

Za zgodą Rady Miejskiej głos zabrała **Pani Alina Pawelczak** – sołtys wsi Tudorów – zabierając głos powiedziała; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu - ja mam taką prośbę do Pana Komendanta Policji - w mojej wiosce kilkakrotnie to się działo, to się dzieje przeważnie jesienią jak jest kampania buraczana. Buraki są odbierane z kopców z pól, samochody jadące po odbiór buraków ewentualnie z towarem buraczanym jadą przez wioskę gdzie jest znak ograniczania 10 ton. Ja osobiście dwukrotnie dzwoniłam prosząc o prośbę bo to nie jeden samochód przejechał przypadkowo usłyszałam taką odpowiedź, że proszę spisać numery i skierujemy sprawę do Sądu będzie Pani za świadka. Dla mnie jest to rzecz niewyrozumiała, żebym ja w ten sposób postępowała bo jeżeli jedzie kilka tych samochodów nie problem, żeby radiowóz podjechał i kierowcy następny przez radio Cd powiadomią się i nie będą jeździli. To są drogi lokalne, słabe drogi z tego co wiem to Gmina nie ma pieniędzy, żeby te drogi remontować, żeby robić drogi powiatowe, tym bardziej, że z terenu wioski nie są odbierane buraki tylko przeważnie Malice, Brzezcie. We Włostowie stoi Państwowa Inspekcja Pracy a oni sobie chcą skrócić przejazd, a sam samochód waży prawie 22 tony. Dziękuję .

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; dziękuję Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado , Szanowni Państwo, ponieważ zostałem wywołany do odpowiedzi przez Pana radnego Rafała Schab w sprawie tej wycinki drzew - proszę Państwa wycięliśmy na Promenadzie tak jak Państwo wiecie około 50 drzew, które zostały zaopiniowane przez służby leśne jako drzewa chore, stare no nikt nie pozwoli na to, żeby wycinać drzewa zdrowe . Do każdego wniosku o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew musi być również projekt nasadzeń, czyli jeżeli nawet wycinamy 50 drzew musimy nasadzić 50 drzew nowych, więc tutaj ten drzewostan w Opatowie nie ucierpi, natomiast muszę Państwu powiedzieć, że to nie jest tak, że nie dbamy

o nasadzenia nowe. W ubiegłym roku i dwa lata wcześniej zostało nasadzone około 3 000 tys., drzew w okolicy zalewu Opatowskiego i oczyszczalni ścieków. To były sosny, dęby, buki. W najbliższą sobotę Gmina Opatów rozpoczyna taką akcję sadzenia 1000 lip, która ma pomóc również w utrzymaniu żywotności pszczoł, więc tutaj 1000 lip na naszą Gminę, czy nawet na Powiat to jest też znaczna ilość więc o to dbamy. Jeżeli mogę przejść do podziękowań to również dla Panów komendantów serdecznie dziękuję Panu Komendantowi KPP w Opatowie i Panu Komendantowi PSP za współpracę. Jestem tutaj od listopada, ale muszę przyznać, że układa się doskonale, wiele rzeczy załatwiamy po prostu na telefon i od ręki, nigdy też jak Panowie Komendanci z naszej strony mówili taki i w drugą stronę nigdy nie usłyszeliśmy słowa niechęci zawsze Panowie i funkcjonariusze są do pomocy i za to serdecznie dziękuję zarówno Panom Komendantom jak i Państwa pracownikom. Ja gwarantuję, że ze strony Gminy i samorządu gminnego ta współpraca będzie coraz lepsza. Widać myślę nawet przy okazji współpracy samorządu gminnego z OSP, że ta współpraca układa się coraz lepiej i będzie jeszcze lepsza i tak samo w kwestii współpracy z Policją. Serdecznie dziękuję za pomoc, za poświęcenie, za waszą pracę dla naszego wspólnego bezpieczeństwa. Dziękuję Panom Komendantom.

Ad.7.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – Podsumowanie sezonu sportowego za rok 2018 i zapoznanie z planami organizacji sportowych na rok 2019 - Opatowski Klub Sportowy i uczniowskie kluby sportowe. Otwieram dyskusję w tym punkcie obrad sesji.

a) w dyskusji głosu nie zabierano

Rada Miejska przez aklamację przyjęła sprawozdania podsumowujące sezonu sportowego za rok 2018 i plany organizacji sportowych na rok 2019 przedłożone przez: Opatowski Klub Sportowy i uczniowskie kluby sportowe – UKS „Jedynka” i UKS „Olimpia”

Ad.8.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – Informacja na temat działalności Lokalnej Grupy Działania Powiatu Opatowskiego. Otwieram dyskusję w tym punkcie obrad sesji. Na sali jest obecny Pan Dyrektor Duda.

W tym punkcie obrad sesji głos zabierali:

Pan radny Krzysztof Kawalec – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni zebrani. Nie sposób się nie odnieść do sprawozdania, a w szczególności do załącznika z okresu programowania 2014/2020. Powiem szczerze, że zszokowany trochę jestem. Wydaje mi się, że można wysnuć takie przypuszczenie, że grupa LGD promuje tylko jedną grupę ludzi i promuje ją po to, żeby promowała swój kapitał polityczny a grupa LGD nie została do tego powołana to jest po prostu kuriozum. Mam nadzieję, że w przyszłości Pan Burmistrz, no nie wiem kogo wyznaczy jako reprezentanta w LGD będzie rzetelnie reprezentował Gminę Opatów i mieszkańców tak aby środki, którymi dysponuje grupa LGD dotarły do szerszego grona mieszkańców. Dziękuję .

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu Wysoka Rado, Szanowni Państwo - sprawozdanie z działalności lokalnej grupy działania było szczegółowo analizowane na Komisji Oświaty oprócz tego takie luźne dyskusje, które mieliśmy i które były dyskusjami za kulisami, ale były dyskusjami, które dotyczyły rzetelnej informacji na temat tej codziennej działalności LGD na ternie ziemi Opatowskiej, bo ona przecież obejmuje kilka gmin nie tylko gminę Opatów . To ja pozwoliłem sobie i tutaj myślę, że trzeba powiedzieć kilka zdań na temat wykorzystania tych środków, które Państwo mieliście, i które tutaj Pan Dyrektor nam przedstawił w sprawozdaniu. LGD miała 4,5 mln tutaj łączna kwotę w podziale na poszczególne działy no i zresztą Pan Dyrektor był uprzejmy to zapisać. Pozwoliłem sobie takim prostym chłopskim sposobem podzielić to na takie 4 podstawowe obszary. Pierwszy obszar to jest działalność gospodarcza, w ramach tej działalności gospodarczej można było dostać 100 , 200 a nawet 300 tys. zł Poszczególne osoby mogły na działalność gospodarczą takie środki uzyskać. Kiedy mieliśmy posiedzenie Komisji Oświaty i ten temat był analizowany to minęło już kilka dni i w takich spotkaniach ludzi biznesu bo przecież mieszkam na ternie ziemi Opatowskiej, mieszkam w Opatowie

spotykam ludzi na ulicy i pytam jedną, drugą, trzecią osobę czemuś człowieku nie składałeś żadnych wniosków, no najczęściej pada odpowiedź, nie wiedziałem, że taka możliwość istnieje. Trochę powiem szczerze byłem zaskoczony tą odpowiedzią, bo przecież Pan Dyrektor mówił, że Gmina Opatów swojego przedstawiciela miała nie wiem być może ten przepływ, który powinien być szerszym przepływem przez środki masowego przekazu lub Radio Opatów. Jeśli chodzi o LGD tak szerzej zajmowaliśmy się tym tematem jakieś 5 lat temu gdzie tak szczegółowo analizowaliśmy to. Jeśli chodzi o cztery ostatnie lata czyli poprzednią kadencję Rady to powiem szczerze tego tematu tak szczegółowo nie mieliśmy analizowanego, ale również od strony osoby, która nas reprezentowała nie było takich wniosków, aby się szerzej temu przyjrzeć, a szkoda. Drugi jakby dział to budowa, modernizacja infrastruktury, spędzania czasu wolnego tam też można było 1000 tys. dostać. Z tego co znalazłem to chyba jeden podmiot nie dostał mam na myśli nasz Klasztor, który składał wniosek natomiast tak w pierwszym dziale jak i w drugim dziale praktycznie w 100% zostały czy prawie wykorzystane. Trzeci jakby obszar to są imprezy promujące LGD. Tutaj dostawano po 20,40 do 50 tys. mniej więcej tak i powiem szczerze to samo pytanie, które pojawiło się przy pierwszym obszarze zadałem to samo pytanie takim organizacjom jak Region Świętokrzyski, który robi imprezy chociażby spotkanie samochodów dawnych, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Ziemi Opatowskiej, Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Opatowskiej, OKS Opatów, uczniowskie kluby sportowe. Ja mówię ludzie czemu wy nie korzystaliście? i odpowiedź w zasadzie jest taka sama jak w tym pierwszym obszarze nie wiedzieliśmy, że jest taka możliwość. Nie było takich szerszych spotkań. Jak dostaliśmy te materiały zerknąłem na te organizacje. Jedna dostała dość sporą dotację, dwie pozostałe trochę mniejszą, ale też kilkudziesięciotysięczne to powiem szczerze nie bardzo bym mógł powiedzieć na temat ich funkcjonowania na Ziemi Opatowskiej. Jak mnie by się ktoś spytał o Region, czy o Ziemię Opatowską, T PZO, o OKS to mogę coś powiedzieć, natomiast są takie, o których nic nie mogę powiedzieć nawet bym nie był w stanie wymienić osób, które gdzieś tam na 3 Maja albo na 11 Listopada, żeby pokazały się gdzieś no nie wiem. Zakładam, że nie robiliście tak, że pracuje ktoś miesiąc albo dwa działa i zaraz daliście mu pieniądze. Myślę, że tak nie było tylko na pewno mogły się wykazać no bo było by dla mnie zupełnie niezrozumiałe gdyby ktoś w trzy miesiące zaczął działać i dostał by dotacje ale myślę że tak nie było. No i czwarty obszar, którego tutaj nie mamy Panie Dyrektorze w sprawozdaniu, a który pozwoliłem sobie ująć - to jest odbudowa, renowacja obiektów zabytkowych „wykonanie zasobów dziedzictwa i tak dalej” , no i teraz niech ktoś z Państwa zgadnie tam było 100 tys. i 50 tys. ile wniosków na to wpłynęło, a jesteśmy przypominam gminą turystyczną, ani jeden wniosek. Powiem szczerze jak sobie tak pomyślałem bo kilka razy zabierałem tutaj głos w tych poprzednich kadencjach i przy temacie turystyka dziedzictwo narodowe to powiem też mnie to zdziwiło bo jeżeli my mówimy, że jesteśmy gminą to czy nic naprawdę z tej tematyki, czy ja nie wiem żadna organizacja, czy nie było jakiś kontaktów nie wiem dlaczego tak jak w tych poprzednich obszarach to praktycznie w 100% jest to wykorzystane tak w tym obszarze nikt się nie zgłosił. Ja szczerze nie mogę tego zrozumieć no i tak dla jasności bo mówiliśmy o tych 4,5 mln to jeśli dobrze rozumiałem to mamy 200 tys. czy z groszami dotyczące Czernikowa, bo tutaj w tym roku co niedawno czytaliśmy w Jacentowie jest tam stadion modernizowany czy robiony z tych środków przecież bo czytaliśmy w parsie kilka dni temu, także zakładam, że ta świetlica w Czernikowie bo Pan Burmistrz zresztą mówił, że to będzie robione i że tutaj wszelkie działania podejmuje. Z tego co wiem to te 100 tys. Pan mówił, że tam jest jeszcze na jakieś inne działania. Fajna impreza Panie Dyrektorze to jest ta impreza, którą robicie wspólnie z Sadowiem tj. ścieżka marszu po zdrowie. Wyszukani instruktorzy będą organizować rajdy i animować zajęcia rekreacyjne dla mieszkańców obszaru LGD. Impreza obejmuje osoby zamieszkujące obszar 8 LGD-ów. Muszę panu po pogratulować jest to piękna impreza tylko zastanawiam się dlaczego w 2020 roku, dlaczego nie ma tego w tym roku, dlaczego nie było tego w zeszłym roku? . Takich imprez powinniście jak najwięcej robić, żeby to służyło tej szerszej społeczności. Środki zostały praktycznie wykorzystane i w zasadzie Pan Dyrektor powiedział, że kończy swoją pracę w LGD i w zasadzie druga połowa roku 2019 /2020 to już zostały praktycznie na rozliczenie bo powiedzmy sobie szczerze to już nie jest to, że będziecie ogłaszać większe konkursy bo z 4,5 mln zostało raptem 200 tys. to są niewielkie pieniądze. Nie wiem jak się potoczą losy LGD. Osobiście uważam, że powinny dalej funkcjonować. Ja mam nadzieję, że ten czarny scenariusz, o którym Pan Dyrektor mówił, że w ogóle jeśli chodzi o nasze państwo, że te grupy lokalne nie będą funkcjonować tylko będzie próba przesyłania środków do województwa i tam będą rozdzielane. One są potrzebne według mnie, tak jak jest potrzebny budżet obywatelski o czym wielokrotnie mówiłem. Okazało się, że faktycznie było takie zapotrzebowanie ludzie zbierali podpisy, chodzili to jest taka oddolna aktywność, która jest potrzebna. Według mnie Panie Dyrektorze tej

informacji nie było. Ja nie będę mówił czy to szło w takim kierunku, czy innym bo to jest jakby druga sprawa, ale tej informacji ja tu nie widziałem skierowanej do tych lokalnych jednostek i wymienilem Panu te największe organizacje, które działały i działają do dzisiaj na terenie Opatowa, które Pan widzi praktycznie na codzień i żadne z nich nie dostały żadnego wsparcia. Tutaj jest to dla mnie niezrozumiałe. Mam taką nadzieję, że dalej LGD będzie, i że tutaj Pan Burmistrz będzie przekazywał nam informacje. Myślę, że w przyszłym roku może trzeba by się jeszcze raz tym tematem zająć i mam nadzieję, że to będzie funkcjonować dla większej grupy osób jednostek i stowarzyszeń. Dziękuję

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział: dziękuje bardzo. Drodzy Państwo przepraszam, że dziś się tak wypowiadam na każdy temat jakbym wszystko wiedział, ale to jest sprawa LGD jest dosyć ważna i dlatego nie sposób jej pominąć. Ja tutaj się muszę przychylić do tego co mówił Pan radny Andrzej Żychowski, Pan rady Krzysztof Kawalec - no było jak było są zmiany funkcjonowanie LGD w tym wydaniu, z którym mieliśmy doczynienia do tej pory pozostawia naprawdę wiele do życzenia i ja przeanalizowałem sobie skład członków LGD. Tam jest 10 podmiotów, z których większość jest związana z pewnym kręgiem ludzi i stąd być może poszczególne jednostki, podmioty, stowarzyszenia, o których Pan radny Andrzej Żychowski mówił, które mogłyby się ubiegać o dotacje, czy dofinansowania z LGD po prostu sobie odpuszczały no bo nie widziały sensu składania skoro jeżeli przeanalizujemy tutaj to co jest dostępne na stronie internetowych LGD, a zachęcam Państwa do lektury jeżeli przeanalizujemy zestawienie podmiotów, które dostawały dofinansowania i na jakie cele to sobie będziemy mogli odpowiedzieć gdzie szły pieniądze. Pan radny Andrzej Żychowski pytał o podmioty, które działały trzy miesiące i dostawały dotację ja Panu powiem, że był taki podmiot w roku 2018, że działał miesiąc i dostał dotację też związane z określoną grupą ludzi. Drodzy Państwo jeżeli to się nie zmieni w tym momencie po tych wyborach, jeżeli LGD nie będzie funkcjonowała transparentnie, przejrzystość to nie widzę sensu żeby Gmina Opatów w dalszym ciągu uczestniczyła w tym Stowarzyszeniu. Możemy wzorem Lipnika mimo tego, że jest w powiecie Opatowskim nie należy do LGD Powiatu Opatowskiego, gmina Baćkowice nie należy do LGD powiatu Opatowskiego można zapytać dlaczego i tutaj jeżeli Opatów wyjdzie z LGD, jeżeli zasady działania jej się nie zmienią to będę namawiał Państwa, żebyśmy wyszli, no to ta LGD bez Opatowa też się rozsypie. Drodzy Państwo mamy kartę przetargową i będę robił wszystko, żeby przywrócić LGD transparentność i przejrzystość. Dziękuję bardzo.

Pan Władysław Duda – Dyrektor Biura LGD – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo - chciałem powiedzieć w ten sposób LGD działa od 2007 roku od sierpnia i jest po drugim okresie finansowania. Miałem okazję po prostu od samego początku działać w tej LGD ale proszę przyjąć takie wyjaśnienie jako pracownika najemnego. LGD pierwszy i drugi okres finansowania odbyła na zasadzie stworzonej lokalnej strategii rozwoju. Te lokalne strategie rozwoju były po to pisane i miały możliwość wypowiadać się samorządy, organizacje pozarządowe, wszystkie osoby z terenu Powiatu Opatowskiego, żeby wypracować kształt danej strategii rozwoju tak było w latach 2007/2013, a tak samo było w latach 2014/2020. Ta strategia rozwoju była przedmiotem oceny przez Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego i to Świętokrzyskie Biuro jak gdyby akceptowało te poczynania, które tutaj przez tak naprawdę Państwa były kreowane, bo ja nie jestem członkiem LGD. Państwo wiecie, że LGD jest partnerstwem trójstronnym gdzie są członkami gminy, gdzie członkami są stowarzyszenia, podmioty, organizacje pozarządowe, sektor gospodarczy tzw. biznes no i osoby fizyczne. Władzami LGD są: zebranie, Zarząd, Rada i Komisja Rewizyjna i tak jest ukształtowana władza. Do zarządu należy kierowanie całokształt tych prac, wyznaczanie pracowników do tego celu, natomiast Rada, stowarzyszenie i to jest jej bardzo ważne zadanie dokonuje wyboru operacji, czyli mówiąc językiem takim prostym dokonuje wyboru i oceny wszystkich wniosków konkursowych, które zostały w ramach danego konkursu ogłoszone. Chciałem Państwu powiedzieć, że wszystkie działania zarówno w pierwszym okresie jak i w drugim okresie były nakierowane w ten sposób, żeby każda z gmin i przedstawiciele z każdego gmin dostawały środki, tak było w pierwszym okresie finansowania. W sprawozdaniu dołączyłem i Państwo prawdopodobnie też mają ten materiał odnośnie pieniędzy, które zostały przekazane na nowy rozwój. Troszkę inaczej się to kształtowało w pierwszym okresie finansowania, inaczej te pieniądze były rozdzielane. Zresztą podobnej wysokości pieniądze były przeznaczone tak samo w pierwszym jak i w drugim okresie finansowania były to pieniądze w wysokości 4,5 mln zł., także proszę zrozumieć, że rozdysponowanie tych środków należy w pierwszym rzędzie do Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa działania. W skład tej Rady przez cały okres jak gdyby był i jest do

śledzenia na naszej stronie internetowej nie jest to po prostu tajemnicą tutaj Pan jeśli dobrze zanotowałem Pan radny Kawalec podniósł sprawę dofinansowania w tym okresie - ja powiem tak, że za okres 2014/2020 proporcjonalnie do ilości pieniędzy, które cały teren LGD otrzymał, gmina Opatów uzyskała no powiedzmy jeżeli miała uzyskać 1,5 to uzyskała jedną trzecią środków czyli generalnie zdecydowanie więcej. W pierwszym okresie finansowania nastawienie było bardziej na finansowanie przedsięwzięć przez bezpośrednio samorządy czy tej gminy, miasta i gminy, natomiast w drugim okresie widać bo tylko już po 200 tys. zł i to w zasadzie była taka niepisana umowa między poszczególnymi samorządami, żeby każdy samorząd wybrał sobie zadanie, które będzie w ramach tych 200 tys. zł. realizował i to w przypadku Gminy Opatów też miało miejsce aczkolwiek no były tu kłopoty z realizacją tego zadania i teraz będziemy się starać, żeby to zadanie w ramach niestety już nowego ogłoszonego konkursu bo musimy niestety to zrobić, żeby zostało to przeprowadzone do szczęśliwego końca. Nie chciałbym się wypowiadać na temat komentarzy dotyczących spraw nazwijmy politycznych bo ja po prostu jestem daleko od tego, bo ja realizuję zadania wyznaczone przez Zarząd Stowarzyszenia i proszę to w ten sposób odczytywać. Myślę, że jeśli chodzi o uwagi Pana radnego Żychowskiego dotyczące środków na kulturę na zabytki to Panie radny, w drugim okresie finansowania takich środków w ogóle nie było ja nie wiem, może Pan to jakoś z pierwszym okresem finansowania bo w drugim okresie finansowania na ten z tego tytułu powiedzmy na kościoły i na obiekty sakralne niestety tych wydatków nie mogliśmy uczynić. W drugim okresie finansowania 3mln200tys. poszło dla biznesu i 1mln poszedł na gminy i to są całe pieniądze. Innych środków nie mieliśmy na ten cel w pierwszym okresie finansowania. Jak Państwo mogli sobie tam zerknąć tutaj z naszego terenu to najbardziej skorzystała parafia Strzyżowice gdzie w dwóch transach zostało zrobione poszycie dachowe na kościele a generalnie 17 czy 18 zadań w tamtym okresie 2007/2013 Gmina Opatów środki na ten cel uzyskała. Ja ze swej strony cały czas deklaruje jak gdyby chęci i możliwość współpracy. Co prawda w moim wydaniu będzie niezbyt długa bo wiek powoduje to, że trzeba się żegnać z życiem zawodowym, natomiast to co Pan Żychowski podkreślił trudno powiedzieć jak będzie wyglądał następny okres finansowania oby te pieniądze rzeczywiście były dalej na tworzenie LGD. Panie Burmistrzu jeśli chodzi o to wystąpienie z LGD to po prostu tylko podpowiem, prosiłbym zaczekać do tego nowego okresu bo tutaj w tej chwili to wystąpienie mówiąc brzydko nie da, natomiast myślę, że rozsądek zwycięży jakoś jeżeli uda się pozyskać te środki bo w przypadku Słowacji mamy w tej chwili, że nowy rząd doprowadził po uzgodnieniu z UE do centralizacji tych środków nawet na szczebel krajowy, więc takie rzeczy są możliwe i zobaczymy jak nasi kierujący naszym państwem do tego tematu podejną. Wiemy skąd inąd, że takie zakusy są mimo tego, że Unia preferowała ten sposób wydatkowania tymi pieniędzmi na dole to możemy się spodziewać różnych rozwiązań. Prośba do Państwa jest tylko taka, żeby ten ostatni konkurs to wszystko, żeby się udało po prostu wykorzystać te środki, żeby z tego tytułu nie było jakiś problemów bo byłoby szkoda, żeby generalnie te środki zostały zaprzepaszczone. Jeżeli nie odpowiedziałem na część z tych pytań to bardzo proszę mi podpowiedzieć to może się ustosunkuję bo ja ściśle nie notowałem ale wydaje mi się, że Pan Kawalec jedną taką kwestię w zasadzie taka najważniejszą poruszył generalnie osobowo. Nie będę się do tego ustosunkowywał bo jestem realizatorem pewnych ustaleń. Jeśli chodzi o sprawę poruszoną przez Pan Żychowskiego odnośnie braku informowania - nie wiem proszę Państwa dlaczego bo my normalnie cały czas na stronie internetowej, z Radiem Opatów z tego co pamiętam też współpracowaliśmy i mówiliśmy o tych sprawach. To nie jest tak, że to nie docierało do szerszego ogółu i z tym się nie zgodzę. Na etapie po ogłoszeniu konkursu tam gdzie zgłaszały się osoby na szkolenia bo większość konkursów jest obwarowane tym, że trzeba wziąć udział w szkoleniach wtedy uzyskuje się dodatkową punktację za dany wniosek było 20/25 osób na szkoleniu jak przyszło do składania wniosków tych osób było mało bo najprostszym przykładem jest ostatni okres finansowania gdzie nie rozdysponowaliśmy wszystkich środków, które przybyły i były przewidziane w konkursie taka jest po prostu prawda. Chciałbym, żeby Państwo sobie zweryfikowali pogląd na temat jak to są rozdzielane, czy nie rozdzielane pieniądze. Każdy ma prawo jak gdyby do swojego osądu. Proszę jednak to bardzo poważnie wsiąść pod uwagę. Nie wiem czy wystarczająco odpowiedziałem na pytania jeżeli macie Państwo do mnie jakieś uwagi to bardzo proszę. W każdym razie ja sam chciałbym podziękować serdecznie za to, że mogłem przed Państwem wystąpić i ewentualnie jakieś wątpliwości rozwiązać na tyle jeszcze ile będę mógł w tym okresie w tym ostatnim okresie finansowania spróbuje tak pokierować pracami Biura bo to tylko do mnie należy by Państwo z LGD byli zadowoleni.

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, no czasami po prostu pewnych różnych sytuacji takich zewnętrznych od, których człowiek nie zależy współczuję, trzeba powiedzieć, że mam świadomość, że był Pan czasami w trudnej sytuacji no i tyle, natomiast jeśli chodzi o to o czym Pan Dyrektor mówił, to od razu odpowiem co mam na myśli jeśli chodzi o te rzeczy turystyczne dziedzictwa narodowego i tak dalej, ponieważ Pan Dyrektor był uprzejmy odesłać nas do strony, to pozwoliłem sobie zerknąć na nią z ciekawości tak po prostu. Więc mamy tam taki konkurs „odbudowa i renowacja obiektów zabytków atrakcyjnych turystycznie”. LGD miała nabór od 26 marca do 10 kwietnia 2018 roku. Mamy informacje, że do Biura Stowarzyszenia nie wpłynął żaden wniosek i to było na 100tys. można było dostać (tu głos z sali niezbyt czytelny prostujący jakby wypowiedź co do kwoty 100tys.) . Ja tylko czytam Panie Dyrektorze co czytam na stronie, bo Pan nas odsyłał do strony ok. I druga informacja mianowicie; chodzi na realizację przedsięwzięcia rozwój i promocje obszarów LGD z wykorzystaniem zasobów dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego i to było 50 tys. no i tutaj też mamy informację do Biura Stowarzyszenia nie wpłynął żaden wniosek i to miałem dokładnie Panie Dyrektorze na myśli. Dziękuję .

Pani radna Małgorzata Szczepańska –Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, zabierając głos powiedziała; Panie Dyrektorze podsumowując bo długo rozmawialiśmy na Komisji tu mój kolega radny się rozwinął bo rzeczywiście budziło to dużo kontrowersji w naszych przemyśleniach broń Boże proszę nie odebrać tego jako jakiś atak, my jako radni Rady Miejskiej jesteśmy zobowiązani przede wszystkim do lojalności w stosunku do naszych wyborców. Analizując te materiały, które Pan zostawił łącznie ze sprawozdaniem budziło to nasze kontrowersje i długo na ten temat rozmawialiśmy i taka prośba, bo tak to czujemy w tej chwili, że w stosunku do społeczności naszej Gminy czujemy taki brak niesprawiedliwości społecznej, dlatego proszę się nie dziwić, że w ten sposób reagujemy bo analizując, czytając nazwy stowarzyszeń czy osób indywidualnych to tak się nie tylko ja zastanawiam, ale też nasi wyborcy, że trochę takie mamy wrażenie jakbyśmy byli w takiej grupie nieudaczników, którzy nie mają pomysłu, którzy nie umieją czytać Internetu, są mało spostrzegawczy i nie udaje nam się dotrzeć, o tuż na pewno tak nie jest, ale prośba taka, zostawmy to po to odnieśliśmy się między innymi tutaj jako radni, broń Boże spada to w tym momencie na Pana i Pan to musi wysłuchać jako szef. Po to proszę Pana między innymi albo przede wszystkim, żeby w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca, żeby każdy czy to będzie LGD, czy jakkolwiek inna grupa działająca społecznie, żeby to się odbywało na tyle sprawiedliwie, żeby nie funkcjonowały grupy ludzi lub ludzie indywidualnie, przedsiębiorcy, którzy są w jakiś sposób uprzywilejowani. Ja nawet nie chcę mówić w jaki. Wydaje mi się, że każdy mieszkaniec Miasta i Gminy, który ma pomysł, i który chce się rozwinąć przedsiębiorczo na terenie naszego Miasta i Gminy powinien mieć taką szansę korzystając z różnych środków, bo tak jak powiedziałam po analizie tych materiałów, do których nas Pan odesłał to niestety , było to albo jedno stowarzyszenie albo te same osoby, dlatego proszę nas zrozumieć i podejść wyrozumiale do nas, że chcemy o tym mówić chcemy społeczności dać sygnał, że będziemy czujni, że będziemy się przyglądać tej grupie, żeby to było sprawiedliwie, żeby wszyscy mieszkańcy mieli jednakowy dostęp. Dziękuję bardzo.

Pan radny Krzysztof Kawalec – zabierając głos powiedział; Pani Wiceprzewodnicząca lepiej się tego nie dało ująć podpisuje się i chciałem tylko Panie Dyrektorze odnieść się do tego co Pan powiedział. Dziękuję za takie szczegółowe przedstawienie jak funkcjonuje LGD i niestety utwierdziło mnie w tym wniosku, że była diagnoza postawiona trafnie, żeby nie być gołosłowny podam przykład, bo co do pierwszego okresu finansowania ja nie mam jakiś tam większych zastrzeżeń bardziej tutaj moje wątpliwości zbudził drugi okres finansowania i tu podam przykład: projekt grantowy „realizacja imprez promujących LGD, trzy zadania i wszystkie trzy to jest Stowarzyszenie Nasze Kobyłany. Wydaje mi się, że powinno się zapalić jakieś czerwone światło, że jakiś sposób promowania tych projektów jest nieodpowiedni. Dziękuję.

Pan Władysław Duda – Dyrektor Biura LGD – w odpowiedzi wyjaśnił; tak jak powiedziałem wcześniej chciałbym serdecznie podziękować za zaproszenie na to dzisiejsze spotkanie. Ja myślę, że wszystkim stronom było to potrzebne i ja tutaj z pokorą podchodzę do tych uwag, które usłyszałem natomiast też nie wszystko proszę Państwa jest zero-jedynkowe ja myślę, że nie chciałbym źle jest mówić o osobach nieobecnych, ale ta końcówka przedstawicieli nazwijmy gminy w LGD była taka mała wizytówką z różnych powodów możecie to Państwo odbierać. Pan Burmistrz był też w okresie

choroby szkoda, że ktoś inny nie pracował bardziej bo proszę Państwa nieobecni trochę też nie mają racji, czasami tak bywa zwłaszcza w takich gdzie się podnosi rękę musicie sobie Państwo zdać sprawę z końcówki i proszę Państwa widzi się też w składzie Rady gdzie Pan Burmistrz na ostatnich dwóch walnych nie był, a nie wyznaczył następcy także proszę o tym pamiętać i walne zebranie będzie w tym roku. Tutaj prosba jest do Państwa, żebyście wyznaczyli przedstawiciela bo to stanowisko jakby dalej wakuje. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i przyjmuję te wszystkie uwagi . Tak jak powiedziałem z pokorą i w tym okresie, w którym ja będę pracował będę się starał tak robić, żeby Państwa ocena była bardziej korzystna niż było to na dzisiejszym spotkaniu. Serdecznie dziękuję .

Ad.9.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – Sprawozdanie z działalności i wykorzystania środków budżetowych za 2018 rok w Ośrodku Pomocy Społecznej w Opatowie, otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad sesji.

Rada Miejska przez aklamację przyjęła sprawozdanie z działalności i wykorzystania środków budżetowych za 2018 rok w Ośrodku Pomocy Społecznej w Opatowie,

a) w dyskusji głosu nie zabierano

W tym miejscu zostałam ogłoszona kilkuminutowa przerwa w obradach. Po wznowieniu obrad po przerwie kontynuowano obrady sesji.

Ad.10.

a) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W sprawie przedłożonego projektu uchwały głos zabierał:

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, szanowni Państwo; co do samych cyfr nie mam żadnych zastrzeżeń, natomiast taka myśl proszę mi wybaczyć teraz mi taka przyszła do głowy, ponieważ jest to drugi przypadek gdzie przynajmniej na ile ja pamiętam gdzie kilka set tysięcy Gmina dostaje prawda?. Nie wiem jakie te osoby bo zakładam, że nie mają rodziny i tak dalej jak one są później chowane, czy to jest jakiś grób gdzie jest prawda odpowiednio z odpowiedniego materiału wykonane i tak dalej. Tak sobie myślę, że dziś wrócimy do tematu cmentarza bo będziemy za chwilę rozmawiać a takie przypadki wiem, że się jeszcze mówi być może będą mieć miejsce. Ja nie wiem czy nie warto było na tym nowym cmentarzu ewentualnie, żeby w tych właśnie sytuacjach kiedy jest ta duża kwota bo to jest dla Gminy olbrzymia kwota słuchajcie 400tys. a poprzednio było z pół miliona albo więcej (tu głos z sali nieczytelny), na co radny, ta sama, a myślałem już, że to drugi przypadek, a to przepraszam bardzo. Ja myślę proszę Państwa, że jest sytuacja taka, że być może warto przeanalizować na tym nowym cmentarzu, żeby takie miejsce było lepsze gdzie troszeczkę lepsze byłby grobowiec dla tych osób. Także nie wnoszę nic do cyfr, natomiast sama taka myśl, która mi przyszła w tym momencie do głowy. Serdecznie dziękuję .

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/49/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 5 do Protokołu.

b) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Opatów na lata 2019 – 2035,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/50/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Opatów na lata 2019 – 2035, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 6 do Protokołu.

e) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Opatów instrumentem płatniczym.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/51/2019 w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Opatów instrumentem płatniczym, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 7 do Protokołu.

d) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso,

Pan radny Waldemar Bocheński – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/52/2019 w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 8 do Protokołu.

e) Pan Hubert Dziadczykowski – Sekretarz Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego,

Pan radny Waldemar Bocheński – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/53/2019 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego, 10 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 9 do Protokołu.

f) Pan Hubert Dziadczykowski – Sekretarz Gminy – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie,

Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/54/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 10 do Protokołu.

h) Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/55/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 11 do Protokołu.

i) Pan Jarosław Czub – Kierownik Ref. RŚP – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Opatów w 2019 roku,

Pani radna Małgorzata Szczepańska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/56/2019 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Opatów w 2019 roku, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 12 do Protokołu.

j) Pani Dominika Kędziora – Kierownik OPS – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej tj. świadczenie usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy,

Pani radna Małgorzata Szczepańska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/57/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej tj. świadczenie usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 13 do Protokołu.

k) Pan Hubert Dziadczykowski – Sekretarz Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Podolu,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/58/2019 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Podolu, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 14 do Protokołu.

l) Pan Hubert Dziadczykowski – Sekretarz Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi 995/1 i 995/2 położonej w Opatowie,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały, przy 3 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. / stan. zał. do Prot. /.

W sprawie przedłożonego projektu uchwały głos zabierali:

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, drodzy Państwo; jeśli chodzi o ten temat z resztą tak jak Pan Burmistrz zaznaczył wcześniej był poruszany szeroko, była kwestia w kierunku cmentarza komunalnego, czy parafialnego i kazało się, że te wielkie koszty, które by wiązały się z powstaniem cmentarza komunalnego i brakiem dojazdu koniecznością wykupu następnych działek były by zbyt duże. To co było tutaj mówione brak miejsc na starym cmentarzu to oczywiście wszyscy wiemy bo przynajmniej część z nas to kwestowała wiemy też, że jest jeszcze troszkę nagrobków starych, które chcielibyśmy, żeby zostały zachowane. Ja chciałem Panie Burmistrzu zapytać natomiast o sprawę, która też była poruszana przy okazji tej Komisji, na której poruszaliśmy ten temat cmentarza mianowicie; o te działki, które są 997 /12/7 to są te działki, które należą do osoby z poza Opatowa i tam się różne postępowania toczyły i prosiliśmy, żeby Pan Burmistrz był uprzejmy łącznie tutaj te obydwie sprawy przeanalizować, i żeby rozmawiać z tymi ludźmi, którzy wiem, że starali się o to, żeby zmienić charakter tych działek i ewentualnie aby można było sobie odpowiedzieć na pytanie, czy nie pozostaniemy samotni albo czy nie będzie później sytuacji, że będzie jakieś postępowanie prawne gdzie mielibyśmy jakieś straty. Jeśli można to uprzejmie prosilibym dwa trzy zdania na ten temat.

Pan radny Jacek Cheba – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, rzeczywiście temat był poruszany kilkakrotnie. Ja tutaj zgodzę się z Panem radnym Schabem, że zabrakło nam obecności księdza proboszcza powiedzmy czy na Komisji, czy na dzisiejszej sesji bo pewnie większość pytań, które padało na Komisji przynajmniej Budżetu byłaby rozwiana. Główny argument oczywiście brzydko mówiąc nie do zbiccia jest taki, że brakuje tych miejsc grzebalnych. Drugi argument dla mnie może nie taki pewny bardzo, ale to co Pan Burmistrz mówił o finansowych sprawach jeśli chodzi o cmentarz komunalny, że Gmina no raczej nie podola takiemu zadaniu no i to są takie dwa kolejne w zasadzie argumenty. Natomiast na Komisji padały szanowni Państwo różne pytania min. no takie stwierdzenia. Mamy nadzieję, że również ksiądz proboszcz będzie być może udzielał na jakiś tam okres 99% bonifikaty jeśli chodzi o wykup miejsc grzebalnych. No mamy nadzieję, że to wszystko będzie wzięte pod uwagę tak samo jak to, że na cmentarzu nigdy nie było problemu i dalej nie będzie z grzebaniem ludzi innych wyznań. Chcielibyśmy właśnie porozmawiać być może już jest za późno bo ksiądz proboszcz nie ma, ale

o takich prozaicznych być może sprawach radni zwracali uwagę na Komisji, że jest to jako taki prezent dla parafii Św. Marcina, natomiast trzeba pamiętać inne parafie jak: Tkanów, Strzyżowice. Są Ojcowie Bernardyni, więc o tych parafiach trzeba pamiętać. Dziękuję.

Pan radny Rafał Schab - zabierając głos powiedział; Ja do słów nawiązać chciałem właśnie radnego Cheby mówiąc, że właśnie dokładnie to miałem na myśli na początku co być może bardziej precyzyjnie Pan Jacek Cheba tutaj przedstawił jeśli chodzi o takie sprawy dotyczące późniejszego użytkowania tego cmentarza, ponieważ no na chwilę obecną bo dzisiaj podejmując uchwałę, która przekaże tą nieruchomość. No tak naprawdę nie wiemy jak będzie wyglądało potem funkcjonowanie tego cmentarza w długim okresie, czy będą zrobione np. alejki, czy jak będzie ogrodzenie zrobione czy to będzie trwało lat dwadzieścia, czy rok, czy tylko o to chodzi?..Dlatego ja też tutaj jako osoba, która być może wnosi takiego trochę przedsiębiorczego ducha do tej Rady chciałbym właśnie powiedzieć, że przed głosowaniem takie rzeczy powinny być ustalane bardziej konkretnie. A jeśli chodzi o cmentarz komunalny to na pewno są to duże koszty tak jak Pan Burmistrz mówił i to omawialiśmy, natomiast trzeba wziąć pod uwagę ten wymiar nie tylko finansowy, ale również opinie społeczną, która ja nie wiem od razu jaka jest bo sondaży żadnych miejskich nie mieliśmy, natomiast być może nie tylko w wymiarze finansowym ale byśmy spojrzeli troszkę szerzej też na jakiś wymiar no też nie etyczny tylko po prostu w jakiej opinii publicznej, szerszej może byłaby możliwość przeprowadzona jakiś szerszych konsultacji społecznych właśnie i wtedy ewentualnie moglibyśmy podjąć decyzję. Natomiast mówię jeszcze raz chodzi tylko tutaj o poszerzenie tej wiedzy takiej z jaką perspektywą właśnie tego cmentarza nam by tutaj ks. Proboszcz przedstawił, w jakim okresie i tak dalej. Dziękuję.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos powiedział; Dziękuję bardzo, Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Z ks. Proboszczem widziałem się przy okazji otwarcia hali sportowej przy ZSNr1 i zapraszałem ks. Proboszcza na dzisiejszą sesję, ale ks. Proboszcz być może słusznie stwierdził, że nie chciał by na Państwa radnych wywierać presji swoją obecnością no i chciałby, żeby po prostu każdy podejmował decyzję tak autonomicznie zgodnie ze swoim sumieniem i z kwestią odpowiedzialności też za przyszłość. Żebyśmy mieli proszę Państwa świadomość co sprzedajemy i dlaczego taką bonifikatę tworzymy to wystarczy sobie uświadomić, że tak jak tutaj Pan radny Jacek Cheba przeczytał w uzasadnieniu do projektu tej uchwały- ta działka, to zielen cmentarna i nic tam więcej nie powstanie. Tam nie powstanie fabryka, sklep, tam będzie zielen cmentarna czyli cmentarz i albo ten cmentarz będzie prowadziła Gmina albo parafia nie ma innego wyjścia. Proszę zatem Państwa jeżeli nie sprzedamy tego cmentarza na rzecz parafii to będziemy musieli się tym sami zająć i twierdzą po raz kolejny, że jeżeli Gmina się tym zajmie albo koszty będą musiały wzrosnąć niestety dla mieszkańców i to jest wyliczone ja to Państwu prezentowałem te wyliczenia, albo po prostu spółka Gminna albo Gmina będzie dokładać do funkcjonowania tego cmentarza. Drodzy Państwo myślę, że odpowiadając na pytanie o infrastrukturę, o alejki ks. Prałat no nie po to nabędzie tą nieruchomość, żeby ją zakrzaczyć albo, żeby zrobić tam łąkę, to jest też w interesie ks. Prałata, który tam będzie chował mieszkańców, żeby ten cmentarz był jak najszybciej przygotowany do pochówków i żeby był zadbane tutaj o to raczej bym się nie martwił bo to dzisiejsza sytuacja na cmentarzu parafialnym jest taka, że na gwałt trzeba szukać miejsca. Tak jak mówiłem Państwu niejednokrotnie te dwie działki, o których dzisiaj Państwo będą decydować nie mają innego dostępu do drogi publicznej jak tylko przez cmentarz parafialny, bądź przez własność Pani, z którą toczyły się negocjacje od wielu lat, które właściwie nie przyniosły niczego dobrego żadnego pozytywnego efektu. Jeżeli Państwo zdecydują o tym, że dzisiaj sprzedamy te działki z przeznaczeniem na cmentarz to ja w dniu dzisiejszym wyślę do Pani mieszkającej w Warszawie nie pamiętam nazwiska, właścicielki tych działek, które leżą między tymi przedmiotowymi działkami a ulicą Leszka Czarnego informację, że Gmina Opatów ostatecznie rezygnuje z zamiaru zakupu tych jej nieruchomości z przeznaczeniem na cmentarz komunalny. Po takich rozmowach jestem. Pani wyraziła na to wstępnie zgodę i nie będzie rościć żadnych pretensji w stosunku do Gminy, przynajmniej mam takie zapewnienia. Jeżeli chodzi o opinie społeczną to myślę, że od wieków cmentarz funkcjonuje jako cmentarz parafialny i tutaj dla opatowian myślę, że się nie zmieni zupełnie nic. Opatowianie są przyzwyczajeni do tego, że jeżeli ktoś w rodzinie umrze to pierwsze kroki kierują do księdza, który jest administratorem cmentarza i myślę, że bardziej bym się obawiał o opinie społeczną gdybyśmy zmieniali zakres działalności cmentarza czy robili z niego cmentarz komunalny niż to płynne przejście na drugą stronę, czy dalej od Opatowa z kolejnymi

grobami. Jeżeli chodzi o kwestie parafii Ojców Bernardynów to zgodnie z zawartą umową pomiędzy Ojcem Prowincjałem czyli przełożonym Bernardynów Opatowskich a ks. Biskupem, która to umowa reguluje relacje pomiędzy obydwoma parafiami w Opatowie. Bernardyni mają prawo do swoich zmarłych, swoich parafian chować na cmentarzu, który jest własnością parafii Św. Marcina. Ja rozmawiałem z obydwoma proboszczami i z Ojcem Edgarem i z ks. Prałatem Michałem Spocińskim i obydwaj są za tym, żeby utrzymać takie relacje jak są teraz czyli, Bernardyni jakby nie roszczą sobie pretensji do tego, żeby połowę tej działki przeznaczyć na ich parafię, a drugą połowę przeznaczyć na parafię Św. Marcina. Są jakby zadowoleni bo ta współpraca w kwestiach cmentarnych układa się z tego co widziałem dobrze i obydwie parafie są zadowolone z tego. Chyba drodzy Państwo wszystko powiedziałem czyli podejmujemy taką decyzję, która przynajmniej jak rozumiem z rozmów z ks. Prałatem i tutaj z rozmów z Panem radnym Andrzejem Żychowskim to się ciągnie od wielu lat. Dzisiaj Państwo będziecie decydować co dalej z cmentarzem i nie ma innego wyjścia jeżeli Państwo nie wyrażacie na to zgody, żeby sprzedać ten cmentarz z bonifikatą na rzecz parafii Św. Marcina będziemy musieli zmierzyć się z wizją cmentarza komunalnego, którego bym chciał uniknąć przede wszystkim ze względów finansowych też, ze względów organizacyjnych i myślę tutaj, że nie ma tradycji, która się wytworzyła cmentarza parafialnego nie jesteśmy aż tak dużym ośrodkiem, żeby tych pogrzebów było tak wiele, żeby się opłacało utrzymywać ten cmentarz komunalny. Myślę, że tutaj idea cmentarza parafialnego będzie optymalna a Państwo zdecydujecie i to też zostawiam tak jakby dla Państwa sumienia, Państwa odpowiedzialności. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/59/2019 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi 995/1 i 995/2 położonej w Opatowie, 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 7 głosami „wstrzymującymi się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 15 do Protokołu.

l) Pan Hubert Dziadczykowski – Sekretarz Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat.

W kwestii sprostowania **Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśnił, że Pan Sekretarz omyłkowo przedstawił projekt uchwały, w której jako miejsce parkowania została wskazana ul. Juliusza Słowackiego, a przed sesją omówiliśmy przyczynę, dla której ta ulica została z projektu uchwały wykreślona. Państwo radni otrzymali nowy projekt uchwały po zmianie.

Pani radna Małgorzata Szczepańska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan radny Dawid Kargulewicz – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, zaproszeni goście, tu mam pytanie trochę takie formalne do Komendanta Straży Miejskiej - chodzi mi o załącznik numer 4 i tam jest taka informacja, iż pojazd został zaparkowany w miejscu niedozwolonym, aby na pewno niedozwolonym czy w strefie płatnego parkowania bez wniesienia opłaty?. Dziękuję.

Pan Jerzy Potocki – Komendant Straży Miejskiej – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście. Jeśli chodzi o miejsca niedozwolone to znajdujemy się w strefie zamieszkania i tu chodzi o to miejsce. Bo w strefie zamieszkania też są wyznaczone miejsca parkowania i w przypadku miejsca niedozwolonego to jeśli zaparkuje w miejscu nie do zaparkowania. Taką informację będziemy wkładać za przednią szybę za wycieraczkę.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; Jeżeli można to wiem o co chodzi tylko jest problem w zrozumieniu. Proszę Państwa tak jak Pan Komendant powiedział cały Rynek, czyli strefa płatnego parkowania to jest strefa zamieszkania zgodnie z przepisami prawa ruchu drogowym. W strefie zamieszkania można parkować wyłącznie

w wyznaczonych miejscach więc ta tabliczka, ta naklejka, o którą Pan radny pyta dotyczy pojazdów, które zaparkują w miejscach niedozwolonych czyli poza miejscami wyznaczonymi w strefie płatnego parkowania, natomiast Straż Miejska dla tych pojazdów, którym upływie okres ważności biletu parkingowego będzie wystawiać odrębne mandaty, wezwania do zapłaty tej opłaty dodatkowej w wysokości 50 zł, czyli ta tabliczka jest w porządku.

W wyniku wyczerpania głosów w dyskusji, **Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr VII/60/2019 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głose „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 16 do Protokołu.

Ad.11.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos powiedział; dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o pracę Urzędu Miasta i Gminy i Burmistrzów w okresie międzysesyjnym wygląda w sposób następujący: 25 lutego w Starostwie Powiatowym wzięliśmy udział w spotkaniu z przedstawicielami stowarzyszeń i organizacji pozarządowych w sprawie renowacji mogiły Powstańców Styczniowych. Na tym spotkaniu był obecny między innymi Pan radny Andrzej Żychowski. 27 lutego udział w Urzędzie Wojewódzkim na temat wieloletniego programu Niepodległa 2017 – 2021, w 100lecie Odzyskania Niepodległości i możliwości pozyskania drobnych grantów związanych z uczczeniem 100lecia Niepodległości. W tym też dniu wzięliśmy udział w targach ochrony środowiska i gospodarki odpadami EKORTECH. Przyjeliśmy też w tym samym dniu 27 lutego w Opatowie delegację Gminy Żydowskiej - byli to przedstawiciele organizacji żydowskiej, którzy zajmują się dbaniem o cmentarze żydowskie. Byli zainteresowani ogrodzeniem upamiętnieniem cmentarza żydowskiego na kirkucie. Wymieniamy się pismami, rozmowy trwają. 28 lutego i 4 marca odbył się konkursy na stanowisko Dyrektora Opatowskiego Ośrodka Kultury. Konkurs został rozstrzygnięty, Dyrektorem Opatowskiego Ośrodka Kultury została Pani dr Longina Ordon. 28 lutego również wzięłem udział w urodzinach 104latki, najstarszej mieszkanki Opatowa Pani Kucharskiej, jako reprezentant Miasta i Gminy Opatów. 5 marca pracownicy Urzędu wzięli udział w szkoleniu z zakresu arkusza organizacyjnego szkół na rok szkolny 2019/2020 prowadzonym przez eksperta MEN. 7 marca wzięłem udział w spotkaniu Zarządu EZGDK, a także w Urzędzie Miasta i Gminy odbyło się spotkanie z Panem dyrektorem Michcikiem z KBW Delegatura w Kielcach, w związku z wyborami uzupełniającymi do Rady Miejskiej w Opatowie i wyborami do PU. 8 marca byłem z wizytą u Pani Wicemarszałek Renaty Janik, z którą rozmawiałem o możliwości pozyskania środków dla Gminy Opatów. 8 marca również Burmistrz Marcin Słapek odbył spotkanie z przedstawicielami firmy Devo, w celu uszczegółowiona kwestii obsługi i montażu parkomatów, które Państwo możecie zaobserwować na naszym Rynku. 11 marca odbyło się spotkanie z przedstawicielem Wód Polskich w Urzędzie Miasta i Gminy. Próbowaliśmy wynegocjować umowę dotycząca utrzymania drożności cieków wodnych na terenie Gminy i ich wyglądu, ponieważ w mojej ocenie te rzeki i te brzegi są zaniedbane. Próbowaliśmy z przedstawicielem Wód Polskich jakoś osiągnąć porozumienie w związku z dalszymi perspektywami utrzymania tych rzek. W dniu 12 marca miało miejsce spotkanie z mieszkańcami ulicy Ćmielowskiej i Kościuszki w Starostwie Powiatowym oraz przedstawicielami sieci P4 operatora sieci Play w sprawie właśnie tego spornego masztu telekomunikacyjnego. 15 marca Pan Burmistrz Marcin Słapek wziął udział w targach edukacyjnych i w targach pracy, które zostały zorganizowane w Opatowie. 18 marca ja z kolei spotkałem się z mieszkańcami w sprawie łącznika północnego obwodnicy Opatowa. To spotkanie miało miejsce w Opatowskim Ośrodku Kultury. Byli na nim obecni geolodzy, którzy będą prowadzić odwierty na potencjalnych terenach, przez które będzie przechodzić obwodnica. 20 marca odbyliśmy spotkanie z przedstawicielem firmy, która będzie wdrażać system powiadamiania sms, o którym też Państwu mówiłem. Prawdopodobnie od pierwszych dni kwietnia będzie można korzystać z tego systemu, powiadamiania sms. 21 marca spotkałem się z przedstawicielami Brokera handlującego energią elektryczną w sprawie możliwości zakupu w dobrej cenie energii elektrycznej na lata 2020-2021. 26 marca miało miejsce spotkanie organizacyjne, ponieważ pewnie niektórzy z Państwa wiedzą, a dla tych Państwa, którzy się nie interesowali korzystając z transmisji internetowej z Radia Opatów w dniu 8 września tego roku Opatów będzie gospodarzem dożynek wojewódzkich i diecezjalnych. Będzie to potężne

przedsięwzięcie, do którego już dziś się przygotowujemy, więc to jest jakby wyróżnienie, zaszczyt dla Gminy Opatów i dla Powiatu Opatowskiego. Ostatnie dożynki wojewódzkie w naszej Gminie były w roku 2002 więc po 19 latach udało się i wracają. (tu głos z sali nieczytelny). Miałem informację, że w drugim, ale to Pan radny wie lepiej. Proszę Państwa to było spotkanie organizacyjne z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkiego Domu Kultury, Starostwa Powiatowego. W tym też dniu zebrał się po raz kolejny z moim udziałem Zarząd EZGDK, a także wspólnie z Panią Dyrektorem Opatowskiego Ośrodka Kultury spotkaliśmy się ponownie ze Starostą i z Panią Wicestarostą w sprawie organizacji współpracy przy organizacji Jarmarków Opatowskich, które odbędą się w dniach 1 i 2 czerwca. Wczoraj czyli 27 marca wziąłem udział w otwarciu bazy sportowej w ZSNr1, czyli w Szkole na górcie i dzisiaj Pan Burmistrz Marcin Słapek uczestniczy w Walnym Zebraniu EZGDK. To tyle z pracy Urzędu i Burmistrzów. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał pytanie w tym temacie to służę informacją. Dziękuję bardzo .

Ad.12.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że na jej ręce nie wpłynęła na piśmie żadna interpelacja ani zapytanie.

Ad.13.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad sesji.

O głos prosili:

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Dzisiaj rozmawialiśmy o funduszu soleckim, natomiast chciałem zapytać o budżet obywatelski na jakim jest to etapie. Muszę to powiedzieć z takim lekkim zaskoczeniem patrzę na ten fundusz solecki, że tak radni jak i mieszkańcy wsi podczas Budżetu Obywatelskiego wspólnie zaprezentowali się nawet powiedziałbym, żeby ten projekt, który wygrał to był mistrzostwem świata jeśli chodzi o realizację kolegi, który siedzi tutaj obok mnie. Realizował ten projekt, ale zrobił to tak mistrzowsko. Właśnie dlatego jestem zaskoczony, że do funduszu soleckiego jakoś boicie się przystąpić, no ale ośmielcie się po prostu, ale to już wasza sprawa. Ja tego nie słyszałem . Proszę Państwa jeśli chodzi o zyski to w takim razie proszę, myślę że radnych miejskich jak i mieszkańców osiedli bo było olbrzymie zainteresowanie budżetem obywatelskim, aby on był i uprzejmie bym prosił, żeby Pan Burmistrz był uprzejmy dwa słowa powiedzieć na ten temat na jakim etapie realizacji jest na przyszły rok, bo już mówimy o roku 2020. Dziękuję bardzo.

Pan radny Andrzej Adamski – zabierając głos powiedział; Dziękuję Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, chciałbym się zapytać jeszcze o sprawy oświetlenia ledowego . Czy coś w tej sprawie więcej już wiadomo?, dlatego że miałem takie dwie interwencje z ulicy Leszka Czarnego bo jak wiemy to jest dosyć taka ruchliwa wylotówka na Staszów i z ulicy Jagielly. Sprawdziłem na ulicy faktycznie świeci się tylko jedna lampa tak jak mieszkańcy mówią, mogą nogi połamać po zmroku i na ul. Leszka Czarnego mieszkańcy obawiają się przede wszystkim blisko jeżdżących samochodów. No niestety to oświetlanie jest takie jakie jest, dlatego chciałem się zapytać, czy w tej sprawie jest coś już czynione?. Dziękuję bardzo.

Pan radny Wiesław Suska - zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado , Szanowni goście. Panie Burmistrzu w styczniu jak mieliśmy spotkanie z sołtysami odnośnie tych dróg, wtedy od kilku sołtysów padło, żeby stworzyć taką mapę drogową naszej Gminy bo zdarzyło się tak, że u nas tam w Strzyżowicach jedna droga wyleciała co było wspomniane na zebraniu i akurat w między czasie miałem telefon od sołtysa był problem dojazdu karetki do jednej Pani. Chodzi o to, żeby w pierwszej kolejności były robione drogi gdzie mieszkają już ludzie a dopiero później gdzieś robimy między polami. Dziękuję

Pan radny Rafał Schab – zabierając głos powiedział; Drodzy Państwo, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca . Mam takie organizacyjne dwie sprawy właściwie jedna prosba jest tutaj do Pani bo też wydaje mi się, że w związku z taką kwestią nastąpiła tutaj dzisiaj jedna sprawa odnośnie cementarza z braku dostępnych informacji wszystkich, których byśmy chcieli mieć i druga sprawa

dotycząca też zmiany w procedowaniu. Dzisiaj odnośnie tej zabudowy masztu telekomunikacyjnego. Wydaje mi się też z tych samych powodów, z braku dostatecznie dużej informacji mnie np. bo tutaj jak myślę, że Państwo co tutaj siedzą i wytrwali tyle godzin to myślę, że to są Państwo, których dotyczy ta sprawa. Dlatego tutaj jeśli chodzi o odrzucenie skargi to tutaj jednogłośnie podjęliśmy decyzję. Ja osobiście mogę powiedzieć, że no też mi się to wydaje bezzasadne, ponieważ skarga dotyczyła stricte niezgodności z planem zagospodarowania i tutaj oczywiście nie było pola do manewru dla Państwa. Natomiast mnie tutaj zabrakło informacji dotyczącej np. konsultacji społecznych. Nie wiem czy były takie konsultacje przeprowadzane bo też tutaj nie widzieliśmy wniosku takiego, żeby któraś z Pań złożyła, czy tam była odpowiednia ilość podpisów zebrana, czy te konsultacje były przeprowadzone zgodnie z wymogami dyrektyw unijnych i prawodawstwa krajowego. Tego po prostu zabrakło, dlatego wobec powyższego człowiek po prostu nie jest do końca przekonany do tego jak ma zagłosować. W związku z tym być może było by adekwatnym do sytuacji, gdyby informacje dotyczące nawet właśnie projektów uchwał, które są nam przesyłane kilka dni przed sesją, czy nie byłoby bardziej właściwe, żeby przysłać to przed posiedzeniem komisji, ponieważ zawsze jeśli ma się w wersji papierowej czy elektronicznej możliwość przeczytania tych uchwał przed komisją wtedy człowiek lepiej to zrozumie. Jest może więcej czasu na to, natomiast na posiedzeniach komisji w momencie tutaj gdzie my procedujemy nie mając tego wcześniej w wersji papierowej czy nie przeczytaliśmy tego nie zawsze jest czas na to, żeby zadać pytania. Nie wszystkie pytania przychodzą od razu po prostu na myśl człowiekowi tak po ludzku mówiąc i wydaje mi się, że no byłoby lepiej gdybyśmy np. robili posiedzenia komisji w tygodniu poprzedzającym no i wtedy tamten tydzień wcześniej by nam Pani przesłała te projekty uchwał i byśmy mogli bardziej merytorycznie rozmawiać na komisjach - to jest ta sprawa jedna. Druga sprawa to takie czyste pytanie do Pana Burmistrza dotyczące naboru na te inwestycje związane z dofinansowaniem tych dróg lokalnych i remontów. Z tego co się zorientowałem to też tylko moje sprawdzenie polegało na zapoznaniu się ze stroną internetową Wojewódzkiego Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach. Z tego co tam jest napisane to projekty można składać do 13 marca do 13 kwietnia czy 12, w każdym bądź razie jesteśmy w połowie tej drogi no i chciałem zapytać - czy były składane te wnioski, a jeżeli nie były to czy będą składane?. Jeżeli były to które ulice będą uwzględnione?. No jak Pan się domyśla ja tutaj mam na myśli ul. Cegielnianą, która dalej wisi a jednak wiosna się zaczęła a naprawę nie widać tam, żeby coś się działo. Mieszkańcom zależy. Ten projekt jeśli byłby złożony na tą ulicę to dotyczyłby całego remontu bo tam zdaję sobie sprawę, że to tak też nie jest takie proste, że to jest obligatoryjne, że się składa wniosek i od razu pieniążki są, trzeba się wykazać pewnymi inicjatywami i tak dalej. Natomiast jeśli nie kompleksowy remont tej drogi no to naprawę bardzo proszę, żeby chociaż dotrzymać tych warunków, które były uwzględnione z tego co wiem w umowie na wykonanie, czyli po prostu na połatanie tylko jakies w miarę dokładne, żeby tego błota nie było. Bardzo proszę chociaż o to. Dziękuję.

Za zgodą Rady głos zabrała **Pani Maria Janeczko** – mieszkanka Opatowa, która powiedziała; Dziękuję Pani Przewodnicząca i wszystkim radnym za udzielenie mi głosu. Moje nazwisko to Janeczko Maria jestem mieszkanką ulicy Ćmielowskiej i sprzeciwiam się budowie wysokiego masztu telefonii komórkowej w bardzo bliskiej odległości naszych domów. Chciałam jeszcze się zapytać czy wniosek jaki skierowaliśmy do Pana Burmistrza i do Rady, czy Rada otrzymała ten wniosek, jeśli nie to ja mam xero i koleżanka tutaj wyda. Teraz chciałam powiedzieć - wysłany był wniosek do Pana Burmistrza Miasta i Gminy Opatów oraz Rady Miejskiej w Opatowie dnia 7 stycznia 2019 roku. W odpowiedzi na ten wniosek Pan Burmistrz przysłał pismo z dnia 29 stycznia 2019 roku. Wystąpiła niezgodność tego pisma z pismem Pana Burmistrza z dnia 18 lutego 2019 roku skierowanym do Pana posła Andrzeja Kryj. W piśmie do Pana Posła napisano, że nic nie da się zrobić w tej sprawie, a w piśmie do nas wynika, że samorząd gminy będzie miał możliwość interwencji w wymienionej sprawie kiedy planowane urządzenie telekomunikacji przekraczało by parametry przewidziane w definicji nieznacznego oddziaływania, budowla powyżej 5 metrów. I teraz Panie Burmistrzu bardzo prosimy Pana jako gospodarze naszego miasta, aby wstawił się Pan za nami i nie pozwolił na budowę tak wysokiego masztu w tak bliskiej odległości bo byśmy byli na polu i mierzyliśmy i ta odległość jest gdzieś tak 70/80m od naszego budynku i dlatego po prostu bardzo o to prosimy. Widzimy, że do tej pory nie było stanowczego wsparcia w naszej sprawie a wręcz odnieśliśmy wrażenie, że Pan umywa ręce bo Pan nic nie może zrobić. Nie byłoby nas tutaj Panie Burmistrzu gdyby Pan bardziej pochylił się nad naszymi problemami dotyczącymi zwykłych mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos powiedział; Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jeżeli Państwo pozwolicie zacznę od końca, od sprawy masztu, ponieważ też tutaj pytał Pan radny Rafał Schab. Mam wrażenie, że gdzieś się po prostu rozmijamy no z przykrością odbieram takie oskarżenia, że nic nie robię kiedy w ostatnim czasie 12 marca razem z Panem Starostą zorganizowaliśmy spotkanie, na którym Państwo też byliście obecni. Pani Maria była zadowolona, że udało się z Firmą P4 wynegocjować przesunięcie czy sprawdzenie możliwości przesunięcia tego masztu, czyli operator tego masztu zobowiązała się, że zaczeka na wskazanie przez nas dwóch alternatywnych lokalizacji. Wskazaliśmy taką lokalizację. Jedną z tych lokalizacji miała być w ogrodzie u Pana Janusza Ścibisza, który też jest tutaj obecny. Firma P4 będzie badać możliwości postawienia tego masztu no i tutaj nie można powiedzieć, że umywamy ręce tylko, że proszę Państwa rozmijamy się w jednej podstawowej rzeczy, którą Pani Maria jakby nie chce zrozumieć i tutaj odpowiedź dla Pana Rafała odnośnie pytania o konsultacje społeczne. Proszę Państwa, do Gminy Opatów nie wpłynęła żadna informacja odnośnie jakiegokolwiek budowy od Firmy P4. Gmina Opatów na tym etapie nie jest żadną stroną tej inwestycji. Nie mamy oficjalnie tej wiedzy poza wiedzą z miasta i poza wiedzą od mieszkańców, którzy nie są zadowoleni z lokalizacji tej inwestycji. Gmina Opatów nie może podjąć żadnych kroków jeżeli nikt do niej nie wystąpi z żadną inicjatywą. Jeżeli chodzi o te inwestycje my nie jesteśmy stroną w tej sprawie. Nie jesteśmy do czasu póki Firma P4 nie wystąpi z informacją o tym, że zamierza tam inwestować, więc drodzy Państwo mógłbym umyć ręce i powiedzieć, że do póki nie będę miał oficjalnej informacji z P4, że będzie tam budować to mnie sprawa nie dotyczy. Natomiast tak nie jest bo zarówno Burmistrz Marcin Słapek jak i ja i Pan Starosta Tomasz Staniek rozmawiamy z Państwem i rozmawiamy z inwestorem. Drodzy Państwo jedyną możliwością jaka jest jeżeli byśmy chcieli zablokować ten maszt to jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego i wprowadzenie jakiegoś tam powiedzmy zakazu i tutaj nie ma nieścisłości w tym Pani Mario co napisałem do Pana Posła Kryj, a w tym co odpowiedziałem Państwu, ponieważ na ten maszt nie dostali by pozwolenia na budowę, o którą w ogóle jeszcze nie wystąpili, a jeżeli parametry tego masztu przekraczały by dopuszczalne normy wtedy ewentualnie takie instytucje jak Urząd Miasta i Gminy, Burmistrz czy Starosta mogliby interweniować. Do póki nie mamy nawet parametrów ani projektu technicznego ani żadnych innych dokumentów, które dotyczą tego masztu to jedyną rzeczą jaką możemy zrobić to zmienić plan zagospodarowania przestrzennego w taki sposób, żeby uniemożliwić budowę tego masztu. Natomiast nawet kosztowna zmiana tego planu zagospodarowania przestrzennego nie wyklucza wybudowania tej inwestycji. To można dopytać Pani kierownik Anny Kiszki, z którą ja rozmawiałem po spotkaniu 12 marca i ona mi to potwierdzała, że jeżeli Rada Gminy zmieni plan zagospodarowania przestrzennego co jest kosztowne ale długo trwałe w tym czasie dobrze ten maszt może powstać kiedy Gmina będzie zmieniać plan zagospodarowania przestrzennego. Jeszcze biorąc pod uwagę zasadę ogólną, że nie zmienia się zasad gry w czasie gry Gmina mogłaby się narazić na konieczności zapłaty odszkodowania w związku z tym, że zablokowano by inwestycję, która już została jakby zaplanowana przez inwestora. Więc Drodzy Państwo, żebyśmy za bardzo nie zamieszali szczególnie Pani Maria ma pretensje do mnie, że ja nic nie robię, umyłam ręce, natomiast wydaje mi się proszę Państwa, że wspólnie z Panem Starostą robimy więcej niż wymagałyby tego od nas przepisy niż nasze sprawowane przez nas funkcję, ponieważ tak jak mówię i powtórzę po raz ostatni, Gmina Opatów nie jest na obecnym etapie żadną stroną. Nie mamy wiedzy oficjalnie o żadnym nadajniku, który ma powstać na ulicy Ćmielowskiej, więc nie możemy w żaden sposób interweniować póki co i stąd też nie ma mowy o żadnych konsultacjach społecznych bo trudno konsultować to czego nie ma. Jeżeli wystąpią inwestorzy o zgodę na budowę czy na wydanie pozwolenia to wtedy czy Starostwo Powiatowe, czy Urząd Miasta i Gminy Opatów będzie mógł się tym zająć. Na chwilę obecną to są tylko nieformalne rozmowy to jest jedna rzecz. Jeżeli chodzi o nabór dróg samorządowych to trwają prace w chwili obecnej, ponieważ nie na wszystkie drogi mamy dokumentację projektową. Trwają prace nad przygotowywaniem tej dokumentacji projektowej i na pewno się wyrobimy, ponieważ tego pilnujemy bo to jest priorytet dla nas. m.in. będzie zgłoszona ul. Cegielniana, natomiast do czasu kiedy nie rozpocznie się tam inwestycja na ulicy Cegielnianej w kwietniu firma, która kładła tam kanalizację będzie tam wyrównywać, żebyście mieli dojazd. Wiem, że też nie został rozwiązany na początku roku problem tej odnogi gdzie ludzie mieli problem z dojściem tam jest już wszystko wyrównane. Ludzie są zadowoleni tylko to jest kwestia wyrównania szkód poczynionych w czasie inwestycji. Aby nie pominąć żadnej z tych dróg, które są zgłoszone, a ja ich nie pamiętam a jest sporo to umówmy się tak, że wykaz tych dróg umieścimy na stronie internetowej i będzie wiadomo, o których drogach mówimy. Z tych dróg co będą w najbliższym czasie robione to na pewno będzie ul.

Czernika, na którą dostaniemy dofinansowanie z powodziówek, które są zaległe ul. Nowa prawdopodobnie też wiem, że w kręgu zainteresowania jest ulica Górna, Jagielły. Nie chciałbym jeszcze wymieniać wszystkich, żebyśmy nie podpaść, że czegoś nie wymienilem. Jeżeli chodzi o drogi dojazdowe ja się zgadzam z Panem radnym Wiesławem Suską. Oczywiście najpierw będziemy robić te drogi gdzie prowadzą do domu. Oświetlenie LED, Pan radny Adamski pytał - jeżeli chodzi o oświetlenie to projekt jest złożony, natomiast czekamy na rozstrzygnięcie zobaczymy jak mieścimy się w tych parametrach, które pozwalają nam z optymizmem czekać na rozstrzygnięcie. Zobaczymy jakie będzie czy otrzymamy środki myślę, że otrzymamy, natomiast kiedy są takie miejsca gdzie lampy powinny się świecić a nie świecą się, to prosiłbym o kontakt z Panią Danutą Dziekońską jeżeli jakaś lampa się spaliła np. ona teraz się świeciła, a teraz się nie świeci to zgłosimy to do Zakładu Energetycznego i Zakład Energetyczny przyjedzie i wymieni żarówkę. Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski jesteśmy w chwili obecnej na etapie przygotowywania kolejnego naboru. Myślę, że jak się uda to w kwietniu ogłosimy nabór na następny rok czyli na rok 2020, natomiast tutaj w ubiegłym tygodniu wpłynął właśnie wniosek z rezygnacją z tego projektu drogi, o którym Pan radny Andrzej Zychowski mówił. Pan radny Dawid Kargulewicz złożył taką rezygnację, więc te środki będą przeznaczone na kolejne projekty, które były przewidziane w budżecie na rok 2019. Wydaje mi się, że na wszystkie pytania odpowiedziałem. Dziękuję bardzo.

Za zgodą Rady głos zabrał **Pan Jan Ścibisz** – mieszkaniec Opatowa, który powiedział; Z ust Pana Burmistrza usłyszałem, że w zasadzie sprawa jest bez przedmiotowa i to prawda, ponieważ jeszcze nikt nie wystąpił oficjalnie czy dobrze rozumiałem? . Tak ja byłem na spotkaniu, w którym Państwo mówiło wcześniej no i tam była rozmowa właśnie o ewentualnej zmianie lokalizacji na skutek prośby tych moich sąsiadów dalszych bo mam też bliższych. Wyraziłem zgodę wstępnie na to, że mogę tam wyrazić zgodę na lokalizację. Myślałem o końcowym odcinku tej mojej posesji prawda najdalej odsunięte od zabudowań to około 200 metrów może więcej nawet . Ale rozmawiam właśnie wstępnie z przedstawicielem firmy, która ma to tam budować no i w zasadzie nie uzgodniliśmy żadnych tych uwag, ale później skonsultowałem się właśnie Pan przedstawiciel no nie pamiętam wtedy jego nazwiska w każdym bądź razie zasugerował , że on by widział bliżej obwodnicy, która ma tam przebiegać w przyszłości. A w końcu za kolejnym telefonem rozumiałem, że on już chce przejść na tą stronę obwodnicy czyli blisko budynku, czyli dosłownie na podwórko i wtedy sytuacja się zmieniła, ale jeszcze tak zasugerował nie wiem, czy to pewnie może jakąś taką uwagę miał, żebyśmy wyrazili zgodę, czyli powiedział w ten sposób, że jeżeli się nie zgodzimy to on ma drugie miejsce i może inwestować w drugim miejscu. No i do tej pory faktycznie wszelkie rozmowy ustały, także rozumiałem, że po prostu już sprawa nie ma dalszego ciągu. Po za tym skonsultowałem się z sąsiadami, którzy blisko mieszkają tam, że cztery rodziny w tej chwili i dwie już będzie mieszkać i oni wyrazili zaniepokojenie. Powiedzieli, że raczej by się nie zgodzili. W związku z tym ja przestałem i w tej chwili ta moja zgoda jest nieaktualna na zmianę lokalizacji to tyle co mam do powiedzenia w tej sprawie. Także tutaj przykro mi, ale odmówiłem i wołałem po prostu sugerowałem się, że mają rację ci, którzy mieszkają blisko mnie bo to są młode rodziny z dziećmi i ewentualne uszczerbki na zdrowiu. Dziękuję.

Pani Maria Janeczko – ponownie zabierając głos powiedziała; Czy dojdzie do tego drugiego spotkania co było mówione z Play w Starostwie bo teraz to już nie wiemy czy faktycznie zaakceptowana jest w to nasze miejsce w naszym sąsiedztwie, naszej budowy bo jak faktycznie Pan Ścibisz mówi, że tam już nie ma co do gadania bo i sąsiedzi się nie zgadzają no i po prostu on też bo też na podwórko chcą mu wejść no i u nas też za okno no to co to za logika, no to inwestor ma większe prawa jak ludzie mieszkający w danym mieście, przecież to też trzeba zrozumieć i wstawić się za ludźmi. My nie jesteśmy przeciwko niech sobie idą dalej w dalszej odległości. Jechaliśmy sobie kiedyś z Iwanisk , pojechaliśmy specjalnie bo widać w Wojnowicach ten maszt to jest wielki maszt to jakieś 60 m i jak podjechaliśmy pod sam maszt pod szkielet to jest kolos. To ma tutaj jak nam inwestor powiedział 90 m i między tymi odnogami po 6 m to i tak samo wielkie jak nie wiem i tu za oknem gdzieś no ile 80 m za budynkiem mają mi postawić?. Ja nie rozumiem tego i dlatego po prostu różnymi silami i parciem na różne osoby staramy się, żeby wczuć się jakoś w naszą sytuację. Niech sobie idą daleko tamtym faktycznie poza zabudowaniami w polu gdzieś na wzniesieniu gdzie widocznie ludziom nie przeszkadza. Każdy korzysta z tych telefonów i też chcielibyśmy, żeby inwestor wczuć się w sytuację a nie w takiej bliskiej odległości. Ta działka, na której ma powstać ten maszt jak mierzyliśmy to ma szerokości 13 m to jak ona stanie, żeby odległość była od granicy. Pani

Kiszkowa mówi, że 4 m z jednej i z drugiej strony to jak to się zmieści ten kolos na tej działce, no ja nie rozumiem. Trzeba przyjechać zobaczyć jak te miejsce wygląda i żeby zobaczyć wizualnie jak oni tutaj to planują między naszymi domami, między Jarkiem Muszyńskim między Sławkiem Stanisławskim, między nami. Tu są dzieci u Krysi Dyniowej małe dzieci u sąsiadów. Ludzie sobie chodzą drogami z kijkami dla gimnastyki bo fajna ulica bo jest cicho. Pani Dziarmagowa mówi, że ona się postawiła dom tam, żeby miała ciszę i spokój. No faktycznie cisza i spokój, no ale planują budowę takiego molocha i chciałam jeszcze się spytać odnośnie, bo Pan powiedział, że Urząd nie jest stroną, no to może na piśmie by nam Pan odpowiedział, bo my też zbieramy wszystkie te dokumenty. Po co mi to, no po co mi to nigdy nie byłam w konflikcie żadnym, ale w takim wypadku jeśli ktoś przychodzi i na siłę chce uszczęśliwić masztem takim 60 m z talerzami z tym niebezpieczeństwem bo Pan Ścibisz miał wykaz NIK i innych to dziękuję i bardzo przepraszam.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zabierając głos powiedziała; dziękuję bardzo. Z tego miejsca pozwolę sobie jeszcze wyjaśnić Państwu kwestię tego wniosku, dlatego, że tutaj padło pytanie i wniosek został rzeczywiście skierowany od Pani w styczniu i on został skierowany na ręce Burmistrza Miasta i Gminy, a w drugim punkcie była wymieniona Rada Miejska. Został on złożony w jednym egz. i przez czyste przeoczenie nie został przekazany do opracowania, do weryfikacji przez Radę Miejską w ówczesnym terminie. Został przekazany do Referatu Inwestycji do załatwienia przez ten Referat i do udzielenia odpowiedzi przez Pana Burmistrza. Natomiast teraz w marcu został ten wniosek przeze mnie zadekretowany i on wpłynął właśnie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisja zajęła się rozpatrzeniem tego wniosku, ale Państwo dzisiaj na wniosek Pana radnego Andrzeja Adamskiego zdecydowaliście, żeby nie zajmować się tym wnioskiem. Teraz powstał problem, bo gdybyście Państwo.. zresztą on był w materiałach i można było sobie.. i tutaj w Urzędzie Gminy można było zapoznać się z nim i teraz powstaje problem, bo gdybyśmy go dzisiaj procedowali to wszystko by Państwo, że tak powiem z uzasadnienia wszystko było by jasne i tutaj jest bardzo ładnie opisane. Pan Przewodniczący Komisji w uzasadnieniu opisał jak sprawa wyglądała i dlatego tutaj ten wniosek też nie jest uwzględniony, bo właśnie z tego powodu, o którym mówił Pan Burmistrz, że Gmina nie jest stroną w sprawie. No teraz będziemy mieć problem z zachowaniem terminu.

Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej- zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, bo wniosek do Rady wpłynął 6 marca, a na odpowiedź mamy 30 dni. Także, trzeba zwołać sesję.

Pani Przewodnicząca kontynuując wypowiedź mówi; to słuchajcie Państwo teraz przez to, żeby przeprowadzić procedurę rozpatrzenia tego wniosku musimy w ciągu kilku najbliższych dni, mamy tydzień na to, żeby odpowiedzieć na ten wniosek.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos ponownie powiedział; Drodzy Państwo już tak króciutko, żeby nie przedłużać - wiedza o tym, że urwały się rozmowy pomiędzy Panem Januszem Ścibiszem a Firmą P4 ja otrzymałem w tej chwili zgodnie równo z Państwem, więc ciężko wymagać ode mnie, żebym podejmował jakiegokolwiek kroki jak nie mam wiedzy, którą myślę jeżeli Państwo chcecie, żeby Burmistrz lub Starosta działał, powinniśmy ją mieć. Ja wiem, że alternatywnie było wskazane drugie miejsce dla sieci P4, która zamierza ten nadajnik wybudować w związku z projektowaną obwodnicą. Oni chcą to zasilić tym nadajnikiem zasięg na obwodnicy i ta lokalizacja musi być blisko. Starosta proponował nadajnik na jednym z budynków należących do Starostwa, ale oni nie są zainteresowani bo akurat ten rejon jest im potrzebny więc pytanie czy to będzie po prostu na działce Pana Janusza czy Pani Marii?, nie ale blisko mieszkania Pani Marii albo blisko tej trzeciej lokalizacji. Będziemy musieli rozmawiać z nimi Drodzy Państwo pytanie o kolejne spotkanie jeżeli Państwo będziecie chcieli tego spotkania to my je zorganizujemy. Czekałem na informację czy sieć P4 czy jest już po badaniach miejsc, które zostały im wskazane i takiej wiedzy od P4 nie mam tak jak mówię informacja o tym, że tutaj miejscówka Pana Janusza nie będzie w kręgu zainteresowań obydwóch stron otrzymałem w tej chwili. Natomiast jeżeli mówi Pani o wysokości masztu jeżeli działka ma 13 m jeżeli zostanie złożony projekt budowlany do Starostwa Powiatowego to instytucje Starostwa Powiatowego będą oceniały czy działka spełnia parametry przy budowie każdej innej budowli. Jeżeli nie spełnią parametrów pod taką akurat konstrukcją to inwestor nie otrzyma pozwolenia na budowę, ale w chwili obecnej wszystko dzieje się poza Urzędem Miasta

i Gminy, poza Burmistrzem, nawet podłączenia tak jak Państwo słyszeliście prądu na tą działkę odbyło się poza Urzędami Powiatu i Gminy. Inwestor sam proszę Państwa porozumiał się z dostawcą energii i zostało wykonane podłączenie energii elektrycznej. Gmina w chwili obecnej nie ma jeszcze raz powtórzę i to już ostatni bo chyba się nie bardzo rozumiemy chwili obecnej żadnej oficjalnej informacji od inwestora czy od kogokolwiek innego oprócz Państwa o tym, że tam jest jakiś budynek, że tam jest jakaś budowla projektowana nie mamy takiej informacji, więc nie możemy działać, odpowiadając czy ustosunkowując się do tej informacji. Jedyna rzecz, którą możemy działać to są takie właśnie nieformalne rozmowy jakie prowadzimy dziś, jakie prowadzimy z siecią P4. Natomiast, żebyście Państwo mieli też świadomość funkcjonuje taka mega ustawa idziemy w kierunku Polski cyfrowej, która wprowadza zakaz blokowania inwestycji telekomunikacyjnych i jeżeli w planie zagospodarowania nie ma wyraźnego zakazu, który też jest dyskusyjny, który można oddalić, że tak powiem uchylić to inwestor ma prawo budować nadajnik telekomunikacyjny tak jest skonstruowana ustawa na to wpływu nie mamy, więc tutaj temat nie jest łatwy ale widziałem, że sieć P4 chce rozmawiać ma możliwość zmiany lokalizacji tego nadajnika i być może uda nam się tutaj jeżeli nie u Pana Janusza to w tej drugiej lokalizacji być może się uda będziemy musieli się spotkać jeszcze raz z nimi i porozmawiać. Dziękuję bardzo.

Za zgodą Rady głos zabrał **Pan Stefan Gurak** – mieszkaniec Lipowej, który powiedział; nazywam się Stefan Górak mieszkam w Lipowej. Niektórzy Państwo mnie tutaj znają jestem, że tak powiem częściowo zamieszany w tą aferę, jeżeli chodzi o tą wieżę, ponieważ Państwo mieszkający na terenie ul. Ćmielowskiej złożyli do Stowarzyszenia Stop Wiatrakom wnioski, aby ich reprezentować w postępowaniu administracyjnym, postępowaniu sądowym. Chciałem tylko przeczytać i zmieścić się w czasie jeśli Pani Przewodnicząca udzieliła głosu 10 zdań, które nazywam 10 tez jeżeli chodzi o tą telefonię komórkową: pierwsze, chodzi jak nie wiadomo co chodzi to chodzi o pieniądze. Rynek 5G czyli tej piątej generacji jest wart 20 miliardów w Polsce, w świecie 3 ml dolarów, więc jest o co się bić , - drugie, kto będzie miał władzę nad 5G będzie miał władzę nad światem. Kontrola umysłu integracja, szpiegostwo według WHO, czyli światowej organizacji zdrowia 2025 roku 40% Europejczyków będzie zagrożone chorobami nowotworowymi no w tym niby znaczeniu jest smog elektromagnetyczny taki już termin funkcjonuje w mediach , - czwarty branża Tele twierdzi, że badania 5G nie jest szkodliwe. Ja się pytam kto badał to skoro to dopiero wchodzi, to się okaże w drugim pokoleniu , - piąte, technika 5G została skopiowana z broni elektromagnetycznej znanej 40 lat temu w Anglii i może być wykorzystywana w celach militarnych , - szóste, obserwacje wskazują, że ma zabójcze działanie 5G na świat zwierząt i roślin. Granica między przydatnością a szkodliwością telefonii komórkowej jest bardzo cienka być może została już przekroczona, - ósme, wszystko co człowiek wymyśli aby ułatwić sobie życie w perspektywie obraca się przeciwko niemu a to plastik asfalt, motoryzacja i tak dalej, - dziewiąte, historia zna kilku szaleńców, którzy chcieli zapanować nad światem, na szczęście nie posiadali techniki 5G, - dziesiąte, nad każdą ustawą i mega ustawą jest konstytucja, która ma chronić zdrowie i życie społeczeństwa to jest art.38/39/78 odnośnie mega ustawy można każdą ustawę uchwalić. Ale czy ona będzie dobra społecznie, czy nie to się później okaże według danych NIK opublikowanych już okazują się, że wiele stacji nadawczych tych wież powstało na dziko bez żadnych dokumentacji, żadnego zezwolenia głównie w rejonie Krakowa. Czyżby tu też taki zamiar miałby być na ul. Ćmielowskiej?. Dziękuję Państwu, że chcieli mnie wysłuchać i proszę się zastanowić może ktoś z Państwa ma większą wiedzę to chętnie Państwa posłucham będę dyskutował. Walczmy na argumenty a nie z argumentami. Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu Pani Przewodniczącej i Państwu radnym. Dziękuję bardzo .

Ad.14.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zabierając głos powiedziała; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji zamykam obrady VII sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie następnej sesji zostaną Państwo poinformowani zaproszeniem.

Na tym Protokół zakończono.

Protokolowała:


(mgr Teresa Głab)

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie


(mgr Beata Wrzolek)



28.03.2019

Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie 2019-03-28" stawili się 14 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	<i>Andrzej Adamski</i>	<i>28.03.2019 12:04:36</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>	<i>28.03.2019 12:04:34</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
3.	<i>Jacek Cheba</i>	<i>28.03.2019 12:04:35</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>	<i>28.03.2019 12:04:33</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>	<i>28.03.2019 12:04:34</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
6.	<i>Klaudiusz Kędziora</i>	<i>28.03.2019 12:04:35</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
7.	<i>Magdalena Masternak</i>	<i>28.03.2019 12:04:37</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
8.	<i>Marek Rysiak</i>	<i>28.03.2019 12:04:39</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
9.	<i>Rafał Schab</i>	<i>28.03.2019 12:04:35</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
10.	<i>Wiesław Suska</i>	<i>28.03.2019 12:04:34</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
11.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>	<i>28.03.2019 12:04:41</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
12.	<i>Beata Wrzolek</i>	<i>28.03.2019 12:04:45</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
13.	<i>Stanisław Wysopal</i>	<i>28.03.2019 12:04:33</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>
14.	<i>Andrzej Żychowski</i>	<i>28.03.2019 12:04:38</i>	<i>28.03.2019 16:16:21</i>

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Gmina Opatów

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów
Tel. +48 15 8681300
www.umopatow.pl

Numer załącznika 2

28.03.2019

Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie 2019-03-28" stawilo się 14 radnych, natomiast 0 radnych bylo nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Andrzej Adamski
2. Waldemar Bocheński
3. Jacek Cheba
4. Dawid Kargulewicz
5. Krzysztof Kawalec
6. Klaudiusz Kędziora
7. Magdalena Masternak
8. Marek Rysiak
9. Rafał Schab
10. Wiesław Suska
11. Małgorzata Szczepańska
12. Beata Wrzołek
13. Stanisław Wysopal
14. Andrzej Żychowski

Nieobecni radni:

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Gmina Opatów**

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów

Tel. +48 15 8681300

www.umopatow.pl

Numer załącznika 8

Uchwała numer "Przyjęcie porządku obrad sesji." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.03.2019 12:19:07

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Andrzej Adamski</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>
3.	<i>Jacek Cheba</i>
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>
6.	<i>Klaudiusz Kędziora</i>
7.	<i>Magdalena Masternak</i>
8.	<i>Marek Rysiak</i>
9.	<i>Rafał Schab</i>
10.	<i>Wiesław Suska</i>
11.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>
12.	<i>Beata Wrzółek</i>
13.	<i>Stanisław Wysopal</i>
14.	<i>Andrzej Żychowski</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Gmina Opatów**

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów

Tel. +48 15 8681300

www.umopatow.pl

Numer załącznika 4

Uchwała numer "Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji Rady." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.03.2019 12:29:56

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za		Jestem przeciw	
1.	<i>Andrzej Adamski</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>		
3.	<i>Jacek Cheba</i>		
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>		
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>		
6.	<i>Klaudiusz Kędziora</i>		
7.	<i>Magdalena Masternak</i>		
8.	<i>Marek Rysiak</i>		
9.	<i>Rafał Schab</i>		
10.	<i>Wiesław Suska</i>		
11.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>		
12.	<i>Beata Wrzolek</i>		
13.	<i>Stanisław Wysopal</i>		
14.	<i>Andrzej Żychowski</i>		
Wstrzymuję się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.