

**Uchwała nr ...
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 28 maja 2019 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej
w Opatowie**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506), Rada Miejska w Opatowie uchwała, co następuje:

§1

Rada Miejska w Opatowie wyraża zgodę na rozwiązanie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Partyzantów Ziemi Opatowskiej w Opatowie stosunku pracy za wypowiedzeniem z radnym Rady Miejskiej w Opatowie Panem Andrzejem Żychowskim - nauczycielem informatyki i wychowania w świetlicy szkolnej, zatrudnionym w Szkole Podstawowej nr 2 im. Partyzantów Ziemi Opatowskiej w Opatowie.

§2

Uzasadnienie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opatowie.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projektodawca: Burmistrz Miasta i Gminy Opatów
Prezentujący w imieniu projektodawcy: Sekretarz Gminy Opatów

Załącznik
do uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 28 maja 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 13 maja 2019 r. wpłynął do Rady Miejskiej w Opatowie (dalej jako: „Rada”) wniosek Szkoły Podstawowej nr 2 im. Partyzantów Ziemi Opatowskiej w Opatowie (dalej jako: „Pracodawca”) o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy przez Pracodawcę z Radnym – Panem Andrzejem Żychowskim (dalej jako: „Radny”).

W uzasadnieniu pisma Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 im. Partyzantów Ziemi Opatowskiej w Opatowie wskazała, iż rozwiązanie stosunku pracy z radnym spowodowane jest zmianami organizacyjnymi powodującymi zmniejszenie liczby oddziałów w szkole (w tym całkowita likwidacja oddziałów gimnazjum) i związane z tym ograniczenie etatu radnego z 21,25/21 pensum łączonego w roku szkolnym 2018/2019 do 15/23 pensum łączonego w roku szkolnym 2019/2020.

W dalszej części wniosku wskazano, iż w związku z reformą oświaty oraz likwidacją klas gimnazjalnych, w roku szkolnym 2019/2020 pozostaną tylko roczniki 8 – letniej szkoły podstawowej. Ponadto, w roku szkolnym 2019/2020 będzie funkcjonował jeden oddział 8 – osobowy, podczas gdy w bieżącym roku szkolnym funkcjonują 4 takie oddziały. W związku z mniejszą liczbą uczniów liczba godzin opieki świetlicowej również została zredukowana. Ilość godzin przewidzianych w arkuszu organizacyjnym szkoły na rok 2019/2020 nie pozwala na kontynuowanie stosunku pracy z Radnym. Nadto wskazano, że spośród wszystkich nauczycieli informatyki i wychowania w świetlicy szkolnej, Radny ma najlepszą sytuację socjalną, bowiem inni nauczyciele legitymujący się podobnym wykształceniem, takim samym stopniem awansu zawodowego, podobnym zaangażowaniem w pracę, pozostałyby bez środków do życia, ponieważ nie mają uprawnienia do przejścia na świadczenie kompensacyjne lub emeryturę. Radny takie uprawnienie posiada. W związku z odmową przyjęcia propozycji ograniczenia zatrudnienia w trybie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.) – dalej: „KN”, konieczne stanie się rozwiązanie stosunku pracy z Radnym w trybie art. 20 ust.1 pkt 1 KN

Radny jest zatrudniony w Szkole Podstawowej nr 2 im. Partyzantów Ziemi Opatowskiej w Opatowie od 1 września 1986 r. Pierwotnie był zatrudniony jako nauczyciel nauczania początkowego. Akt mianowania otrzymał 1 września 1989 r. od 1 września 1991 r. do 31 maja 1995 r. pełnił funkcję zastępcy dyrektora szkoły. W okresie od 1 września 1996 r. do 31 sierpnia 2003 r. pełnił funkcję dyrektora szkoły. Po tym okresie był nauczycielem informatyki. Od 1 września 2015 r. do 31 sierpnia 2018 r. był nauczycielem nauczania początkowego. Od 1 września 2018 r. jest nauczycielem informatyki, nauczycielem nauczania początkowego oraz wychowawcą świetlicy szkolnej.

Przepis art. 25 ust. 2 u.s.g. stanowi, że „rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 4 lutego 2019 r. sygn. akt: IV SA/Gl 1093/18 wskazał, iż celem regulacji z art. 25 ust. 2 u.s.g. jest zagwarantowanie

możliwości sprawowania przez radnego mandatu, zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami w u.s.g. Celem tej regulacji nie jest natomiast udzielenie bezwarunkowej ochrony w sferze uprawnień radnego w płaszczyźnie regulowanej przepisami prawa pracy, pozbawiając pracodawcę możliwości rozwiązania stosunku pracy z radnym. Treść przepisu art. 25 ust. 2 u.s.g. wskazuje istotnie, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, ale z bardzo ważnym zastrzeżeniem wynikającym ze zdania drugiego tego przepisu. O swobodnym uznaniu rady nie ma bowiem mowy w zakresie oceny, czy podstawą rozwiązania z radnym stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W tym zakresie rada miasta nie ma swobody, gdyż w razie stwierdzenia wspomnianej okoliczności jest zobowiązana odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Oznacza to zarazem, że rada ma obowiązek wskazać okoliczność szczegółowo ustalić, ocenić i dać temu wyraz w uzasadnieniu swej uchwały, o czym z kolei stanowi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 20 kwietnia 2017 r., sygn. akt: II SA/Ke 112/17

Należy zatem wskazać, że przedmiotowy przepis reguluje dwie sytuacje o różnym charakterze. Co do zasady, wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy zależy od woli rady. Jeśli jednak podstawę rozwiązania stosunku pracy miałyby stanowić zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu, odmowa wyrażenia zgody jest obligatoryjna. To Rada musi ocenić, czy przyczyny rozwiązania stosunku pracy pozostają w związku z pełnieniem funkcji radnego. W przypadku dokonania takiego ustalenia, Rada jest zobligowana do niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym.

W ocenie Rady bezsporne jest, że zamiar rozwiązania stosunku pracy z Radnym nie ma żadnego związku z wykonywaniem przez Radnego mandatu radnego w Radzie Miejskiej w Opatowie. Przyczyny wskazane w piśmie z dnia 13 maja 2019 roku są konkretne i w żaden sposób nie są związane ze sprawowaniem funkcji radnego. Głównymi przyczynami złożenia Radnemu propozycji ograniczenia zatrudnienia, a następnie rozwiązania stosunku pracy są: reforma oświaty, w tym likwidacja gimnazjum oraz zmniejszenie liczby uczniów, co spowodowało zmniejszenie liczebności oddziałów. Z informacji przedstawionych przez Pracodawcę wynika, że Radny ma najlepszą sytuację socjalną (choćby przez wzgląd na fakt, że ma możliwość przejścia na świadczenie kompensacyjne) spośród nauczycieli informatyki i wychowania w świetlicy szkolnej.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należy wskazać, iż żadna z przyczyn rozwiązania stosunku pracy nie jest powiązana z pełnieniem funkcji Radnego. W związku z powyższym Rada wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym.

Ocena przedstawionych Radzie okoliczności została dokonana przez pryzmat wszystkich znanych jej okoliczności oraz znajduje poparcie w zasadach logiki i doświadczenia życiowego.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały przez Radę jest w pełni uzasadnione.