RADA MIEJSKA
w Opatowie
woj. świętokrzyskie

Uchwała Nr X / 94 / 2019
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 18 czerwca 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwala, co następuje:

§ 1

1.Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Panią E. C. w dniu 10 czerwca 2019 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

2.Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opatowie do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie
(mgr Beata Wrzołek)

Załącznik
do Uchwały Nr X/94/2019
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 18 czerwca 2019 roku

Uzasadnienie

W dniu 10 czerwca 2019 r. do Rady Miejskiej w Opatowie wpłynęła skarga Pani E. C. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Pana Grzegorza Gajewskiego. Niniejsza skarga dotyczy *symbolicznego przekazania kluczy do miasta Opatowa*, w dniu 8 czerwca 2019 r., na Młodzieżowym Happeningu „Stop Hate Only Love" *osobie pełniącej funkcję pełnomocnika Starosty Opatowskiego ds. młodzieży, bez wcześniejszego uzgodnienia tego honorowego wyróżnienia z mieszkańcami gminy oraz radnymi Rady Miejskiej w Opatowie, czym naruszył* według skarżącej *uznawaną i praktykowaną powszechnie zasadę przyznawania tej symbolicznej pamiątki stanowiącej integralny element nadawania honorowego obywatelstwa miasta osobie o wielkich zasługach dla miasta, regionu lub kraju, za promowanie miasta czy regionu, wielkie zasługi, ogromny autorytet moralny czy trwały ślad w historii miasta.* Ponadto skarżąca domaga się w niniejszym piśmie *zobowiązania przez Radę Miejską w Opatowie, Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Pana Grzegorza Gajewskiego do złożenia zamieszczonego na stronie internetowej gminy Opatów, oświadczenia następującej treści: „Niniejszym przepraszam wszystkich mieszkańców gminy Opatów, za to że w dniu 8 czerwca 2019 r. w Opatowie przekazałem symboliczne klucze do miasta Opatowa, osobie pełniącej społecznie funkcję pełnomocnika Starosty Opatowskiego ds. młodzieży, bez wcześniejszego uzgodnienia tego honorowego wyróżnienia z mieszkańcami gminy oraz radnymi Rady Miejskiej w Opatowie, Grzegorz Gajewski Burmistrz Miasta i Gminy Opatów.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie, na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2019 r. po zapoznaniu się ze skargą Pani E. C. z dnia 10 czerwca 2019 r., uznała niniejszą skargę za niezasadną, ponieważ przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie regulują kwestii symbolicznego przekazywania kluczy do miasta na rzecz określonej osoby lub grupy osób. W związku z powyższym niemożliwym jest przypisanie określonych praw lub obowiązków wynikających z w/w czynności.

W ocenie Komisji, taka czynność ma charakter czysto symboliczny i nie wynikają z niej żadne dodatkowe uprawnienia dla posiadacza „kluczy do miasta". Symboliczne przekazywanie „kluczy do miasta" jest praktyką często spotykaną w naszym kraju, towarzyszącą wydarzeniom o charakterze kulturalnym, sportowym czy rozrywkowym. Przykładem symbolicznego przekazywania „kluczy do miasta" przez włodarzy są: juwenalia, zloty pasjonatów czy święta określonych grup społecznych. Happening, na którym doszło do symbolicznego wręczenia „kluczy do miasta" delegacji młodzieży szkolnej z terenu Opatowa oraz okolic, a nie jak wskazała Skarżąca w piśmie z dnia 10 czerwca 2019 r. *osobie pełniącej funkcję pełnomocnika Starosty Opatowskiego ds. młodzieży,* jak najbardziej mieści się w przytoczonych powyżej przykładach.

Jednocześnie, Komisja dostrzega niekonsekwencję w argumentacji Skarżącej, bowiem Pani E. C. w treści skargi wskazuje, iż z tytułem honorowego obywatela miasta nie wiążą się żadne zobowiązania finansowe względem wyróżnionego, czasem jednak wręczane są symboliczne pamiątki, takie jak klucze do bram miasta, medal z pamiątkowym dyplomem. Jako przykład Skarżąca wskazuje statut miasta stołecznego Warszawy. W ocenie Komisji, przed wyciągnięciem określonego wniosku zasadnym byłoby odnieść się do przepisów prawa miejscowego. W tej sytuacji koniecznym jest odniesienie się do przepisów prawa miejscowego obowiązujących na terenie Miasta i Gminy Opatów, jako że przedmiotowa kwestia nie została uregulowana na gruncie przepisów zawartych w aktach prawnych wyższego rzędu.

Odnosząc się do argumentu Skarżącej, iż do wręczenia kluczy do miasta honorowemu obywatelowi należy wcześniej ustalić regulamin nadawania tych tytułów, Komisja wskazuje, iż uchwałą nr XLIX/407/2010 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Opatowa", zostały określone zasady i tryb udzielania w/w tytułu. Przedmiotowa uchwała wskazuje, w jakim trybie przyznawany jest tytuł Honorowego Obywatela Miasta Opatowa. W powyższej uchwale nie ma zapisu, utożsamiającego symbolicznego przekazania kluczy do miasta z faktem przyznania tytułu honorowego obywatela.

Biorąc powyższe pod uwagę, zarówno skargę jak i żądanie skierowane do Rady Miejskiej w Opatowie w niniejszym piśmie należy uznać za bezzasadne.

Ponadto należy nadmienić, że art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – właściwy organ do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Opatowie

mgr Beata Wrzołek

Gmina Opatów
ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów
Tel. +48 15 8681300
www.umopatow.pl

Numer załącznika 12)

Uchwała numer "rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2019 15:28:17

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	*Andrzej Adamski*
2.	*Waldemar Bocheński*
3.	*Jacek Cheba*
4.	*Dawid Kargulewicz*
5.	*Krzysztof Kawalec*
6.	*Magdalena Masternak*
7.	*Marek Rysiak*
8.	*Rafał Schab*
9.	*Małgorzata Szczepańska*
10.	*Beata Wrzołek*
11.	*Stanisław Wysopal*
12.	*Andrzej Żychowski*

Jestem przeciw	
1.	*Mariusz Ryza*

Wstrzymuję się	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.