

**Protokół Nr X/2019**  
**sesji Rady Miejskiej w Opatowie**  
**odbytej w dniu 18 czerwca 2019 roku**

Sesję rozpoczęto o godz. 10.30 a zakończono o godz. 16.20

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście w osobach:

1. Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
2. Pan Marcin Słapek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
3. Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy – wg listy obecności ( stan. zał. do Prot.),
4. Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy – wg listy obecności stan. zał. do Prot.),
5. Kierownicy i pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Opatów,
6. Przedstawiciele mediów, w tym Regionalna Rozgłośnia Radia Opatów.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Zatwierdzenie Protokołu z poprzedniej sesji Rady.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Opatów za rok 2018,
  - a) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
  - b) debata nad raportem,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów wotum zaufania.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe,
  - a) wystąpienie Skarbnika Gminy Opatów,
  - b) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Opatowie z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok,
  - d) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok,
  - e) wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,  
- dyskusja
  - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok,
  - g) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów,
  - h) przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
  - i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok,
  - b) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok,
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2019 – 2035,
  - d) określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Opatów,
  - e) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z działalności za okres pomiędzy sesjami.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski, sprawy różne i informacje.
11. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.1.**

**Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dokonała otwarcia obrad X sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitała radnych Rady Miejskiej, Pana Grzegorza Gajewskiego – Burmistrza Miasta i Gminy, Pana Marcina Słapka – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy,



zaproszonych gości, kierowników jednostek organizacyjnych, przewodniczących jednostek pomocniczych gminy, pracowników Urzędu Miasta i Gminy, wszystkich obecnych na sali oraz mieszkańców Miasta i Gminy Opatów.

#### Ad.2.

**Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodnicząca Rady Miejskiej - poprosiła radnych o zalogowanie się do systemu. Na podstawie zalogowanych terminali do systemu i listy obecności stwierdziła prawomocność obrad sesji. W sesji uczestniczy 13 radnych na ogólną liczbę 15 radnych. Wykaz zalogowanych terminali do systemu stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu. Lista ustalenia kworum stwierdzająca prawomocność obrad sesji przedstawia załącznik Nr 2 do Protokołu. W sesji nie uczestniczą radni: Pan Klaudiusz Kędziora i Pan Wiesław Suska.

#### Ad.3.

**Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła proponowany porządek obrad sesji w treści jw.

Radni nie zgłaszali uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji.

Rada Miejska przyjęła w trybie głosowania jawnego imiennego zaproponowany porządek obrad sesji, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Imienne głosowanie przyjęcia porządku obrad sesji stanowi załącznik Nr 3 do Protokołu.

#### Ad. 4.

**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem Protokołu z poprzedniej sesji poinformowała Radę, że uwagi do protokołu powinny być zgłoszone na piśmie do Przewodniczącego Rady lub do Referatu Organizacyjnego. Żadne uwagi nie wpłynęły. Natomiast wpłynęło pismo od Pana radnego Mariusza Ryzy 29 maja i chciałam to pismo Państwu przedstawić. Pan radny zgłosił uzupełnienie do protokołu sesji Rady Miejskiej domagając się wprowadzenia odpowiedniego zapisu. I chciałam tutaj odnieść się do tego pisma, ponieważ 29 maja nie było jeszcze protokołu Panie radny, w związku z tym nie można wnieść uzupełnienia do tego protokołu Panie radny. Protokół jest do wglądu, był u Pani Teresy. Został napisany zgodnie z przebiegiem poprzedniej sesji i ewentualne wnioski i uwagi powinny wpłynąć na piśmie do tego protokołu, który został przedstawiony i napisany. Nie wpłynęły uwagi do tego protokołu. Przechodzimy do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Rada Miejska** zatwierdziła Protokół Nr IX/2019 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 28 maja 2019 roku, 12 głosami „za” 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Imienne głosowanie zatwierdzenia Protokołu stanowi załącznik Nr 4 do Protokołu.

#### Ad.5.

**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej - przechodzimy do pkt 5 porządku obrad sesji - Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Opatów za rok 2018. Raport otrzymali Państwo radni w materiałach na sesję. Proszę o zabranie głosu Pana Burmistrza Grzegorza Gajewskiego.

a) **Pan Grzegorz Gajewski** - Burmistrz Miasta i Gminy - zabierając głos przedstawił Raport o stanie gminy Opatów za 2018 rok. ( stan. zał. do Prot.).

b) w debacie nad raportem głos zabierali :

**Pan radny Andrzej Adamski** – powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Raport o stanie gminy to bardzo fajne narzędzie, które nam pozwala generalnie stwierdzić, w którym miejscu jest gmina i wyznaczyć jej kierunki rozwoju. W zasadzie o możliwości każdego samorządu decydują trzy główne czynniki tj.: dochód na mieszkańca, czynniki demograficzne oraz zadłużenie. Bardzo szkoda, że w opatowskim raporcie brak jest metody porównawczej w stosunku do innych najbliższych samorządów, bo to też by pokazywało na jakim etapie jest gmina Opatów. Dobrze oczywiście byłoby się porównywać do lepszych nie gorszych, bo zawsze równajmy w górę, a nie w dół. Może taka uwaga na przyszły rok. Ja przeanalizowałem kilka raportów o stanie sąsiednich gmin i tak dla przykładu dochody w 2018 roku - nasze własne dochody budżetu to około 34% budżetu, ale



w Staszowie to jest już ok. 44% budżetu, więc to dużo mówi o możliwościach poszczególnych samorządów. Dochód na mieszkańca dla przykładu w gminie mniejszej w Nowej Słupi to aż 500 zł więcej to tak jakby przyrównując te 500 zł do naszej liczby mieszkańców, my powinniśmy mieć w budżecie dodatkowe 6mln, a my tych pieniędzy nie mamy. Też w bardzo krótkim czasie to co Pan Burmistrz powiedział od 2015 roku w ogólnym bilansie spadała nam liczba mieszkańców, więc te 360 osób gdyby to zobrazować to można by powiedzieć, że w tym okresie zniknęła jedna wieś w gminie Opatów. Znamy więc takie generalne bolączki i wiemy też w jakim kierunku powinniśmy zmierzać. Oczywiście ten raport o stanie gminy za roku 2018 dotyczy przede wszystkim kadencji poprzednika Burmistrza i poprzedniej Rady Miejskiej w głównej mierze. Wydaje mi się, że jest dzisiaj taka otwarta moda na krytykowanie poprzedniego Burmistrza. Ja bym jednak w tym kierunku nie szedł zbyt daleko dlatego, że Burmistrz nigdy sam nie działa i ktoś go przez te kilka lat popierał, ktoś go wspierał, ktoś głosował za jego propozycjami. Obecny Burmistrz pełnił swoją kadencję dosyć krótko w roku 2018, było to zaledwie 40 kilka dni, więc nie da się ocenić też całości działań Burmistrza za tak krótki okres przez ten pryzmat nie da się ocenić Pana Burmistrza tej kadencji przynajmniej do tej pory, no ale pewne działania też Pan Burmistrz już podjął w 2018 roku i tak dla przykładu w dniu 29 listopada 2018 roku na łamach gazety Echa Dnia Pan Burmistrz oświadczył, że trwa reorganizacja Opatowskiego Ośrodka Kultury. Zmiany związane z całym procesem reorganizacji, który potrwa najprawdopodobniej do stycznia pozwolą na zaoszczędzenie ok. 150tys. zł. rocznie. Szanowni Państwo 150tys. zł rocznie tj. 15% budżetu instytucji. To jest bardzo dużo. Dodam, że w ramach tej reorganizacji zostały zwolnione dwie osoby, wieloletni pracownicy, natomiast nie ma informacji o tych oszczędnościach w tym raporcie, być może dlatego, że reorganizacja miała trwać do stycznia 2019 roku, chociaż jakaś informacja już za grudzień a-propro tych oszczędności powinna się pojawiać, bo jest to dosyć istotna zmiana w budżecie tej instytucji bądź co bądź gminnej. Rada Miejska w 2019 roku przeznaczyła podobnie jak w zeszłym roku ok. 1mln zł. na Opatowski Ośrodek Kultury. W uchwale budżetowej i nie tak dawno na ostatniej sesji radni większością głosów przegłosowali kolejną dotację 40tys., no można powiedzieć, że znowu dosypaliśmy do pieca, dlatego bym prosił o taką informację a-propro Opatowskiego Ośrodka Kultury nie zawartej w tym raporcie - jakie oszczędności już powstały w grudniu 2018 roku i ile osób po 29 listopada 2018 roku, czy też po zwolnieniu tych dwóch osób zostało zatrudnionych w Opatowskim Ośrodku Kultury?. Dziękuję.

**Pan radny Rafał Schab** - powiedział; Panie Burmistrzu, Wysoka Rado - chciałem poruszyć temat, który Pan wspomniał już podczas swojego wystąpienia, a mianowicie tych inwestycji drogowych i również terenów inwestycyjnych, o których Pan mówił, że nie możemy pozyskać inwestorów bo większość inwestorów ucieka do Ostrowca. Z tym się ciężko zgodzić, ponieważ my tych terenów nie mamy tak naprawdę co też w raporcie jest przedstawione. Są te tereny, mają po prostu za małą powierzchnię i są niedoceniane przez inwestorów i to Pan o tym wie bo tak jest też w raporcie napisane. Pytanie jest zasadnicze takie - czy planujemy w związku z tym jakieś działania na przyszłość?, bo o sytuacji zastanej, która jest po poprzedniej kadencji wszyscy dobrze wiedzą. Informacja na ten temat w raporcie padła, także świadomość wszyscy mamy, tylko pytanie jest na przyszłość co dalej?, czy coś z tym ewentualnie jesteśmy w stanie zrobić, czy może trzeba się zastanowić nad jakimiś nowymi pomysłami, które oczywiście wiążą się z dużymi wydatkami z budżetu, no oczywiście na lata i tak dalej. Myślę mianowicie, że trzeba zacząć jeśli chodzi o pozyskiwanie inwestorów od początku, czyli właśnie o powiększenie tych terenów. Natomiast jeśli chodzi o wydatki inwestycji drogowych, a głównie o drogi publiczne to w 2018 roku na same drogi było przeznaczone jeśli dobrze pamiętam nie wiele ponad 2 mln zł, a zostało wydatkowane chyba 1mln200tys. jeśli dobrze pamiętam w projekcie. Proszę mnie poprawić jeśli się mylę. No w każdym bądź razie chodzi o to, że to są naprawdę małe kwoty, znaczy małe porównując to z naszą gminą tych dróg mamy ok. 600 km chyba gminnych. Także myślę, że jest tu pole do większej ingerencji, ale tutaj ten temat też był poruszany więc myślę, że Pan Burmistrz też wyjaśniał kilkakrotnie, że czekamy na te inwestycje, które będą w większym stopniu finansowane i wtedy będzie można te drogi w większym stopniu modernizować i w krótszym czasie. To wykonanie budżetu, które jest jeśli chodzi o drogi gminne na poziomie bodajże 50 kilku % to wynika jak rozumiem właśnie z przesunięcia tej inwestycji na ul. Żeromskiego i Reja, dlatego to wykonanie jest w połowie powiedzmy to myślę, że to w przyszłości ta inwestycja będzie przeprowadzona. Jeśli tutaj się w czymś mylę to proszę mnie poprawić wśród tych danych, bo nie mówię bezpośrednio na podstawie budżetu.

- Jeśli chodzi o raport to myślę, że mogły by się w tym raporcie znaleźć informacje, które bardzo w dużym stopniu myślę interesują mieszkańców - mianowicie; Panie Burmistrzu co z tą turystyką u nas?. Tam nie ma nic na ten temat, wiemy bo to też Pan podkreślał wielokrotnie, że my nie mamy tych obiektów turystycznych takich na dzień dzisiejszy, które są pod naszą administracją. Natomiast



musimy sobie też tutaj odpowiedzieć na pytanie odnośnie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, który został sporządzony na lata 2018/2021. No i muszę powiedzieć, że tam bardzo dokładnie przeprowadzona jest np. analiza swot, która pokazuje właśnie tutaj mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia. Widać, że ktoś to zrobił dosyć rzetelnie. Na podstawie tej analizy też później są wymienione wszelkie działania jakie gmina może podjąć w celu pozyskiwania różnych dotacji i środków z zewnątrz, oczywiście przy wkładzie własnym, dlatego rozumiem, że tutaj pojawiają się schody jeśli chodzi o udział własny, ale jest dużo programów, z których można korzystać, dlatego tutaj chciałbym spytać czy takie działania na dzień dzisiejszy, rozumiem, że na badania jakiegó ewentualnie są podjęte?, bo jeżeli nie mamy w zasobach takich zabytków typowych na konserwację, tak rozumiecie Panowie, więc rozumiem, że najpierw na jakiegó badania potem ewentualnie na jakiegó prace archeologiczne itd. itd. bo tu nie wszyscy mieszkańcy i ja też powiem wiele rzeczy się dowiedziałem, że tutaj mamy sporo takich miejsc, którymi moglibyśmy się zająć. Tylko to jest tak, że na przestrzeni lat ogólnie to nikt się tym nie zajmował i to wszystko jest właśnie w tym Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami. Tutaj też duże pole manewru jest jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków nawet na badania, chodzi mi po prostu, żeby od czegoś zacząć bo tak jak mówię jeżeli nie mamy nic na dzień dzisiejszy i taka sytuacja trwa lata i może trwać kolejne. Z tego co patrzyłem na niektóre programy pozyskiwane są z Ministerstwa Kultury to są środki nie jakiegó milionowe, ale na badania na początek wystarczy, bo chodzi tylko o to, żeby zacząć w tym kierunku działać. Wizja, którą Pan przedstawił bodajże na pierwszej, czy drugiej sesji, o którą pytałem oczywiście była bardzo ciekawa i do mnie to trafiło jak najbardziej bo widzę, że Pan Burmistrz ma pomysły tylko, że na dzień dzisiejszy już troszeczkę tego czasu minęło a nie widzę tutaj przełożenia na jakiegó takie namacalne, czy to jakiegó wniosek, który został gdzieś zaakceptowany i już czekamy na jakiegó pieniądze, czy już jakaś inwestycja ruszyła, no nie mówię, żeby się zmieniał oczywiście po pół roku, ale żeby cokolwiek takiego namacalnego można było przedstawić, to na pewno Pan Burmistrz tutaj teraz to wykaże, bo na pewno takie rzeczy są. Także dziękuję bardzo.

**Pan radny Andrzej Żychowski** – powiedział; Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo - pozwólcie, że skupię się na kilku aspektach, które przedstawił Pan Burmistrz w raporcie i w tej części wstępnej, w której zwrócił uwagę na problemy borykające się z odpływem mieszkańców, jako jeden z elementów, który powoduje, że są i mniejsze dochody i szereg innych czynników, które negatywnie wpływają na rozwój gminy. Ja tylko tyle Państwu powiem, że patrząc z perspektywy tych miesięcy na Burmistrza Andrzeja Chanieckiego do 19 listopada i Pana Burmistrza Grzegorza Gajewskiego od 20 listopada do 31 grudnia, no i trzeba powiedzieć, że zastanawiam się jakie działania Burmistrz podjął i ewentualnie co zostało pozytywnie wykonane. Nie raz dyskutowaliśmy nt. Biblioteki, Domu Kultury, mieszkań komunalnych itd. I gdybym miał powiedzieć tak pozytywnie jakie Burmistrz działania podjął, no to muszę uczciwie powiedzieć co oczywiście wyłącza sprawę Biblioteki, czy ja się zgadzam, czy się nie zgadzam bo to jest zupełnie inna sprawa, ale trzeba powiedzieć uczciwie, że te działania były podjęte bo co przytrzymuje ludzi w mieście?, no min. mieszkania, jeżeli dostają mieszkania. Jeżeli kilkanaście osób dostało mieszkania to jest szansa, że te osoby tu zostaną i będą płacić i to trzeba powiedzieć, że to były pozytywne elementy jeśli chodzi o rok 2018. Następnie proszę Państwa, no powiedzmy sobie szczerze początek budowy budynku, który znajduje się na placu targowym, no to tam się zaczął jeszcze wcześniej, ale był kontynuowany przez cały rok 2018. Jest to co prawda inwestycja prywatna, czy inwestycja finansowania przez poszczególnych mieszkańców, ale to też jest pozytywny aspekt bo tutaj działania Pana Burmistrza wtedy jeszcze jako szefa PGKiM jak i poprzednika, który był wtedy Burmistrzem, żeby blok powstał a będzie tam ponad sto mieszkań, no to służy to temu, żeby ci ludzie tu mieszkali a jak będą tu mieszkać to będą tu płacić podatki, no to są to pozytywne elementy tego raportu.

- Następnie proszę Państwa jeśli chodzi o tematykę zadłużenia, to muszę powiedzieć, że każdy Burmistrz, który rozpoczyna swoją kadencję oczywiście wzywa skarbnika i pyta jak to wygląda. Pan Burmistrz Grzegorz wiedział z racji, że na codzień mieszkał i mieszka w gminie, pracuje itd. Słuchajcie jak się otrzymuje budżet z kilkunastoma mln 15-ma, to człowiek się zastanawia no to co ja właściwie mogę zrobić, czy mam zaciągnąć dług, czy mam jeszcze coś innego zrobić.? Ja chcę Wam powiedzieć, że w 2009 roku nasza gmina miała jakiegó 17mln100tys. zadłużenia, wtedy kiedy mniej więcej Pan Chaniecki zaczynał swoją pracę i chcę Wam powiedzieć, że dwa ostatnie lata i to też musimy uczciwie powiedzieć może nie były porażające jeśli chodzi o inwestycje, ale jeśli chodzi o spadek zadłużenia, Pani Skarbnik pewnie mnie tutaj.... nawet trzy mi pokazuje, przepraszam no człowiek już nie jest taki młody to ma prawo się pomylić, no to trzy ostatnie lata Pani Skarbnik mi na palcach pokazuje to jest spadek i to też trzeba powiedzieć, że jest to pozytywne bo gdyby obecny



Burmistrz dostał 17,5mln to jest niewiele więcej, ale to jest bardzo dużo, mając na uwadze te 16mln z groszami, które są dochodami własnymi. No to dostał tam 15mln500tys. to te ostatnie trzy lata, to był spadek zadłużenia i to też trzeba potraktować jako element pozytywny.

- Jeśli chodzi o trzeci rozdział w tym raporcie, który Pan Burmistrz przedstawił - wykonanie inwestycji to rzeczywiście głównie przebudowa dróg, dokumentacje. Jeśli chodzi o ul. Wąską i te, które tam są zapisane w tej linijce pierwszej to rozumiem, że chodzi o dokumentację? Tak.. Więc proszę Państwa no Rynek i okolice muszą wyglądać porządnie. Ja myślę, że w miarę możliwości trzeba jak najszybciej doprowadzić do takiej sytuacji, żeby tutaj ta ul. Wąska została wykonana, ale odnoszę się jeszcze raz do raportu w ubiegłym roku, nie będę mówił o tym roku bo to nie o to chodzi, to pierwsze kroki zostały podjęte.

- Jeśli chodzi o rozdział czwarty - to mamy tam mienie komunalne - i mamy szczegółowo wyliczone w tabelce mienie komunalne. Jeśli chodzi o mnie Panie Burmistrzu to muszę powiedzieć, że no może nie wiem czy to powinno być napisane w sposób taki dość jaskrawy czy nie, ale jednak straciliśmy w mieniu komunalnym sporo być może bo to się dopiero okaże po przetargu na Brzeziu. Bo jeśli chodzi o stan budynku w Brzeziu wtedy kiedy Rada Miejska, która w dużej części siedzi tutaj na tej sali, wtedy kiedy ten budynek był zamykany to on był w niezłym stanie pamiętacie Państwo? i te ostatnie lata kiedy poszło tam sporo pieniędzy naprawdę to są setki może nawet do 200tys., które poszłyby w sumie, jeśli chodzi o ten plan, który tam miał być, o kanalizację itd. To są potężne pieniądze już nie do odzyskania. Już nie będę się pastwił nad tematem przechodzę dalej.

- Dział 5,6 , 7 to są takie działy dotyczące pracy Burmistrza, zarządzeń, rozporządzeń itd. itd.. w większości macie napisane, zostały wykonane no i zostały wykonane więc co tu dużo mówić.

- Dziesiąty rozdział - to jest proszę Państwa budżet obywatelski. Pozwólcie, że się nad tym budżetem zatrzymam. Budżet obywatelski to jest praca szeregu ludzi tak radnych Rady Miejskiej jak i tych osób, które działały w Radach Osiedla. I szereg tych ludzi doprowadziło do tego, że budżet obywatelski powstał. Nie będę mówił całej historii bo dużo by na ten temat mówić, cieszymy się, że jest i tyle. Ale muszę zwrócić uwagę na jedną rzecz - napisaliście Panowie w tym budżecie, że oddano 1414 ważnych głosów, 137 głosów nieważnych bo czasami ktoś głosował na dwa wnioski. Proszę Państwa to daje 1500 ludzi, którzy w naszej gminie zaangażowali się w budżet obywatelski. Proszę mi znaleźć jakiś inny projekt myślę, że byłoby ciężko, żeby 1500 ludzi się angażowało. Ponieważ sołtysi zrezygnowali z funduszu soleckiego to niektóre projekty dotyczą programów wiejskich. Bardzo dobrze, że to coś powstało. Wniosek mój Panie Burmistrzu jeśli chodzi o ten dziesiąty rozdz. w tym raporcie na przyszłość - proszę o zwiększenie do 150tys. może do 200tys. Mówiliśmy o tym to są pieniądze nas ludzi, to ludzie mają decydować i wiadomo, że nie będą decydować o milionach bo wtedy Pan Burmistrz by powiedział nie ma sprawy decydujcie, ale i spłaćcie długi, nie ma sprawy to możemy razem i spłacać i decydować, ale 50tys. więcej to nie jest dużo przy takim dużym zaangażowaniu. Powtarzam bo gdyby to się angażowało 100, 200 osób to bym machnął ręką i bym nawet nt. temat nie mówił, ale skoro 1500 ludzi się zaangażowało w budżet obywatelski to nie można obok tego tematu przejść jakby niby nie się stało. Było osiem projektów, sześć zostało, jedno zostało już zrealizowane bo powiedzmy, że jakiś inny inwestor realizował, inne są w trakcie realizacji. Cieszymy się z tego co jest i ludzie też powinni się cieszyć dlatego, że mają swój mały wkład, swój głosik.

- Jeśli chodzi o oświatę - to temat taki dość szeroki 13mln336tys. wydatków, przy tych 6 mln z groszami jeśli chodzi o subwencję oświatową to rzeczywiście spora różnica tutaj przede wszystkim, z Panem Burmistrzem Marcinem mnóstwo czasu spędziliśmy na takie dyskusje, na pogaduszki luźne i nie luźne i serio i rzeczywiście pewne zmiany muszą nastąpić.

- Ja myślę, że w tych pozostałych działach, które Pan Burmistrz wymieniał, bo to jest dział 10mln z groszami, potem jakiś tam znowu. Ileś tam to pewnie też powoli będziecie się przyglądać bo nie ma innego sposobu jak tylko każdemu z tych działów się przyjrzeć i w miarę możliwości bazować na tym co jest. Być może jednym z elementów jest to, żeby zastanowić się przyjmując następnych ludzi co nie zawsze było tak w oświećcie jak i w innych działach zaznaczam. Czasami było to tak, że pojawiło się nowe miejsce to się przyjmuje kogoś. Powtarzam nie tylko dotyczy to oświaty, ale szeregu innych działów, które mamy w naszym mieście.

- Bardzo się cieszę, że mój przedmówca zwrócił uwagę na tereny inwestycyjne. My ich nie mamy uczciwie sobie powiedzmy my ich nie mamy, bo te tereny, które są przy placu targowym to jedno, że jeden z tych terenów po prostu jest niewykupiony powiedzmy sobie szczerze Panie Burmistrzu do dzisiaj prawda?, od tej pani, która zmarła, nie jest wykupiony, no właśnie. Panie Burmistrzu sprawy spadkowe to już trafiają osiem lat. Przepraszam taka dygresja, ale pamiętam jak ci co tutaj siedzą na tej sali i siedzieli osiem lat temu to pamiętam, że jeden z mówców wystąpił i powiedział „słuchacie to jest już wszystko dograne, bierzcie to jest?”. No i już 8 lat minęło i dzisiaj właściwie moglibyśmy uczciwie powiedzieć, że sprawy spadkowe trwają dalej. Proszę Państwa my ich nie mamy, my



musimy te tereny Panie Burmistrzu nie tylko poszukiwać, kupować bo to nie jest tylko kwestia Ostrowca, ale to też jest kwestia Ożarowa, bo Ożarów z tego co pamiętam to ma chyba 10 ha. Jak Burmistrz startował to obiecał, że jak będzie kończył kadencję to jeszcze 5ha będzie miał. To jak będą mieli 15 ha, a my zero, to nie dziwny się, że inwestorzy do nas nie przyjdą. Ja wiem, że sprawa obwodnicy to jest troszeczkę taka szeroka, nie wiadomo zakładamy, że wszystko idzie w dobrym kierunku, zastanawiamy się czy tu kupować, czy nie. Wiecie Panowie trzeba się rozejrzeć, zastanowić, w którym miejscu i kupować, po troszeczkę kupować i stworzyć ja nie wiem żebyśmy... Jak skończymy tą kadencję, żebyśmy sobie mogli powiedzieć mamy hektar, dwa, trzy, żeby dla tych następnych zostawić coś, żeby nie było tak, że jak skończymy kadencję i rozpocznie się następna i ktoś tam wystąpi jak ja dzisiaj i powie tak „nie nie mamy znowu”, żebyśmy od czegoś zaczęli a będzie bardzo trudno bo jeśli chodzi o wydatki to wiadomo. Problemem jest słuchajcie to nie wiem w jakim dziale by to ująć, w dziale inwestycji, odpływ małych przedsiębiorców. Widzicie co się dzieje jak wyjdziecie z Urzędu Miasta na lewo, pójdziecie na Rynek, widzicie co się dzieje sklep po sklepie jest zamykany to jest olbrzymi problem. Ubywa nam małych przedsiębiorców. Ja wiem, że duże sklepy wielkopowierzchniowe powstają i to nie jest zaznaczam wina Burmistrza, ja tu nie winię ani poprzednika ani Was. Cieszę się, że uruchomiliście bardziej Rynek, że na tym Rynku więcej się dzieje. Bo na tym Rynku musi się dziać, żeby tu ludzie przychodzili, a jak będą przychodzić to będą i sklepy otwierać, bo jak jedziemy do miasta, w którym się coś dzieje to na rynku nawet i w sobotę i w niedzielę sklepy są otwarte, u nas jeszcze tego nie ma sporo jest do roboty. To jest problem jeśli chodzi o odpływ przedsiębiorców. To co mnie niepokoi, to tutaj Pan Burmistrz zaznaczył, że do 2021 roku jest inwestycji na 76mln, z czego my musimy zabezpieczyć 16,5mln. No jeżeli byśmy tak podzielili przez trzy to by było tak po 5mln co roku. Leci rok 2019 przed nami 2020/21 a my mamy po 5mln zabezpieczyć co roku. Powiem szczerze, że to będzie bardzo trudne i obawiam się Panowie, że może trzeba by było się nad tymi wszystkimi projektami bo jak projekt się zajął przykładowo - Urząd zajął się z innym projektem i trzeba to zrobić, i nie ma wyjścia bo odbiorą nam pieniądze z tamtego projektu, to nie macie wyjścia, ale być może trzeba by było kompleksowo a może już to zrobiliście, kompleksowo się nad projektami i być może trzeba z czegoś zrezygnować bo jeżeli będziecie chcieli robić te projekty to nie zrobicie innych rzeczy. Nie będziecie mieli możliwości swoich pomysłów realizować bo nie będzie na to pieniędzy, a Rada chce Wam powiedzieć, że pewnie nie będzie skłonna do tego, żeby brać następną pożyczkę. Jeśli chodzi o wotum zaufania to powiem szczerze uważam, że tak - poprzedni Burmistrz 10,5 miesiąca, obecny Burmistrz 1,5 miesiąca, no każdemu trzeba dać wolną rękę. My udzielamy Panu Burmistrzowi Grzegorzowi Gajewskiemu wotum zaufania. Natomiast myślę, że to wotum zaufania trzeba udzielić dlatego, że to jest początek i za rok będziemy mogli podyskutować nad tym co przez ten czas było realizowane i to już będzie karta, którą otwiera Pan Burmistrz Grzegorz Gajewski. Tymczasem życzę powodzenia i dziękuję za głos.

**Pan Radny Mariusz Ryza** – powiedział; Szanowni Państwo, ten punkt obrad nad raportem powinien zostać odroczony z powodu, że to zestawienie, jak to możemy nazwać w cudzysłowie nie powinno w tym przypadku nosić miana raportu, gdyż brakuje w nim bardzo wielu istotnych zagadnień, cech, o których należy wspomnieć, a które nie zostały ujęte. I ten raport powinien zostać przedstawiony wcześniej na sesji do 31 maja co nie zostało uczynione. Tylko zostało wszystko przekazane drogą elektroniczną. A spotykamy się też na Radach do 31 maja. I tak według mnie w raporcie brakuje tego - czy były przeprowadzane konkursy, czy były one ogłaszane na BIP Urzędu Miasta, jakich dotyczyły stanowisk i na jaką umowę?. Drugi punkt - ile powództw jest w sądzie z uwzględnieniem jako strona powodowa, a ile jako pozwana i czego dotyczyły te powództwa?. Brak jest informacji na temat działalności PGKiM - jakie inwestycje przeprowadzono w spółce PGKiM w 2018 roku. Jaki był cel tych inwestycji, jakie poniesiono koszty i jaką kwotę Spółka PGKiM otrzymała z Urzędu Miasta w Opatowie?. Jaka jest kondycja finansowa PGKiM, jaki jest bilans spółki?. Nie ujęto w raporcie informacji o przetargach, ile było ich w 2018 roku i na jaką kwotę opiewały?. Nie było też mowy o nagrodach, premiach jakie zostały wypłacone w 2018 roku w Gminie i na jaką kwotę?. Czy Gmina występowała przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, jeśli tak to w jakich sprawach i czego dotyczyły i jak się zakończyły?. Ile było wyjazdów służbowych, na jaką kwotę opiewały, gdzie i w jakim celu odbywały się te wyjazdy?. Ile interwencji porządkowych podjęła Straż Miejska w 2018 roku, ile wniosków skierowano o ukaranie, ile wystawiono mandatów i czego dotyczyły te mandaty, jakie były z tego tytułu wpływy do budżetu Gminy?. Są jeszcze inne kwestie odnośnie tego raportu, o których będą mówić zapewne też inni ludzie, mieszkańcy, którzy tutaj przybyli. Aby nie przedłużać bo nie ma też i nad czym, proszę radnych o wzięcie odpowiedzialności za naszą Gminę, za nasze Miasto i okazanie jej należytego szacunku i nie przyjmowanie tej broszury pn. Raport o stanie Gminy Opatów. Dziękuję.



**Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych - czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos jeszcze w debacie nad raportem?. Ponieważ Państwo radni nie zgłaszają chęci już zabierania głosu. W debacie nad raportem zgłosiła chęć udziału Pani, która jest tutaj z nami na sali. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Ewą Ciszewską. Proszę Panią do ambony. ( zgłoszenie stan. zał. do Prot. ).

**Pani Ewa Ciszewska** – zabierając głos powiedziała; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Mieszkańcy Miasta i Gminy Opatów. Ja się nazywam Ewa Ciszewska, jestem pełnomocnikiem na Powiat Opatowski Stowarzyszenia Niepokonani 2012. Przybliżę Państwu - Stowarzyszenia Niepokonani 2012 to ruch społeczny gdzie podstawowym celem statutowym stowarzyszenia jest działalność publiczna na rzecz usuwania niesprawiedliwości społecznych i jawnego naruszania prawa przez organy władzy publicznej. Na dzisiejszej sesji odniosę się do kilku kwestii. Szanowni Państwo, przedstawiony przez Burmistrza Grzegorza Gajewskiego raport o stanie gminy za 2018 rok jest totalną kpiną i lekceważeniem mieszkańców Miasta i Gminy. Jak można przeprowadzić merytoryczną debatę nad raportem o stanie gminy za 2018 rok skoro w raporcie nie przedstawiono: dokumentów strategicznych, które nakreślają rozwój gminy, nie przedstawiono planu działań i efektów w sferze zadań samorządowych na rok 2018. Nie przedstawiono zadań priorytetowych na kolejny rok. Nie przedstawiono jakie spółki komunalne i jakie jednostki organizacyjne funkcjonują w gminie, które wykorzystują dotacje z Urzędu Gminy. Nie przedstawiono planów finansowych w tych jednostkach na rok 2018, z uwzględnieniem wpływów i wydatków i czy one zostały zrealizowane zgodnie z założeniami. Nie przedstawiono jakie inwestycje rozpoczęto w 2018 roku, co zostało zrealizowane na koniec 31 grudnia 2018 roku i jakie poniesiono koszty, skąd pochodziły środki, czy przeprowadzone inwestycje były zgodne z planem i zawartymi umowami?. Nie przedstawiono gospodarki mieszkaniowej i komunalnej gminy tj. nie przedstawiono jakie lokale mieszkalne wchodziły w skład mieszkaniowego zasobu gminy Opatów. Nie przedstawiono jaki zakres prac dokonano podczas remontu mieszkań w 2018 roku. Nie przedstawiono ile wynosi w oparciu o faktury całkowity koszt tych remontów, kto wykonywał te remonty, skąd pochodziły środki na realizację tych remontów?. Wykazana w raporcie na gospodarkę mieszkaniową kwota 2 186.574,02zł nie wyszczególnia min. remontów mieszkań socjalnych, a przecież takowe remonty były wykonywane w 2018 roku przez spółkę PGKiM. Wyszczególnione zostały tylko: wykup nieruchomości na kwotę 63 526,14zł, przebudowa i adaptacja budynków przy ul. Leszka Czarnego i Henryka Sienkiewicza na kwotę 856 139,60zł. Modernizacja budynków komunalnych na kwotę 39 771,40zł. Co stanowiło łączną kwotę 959 437,14zł. Nie przedstawiono w raporcie na co została wydatkowana pozostała kwota w wysokości 1 227 437,88zł. Jeżeli jesteśmy przy spółce PGKiM, którego Prezesem Zarządu był obecny Burmistrz Grzegorz Gajewski. Podana została jedynie kwota na modernizację oczyszczalni w wysokości 2 219 619,41zł.. Natomiast w raporcie jeszcze nie przedstawiono ile wynoszą faktycznie wpływy z podatków do budżetu gminy w 2018 roku. Nie przedstawiono jakie zaległości są z tytułu niezapłaconych podatków. Nie przedstawiono jakie są zaległości czynszowe z tytułu najmów lokali na dzień 31 grudnia 2017 roku i na dzień 31 grudnia 2018 roku. Nie przedstawiono jaka kwota została wyegzekwowana przez Gminę, jaka kwota pozostała do wyegzekwowania, a jaką kwotę umorzono. Mimo iż jak wskazywał Pan Burmistrz Grzegorz Gajewski, że zatrudnił super fachowca w dziedzinie oświaty to niestety w raporcie nie przedstawiono rzetelnej informacji nt. oświaty. Wykazana jedynie w raporcie kwota przeznaczona na oświatę i wychowanie w wysokości 13 336 324,72zł. nie wyszczególnia dokładnie na co została ona wydatkowana. Nie wykazano jakie szkoły funkcjonują w Gminie, nie przedstawiono wydatków przy liczeniu na poszczególne placówki, nie wykazano w raporcie ilu uczniów rozpoczęło naukę we wrześniu 2018 roku w tych szkołach, nie wykazano ile nauczycieli jest zatrudnionych w poszczególnych szkołach w przeliczeniu na pełne etaty z uwzględnieniem nauczycieli stażystów, nauczycieli kontraktowych, nauczycieli mianowanych, nauczycieli dyplomowanych, nie wykazano ilu uczniów przypada na jednego nauczyciela w poszczególnych szkołach. Nie wykazano ile wynosiły wydatki na oświatę z budżetu Gminy, a jaka była wysokość subwencji oświatowej na poszczególne szkoły. Nie wykazano jaka kwota została wydatkowana z budżetu Gminy na prowadzenie przedszkoli w 2018 roku. Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, rozpoczynając urząd Burmistrza Miasta i Gminy Opatów na posiedzeniu pierwszej sesji Rady Miejskiej w dniu 20 listopada 2018 roku, Burmistrz zadeklarował cytując: "będę sprawował ten Urząd nie jak zwierzchnik tylko służąc Państwu, mieszkańcom. Obiecuję i zapewniam, że wszystkie moje siły poświęcę dlatego, abyśmy wspólnie mogli przestawić Opatów na tory rozwoju cywilizacyjnego, na tory rozwoju społecznego, taki Opatów w jakim chcielibyśmy mieszkać, Opatów



przyjazny dla mieszkańców, Opatów otwarty na przedsiębiorców, Opatów czysty, zadbane i kwitnący”.

Panie Burmistrz, kto Pana upoważnił, aby niszczył Pan tradycję Opatowa jaką jest Orkiestrę Dętą działającą przy Opatowskim Domu Kultury, bo chyba nie mieszkańcy Opatowa. Przypomnę Państwu, że Orkiestra Dęta powstała w 1902 roku jako orkiestra ochotniczych straży pożarnej w Opatowie, potem przeszła pod opiekę Ośrodka Kultury. Orkiestra przez ponad 100 lat służyła mieszkańcom uczestnicząc w uroczystościach państwowych, rocznicowych, lokalnych i ogólnopolskich. Dlaczego Pan nie złożył zamówienia, aby Orkiestra Dęta mogła uczestniczyć w obchodach święta w dniu 3 Maja. Szuka Pan oszczędności, to chyba Panie Burmistrzu nie tędy droga. Może by tak szukać oszczędności zaczynając od siebie. Nie przeszkadzało Panu kiedy przyznawano Panu maksymalne wynagrodzenie 4 700,00zł. Nie protestował Pan kiedy przyznawano Panu dodatek specjalny w wysokości aż 30%. Nie protestował Pan kiedy przyznawano Panu dodatek funkcyjny w wysokości aż 1 560,00zł.. Kto z Państwa kiedy podejmował pracę otrzymywał maksymalną stawkę zaszerogowania?, tak może dziać i dzieje jak widać tylko w Opatowie. Czy w realiach naszej Gminy zasadne było powołanie zastępcy Burmistrza, kiedy jest zatrudniony Sekretarz Gminy, przecież art. 26 ust.1 u.s.g. wskazuje tylko w jakiej formie powołuje się zastępcę Burmistrza, zatem jest to tylko przepis kompetencyjny. Zatem jaka jest wysokość miesięcznego wynagrodzenia brutto zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy w Opatów, łącznie z kosztami pracodawcy?. Oczekuję odpowiedzi na piśmie, zgodnie z §16pkt. 8 Regulaminu Rady Miejskiej i jak to się ma do kwoty wydatkowanej na działalność Orkiestry Dętej w całym 2018 roku?. Z uwagi na fakt, że w raporcie nie została ujęta kwestia mieszkań socjalnych oraz treści mieszkania, z artykułu mieszkania projektu zamieszczonego w kwartalniku Opatów nr 1 z 2019 roku nic nie wynika. Wobec powyższego proszę również o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Jaki jest całkowity koszt remontu związany z adaptacją sześciu mieszkań socjalnych przy ul. Henryka Sienkiewicza?. Jaki jest całkowity koszt remontów związanych z adaptacją ośmiu mieszkań socjalnych przy ul. L, Czarnego?. Jaka kwota pieniędzy Gmina Opatów otrzymała na adaptację tych mieszkań i skąd pochodzą te kwoty?. Jaka jest cena jednego metra wyremontowanych mieszkań na ul. H. Sienkiewicza i jaka jest cena jednego metra wyremontowanych mieszkań na ul. Leszka Czarnego?. Następny punkt - Jaki jest całkowity koszt przeniesienia Biblioteki do Ośrodka Kultury?. Następną kwestią, którą chcę poruszyć - to Szanowni Państwo jak informuje Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie, iż niejednokrotnie analizy laboratoryjne wykazują przekroczenia wartości parametrycznej twardości ogólnej w próbkach wody. Faktem jest, że niejednokrotnie w ciągu ostatnich kilku lat Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie zwracał Panu jako zarządcy wodociągów w Opatowie jak i obecnemu Burmistrzowi uwagę na niepokojąco wysoką zawartość twardości ogólnej w wodzie, oczekując od Pana przedłożenia w tej kwestii planu działań naprawczych, w celu otrzymania twardości wody bezpiecznej dla zdrowia w bezpiecznych granicach oraz zapewnienia mieszkańcom jakości wody zgodnej z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 roku. Niestety do tej pory nie poinformowano Stacji Sanitarnej - Epidemicznej o konkretnym zakresie prac i terminie realizacji przedsięwzięć. Zatem zadaję Panu publicznie pytanie - kiedy ma Pan zamiar przedstawić plan działań naprawczych, czy zdrowie mieszkańców nie jest dla Pana priorytetem?. Oceńcie to Państwo sami.

- Następną kwestią - chciałam omówić kwestię budżetu obywatelskiego - przy procedowaniu uchwał Rady Miejskiej w Opatowie dotyczącej budżetu obywatelskiego na 2019 rok doszło do wielu nieprawidłowości o czym wypowiadałam się wielokrotnie na sesjach Rady Miejskiej. Przewodniczący Rad Osiedla Nr 1 i Nr 2 nie współuczestniczyły przy procedowaniu uchwały z dnia 31 lipca 2018 roku dotyczącej budżetu obywatelskiego, gdyż nie zostały poinformowane o jakichkolwiek pracach Komisji Rady Miejskiej. Naruszono wówczas dyspozycję § 7 Statutu Osiedla, oraz § 66 Statutu Gminy. Harmonogram budżetu obywatelskiego miał zostać przygotowywany przez Zespół ds. budżetu obywatelskiego, który pierwsze posiedzenie miał 21 września 2018 roku. Jak się jednak okazało owy harmonogram znalazł się w załączniku nr 2 do uchwały Rady Miejskiej z dnia 31 lipca 2018 roku. Z tego jednoznacznie wynika, że przygotowania powyższego harmonogramu dokonano już wcześniej a powołanie 20.08. 2018 roku Zespołu ds. budżetu obywatelskiego było fikcją. Kwota przeznaczona na budżet obywatelski na 2019 roku wynosi 100tys.zł. W raporcie o stanie gminy nie podano informacji o zmianie projektów wyłonionych do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego na 2019 rok. Dalej macie Państwo, że widnieje Kopalnia Wysłów - Kobylany. W ramach budżetu obywatelskiego przypomnę Państwu, które powinno zostać ujęte w raporcie, wyłoniono następujące projekty: poprawa bazy sportowej poprzez doposażenie stadionu OKS do wysokości 20tys., montaż aż trzech siłowni zewnętrznej w Lipowej na ul.1 Maja i na ul. Ćmielowskiej do wysokości 60tys., a więc proszę Państwa w promieniu 1km będziemy mieć aż trzy siłownie zewnętrzne. Zniweczono ideę budżetu obywatelskiego, gdyż zgłaszane zadania mają



służyć ogółowi mieszkańców i mają skutkować wyższą jakością życia wszystkich mieszkańców. Następnym projektem zgłoszonym jako trzecim - jest wymiana chodnika Opatów od Rynku wzdłuż ul. Zwierzdowskiego do ul. Kilińskiego do wysokości 20tys. Proszę o przekazanie kosztorysu na wszystkie zgłaszane projekty. Który z tych projektów został już zrealizowany, przecież mamy połowę roku i kiedy zostaną zrealizowane wszystkie projekty w ramach budżetu obywatelskiego na 2019 roku?. Ale jeżeli jesteśmy proszę Państwa przy Kopalni Wymysłów mam takie pytanie do Pana Burmistrza, czy inwestycja realizowana przez prywatną spółkę w msc. Wymysłów w gm. Opatów oddziałowuje na obszar Natura 2000. Jest to jedyny obszar leśny na terenie naszej Gminy objęty ochroną 2000. Prowadzona tam jest inwestycja, czy ta inwestycja uwzględnia program Natura 2000?. Na podst. Zarządzenia Nr 128/2018 Burmistrz Miasta i Gminy z dnia 21 października w sprawie ogłoszenia wyników dodatkowego otwartego konkursu ofert do realizacji w roku zadań publicznych, w zakresie kultury fizycznej została przydzielona klubowi sportowemu OKS Opatów dotacja w wysokości 10tys.zł. Na co zostały wydatkowane te pieniądze?. Do tej pory nie otrzymałam odpowiedzi. Ponadto wносиłam jeszcze na sesji, aby Urząd Miasta i Gminy przygotował projekt dla osiedla Kopernika II, uwzględniający plan wydatków na inwestycje z wykorzystywaniem ustawy o funduszu dróg samorządowych i aby w uchwale budżetowej na 2019 rok zabezpieczono na tą inwestycję środki pieniężne. Osiedle Kopernika II graniczące z Kanią, o której się tak dużo mówi jak jest kampania przedwyborcza, które powinno być wizytówką naszego miasta przez 25 lat od kiedy istnieje nie zrobiono tam nic, tam nie ma przejść, chodników, progów zwalniających. Ustawa o funduszu dróg samorządowych przypomnę Państwu, to nie bagatelny zastrzyk finansowy dla naszego Miasta, gdyż udział własny Gminy to zaledwie 20%, a 80% rządu. Dotychczas nie było takiego wsparcia. Oczekuję odpowiedzi również na piśmie co zrobiono w tym zakresie?. Informuję Państwa, że w dniu dzisiejszym złożę wnioski do Burmistrza Miasta i Gminy dotyczące ustosunkowania się na piśmie do zagadnień poruszonych na sesji w myśl art.241 kpa. Mając na uwadze dobro naszej Gminy, w związku z przedstawionym przez Burmistrza raportem zasadne będzie min. zwrócenie się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o kontrolę gospodarki finansowej w Gminie Opatów w 2018 roku oraz o kontrolę podmiotu, które wykorzystują dotację z budżetu Gminy. Reasumując, Opatów potrzebuje prawdziwego gospodarza, a nie władzy absolutnej. Nikt nie może i nie powinien traktować urzędu jako przystani, dlatego też apeluję do radnych Rady Miejskiej w Opatowie, którym powinno zależeć na dobru naszego miasta, naszej gminy o nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów Grzegorzowi Gajewskiemu. Dziękuję Państwu.

Następnie głos zabrał **Pan Burmistrz Grzegorz Gajewski** – który powiedział; Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Z uwagą wielką wysłuchałem tego monologu Pani Ewy Ciszewskiej. Ustosunkuję się do wszystkich tych zarzutów, które usłyszeliśmy. Po pierwsze - kwestia formalna Pani Ewo droga - Rada nie będzie głosowała w tym punkcie nad absolutorium dla Grzegorza Gajewskiego tylko nad wotum zaufania to raz. Dwa - drodzy Państwo, Pani zaczęła swój występ od informacji, że raport jest kpina i lekceważeniem mieszkańców. ( z sali dobiegają nieczytelne słowa poza mikrofonem Pani Ciszewskiej i czytelna wypowiedź Przewodniczącej Rady – która mówi; bardzo proszę nie przeszkadzać w wypowiedzi Panu Burmistrzowi ). Pan Burmistrz kontynuując mówi; kpina i lekceważeniem mieszkańców jest, że osoba, która wychodzi tutaj na tą mównicę i to dotyczy zarówno Pani jak i Pana radnego Mariusza Ryzy zabiera głos nie zapoznając się nawet, nie chcąc się zapoznać z przepisem, który reguluje informacje, które powinny być zawarte w raporcie. Ten przepis to jest art..28aa u.s.g i on stwierdza wprost - raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Nie ma mowy o tym, że raport ma zawierać wszystkie dane, których sobie Pani życzy, łącznie z ilością psów wywiezionych do schroniska, bo ten raport musiałby zawierać co najmniej 1000 stron, a te dane, o których Pani mówiła są zawarte w informacjach jawnych typu budżet MiG, WPF i nie ma potrzeby, żeby to dublować, nie ma potrzeby, to są informacje jawne. Także zalecam jeżeli ktoś wychodzi na mównicę to proponował bym, żeby się nie kompromitował, żeby się zapoznał z przepisami, które regulują zarówno materię, w której chce występować jak i pozostałe kwestie. Jeżeli już jesteśmy przy ustawie w przepisach regulujących raport to ust. 1 przepisu, o którym mówiłem stwierdza, że „wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy”. Ten raport został przedstawiony Radzie Gminy i dostarczony radnym. 1 ust. 4 tego przepisu mówi, że „ rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust.1 podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi”, czyli dzisiaj. Dzisiaj mamy taką sesję Panie radny Mariuszu Ryza. Raport został przedstawiony do 31 maja, a dzisiaj mamy sesję, na której debatujemy o raporcie i to jest zgodne z prawem. Jeżeli chodzi o zakres raportu - drodzy Państwo poza ust.2, o którym



mówilem co zawiera raport, rada gminy może określić w drodze uchwały szczególne wymagania dotyczące raportu. Rada gminy takich wymogów nie określiła, ponieważ jest to pierwszy raport o stanie gminy. Skoncentrowaliśmy się na tym czego wymagają od nas przepisy prawa i nie wyobrażam sobie drodzy Państwo, żeby dublować informacje, które są zawarte w innych dokumentach, które są powszechnie dostępne.

- Widzę drodzy Państwo, że szczególną bolączką tutaj radnego Pana Ryzy i Pani Ewy Ciszewskiej jest spółka PGKiM, która nie jest objęta raportem, ponieważ raport dotyczy działalności Burmistrza i stanu Gminy. Jeżeli Państwo macie pytania do spółki PGKiM proszę się zwrócić do spółki PGKiM, a nie do Gminy.

- Jeżeli chodzi o oczyszczalnię, której kwestię Pani poruszała – no tutaj też jakieś niezrozumienie nastąpiło informacji, ponieważ Pani Ewo oczyszczalnia stanowi majątek Gminy a nie PGKiM, więc Gmina inwestując w oczyszczalnię nie przekazuje środków na rzecz PGKiM. To jest majątek gminy.

- Jeżeli chodzi o brak dokumentów strategicznych na lata kolejne - ja Pani Ewo informuję i przypominam, że raport obejmuje rok 2018. To jest raport o stanie gminy w 2018 rok, a nie strategia rozwoju na lata kolejne.

- Orkiestra Dęta. Drodzy Państwo skoncentruję się tylko na najważniejszych rzeczach - jeżeli ktoś słyszał jaki poziom reprezentuje Orkiestra Dęta to nie powinien się dziwić, że koszt jej funkcjonowania nie był adekwatny do poziomu, który prezentowała. W związku z tym jesteśmy na etapie reorganizacji Orkiestry Dętej. Nikt jej nie zlikwidował. W najbliższym czasie do Opatowa przychodzi osoba, która zajmie się budową nowej orkiestry młodzieżowej, o której mówiłem. Jeżeli ktoś miał przyjemności być w Klasztorze na rezurekcji w Wielką Sobotę i słyszał grę naszej Orkiestry Dętej, którą podobno zlikwidowałem to nie powinna się dziwić, że nie zagrała też 3 Maja. Orkiestra nie była przygotowana do gry i nie widziałem żadnego powodu do tego, żeby kontynuować to przepraszam, ale dziadostwo.

- Jeżeli chodzi o moje wynagrodzenie - nie jest prawdą, że moje wynagrodzenie jest w maksymalnej wysokości. Moje wynagrodzenie jest w takiej samej wysokości jak miał mój poprzednik Pan Andrzej Chaniecki. Takie wynagrodzenie ustaliła mi jednogłośnie Rada Miejska na pierwszej sesji i nie jest prawdą, że to jest wynagrodzenie w maksymalnej wysokości. Wynagrodzenie Pana Burmistrza Marcina Słapka wynosi 6 300,00zł miesięcznie brutto. Jeżeli Pani chciałaby uczestniczyć w sesjach Rady Miejskiej, to mogłaby Pani zaobserwować trzy, cztery miesiące temu kiedy Pan Burmistrz Marcin Słapek prezentował wyniki swojej pracy, jeżeli chodzi o reorganizację oświaty, że oszczędności jakie przyniesie dla Gminy w następnym roku i w kolejnych latach praca Pana Burmistrza Marcina Słapka tj. 1,5mln zł rocznie. To proszę sobie policzyć ile lat musiał by pracować Pan Marcin Słapek, żeby dopiero wyrównać to co Gmina dzięki jego pracy zaoszczędzi przez jeden rok.

- Jeżeli chodzi o twardość wody - proszę też nie wprowadzać ludzi w błąd, że te parametry są przekraczane. Te parametry są w granicach wyznaczonych przez rozporządzenie Ministra Zdrowia. Parametry nie są przekroczone... 50 Pani Ewo ( słowa niezrozumiałe z sali Pani Ciszewskiej poza mikrofonem i słowa czytelne wypowiedziane przez Przewodniczącą Rady, która mówi; bardzo proszę o nie przerywanie. Proszę, aby Pan Burmistrz wypowiedział się ). Pan Burmistrz kontynuując mówi; dobrze, nie ma problemu. Pani Ewo, chciałem Pani powiedzieć, że twardość wody nie została przekroczona. Twardość wody, którą bada SANEPID, i którą bada laboratorium PGKiM mieści się w zakresie pod górną granicą, ale nadal się mieści w zakresie dopuszczalnych wartości.

- Jeżeli Pani mówi, że zniweczono ideę budżetu obywatelskiego, to ideą budżetu obywatelskiego nie jest spełnianie widzi mi się Pani Ewo, czy kogokolwiek innego, tylko ideą budżetu obywatelskiego jest to, żeby mieszkańcy sami decydowali o tym co chcą wybudować i gdzie. Jeżeli mieszkańcy w ramach budżetu obywatelskiego zdecydowali o wybudowaniu trzech siłowni w promieniu 10 m, to władza ma obowiązek takie trzy siłowni w promieniu 10 m wybudować, bo tak chcą mieszkańcy. Jeżeli w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy by zdecydowali hipotetycznie mówię, że trzeba wykopać dziurę na środku jezdni, to władza ma obowiązek taką dziurę wykopać. To jest idea budżetu obywatelskiego, a nie analizowanie przez władzę czy ludzie dobrze zdecydowali, czy nie.

- Jeżeli chodzi o fundusz dróg samorządowych – również Pani nie śledzi na bieżąco informacji, które przekazują zarówno radnym jak i sołtysom jak i mieszkańcom. Do funduszu dróg samorządowych zostały złożone wnioski i czekamy na rozstrzygnięcie, natomiast proszę nie być hura optymistką bo to finansowanie już nie jest w wysokości 80 do 20 tylko jeżeli będziemy mieli szczęście to będzie 65 do 35 i to będziemy się wtedy mogli bardzo cieszyć.

- Mówiła Pani o Kani jako wizytówce Miasta - podpisana została umowa to też mówiłem Państwu radnym, mówiłem mieszkańcom. Podpisana została umowa na poszukiwanie wód geotermalnych na Kani i w chwili obecnej złożyliśmy wniosek o ścieżki rowerowe, które również będą przecinały



Kanię. Więc też proszę nie mówić, że nic w tym celu nie zostało zrobione. ( tu znów głos z sali poza mikrofonem Pani Ciszewskiej nieczytelny ). Pan Burmistrz kontynuując mówił; tak przez osiedle ścieżka rowerowa od ulicy Cegielnianej będzie wiodła przez osiedle na dół w stronę Kani i będzie wychodziła starą drogą od basenu do ulicy Kopernika ( tu znów Pani Ciszewska dwukrotnie w słowach nieczytelnych poza mikrofonem przerywała wypowiedź Pana Burmistrza, a Pani Przewodnicząca wzywała Panią Ciszewską do nie przerywania wypowiedzi Panu Burmistrzowi).

- Kontynuując Pan Burmistrz mówił; do Pana radnego Mariusz Ryzy - Pan poruszył też PGKiM widzę też, tam też Pana bardzo boli. Jeżeli chodzi o PGKiM, nie mógł być zawarty bilans ani sprawozdanie finansowe w raporcie za 2018 rok, ponieważ ten bilans i sprawozdanie finansowe, absolutorium jest zatwierdzane do dnia 30 czerwca roku kolejnego. Więc jeżeli mamy raport o stanie gminy za rok 2018 to nie mógł on zawierać informacji o stanie finansów PGKiM. Jeżeli Pan chce, te dane są również jawne i są one dostępne w Krajowym Rejestrze Sądowym jak i również w siedzibie spółki PGKiM . Zostały one zatwierdzone w ostatni piątek, jeżeli Pan jest zainteresowany zapraszam, natomiast tak jak mówię przepis, który cytowałem nie zobowiązuje w żaden sposób Gminy do tego, żeby się rozdrabniać na finanse jednostek podległych i inne tego typu historie.

- Teraz chciałbym się już skoncentrować na sprawach merytorycznych - na wystąpieniach Pana radnego Andrzeja Adamskiego, Pana Rafała Schaba, Pana Andrzeja Żychowskiego. Też szybko odniosę się do pytań. Pan Andrzej Adamski stwierdził, że brak jest porównania do innych gmin - rzeczywiście może Panie radny tak zrobimy. Jak mówię to jest pierwszy raport, jeżeli jest taka wola. Zresztą na komisjach rozmawialiśmy o tym z radnymi, że jeżeli będziecie Państwo w tym raporcie widzieli jakieś rzeczy, które będziecie chcieli uwzględnić w kolejnych raportach, a będą one jakby spełniać przesłanki ustawowe to chętnie porównamy, natomiast nie wiem czy Staszów jest akurat dobrym porównaniem dla Opatowa, ponieważ to jest gmina kilka razy większa od Opatowa i tam jest około 30tys. mieszkańców a u nas jest 11tys. Gmina dużo bardziej uprzemysłowiona niż nasza więc nie wiem, czy tu jest dobre porównanie.

- Jeżeli chodzi o oszczędności w Opatowskim Ośrodku Kultury - obydwaj jesteście prawnikami i dobrze wiemy, że jeżeli ktoś otrzymuje wypowiedzenie czy rozwiązujemy umowę o pracę z nim powiedzmy w listopadzie kiedy ja objąłem funkcję i jest pracownikiem długoletnim, to umowa z nim zostaje rozwiązana po trzymiesięcznym okresie wypowiedzenia, więc nie może być mowy o oszczędnościach w grudniu 2018 roku ze względu na rozwiązanie umów o pracę. Natomiast te oszczędności na pewno już się pojawiają i pojawią się w roku 2019.

- Pan radny Rafał Schab - jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne - to jest naszą bolączką rzeczywiście. O tych terenach mówił też Pan radny Andrzej Żychowski no i drodzy Państwo, ja miałem okazję co najmniej dwu lub trzy krotnie objechać tereny inwestycyjne te w cudzysłowie z inwestorami, potencjalnie zainteresowanymi zakupem i Szanowni Państwo, żaden z tych terenów inwestycyjnych nie jest dla nich atrakcyjny. Ten teren, który stanowi dzisiaj targowicę i jest rzeczywiście terenem inwestycyjnym, a nie targowicą to jest nasyp, na którym nikt nie zaryzykuje budowy jakieś hali magazynowej, czy produkcyjnej bo jest ryzyko, że to nie będzie stabilne. Teren jest zbyt mały, słabo skomunikowany i rzeczywiście musimy szukać terenów inwestycyjnych. Zgadzam się z tym, natomiast tereny inwestycyjne muszą być dobrze skomunikowane, żebyśmy wiedzieli gdzie te tereny zaplanować musimy znać dokładny przebieg obwodnicy Opatowa i więzły, w których miejscach one powstaną, gdzie będą zjazdy. Pilnujemy tego na pewno i w tych miejscach gdzie już będziemy znali przebieg dokładny obwodnicy na pewno przy węzłach będziemy szukać miejsc do inwestowania. Zobaczmy jakie będą to arealy, czy Gminę będzie stać na wykup tych nieruchomości, czy będziemy rzeczywiście oferować bezpośrednio inwestorom te miejsca. Natomiast do chwili kiedy nie mamy informacji ostatecznej o obwodnicy, podejmowanie działań w zakresie wykupu nowych placów na inwestycje, w moim odczuciu byłoby ryzykowne. Musimy pamiętać o tym, że Opatów leży na dobrej ziemi, to nie rzadko są I, II klasy, które bardzo ciężko i bardzo drogo się odrealnia, więc stąd informacja, którą przekazałem nie tak dawno do mediów, że będziemy planować przesunięcie granic administracyjnych miasta. Zastanawiamy się nad tym, ponieważ w granicy administracyjnej miasta łatwiej jest odrolnić ziemię niż poza granicami i stąd też ta działalność musi być dwutorowa. Raz zaczekanie na przebieg obwodnicy, dwa odrolnienie terenów i uzbrojenie terenów, to też ogranicza nam nieco zakres tych terenów do tych, które mają blisko wodę, kanalizację.

- Pan radny Andrzej Żychowski poruszył problem Brzezia, rzeczywiście tam trzeba by było ciągnąć kilka km kanalizację do tej szkoły co by nam sprawiało ogromne trudności przede wszystkim finansowe i logistyczne, a później z rozliczeniem tej dotacji, ponieważ podjęcie się na danym obszarze na 1 km powiedzmy drogi z Brzezia do Opatowa 120 osób conajmniej graniczyłoby niestety z cudem.



- Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o inwestorów jeszcze, rzeczywiście jest tak jak powiedziałem bo tutaj zostało to tak troszeczkę zakwestionowane, że inwestorzy nie uciekają od nas, że wybierają Ostrowca. Otóż wybierają i ja mogę podać przykład firmy Graf-Masz, która jest jakby legendą w Opatowie i nadal funkcjonuje i ja starałem się za wszelką cenę pozostawić ją w Opatowie i tutaj zaoferować kilka terenów inwestycyjnych, ale również bardzo zaciekle walczył o tą firmę Prezydent Górczyński, Prezydent Ostrowca Świętokrzyskiego i tak naprawdę na włosku wisiało czy ta firma, która chce się tutaj rozwijać i nie ma tak naprawdę miejsca w Opatowie, w które mogłaby zainwestować nie ucieknę nam do Ostrowca. Na szczęście wygląda na to, że udało się osiągnąć porozumienie z właścicielami tej firmy i udało się znaleźć dla nich teren i być może zostaną, najprawdopodobniej zostaną, przynajmniej mam taką deklarację, ale nie jest to łatwe jeżeli opatowska firma zastanawia się poważnie nad wyjazdem i zainwestowaniem na terenie Ostrowca, no to co mówić o ściąganiu innych firm.

- Mówimy o turystyce - no rzeczywiście nie uwzględniliśmy turystyki w raporcie za rok 2018, ale z tej przyczyny, że nie ma o czym pisać dziś tak naprawdę, natomiast jeżeli chodzi o działania, które podejmujemy na tym polu, jestem po kilku jeżeli nie po kilkunastu rozmowach z różnymi gremiami jeżeli chodzi o inwestycje w turystykę. Min. w tym okresie między sesyjnym ostatnim miałem przyjemność rozmawiać z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z Panem Przewodniczącym Prusiem. I tutaj myślę duży sukces, ponieważ mam obietnicę, że ten program rozwoju turystyki Miasta Opatowa oparty na templariuszach, czy szerzej na zakonach rycerskich spotkał się z bardzo życzliwym i ciepłym przyjęciem Pana Przewodniczącego na tyle, że mam obiecane, że ten projekt zostanie wpisany do strategii rozwoju Województwa Świętokrzyskiego, która będzie opracowywana pod koniec przyszłego roku. Gdyby się udało to przeprowadzić tj. ogromny zastrzyk. Dziś nie mamy dużych grantów na turystykę. Dziś musicie Państwo wiedzieć, że pieniądze i na turystykę i na inne inwestycje tak naprawdę się skończyły i musimy czekać na nowe rozdanie środków unijnych. Będziemy na to czekać do roku 2021 może do 2022 i w tym czasie musimy się opierać wyłącznie na tym co zostało zakontraktowane, bądź na tym co spadnie nam z budżetu centralnego krajowego. Pieniądzy unijnych już nie ma tak naprawdę.

- Jeżeli chodzi o Rynek i o ul. Wąską - mówił tutaj o tym Pan radny Żychowski pytał o to. Rzeczywiście tutaj jest duży problem, natomiast rozmawiam też o możliwości pozyskania środków na tą rewitalizację, na którą no niestety nie zostały przyznane Opatowowi pieniądze w poprzednim rozdaniu. Mamy obiecane, że we wrześniu może w październiku mamy dużą szansę na pozyskanie kolejnych środków więc mam nadzieję, że uda się te środki pozyskać i min., w ramach tych środków oprócz Rynku i tych ulic obok Rynku, Wąska pewnie też w to wejście chyba, że uda nam się pozyskać środki z funduszu dróg samorządowych na Wąską wtedy byśmy przesunęli może te środki na rewitalizację na inne cele. Oprócz tych wydatków tam jest również modernizacja i rewitalizacja basenu na Kani.

- Ubytek małych przedsiębiorców to jest rzeczywiście duża nasza bolączka, ale nie tylko Opatowa, tak jak słusznie zauważył Pan radny Andrzej Żychowski. Drodzy Państwo przedsiębiorców nie zabija tutaj nie wiem brak ruchu na terenie Opatowa. Małych przedsiębiorców, małych sklepikarzy zabija ZUS i obciążenia, które niestety muszą ponieść jeżeli ktoś otwiera sklep i musi wydać 1000,00zł na wynajęcie lokalu i 1200,00zł czy 1300,00zł na ZUS to jest już 2300,00zł, to na warzywach, czy przyszywaniu guzikach, czy na czymkolwiek bardzo ciężko jest to zarobić. Kto prowadzi działalność gospodarczą to wie, to jest bolączka ogólnie gospodarki polskiej i małych przedsiębiorców w Polsce.

- Drodzy Państwo jeżeli chodzi tutaj o laboratoryjne wyniki wody - dostałem tutaj informację nie 50 a 500, moja pomyłka. Natomiast ostatnie badanie Pani Ewo z 28 marca 2019 roku przeprowadzone wynik 491, a norma 500. Także proszę nie straszyć ludzi, że spożywanie wody pitnej jest szkodliwe dla zdrowia w Opatowie. Gdyby tak było to SANEPID zamknąłby wodociąg, ewentualnie nakazał dostarczanie wody zdatnej do picia z innych źródeł. Proszę pamiętać też o tym, że jakość wody pitnej przez poprzednie kadencje z ujęcia w Kobylanach, która to woda była niezdatna do spożywania i tutaj Pan Przewodniczący może to potwierdzić i wszyscy mieszkańcy sołectw, które korzystały z wody w Kobylanach diametralnie się poprawiła i nie ma problemu z wodą z Kobylan, a ten problem nie mógł być rozwiązany przez nas ostatnich lat.

- Dziękuję serdecznie Państwu i proszę Państwa myślę, że czas sprawowania przeze mnie władzy tutaj debatujemy i zaraz Państwo będziecie głosować nad wotum zaufania. Ja wiem, że środowiska, które są tutaj aktywne już na drugi dzień po moim wyborze, który został przeprowadzony demokratycznie chciałem powiedzieć już w listopadzie 6,7 listopada organizowały referendum w sprawie mojego odwołania. Jeszcze nie zostałem zaprzysiężony a już Państwo chcieliście mnie odwoływać. Więc Szanowni Państwo kadencja trwa 5 lat, rozliczcie mnie za rok, z roku 2019, rozliczcie mnie za 2 lata z roku 2020. Pozwólcie pracować, samorządność uczy pokory. To nie jest biznes, który dzisiaj kupimy jutro sprzedamy. Tylko samorząd uczy cierpliwości. Efekty działań innych włodarzy, którzy urzędują



na swoich stanowiskach od 90 lat są widoczne dopiero dzisiaj. Drodzy Państwo tak jak Pan radny Andrzej Żychowski stwierdził, ciężko wyciągnąć miasto, które się wyludnia, które nie ma przedsiębiorstw, które nie ma przychodów z podatków z zapasów, zadłużenia. Ale podjęliśmy się tego zadania, które nie jest łatwe i prosił bym o to, żeby nie robić tutaj polityki na tej sali tylko, żeby uszanować mandat zaufania, który miałem szczęście otrzymać od wyborców dopiero 6 miesięcy temu, więc uszanujcie to Państwo i pozwólcie pracować. Te wszystkie skargi, które wpływają bezsensownie i te wszystkie zażalenia, które zapowiedziała już Pani Ewa Ciszewska. Drodzy Państwo będziemy z tym żyć, natomiast to rzeczywiście nie pomaga pracować w spokoju. Chciałem Pani powiedzieć i wszystkim radnym, że w ciągu ostatnich pięciu lat Gminę Opatów i jednostki podległe to właściwie tę samą Gminę odwiedziły 54 kontrole różnych urzędów. Od Urzędu Kontroli Skarbowej po SANEPID i inne jednostki, których było chyba z 10 i żyjemy, 54 kontrole, więc skarżcie Państwo przyjadą, skontrolują tylko miejcie Państwo też świadomość, że zasłanianie się dobrem obywateli, a tak naprawdę realizujecie swoje niespełniane ambicje. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Słapek** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy - zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Pan Burmistrz Gajewski już udzielił bardzo szczegółowych odpowiedzi na padające tutaj zarzuty, można powiedzieć zarzuty ze strony Pana radnego Ryzy i Pani Ciszewskiej, ale pozwolą Państwo, że po kolei - jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Mariusza Ryzy, która była zakończona „mam nadzieję, że radni nie przyjmą tego raportu”. No powiem szczerze Panie radny, że ma Pan dużą odwagę cywilną w stosunku do radnych, którzy pełnią swoją funkcję dwie, czy trzy, cztery kadencje. Żeby może nie wywierać presji, ale stosować takie uwagi. Jest Pan radnym może dwa miesiące, trzy tygodnie no i powiem szczerze, że bardzo duża odwaga cywilna z Pana strony. Radziłbym troszkę pokory, taka może rada starszego kolegi z jednej ulicy. Ja jestem pewien Panie radny, bo znam Pana doskonale, że Pan jeszcze w tej kadencji wstanie i powie „tak nie miałem racji, przepraszam za swoje zachowanie byłem tylko narzędziem”. Ja jestem tego pewny, że przyjdzie taki czas, że dokona Pan rachunku sumienia, a na razie to przede wszystkim Pan doskonale wie, że sprawy raportu, wszelkiego rodzaju uchwały są omawiane na komisjach. W ilu komisjach Pan uczestniczył do tej pory będąc radnym po zaprzysiężeniu?. Odpowie Pan? ( tu odpowiedź radnego poza mikrofonem nieczytelna). Pan Burmistrz kontynuując mówił; - odpowiedź brzmi zero. Zaznaczam tylko Panie radny, że komisje są po to, że radni wyrażają swoje wątpliwości, uwagi.( tu głosy z sali nieczytelne i głos Pani Przewodniczącej Rady o nieprzeszkadzanie ).

- Pan Burmistrz kontynuując mówił; co do wypowiedzi Pani Ciszewskiej - powiem w ten sposób, że niczym Pani nas nie zaskoczyła. Zabrakło mi jedynie w Pani wypowiedzi konsekwencji takiej do końca w swojej wypowiedzi, bo Pani tak naprawdę nie krytykuje Burmistrza ( tu ponownie głos z sali Pani Ciszewskiej i reakcja Pani Przewodniczącej Rady, która mówi; upominam Panią po raz kolejny o nie przeszkadzanie w wypowiedzi Panu Burmistrzowi Marcinowi Słapkowi ). Pan Burmistrz kontynuując mówił; Pani nie krytykuje Zastępcy Burmistrza, Pani krytykuje Burmistrza bo ma na nazwisko Gajewski. Pani krytykuje Zastępcę bo ma na nazwisko Słapek i brakuje mi w Pani wypowiedzi konsekwencji do tego, żeby się do tego przyznać. Funkcjonujemy w lokalnej polityce, mówię o Pani Ciszewskiej gdzieś około 4, 5 lat. Równoległe na różnych stanowiskach, ja pełniłem funkcję radnego, Pani Ciszewska pełniła funkcję Przewodniczącej Rady Osiedla Nr 2. W Pani pismach skierowanych do Urzędu Miasta i Gminy tych, które były i obecnych, w Pani wypowiedziach, przyzwyczajaliśmy się jedynie do takich wypowiedzi: żądam, domagam się, chcę. Więc ja zadaję pytanie - przez 5 lat funkcjonowania w lokalnej polityce ile razy Pani przyszła do Urzędu i powiedziała, posłuchajcie chciałabym się podzielić swoją mądrością życiową, chciałabym się podzielić swoim doświadczeniem, w czym mogę wam pomóc?. Odpowiedź Pani Ciszewska brzmi zero. Żądam, chcę, domagam się, to są tylko i wyłącznie Pani stwierdzenia. Przypomnę tylko wypowiedź z początku kadencji Pana radnego Wiesława Suski - wybory się skończyły, ludzie zdecydowali. Siądźmy wspólnie i pracujmy dla dobra mieszkańców naszej gminy. Ale jak widać, niektórzy nie potrafią się pogodzić z porażką wyborczą. Państwa działania, mówię to z pełną odpowiedzialnością do tego jeszcze dojdziemy w wolnych wnioskach są działaniami obstrukcyjnymi jeżeli chodzi o Urząd Miasta i Gminy i dzisiaj to jeszcze na sesji udowodnimy. Jeżeli Państwo chcą pomóc szczerze bo tak byśmy wszyscy oczekiwali, takie są oczekiwania mieszkańców, czy ja startując z list PiS, czy ja kiedykolwiek odmówiłem pomocy radnym startującym z PSL, albo w drugą stronę, czy Burmistrz Gajewski jeżeli przyszedł do niego radny z innego klubu, który startował z innych list wyborczych odmówił, odpowiedź brzmi - nie. Państwo nie szanują nas, ale nam nie o to chodzi, żeby Państwo nas szanowali bo my tu przychodzimy codziennie do pracy. Państwo tylko szukają sensacji i taka jest prawda. Tylko nie macie cywilnej odwagi się do tego przyznać. Żądam, chcę, domagam się. Pomoc z drugiej, z Państwa strony - zero.



**Pani Ewa Ciszewska** – prosząc ponownie o głos powiedziała; zarzucono mi, że mówię nieprawdę. Odniosę się do wynagrodzenia Pana Burmistrza, że podałam, że otrzymał maksymalną kwotę zaszerogowania 4,700 zł. powtarzam. W tej kategorii w tych widełkach zaszerogowania wynagrodzenie Burmistrza wynosi od 3,400 do 4,700 zł. Dlaczego Pan mówi w takim razie, że nieprawdę. To Pan mówi nieprawdę.

- Jeśli chodzi o twardość wody - proszę Państwa, wielokrotnie Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna wysyłała pisma w celu osiągnięcia planu działań naprawczych. Norma jaka jest przewidywana na twardość wody ogólna to jest od 60 do 500 ml/g węglanu wapnia. Zobaczcie Państwo jaki jest przedział od 60 do 500, tu jest tak, w niektórych próbkach ja się wypowiadałam, że są przekroczenia powyżej 500 i nigdy nie ma tak, że jest 300, 280 tylko jest albo 524, albo 492 takie są wyniki badań i nie odniósł się Pan, ja zadałam pytanie - kiedy ma Pan zamiar przedstawić plan działań naprawczych?. Ponadto jeszcze jedno co sobie odnotowałam tu - nie odpowiedział Pan na temat, zadałam pytanie - Natura 2000. I w ogóle kiedy ma Pan zamiar przedstawić ten raport działań naprawczych dotyczący wody?. Jeszcze jedno, nie prawdą jest, że działalność Gminy to też Spółka, bo gminy działają min. przez spółkę i spółka wykonuje działalność użyteczność publicznej za gminy jeśli mówimy o PGKiM. To tyle. Dziękuję.

**Pan Krzysztof Wróblewski** – Wiceprezes Zarządu PGKiM - prosząc o głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado. Chciałbym się odnieść tutaj do paru kwestii bo generalnie wychodzi na to, że kto się napije wody ten umrze. Jakaś wierutna bzdura. Chodzi o przekroczenia minimalne, ponieważ tak; wodę mamy z pokładów dolomitowych. Co to jest dolomit to każdy wie prawda?. W naszym przypadku nie budujemy dlatego żadnej stacji uzdatniania wody, ponieważ znaleźliśmy nowe ujęcie, bo jesteśmy skazani na budowę nowego ujęcia i po prostu Zarząd miasta doskonale o tym wie, że znaleźliśmy wodę bliżej i chcielibyśmy to przedstawić cały plan działania na następnej sesji, ponieważ PGKiM będzie przedstawiało sprawozdanie z działalności i dlatego po prostu nie było sensu powielać się w tej samej kwestii. Proszę państwa ta woda, którą pijemy, którą piję ja i cała moja rodzina to nie jest tak, że kamień się odkłada w nerkach bo już byśmy ten nerki ciągnęli za sobą. Generalnie ma to negatywny wpływ na wszystkie elektronarzędzia. W czasie gotowania ten kamień, ten dolomit się uwalnia i odbija się to na termach tak u Pani jak i u mnie jak i u Burmistrza, jak i u Wiceburmistrza, jak i u każdego radnego, który korzysta z tej wody i u całej plejady naszych mieszkańców. Dlatego postanowiliśmy znaleźć tą wodę i znaleźliśmy tą wodę bliżej i być może będzie lepsza. Wydajność studni jest na poziomie, który jest zadawalający, a to by było w kwestii wody. Więc proszę się nie obawiać tego kamienia bo tak jak mówię nikt wody w nerkach nie zagotuje.

- Natomiast, jak Pani tutaj przedstawiała ile to Gmina dofinansowuje PGKiM, to pozwolę sobie zauważyć, że w zeszłym roku Spółka do zadań na rzecz gminy dołożyła 34 449,95zł to takie dofinansowanie Spółka dostała z Gminy. Jakies nie wiem dziwne wyobrażenie. Ja sobie od dłuższego czasu już nie przypominam, żeby w jakikolwiek sposób Gmina finansowała działania PGKiM. Nie ma takiej możliwości. Więc proszę sobie badania jeszcze raz przeanalizować. Zresztą był przypadek, że mieliśmy kwestie sporne ze Stacją, odwołaliśmy się do Stacji Wojewódzkiej, otrzymaliśmy list z przeprosinami. Zresztą wszystkie dokumenty są do wglądu w Spółce zapraszam. Proszę się umówić tylko dzień wcześniej, żebyśmy byli gotowi, zvarci na przedstawienie wszystkich dokumentów. Także jeśli chodzi o wodę tak to wygląda i proszę tutaj nie siać jakiegoś tam populizmu, że ta woda jest taka, czy taka, czy taka. Jest jaka jest. Ona jest zdatna do użycia przede wszystkim. Ona ma negatywny wpływ na wszystkie elektrourządzenia i tak dalej, natomiast nie jest szkodliwa dla zdrowia, ponieważ posiada bardzo dużą ilość mikroelementów i w przypadku budowy nowego ujęcia no jaki jest sens budowania stacji uzdatniania wody, no to się mija z celem. Potem by nam Pani zarzuciła niegospodarność w Spółce prawda?. Dziękuję. To tyle, jeśli Państwo mają jakieś pytanie to słucham, jeśli nie to dziękuję.

O głos poprosił **Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – który powiedział; Szanowana Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zostałem wywołany do odpowiedzi w przedmiocie Natura 2000. Proszę Państwa, Kopalnia funkcjonuje na podstawie zezwoleń jakie otrzymuje, więc jeżeli funkcjonuje i nikt nie zakwestionował, ekolodzy nie przykuwają się tam do drzew to znaczy, że wszystkie pozwolenia ma. Więc tutaj nie jest rolą Burmistrza zamykanie Kopalni, czy leży w obszarze Natura 2000, czy nie, to jest zadanie innych organizacji i organów. Dlatego też nie widzę powodów, żeby Gmina się tym w ogóle zajmowała. Dziękuję.



**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze odnieść się do przedstawionego raportu o stanie gminy za 2018 rok?. Czy Pani Ewa Ciszewska chciała by się jeszcze odnieść do raportu o stanie gminy za 2018 rok?.

Nikt z radnych, ani Pani Ewa Ciszewska – nie wyrazili chęci do dalszego zabierania głosu w tym punkcie obrad sesji.

**c) Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów wotum zaufania.

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr X/87/2019 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów wotum zaufania, 12 głosami „za”, 1 głosie „przecywnym” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 5 do Protokołu. ( tu oklaski ).

**Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos powiedział; Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Dziękuję za te brawa, one mi się jeszcze nie należą. To głosowaliśmy nad takim wotum zaufania, wiecie Państwo teoretycznie nad raportem, w który właściwie wniosłem mały wkład. Tak jak powiedział tutaj Pan radny Andrzej Adamski to było tylko 40 dni. Więc tutaj rzeczywiście jesteście w takim roku przejściowym gdzie głosujemy teoretycznie nad wotum zaufania nowego Burmistrza opiniując to co zrobił poprzedni Burmistrz. Szanowni Państwo, dziękuję za to wotum zaufania. No po prostu dziękuję mimo tej burzliwej dyskusji, że Państwo jakby uszanowaliście wolę wyborców i dziękuję za to, że możemy pracować mam nadzieję w spokoju i przy wsparciu Rady. Dziękuję serdecznie.

W tym miejscu Pani Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od 12.30 do 12.45

Po wznowieniu obrad po przerwie kontynuowano obrady sesji.

#### Ad.6.

**a) Pani Martyna Rusak** - Skarbnik Gminy - przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe. /stan. zał. do Prot./.

**b) Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła uchwałę Nr 50/2019 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10 kwietnia 2019 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Opatów za 2018 rok, wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami. / stan. zał. do Prot. /.

**c) Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok. / stan. zał. do Prot. /.

**d) Pani radna Magdalena Masternak**– Sekretarz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji w sprawie wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok. / stan. zał. do Prot. /.

**e) Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Powiem bardzo krótko - drodzy Państwo będziecie podejmowali uchwałę teraz w sprawie pozytywnego zaopiniowania, przyjęcia, zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium dla Burmistrza, co ważne z wykonania budżetu za rok 2018, więc bardzo nie



ma wydaje mi się nad czym teraz tutaj rozwozić, ponieważ mamy pozytywną uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu. Za te pozytywne opinie dziękuję Komisji Budżetu oraz Komisji Rewizyjnej. Z tego miejsca nie pozostaje mi nic innego jak serdecznie podziękować tylko Pani Skarbnik, Pani Martynie Rusak za ciężką pracę. Dziękuję Pani Skarbnik za to, że pilnuje tego budżetu i po raz kolejny nie mamy tutaj... Uczestniczę w sesjach od 2010 roku i pamiętam, że nie zdarzyło się, żeby uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej wytykała jakieś nieprawidłowości. Bardzo serdecznie Pani Skarbnik za to dziękuję w imieniu swoim, współpracowników wszystkich i mieszkańców. Pani Skarbnik rzeczywiście dba o to, żeby wszystko było w porządku. Jak się Burmistrz troszkę rozpędzi to zawsze zapala to pomarańczowe światełko i mówi - brakuje. Także życzyłbym nam wszystkim, żeby takich sytuacji było jak najmniej, żeby nie brakowało, ale to jest już głowa nasza. Bardzo serdecznie dziękuję i bardzo proszę Radę o pozytywne przyjęcie sprawozdań i udzielenie absolutorium. Bardzo Dziękuję.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabierali:

**Pan radny Andrzej Żychowski** – powiedział; Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jak już Pan Burmistrz powiedział no taka bardzo ważna sprawa, co roku jak przyjmujemy opinię i uchwałę, którą przedstawia nam RIO to jeżeli są jakieś uwagi to zawsze są tam zapisane, ale te ostatnie lata tak jak pamiętamy była to pozytywna opinia i jeszcze raz myślę, że tutaj to światło, które się zapala w pokoju Pani Skarbnik jest rzeczywiście takim działającym na Burmistrzów czasem mocno. W tej chwili jeszcze raz to przypomnę - mieliśmy 17mln950tys. zł zadłużenia a to zadłużenie spadło do 15mln568tys. i trzeba tu powiedzieć, że jest to pozytywne bo my tu mówimy pamiętajcie Państwo znowu o tych 10,5 miesiącach Pana Burmistrza Chanieckiego i 1,5 miesiąca Pana Burmistrza Grzegorza Gajewskiego. Chciałbym zwrócić uwagę na kilka spraw, które wcześniej nie były omawiane jeśli chodzi o te zagadnienie dotyczące tego pierwszego punktu, który był na sesji a tutaj to co rzuca się w oczy i sam sobie zadaję pytanie, bo jeżeli w podatku od nieruchomości od osób prawnych mamy 92 podatników. Tam jest stan zaległość 427.861,42zł, no to jest to już spora kwota prawda?. No to chciałem zapytać Pana Burmistrza na ile jest to kwota ściągalna bo to jest już spora kwota sięgająca prawie pół miliona?. Od osób fizycznych jest tam zaległość 60 tys. z groszami no to osoby fizyczne, wiadomo jest ich znacznie więcej. Od środków transportu mamy 83 173,00 zł co stanowi to już pewną kwotę. W związku z tym chciałem zapytać i prosić o informację, czy te kwoty są ściągane, czy są ściągalne, czy jest szansa, żebyśmy te kwoty odzyskali?.

- Z takich negatywnych rzeczy to muszę powiedzieć, że opłata targowa tj. 177.685,00 zł , która w 2009 roku przynosiła dochód w wysokości 263 151,00 zł. To jest proszę Państwa prawie o 100tys, teraz mniej. Ci z Państwa, którzy pamiętają jeszcze raz to powtórzę jak ta targowica miała wchodzić, jak nastąpiła zmiana położenia no to ja pamiętam osobiście jak była taka informacja, że spowoduje to większą kwotę dochodu. Zwróćcie Państwo uwagę po 10 latach z 263tys, stało się 171tys. Myślę, że ten plac targowy wymaga dofinansowania w postaci być może wyasfaltowania pewnych fragmentów dróg i pewnie Panowie Burmistrzowie musicie mieć to na uwadze jeśli chcemy, żeby rzeczywiście sprzedawcy tutaj przyjeżdżali, to warunki na placu targowym muszą się poprawić.

- Następna sprawa to sprzedaż nieruchomości - zaplanowano 1mln2tys. tak mam zapisane, a zrealizowano w 21% tj. 209 tys. Ja już tu mówiłem, że my nie mamy terenów, nieruchomości do sprzedania. My mamy mieszkania. Sprzedajemy mieszkania. Natomiast te tereny, które są zapisane w budżecie na rok 2019, no to powiedzmy sobie szczerze, że są to te tereny inwestycje, zresztą Pan Burmistrz już to mówił one są nie do sprzedaży, bo do sprzedaży się nie nadają po prostu i tam inwestycji nie będzie.

- Chciałem zwrócić uwagę na malutką kwotę 10tys.- mianowicie ochrona zabytków i opieki nad zabytkami bo mówimy tutaj myślę, że stoi przed wami Panowie Burmistrzowie takie zdanie bo jeśli mówicie turystka, to co za tym idzie?. Ja rozumiem że w 2019 roku wiele nie zrobicie bo jest to już budżet, który realizujemy, ale troszkę można jeszcze zrobić. Przypomnę, że w 2008 rok jest 10 tys. tutaj było na ewidencję zabytków 1 350,00zł a na schody zewnętrzne przy Bramie Warszawskiej 8 650,00zł., wykonano 3 350,00 zł. Przepuszczam, że na ewidencję zabytków wykonano tylko, bo jeśli o schody to nie są zrobione. Brama nie jest jeszcze nasza, mówimy o roku 2018 mamy tego świadomość. Podejmujemy starania bo przecież pytaliśmy wtedy o nie Pana Burmistrza Andrzeja i one były podejmowane a schody, które były kwotą 8 650,00 zł. nie wiem dlaczego nie zostały zrobione, może z jakiś błędów?. Może to nie jest własność Gminy, ale przypuszczam, że jest jeśli była wpisana do inwestycji i tego nawet nie zrobiono. Jeśli się staramy o Bramę na przyszły rok bo takie działania podejmujecie Państwo prawda?. To być może w tym roku chociaż te schody zrobić, to proszę was tylko o te schody, jeśli się uda. To przynajmniej będzie taka inwestycja, którą będziemy mogli jakoś podporządkować, która będzie związana z turystką i dziedzictwem narodowym. Na



przyszłość jeśli mówicie o turystyce i o dziedzictwie narodowym to do budżetu, który będzie przygotowywany na październik czy listopad musi być wpisana kwota i co chcecie zrobić bo już jakiś plan musi być przedstawiony.

- Jeśli chodzi prosię Państwa o Urząd Miasta i inne inwestycje to w zał. 6 mamy tak - stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich Gminy Opatów na dzień 31.12.2018 roku. No i mamy tutaj wpisane 17mln z groszami tylko tak: do 19r. przebudowa zadania Urzędu, potem następna inwestycja do 19r., następna do 21r., następna do 19 r. i następna do 19r. czyli tak jakby 4 do 19r. I tak się teraz zastanawiam, czy w związku z tym będą podejmowane działania o przesunięcie tych inwestycji bo nie wyobrażam sobie, żeby inwestycje, które miały być na 19r. np. ten szacowny Urząd, w którym jesteśmy, a przecież na dzień dzisiejszy nie jest tu nic robione, żeby było zrobione czy to zadanie, czy termomodernizacja, o którym jak byk pisze w zał. nr 6. A może dojdziecie do wniosku, że któreś z nich nie jest powiązane z innym działaniem i w związku z tym może go wykreślić bo nie wierzę w to kochani, żebyśmy byli w stanie 17mln wygospodarować na te wszystkie inwestycje. Także serdecznie dziękuję, takich moich kilka uwag w skrócie.

**Pan radny Rafał Schab** - zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Moja wypowiedź wcześniejsza odnośnie, właśnie planu gminnego dotyczącego turystyki też nawiązywała do kwoty, o której mówił Pan radny Żychowski tak przynajmniej to miałem na myśli i mam nadzieję, że to wybrzmiało, ponieważ analizując raport i budżet na rok 2018 i 2019 rzuciła mi się w oczy najbardziej jedna pozycja, właśnie ochrona zabytków. W 2018 roku było 10tys., natomiast na 2019 w planie jest bodajże nawet 5tys.zł. Rozumiem, że to wynika z tego, że nie mamy i nie mamy co konserwować, to jest proste prawda?. Dlatego dopowiedzieć tylko chciałem, żeby być może poświęcić więcej czasu i uwagi na pozyskiwanie środków właśnie na te badania, o których mówiłem. Po prostu, żeby w przyszłości jak będzie rozpisywany kolejny taki plan rozwoju turystycznego Gminy, żebyśmy nie stali w tym punkcie tylko ruszmy z miejsca bo o to chodzi, żeby to wybrzmiało dobrze, żeby od czegoś zacząć. Plan jest do 2020r. a środki unijne się skończyły jak Pan Burmistrz powiedział bo to było rozpisane do 2020 roku. Natomiast jak mówię w 21r. się spotkamy i dalej będzie to samo prawda?, więc żebyśmy o jakąkolwiek pozycję się posunęli, że coś zrobiliśmy w tym kierunku, no bo jak Pan radny Andrzej mówi, że to było już w 2008 roku no i właściwie dalej jest tak samo, więc małymi kroczkami ale cokolwiek musi to ruszyć z miejsca. Dziękuję bardzo.

**Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Naprawdę postaram się szybko - odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Rafała Schaba - zabytków my sobie nie wybudujemy bo musimy coś zrobić rzeczywiście, ale to mniej w zabytkach a więcej w turystyce. Jedyne zabytkiem, który możemy pozyskać dziś dla dobra na rzecz Gminy Opatów to jest Brama Warszawska i rzeczywiście tak jak mówił Pan radny Andrzej Żychowski procedura komunalizacji tego zabytku jest już bardzo mocno posunięta. Myślę, że w najbliższym czasie będziemy mogli się pochwalić tym, że Bramę Warszawską mamy. Innych zabytków nie będziemy mieli w Opatowie, to raczej będziemy mogli mówić o rozwoju turystyki. Jeżeli mówimy o zabytkach to tych, które są przykryte pod ziemią, które możemy odkryć i to pewnie Pan radny Rafał miał na myśli. Takim zabytkiem jest tylko Grodzisko na Żmigrodzie. Ja mówiłem o tym, że będziemy się starać odbudowywać, odzyskiwać. Kiedy po objęciu funkcji Burmistrza skontaktowałem się z Panem dr Wysockim, który prowadził tutaj badania z ramienia Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego to Państwo radni, którzy byli w roku 2010, 2011 pamiętają, że tam były wykopaliska i zabrakło w Gminie chyba 30 tys. zł, żeby je dokończyć. Już byśmy byli kilka kroków do przodu, a dzisiaj musimy to zaczynać od początku. Tam konserwator przyciska Bernardynów, żeby na ten rumos, który tam jest wyłożony nawieść z powrotem ziemię i przywrócić ten zabytek, którego nie widać do stanu pierwotnego, co moim zdaniem jest to trochę chybione, ale tutaj musi działać szybko. Natomiast rozmawiałem z Panem Wysockim i tak jak mówię kiedy objąłem funkcję Burmistrza on już miał terminy wakacyjne zajęte. To są terminy, w których można by prowadzić prace archeologiczne w Opatowie i niestety ten rok już nam odpadł. Musimy szukać terminów na następny rok i mam nadzieję, że to się uda. Ja bym chciał prosić o jedną rzecz, zaufajcie Państwo proszę, do końca roku wyjaśni się kilka spraw na pewno, o których nie mogę teraz powiedzieć tutaj jeżeli chodzi o rozwój turystyki ze względu na to, że jeżeli powiem, w których miejscach chcemy inwestować i co chcemy robić, to automatycznie ceny nieruchomości wiece Państwo w tych rejonach, którymi Gmina potencjalnie mogłaby być zainteresowana pójda bardzo mocno w górę. To są prawa rynku, dlatego wiedzcie Państwo, że wytypowaliśmy kilka nieruchomości. To jest kompleksowy projekt, który jest na lata, natomiast nie mogę powiedzieć



jeszcze co to za projekt, i w którym miejscu. Zaufajcie Państwo proszę i prosiłbym o troszkę cierpliwości.

- Jeżeli chodzi o pytania Pana radnego Andrzeja Żychowskiego - opłata targowa - ja się zgadzam w 100%, że to targowisko nasze jest dalekie od idealu, natomiast wiemy wszyscy jak tu jesteśmy, że to targowisko na tej stronie od wjazdu od strony Sienkiewicza to ono jest prowizoryczne bo jego tam nie może być, bo tam są tereny inwestycyjne, więc dopóki nie zamkniemy tematu terenów inwestycyjnych w sensie takim, że zakończy się czas, w którym powinniśmy te tereny inwestycyjne wykorzystać i albo je wykorzystamy albo nie, no to tam robienie coś na tym targowisku mija się z celem. No nie możemy wylać asfaltu i pewnie prędzej czy później będziemy musieli do tego doprowadzić, żeby tam wylać asfalt albo kostkę położyć, żeby jakieś normalne warunki dla sprzedających wprowadzić, żeby mogli i chcieli przyjeżdżać bo dzisiaj jest tak, że w lecie się kurzy, a w zimie jest błoto i to nie są sprzyjające warunki. Natomiast mamy pad, którego na razie nie jesteśmy w stanie rozwiązać, choćby nawet z tego powodu, o którym też wspominał Pan radny Andrzej Żychowski, że ten teren inwestycyjny jest podzielony. To targowisko, na którym dzisiaj odbywa się handel jest przedzielony - nasze działki gminne są przedzielone przez środek dużą działką, która nie należy do Gminy, która jest własnością osób prywatnych i tam dziś inwestycji żadnych nie możemy zrobić. Ale rzeczywiście zgadzam się z tym jeżeli chcemy rozwijać targowisko musimy zapewnić sprzedającym warunki XXI wieku.

- Jeżeli chodzi o te pytania pana radnego Andrzeja Żychowskiego dotyczące realizacji inwestycji na rok 2019. Wszystkie te inwestycje poprzesuwaliliśmy, ponieważ musimy wiedzieć na czym stoimy. Nie chcemy robić rzeczy, na które moglibyśmy pozyskać dofinansowaniem tak jak np. ten budynek Urzędu, w którym jesteśmy. Nie wiem, może to jest daleko idąca propozycja, plan, ale zakładam, że remont tego budynku dach itd. i te wszystkie historie związane z remontem pochłonie nie wiem może 4 może 6 mln zł, których dziś nie mamy, i których nie otrzymamy z zewnętrznych środków, ponieważ budynki administracji publicznej nie są z reguły dotowane zewnętrznymi środkami. Powstaje właśnie pytanie, czy inwestować dziś około 1,5mln w gont z własnych środków i potem remontować ściany, elektrykę, wszystko właściwie bo tutaj mamy ruinę, czy np. nie pomyśleć o tym, żeby zrobić w tym budynku Muzeum Ziemi Opatowskiej, Bitw, Templariuszy, czegokolwiek, na które pozyskamy środki zewnętrzne a za te 4 czy 5 mln zł. Urząd wybudować w innym miejscu. No to jest takie pytanie, na które musimy sobie odpowiedzieć, i które będzie strategiczne i dlatego nie robimy tutaj na chwilę obecną nic. Państwo radni pamiętajcie, że wycofaliśmy 400 tys. zł., z remontu dachu, które były przewidziane w budżecie na rok 2019, przeznaczaliśmy je na inne cele i teraz pytanie właśnie, w którą stronę mamy podążać?. Na pewno musimy zrobić termomodernizację. Przedłużyliśmy też termin realizacji tego projektu. Zamiast pomp ciepła głębinowych, które tutaj miałyby być wiercone na podwórku Urzędu i docieplanie nimi tego budynek przeforsowaliśmy projekt pomp takich powietrznych. Więc tutaj też pracujemy nad tym. I jest cała masa takich historii, na które musimy sobie znaleźć odpowiedzi. I rzeczywiście z tych projektów, które nie są powiązane z innymi, realizowanymi w poprzedniej kadencji zrezygnowaliśmy np. z ZOL w Brzeziu, z kanalizacji w Brzeziu, zrezygnowaliśmy z kanalizacji, która miała doprowadzić ścieki z Brzezia do Opatowa. I te 17 mln zł. to jest właściwie to co pozostało po rezygnacji z tych projektów, z których mogliśmy zrezygnować, więc tutaj wiele nie uszczykniemy. Jedyna szansa, którą widać już po przetargu, który poszedł na ul. Czernika, bo rozstrzygnęliśmy przetarg na budowę tj. to, że skończą się pieniądze unijne i być może w jakimś zakresie ceny usług budowlanych spadną i być może, daj boże będziemy mieli taką sytuację jak w roku 2011 i w 2012 kiedy nie było tego finansowania unijnego i firmy budowlane, remontowe były się o klienta, to może my jesteśmy w tej dobrej sytuacji, że teraz dopiero będziemy otrzymywać niektóre środki i być może te przetargi, których dziś spodziewamy się, że pójdą wyżej, pójdą niżej. Na to odpowiedź da przyszłość. Jesteśmy dziś na takim etapie, że będzie bardzo ciężko znaleźć te środki, ale też nie mamy bardzo zbyt wielkiego ruchu, żeby ich nie znaleźć.

- Pan radny zapytał o podatki. Drodzy Państwo z tej kwoty 428 259,33 zł zaległości w podatkach od osób prawnych chcę powiedzieć, że 275tys., czyli grubo ponad połowa tj. zaległość podatkowa dużej Sp. z o.o., która była w Opatowie i się wyniosła w atmosferze troszkę skandalu. Państwo będziecie wiedzieli, ja nie mogę powiedzieć co to za Spółka. Ona jest w chwili obecnej w upadłości. To jest jedno i drugie 120tys., czyli razem 400tys. z ogólnej kwoty 428tys.zł. to są dwie spółki w upadłości. Jedna to też była największy pracodawcą na terenie Opatowie, po którym dziś nie został ślad. Nie wymieniałem nazwy, ale Państwo wiecie o kogo chodzi 120tys., czyli razem 400tys.zł.

-Jeżeli chodzi o działania windykacyjne - jeżeli chodzi o podatek od osób prawnych – to na 92 podatników 17 upomnień i 11 tytułów wykonawczych. Jeżeli chodzi o podatek od osób fizycznych 198 upomnień, 90 tytułów wykonawczych. Podatek rolny od osób prawnych 4 upomnienia, 2 tytuły. Rolny od osób fizycznych 925 upomnień, 401 tytułów. Podatek od środków transportowych 25



upomnień, 10 tytułów. Śmieci 371 upomnień, 258 tytułów wykonawczych. Razem 1540 upomnień i teraz wiecie Państwo w czym jest problem?, że każde upomnienie musi być wysłane listem poleconym i kosztuje 8,00 zł. Czyli to jest razem 12tys. kosztów samych upomnień, gdzie potem windykacja, tytuły wykonawcze, no błąd systemowy niestety, z których musimy się zderzyć, ale to też generuje koszty dla Gminy niestety, a nie zawsze jest skuteczny. W każdym razie ta windykacja prowadzona jest rzeczywiście w sposób, który nie budzi zastrzeżeń, ale na ściągalność dużego wpływu nie mamy bo to też zależy od kondycji finansowej dłużnika i wiecie Państwo jak to działa. Dziękuję bardzo.

**Pani radna Magdalena Masternak** – zabierając głos powiedziała; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja chciałam się tylko odnieść bo tutaj kilka razy ta nasza szkoła w Brzeziu była przywoływana i chodzi o to, że ona była do realizacji w tym roku, tam były te pieniądze naprawdę duże przeznaczone ponad 200tys. na przygotowanie dokumentacji związanej właśnie z przygotowaniem ZOL i z kanalizacją. No teraz wycofujemy się z tego jak Pan Burmistrz tutaj wspominał. Chodzi po prostu o to, że za te 200 tys. mielibyśmy już np. świetlicę w Brzeziu. One w tym momencie już są nie do odzyskania tak jak mówił Pan radny Żychowski. No i nie chodzi o to, że ta decyzja była podejmowana wiadomo wcześniej w poprzedniej kadencji tylko chodzi o to, żebyśmy my na przyszłość zwracać uwagę i nie dopuszczać do takiej sytuacji no bo w tym momencie szkoda tych pieniędzy, które zostały w to włożone, a tak naprawdę ani Gmina ani mieszkańcy Brzezia no nikt z tego po prostu nie skorzystał. Dziękuję bardzo.

Na tym zakończono dyskusję nad sprawozdaniem.

f) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok.

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

( tu przed głosowaniem nad projektem uchwały nastąpiła chwila przerwy w oczekiwaniu na powrót na salę obrad Pan radnego Andrzeja Adamskiego z uwagi na chwilową jego nieobecność. Po powrocie radnego przystąpiono do głosowania. ).

**Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr X/88/2019 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opatów za 2018 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 6 do Protokołu

g) **Pani radna Magdalena Masternak** – Sekretarz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - przedstawiła wniosek Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów. / stan. zał. do Prot. /.

h) **Pani radna Magdalena Masternak** – Sekretarz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - przedstawiła uchwałę Nr 91/2019 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 2019 roku w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium. / stan. zał. do Prot. /.

i) **Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr X/89/2019 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018



rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 7 do Protokołu. ( tu oklaski ).

**Pan radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała: gratulujemy Panie Burmistrzu.

**Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos powiedział; Szanowana Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo - No to kolejne głosowanie, w którym nie czuję się jakby beneficjentem tego absolutorium to raczej jest skwitowanie przez Państwa mojego poprzednika Pana Andrzeja Chanieckiego, któremu chciałem z tego miejsca podziękować również za 8 lat pracy w samorządzie Opatowa. Dzisiejszym głosowaniem kończy się okres pracy Pana Burmistrza Chanieckiego. Serdecznie dziękuję i Państwu radnym za udzielenie absolutorium i Panu Burmistrzowi Andrzejowi Chanieckiemu za pracę. Dziękuję Bardzo. ( tu oklaski i wręczenie kwiatów Panu Burmistrzowi Gajewskiemu), który kontynuując powiedział; Kochani, teraz to już jestem naprawdę zażenowany. Dziękuję, nie spodziewałem się naprawdę. Proszę Państwa ja mam taką propozycję ponieważ rzadko dostaję kwiaty i nawet nie wiem co powiedzieć to może wprowadźmy taką nową świecką tradycję, po kolejnych absolutoriach jeżeli będą pozytywne zrzucimy się razem i kupimy cukierki dzieciom dobrze? zaniemiemy do Przedszkola niech dzieciaki mają. Serdecznie dziękuję za te kwiaty one są bardziej dla Burmistrza Andrzeja Chanieckiego niż dla mnie. Dziękuję bardzo.

W tym miejscu Pani Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od 14.10 do 14.25

Po wznowieniu obrad po przerwie kontynuowano obrady sesji.

#### Ad.7.

**a) Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt I uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok,

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr X/90/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 8 do Protokołu.

**b) Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt II uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok. Wyjaśniła, że projekt tej uchwały jest związany z wyodrębnieniem ŚDS ze struktur OPS z dniem 1.07.2019 roku.

**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr X/91/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 9 do Protokołu.

**c) Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2019 – 2035,



**Pan radny Jacek Cheba** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr X/92/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2019 – 2035, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 10 do Protokołu.

**d) Pan Hubert Dziadczykowski** – Sekretarz Gminy - przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Opatów,

**Pani radna Małgorzata Szczepańska** – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. / stan. zał. do Prot. /.

Radni nie zgłaszali uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr X/93/2019 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Opatów, 11 głosami „za”, 1 głosie „przeciwnym” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 11 do Protokołu.

**e) Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodniczącą Rady – poinformowała, że przystępujemy do pkt. 7 ppkt e porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy. O przedstawienie projektu uchwały i opinii do tego projektu poprosiła Pana radnego Krzysztofa Kawalca – Przewodniczącego Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie.

W tym miejscu obecna na sali obrad Pani Ewa Ciszewska – wnosząca niniejszą skargę, mieszkanka Opatowa zgłosiła się do zabrania głosu.

Na co **Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodnicząca Rady - powiedziała; chwileczkę, w pierwszej kolejności ... może Pani zabrać głos w wolnych wnioskach i w sprawach różnych. W przypadku debaty nad projektem uchwały Rada odnosi się do skargi, która wpłynęła w takim, a nie innym stanie i nad tym będziemy teraz debatowali i nie udzielam teraz Pani głosu. ( tu z sali głos Pani Ciszewskiej poza mikrofonem ), na co Pani Przewodnicząca powiedziała; ja nie udzieliłam Pani głosu. Proszę usiąść. W wolnych wnioskach będzie Pani mogła się wypowiedzieć. ( tu nadal głos z sali poza mikrofonem Pani Ciszewskiej). Pani Przewodnicząca dalej mówi; dajmy się wypowiedzieć Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Pan radny Krzysztof Kawalec** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, wraz z uzasadnieniem.

( Skarga dotyczy symbolicznego przekazania kluczy do miasta Opatowa osobie pełniącej społecznie funkcję pełnomocnika Starosty Opatowskiego ds. młodzieży, bez wcześniejszego uzgodnienia tego honorowego wyróżnienia z mieszkańcami gminy oraz radnymi Rady Miejskiej w Opatowie ).

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

**Pan radny Mariusz Ryza** – powiedział; Szanowni Państwo otrzymałem przed chwilą dwa pisma od pani Ewy, które przeczytam w tej chwili. Tu nastąpiło odczytanie treści pisma pierwszego datowanego na dzień 17.06.2019r., w którym skarżąca wyjaśnia cel złożenia skargi. Po odczytaniu niniejszego pisma radny powiedział; mam je przekazać Pani Przewodniczącej. ( tu nastąpiło przekazanie niniejszego pisma. (treść pisma stan. zał. do Prot. ).



Następnie radny powiedział: jeszcze tutaj mam pismo od Pani Ewy - cztery takie pytania do Pani Przewodniczącej, to może odczytam. A oto treść odczytanego pisma: zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielnie mi szczegółowej odpowiedzi na niżej postawione pytania: Kiedy i od kogo otrzymała Pani moją skargę z dnia 10.06.2019 roku skierowaną do Radny Miejskiej w Opatowie?. Kiedy i jaki został nadany przez Panią bieg tej sprawy?. Dlaczego nie jestem powiadomiona o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?. Czy wydała Pani polecenie jako Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opatowie, zamieszczenia mojej skargi na prywatnym profilu internetowym facebook Pana Grzegorza Gajewskiego, w kilka minut po złożeniu jej przeze mnie w sekretariacie Urzędu Miasta i Gminy?. Proszę potraktować sprawę jako bardzo pilną.

- Następnie radny powiedział; jeszcze mam tutaj takie piśemko od siebie też odnośnie uznania tej skargi za zasadną i nie przyjmowania tej uchwały o nie uwzględnieniu skargi, gdyż według mnie rację ma skarżąca, że kwestie dotyczące pełnomocnika młodzieży są kontrowersyjne i budzą zastrzeżenia. Sam bym chciał, aby przedstawiciela młodzieży wybierała młodzież a nie osoby np. takie jak Starosta. Pragnę oświadczyć w tym miejscu, iż nie uznaję wręczenia jakichkolwiek symboli, wyróżnień nadanych z oparcia autorytetu miasta bez przyjęcia w tym zakresie regulaminu, który jasno określił jakie wydarzenia, kto i na jakich zasadach może w tym uczestniczyć. Dziękuję bardzo.

**Pan radny Krzysztof Kawalec** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady – prosząc o głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni zebrani, Szanowana Pani Ewo. Jestem zmuszony złożyć kilka wyjaśnień, bo w tym momencie radiosłuchacze i zarówno osoby, które śledzą sesję w Internecie jak i Szanowni zebrani mogą odnieść wrażenie, że nastąpiła tutaj próba kneblowania osoby skarżącej, która nie może się wypowiedzieć, co jest nieprawdą, a dlaczego?, po pierwsze - skarżąca wyraziła swoją opinię w skardze. Po drugie - obrady Komisji nie są tajne, żadne obrady komisji, żadnej komisji nie są tajne, czy to będzie Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji; Budżetowej czy Rewizyjnej nie ma takiego miejsca. Termin Komisji, która się odbyła w sprawie rozpatrzenia niniejszej skargi był umieszczony na stronie BIP Gminy Opatów. Nie mniej jednak chciałbym powiedzieć, że przed Komisją zaistniała taka sytuacja, że kolega z Komisji, kolega Andrzej Żychowski zadzwonił do mnie i poinformował mnie, że Pani Ewa chce wsiąść udział w niniejszej Komisji. Chociaż na tamtym etapie powiem szczerze jako Przewodniczący nie widziałem takiej potrzeby bo Komisja miała spotkać się pierwszy raz i przeanalizować treść skargi i na tej podstawie ewentualnie jeżeli by skarga była w swojej treści niejasna, albo nie można by było należycie ustalić z niej przedmiotu, w którym odnosiła się skarżąca do tej sytuacji, wtedy skorzystalibyśmy z prawa, które przysługuje Komisji tj. rozporządzenie Rady Ministrów dnia 8 stycznia 2020 roku w sprawie organizacji, powoływania i rozpatrywania skarg i w trybie 7 dni, wezwalibyśmy skarżącą aby uzupełniła niniejszą skargę, ale zapoznaliśmy się ze skargą i Komisja podjęła decyzję, że skarga jest na tyle oczywista, że nie ma potrzeby wzywać skarżącą. Myślę, że uzasadnienie do projektu uchwały doskonale to prezentuje. Jednocześnie chciałbym dodać, żeby może rozmyć takie wrażenie, że być może na tej Komisji działy się rzeczy takie, które nie miały by wypłynąć na światło dzienne to każda komisja ma obowiązek protokołować przebieg obrad. I ta Komisja tak samo protokołowała i protokół z tej Komisji jest dostępny na BIP. Także można się zapoznać i proszę zarówno Szanowną Radę, Szanownych radiosłuchaczy i osoby oglądające transmisję na YouTube, mogą wejść w każdej chwili nawet teraz i sprawdzić co się działo na tej Komisji. Komisja działała zgodnie z legalnością, obiektywizmem i rzetelnością. Jak najbardziej przeanalizowała wnikliwie treść skargi i się do niej odniosła. Dziękuję.

**Pani radna Beata Wrzolek** - Przewodnicząca Rady - powiedziała; ja chciałam tylko dodać od siebie, ponieważ nie pamiętam dat w tej chwili, ale rzeczywiście kwestia procedowania każdego pisma, które wpływa czy to jest skarga, czy to jest jakiś inny wniosek następuje w ten sposób, że skarga, czy pismo jest mi przedstawiane w Referacie Organizacyjnym u Pani Teresy Głęb. Zapoznając się z nim, dekretuję na poszczególną komisję. Tutaj zadekretowałam skargę na Pana Krzysztofa Kawalca z prośbą o zapoznanie się i zajęcie stanowiska i tak to wyglądało jeżeli chodzi o odpowiedź na Pani zapytania. A teraz jeszcze Pan Burmistrz chciałby zabrać głos. Bardzo proszę.

**Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ta skarga jest dowodem na to, że papier wszystko przyjmie największe bzdury, największe głupoty i ja się bardzo cieszę, że Pan radny Mariusz Ryza też dodał troszeczkę od siebie, bo chciałbym zapytać Pana radnego gdyby był Pan uprzejmy wyjaśnić, bo poruszył to Pan w swoim wystąpieniu - z jakich przepisów wywodzi Pan związek



pomiędzy nadawaniem honorowego obywatelstwa, a wręczaniem kluczy do miasta, z jakiego przypisu Pan to wywodzi?. Proszę bardzo jakby był by Pan uprzejmy powiedzieć.

Na pytanie Pana Burmistrza **Pan radny Mariusz Ryza** - odpowiedział; na tą chwilę takiej odpowiedzi Panu nie udzielię.

Na to **Pan Burmistrz**, ale to dlaczego? może nie mi, bo wie Pan oglądają nas mieszkańcy Opatowa, Rada jest, która za chwileczkę będzie opiniowała to co jest zawarte w skardze i ja pytam Pana, bo Pan też złożył pismo, w którym Pan zawarł tą informację.

W odpowiedzi **Pan radny Mariusz Ryza** powiedział; Panie Burmistrzu - według mnie tego typu odznaczenia powinny być nadawane ludziom według jakiegoś regulaminu, albo porządku. Nie możemy też nadawać zwykłym osobom takich nie wiem, jakby to powiedzieć bardzo kluczy, albo innych honorowych obywatelstw, bo wydaje mi się, że taka osoba musi na to zasłużyć.

Na co **Pan Burmistrz** powiedział; ale co znaczy wydaje się Panu? bo honorowe obywatelstwo Panie radny reguluje uchwała, którą przywołał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie ma dyskusji. Czy rozumiemy się?, że Burmistrz nie nadał honorowego obywatelstwa tylko wręczył klucze do miasta. Rozumiemy to tak?. I proszę mi powiedzieć, z czego Pan wywodzi związek pomiędzy nadaniem czy wręczeniem kluczy do miasta?, Proszę mi powiedzieć, czy uważa Pan, że gdybyśmy otworzyli byle jaką przeglądarkę i wygooglowali sobie czy włączyli youtube i wpisali wręczenie kluczy do miasta to za chwilę wyskoczy 50 stron wręczenia kluczy do miasta studentom, wręczenia kluczy do miasta uczestnikom zlotu WSK w Świdniku i innych różnych historii, których uczestników ciężko posądzić o jakieś honorowe obywatelstwo danego miasta, czy jakieś szczególne zasługi dla tego miasta. Proszę mi powiedzieć bo nie rozumiem jednej rzeczy skąd, w jakiej myśli urodziło się połączenie wręczenia młodzieży kluczy do miasta z honorowym obywatelstwem, może mi Pan to wyjaśnić?. Czy istnieje jakiś przepis prawny, który to reguluje? ( Po chwili ciszy Pani Ewa Ciszewska wypowiadała nieczytelne słowa poza mikrofonem, a Pani Przewodnicząca Rady do mikrofonu powiedziała; bardzo proszę Pani Ewo, żeby Pani zajęła swoje miejsce ).

Po czy **Pan radny Mariusz Ryza** powiedział; to ja w tej chwili odpowiem tak jak odpowiedziała Pani Ewa, że to jest jej rzecz. Także ja się tutaj nie będę wypowiadał na ten temat. Wszelakie uwagi do Pani Ewy Ciszewskiej.

Na co **Pan Burmistrz**, ale Pan radny się tu stąd wypowiedział przed chwileczką i złożył pismo, w którym dokładnie ta interpretacja była, że Pan połączył również wręczenia kluczy do miasta z honorowym obywatelstwem.

Ponownie **Pan radny Mariusz Ryza** mówi; znaczy się jeszcze mogę powiedzieć tak, że wręczenie honorowego obywatelstwa, albo wręczenie kluczy może być to tak samo traktowane jako... brakuje mi tutaj słowa, no może być jako wyróżnienie.

Na to **Pan Burmistrz**, dobrze, dziękuję bardzo - ja może Szanowni Państwo ustosunkowuję się do tego i dziękuję bardzo, cieszę się niezmiernie, że sesja jest transmitowana bo to co się tu dzieje dowodzi jednoznacznie tego o czym mówiliśmy z Panem Burmistrzem przy debacie nad raportem o stanie gminy. Grupa osób po prostu sfrustrowana nie wiem, porażką wyborczą z przed pół roku składa non stop skargi, pisze jakieś zażalenia. Proszę Państwa, w ciągu odkąd zostałem Burmistrzem w ciągu 7 miesięcy to jest już chyba czwarta skarga na działalność Burmistrza. Drodzy Państwo moje stanowisko jest takie - 8 czerwca odbył się na Opatowskim Rynku heppening młodzieży skierowany przeciwko hejtowi, przeciwko nienawiści, przeciwko takiej zapyziałości właśnie, która powoduje agresję, która wywołuje agresję, która doprowadza do takich tragedii, które mieliśmy w Gdańsku, w Warszawie, jak mamy w różnych miejscach gdzie istnieje po prostu hejt taki bezinteresowny, paskudny, wredny, brudny hejt. Ta młodzież, która wzięła udział w tym heppeningu, bo tam nie widziałem ani wnioskodawczyni ani Pana radnego. Ta młodzież zasługuje na pełne słowa uznania i błędne jest myślenie, gdybyście Państwo tam byli to byście Państwo zauważali, że nie wyróżniony został pełnomocnik Starosty do sprawy młodzieży, została wyróżniona młodzież i wręczałem klucze czwórce młodych ludzi, którzy podeszli pod taśmę, którą potem przecięliśmy. Jedną z tych osób był pełnomocnik Starosty do spraw młodzieży, bo kto jeżeli nie pełnomocnik Starosty np. i osoby, które zostały wybrane przez młodzież. Tam była czwórka tych ludzi. Jeszcze raz powtórzę, gdybyście Państwo tam byli to byście to widzieli. To jest raz. Nie ma czegoś takiego jak uznawana i praktykowana powszechnie zasada przyznawania tej symbolicznej pamiątki stanowiącej integralny element nadawania honorowego obywatelstwa miasta osobie o wielkich zasługach. Klucze do miasta to jest sprawa można powiedzieć nawet nie symboliczna, to jest sprawa taka zwyczajowa, którą się wręcza, żeby podnieść rangę może jakieś uroczystości, żeby pokazać władzę tej właśnie rozsądnej wspaniałej młodzieży, która powiedziała – nie – hejtowi, a powiedziała tak w przyjaźni, normalnym stosunkom międzyludzkim. Państwu to przeszkadza?. Nie wiem skąd autorka skargi, dlaczego autorka skargi czuje się jakby przedstawicielką wszystkich mieszkańców Gminy Opatów, żądając od



Burmistrza zamieszczenia oświadczenia o następującej treści: „niniejszym przepraszam wszystkich mieszkańców Gminy Opatów”. Nie wiem skąd takie pełnomocnictwo. Informuję, że nie zamierzam takiego oświadczenia przedstawiać choćby ze względu na to, że nawet na tej sali znajdę kilka takich osób, które nie czują się obrażone moim działaniem. I ostatnia rzecz właściwie drodzy Państwo - powoływanie się przy pisaniu skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Opatów na statutu miasta st. Warszawy jest co najmniej śmieszne drodzy Państwo, ponieważ być może autorka czuje się osobą światową, ale w Opatowie obowiązują akty prawa miejscowego, które uchwaliła Rada Miejska w Opatowie. Rada Miejska w Opatowie uchwaliła akt prawa miejscowego regulujący nadawanie honorowego obywatelstwa. Nie uchwaliła aktu prawa miejscowego regulującego nadawanie, czy wiązanie kluczy do miasta z honorowym obywatelstwem. Drodzy Państwo i to właściwie tyle jeżeli chodzi o samą skargę i bardzo proszę, żeby Rada oceniła sama i jestem spokojny o wynik tej oceny bo myślę, że rozsądni ludzie potrafią to odpowiednio zinterpretować.

- Natomiast jeżeli chodzi o obieg dokumentacji w Urzędzie Miasta i Gminy, o to czy skarga została przekazana Radzie. Drodzy Państwo obieg dokumentów jest taki, że po wpływie dokumentów na sekretariat zostaje każdy dokument zadekretowany do odpowiedniego referatu przez Pana Sekretarza, a jeżeli go nie ma to przez kogoś z Burmistrzów. Następnie pocztę z odpowiednią dekretacją otrzymuje Burmistrz i parafuje każdy dokument przed dostarczeniem go do odpowiedniego referatu, jako dowód na to, że się z dokumentem zapoznał. Wyciąganie informacji o tym, czy przedstawianie informacji o tym, że dobro osobiste autorki zostało naruszone podczas gdy na moim profilu facebook zamieszczony skan opracowany w ten sposób, że zostało wykorektorowane zarówno nazwisko, jak i adres, jak i podpis również autorki jest również nieporozumieniem. Jedyną osobą, której może dobra osobiste zostały naruszone poprzez publikację tego dokumentu, tej skargi na moim profilu facebook tj. Grzegorz Gajewski, czyli ja, ale ja się akurat o to nie obrażam. Chciałem przekazać taką informację mieszkańcom Miasta i Gminy Opatów, ponieważ uznałem, że powinni wiedzieć jak traktują niektórzy mieszkańcy szczytną inicjatywę młodzieży. Jak po prostu nic nie pasuje i wszystko przeszkadza, więc zrobiłem to z rozmysłem, nie naruszyłem żadnych przepisów. Skarga została dostarczona zgodnie z instrukcją obiegu dokumentów do Rady Miejskiej i mój wpis w żaden sposób nie oddziaływał, ani nie zabrał Radzie Miejskiej prerogatyw do rozpatrzenia skargi, czego dowodem jest dzisiejsze chociażby procedowanie tej skargi, ani w żaden inny sposób nie wpłynął. Myślę, że ośmieszył jedynie autora. Autora anonimowego do dzisiaj, bo dzisiaj autor się ujawnił i sam się jakby pokazał. Więc drodzy Państwo, bardzo proszę Radę o przyjęcie propozycji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję bardzo.

**Pan radny Andrzej Adamski** – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo - na ostatniej Komisji ds. Skarg i Wniosków niestety nie byłem, ale w rozmowie telefonicznej z Przewodniczącym Komisji wyraziłem opinię co do skargi. Tej opinii nie zmieniam, ta skarga jest nie zasadna, dlaczego?, dlatego, że już samo mieszanie instytucji nadawania honorowego obywatelstwa miasta z instytucją wręczania kluczy do miasta budzi wątpliwości co do treści skargi. Jeszcze dodatkowo Burmistrz Miasta i Gminy Opatów musiałby złożyć oświadczenie niestety cytuję raz jeszcze „niniejszym przepraszam wszystkich mieszkańców Gminy Opatów za to, że w dniu 8 czerwca 2019 roku w Opatowie, przekazałem symboliczne klucze do miasta, osobie pełniącej społecznie funkcję pełnomocnika Starosty Opatowskiego do spraw młodzieży bez wcześniejszego uzgodnienia tego honorowego wyróżnienia z mieszkańcami Gminy oraz radnymi Rady Miejskiej w Opatowie, Grzegorz Gajewski Burmistrz Miasta i Gminy Opatów”. Dlaczego to jeszcze raz czytam?, dlatego że to jest proszę Państwa meritum skargi, bo skarżąca osoba domaga się w tej skardze tych przeprosin. A ja rozumiem, że na tym spotkaniu z młodzieżą wręczającym był Burmistrz Miasta i Gminy Opatów te klucze, a nie Grzegorz Gajewski jako osoba prywatna, no bo takich uprawnień nie ma, żeby mógł wręczać klucze. Nie słyszałem też, żeby Pan Burmistrz kogoś obraził na jakimś spotkaniu, ktoś zgłosił roszczenia o ochronę dóbr osobistych, więc jako osoba fizyczna również nie musi przepraszać. Natomiast nie ma takiej podstawy prawnej, żebyśmy my jako Rada Miejska uchwalili to, że Burmistrz musi złożyć takie oświadczenie dlatego, że przekroczylibyśmy własne kompetencje. Szanowni Państwo w życiu prawie prywatnym my możemy tyle ile nam nie zabrania prawo, ale w prawie administracyjnym publicznym organ władzy publicznej może tylko tyle ile mu przepisy zezwalają. Obowiązuje nas bowiem zasada legalizmu, która mówi wprost, że organ władzy publicznej działa w ramach przepisów prawa i tylko na podstawie przepisów prawa. Organ może tylko tyle ile mu zezwalają przepisy prawa. Organ nie może ani ich przekroczyć, ani zaniechać działań, co do których obligują go przepisy prawa. Zasada legalizmu dotyczy wszelkich działań organów władzy publicznej tych o charakterze władczym, faktycznym również, jak również tych, które ocierają się o prawo prywatne jeżeli oczywiście dokonuje ich organ władzy publicznej. Dlatego też ja myślę, że to było by



dobrze gdyby jeszcze przed głosowaniem zabrał głos radca prawny i wyjaśnił te wszystkie wątpliwości, o których ja tutaj mówię. Dziękuję.

**Pan radny Rafał Schab** - prosząc o głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Radny Adamski kilka kwestii poruszył i Pan Burmistrz. My musimy to traktować w wymiarze czysto prawnym i tutaj wątpliwości nie ma. Uchwała z 2010 roku o nadawaniu honorowego obywatelstwa jasno pokazuje procedury i w jaki sposób nadawane jest i komu honorowe obywatelstwo miasta. Natomiast jeśli chodzi o przekazywanie kluczy tutaj myślę, że możemy to traktować tylko w wymiarze jakiś własnych odczuć. Niektórzy mogą to traktować w wymiarze etycznym być może. Natomiast jeśli ktoś ma wątpliwości co do przekazywania tych kluczy, wyborców mam na myśli przyszłych to po prostu w wymiarze etycznym mogą tak do tego podejść i przy następnych wyborach mogą oceniać takie postępowania. Natomiast tutaj dzisiaj należy uznać skargę za bezzasadną, ponieważ nie ma czegoś takiego w uchwale z 2010 roku i w innych przepisach z tego co Pan Burmistrz mówi też, nie ma czegoś takiego jak przekazywanie kluczy w uchwale, jest tylko co prawda mowa o nadawaniu medalu, który potem jest jakby elementem składowym nadawania honorowego obywatelstwa. Także tutaj jeśli chodzi o przekazywania jakichkolwiek kluczy nie ma wątpliwości. Dziękuję.

**Pani radna Małgorzata Szczepańska** – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – prosząc o głos powiedziała; proszę Państwa byłam 8 czerwca na Rynku dlatego, że taką dosyć liczną grupę stanowili uczniowie mojej szkoły i tak bo tu padają słowa pełnomocnik. Ja może Państwu radnym i wszystkim Państwu wyjaśnię jak to wszystko tak naprawdę wygląda. Młodzież jakiś czas temu oddolnie podjęła, czy podejmowała i nadal podejmuje różne inicjatywy. Ta, która się odbywała 8 czerwca to też była inicjatywa młodych ludzi i w pewnym momencie bardzo fajnie, ładnie się zorganizowali. Byliśmy, była Pani Przewodnicząca, był Pan Burmistrz. Byliśmy na takiej konferencji zorganizowanej przez Stowarzyszenie Młodych tu w Starostwie bo akurat Starosta użyczył sali. Także tu było to zupełnie miejsce przypadkowe. Ale inicjatywa była oddolna młodych ludzi nie Pana Starosty. Pan Starosta nie wybierał sam żadnego pełnomocnika, tylko tym pełnomocnikiem stał się lider tej młodzieży, aktywny młody człowiek, którego działania wzbudziły podziw u młodych ludzi. Z młodzieżą się tak nie da, im nie da się nic narzucić. Oni bardzo mają wysokie poczucie wolności i dziękować Bogu, że tak jest, dlatego powiem tak; czuję się w obowiązku bo uważam, że jest to bardzo krzywdzące. Kim by nie był ten pełnomocnik, czym dzieckiem, czuję naprawdę taki ogromny niesmak bo ja tych młodych ludzi widzę w działaniu na co dzień w szkole i poza szkołą. I myślę, że z naszej strony należy im się szacunek, że mają siłę, mają czas, mają fantazję młodzieńczą po to, żeby się przeciwstawić złu, między innymi hejtowi bo nie wszystkich dorosłych jest na to stać, a my okazuje się, że jesteśmy w tym wyspecjalizowani jeżeli chodzi o hejt, a ci młodzi mają odwagę, żeby powiedzieć - nie. I naprawdę bardzo fajnie się organizują. To, że pojawiła się tu młodzież prawie z całej Polski, przyjechała na zaproszenie i to nasza młodzież podjęła taką inicjatywę właśnie z takiego małego Opatowa i nie zgadzam się z tym, że tylko dlatego, że młodzi ludzie są aktywni zaraz im się przypina jakąś łatkę, dorabia się do tego ideologię. Chcą się czuć wolni, chcą się przeciwstawić złu, uszanujmy to bez żadnych podtekstów. Bardzo bym Państwa o to prosiła, bo naprawdę ci młodzi ludzie na to zasługują. Dziękuję.

**Pan mecenas Krzysztof Łucki** – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o aspekt prawny tej kwestii to w tym przypadku musimy się odnieść tylko i wyłącznie do uchwały, która tutaj została już przywołana w treści uzasadnienia uchwały. W tej uchwale w żaden sposób nie utożsamiane jest przyznawanie symboliczne kluczy do miasta z nadaniem tytułu honorowego obywatela miasta Opatowa i ja nie znam regulacji prawnych, które w jakikolwiek sposób utożsamiają te dwa zagadnienia. Myślę, że temat tutaj został wyczerpany i z mojej strony to wszystko. Dziękuję.

W wyniku wyczerpania głosów w dyskusji, **Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imienne uchwałę Nr X/94/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, 12 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Rada uznała tym samym skargę za niezasadną, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 12 do Protokołu



#### Ad.8.

**Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział; Szanowana Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Pozwolicie, że króciutko dlatego, że sesja nam się przedłuża a przed nami jest jeszcze pkt. dot. skarg i wniosków. Najważniejsze rzeczy drodzy Państwo - przede wszystkim Jarmarki Opatowskie, które jak wiadomo odbyły się 1 i 2 czerwca. Gościliśmy delegację z Węgier i delegację z zaprzyjaźnionego miasta Modry Kamień na Słowacji; Złożyłem w Kielcach dwie wizyty, jedna u Pana Marszałka Goska, druga u Pana Przewodniczącego Sejmiku Pana Andrzeja Prusia i o tej wizycie już mówiłem. Ona dotyczyła ewentualnej pomocy przy finansowaniu, czy przy budowie tej bazy turystycznej w Opatowie; 7 czerwca wziąłem udział w spotkaniu Rady Osiedla Nr 2 w Opatowie; 10 wspólnie z Panem Burmistrzem i Panem radnym Markiem Rysiakiem wzięliśmy udział w spotkaniu sołeckim w Oficjalowie; 11 braliśmy udział z Panem Burmistrzem Marcinem Słapką w posiedzeniu Zarządu EZGDK; 14 wzięliśmy udział w Walnym Zebraniu udziałowców PGKiM w Opatowie, a potem w Ożarowie wzięliśmy udział w Walnym Zebraniu udziałowców opatowskiej LGD; w ostatnią sobotę uczestniczyłem w Jubileuszu 50 lecia pożycia małżeńskiego trzynastu par z terenu Miasta i Gminy Opatów. Wręczyłem małżonkom w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej medale za długoletnie pożycie; Pan Burmistrz Marcin Słapek wziął udział w zakończeniu roku sportowego Opatowskiego Klubu Sportowego oraz w niedzielę wspólnie wzięliśmy udział w miejsko - gminnych zawodach strażackich Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenach Gminy Opatów; w dniu wczorajszym wzięliśmy udział w uroczystym zakończeniu roku szkolnego III kl. gimnazjum i VIII kl. SP Nr 1; wcześniej w Opatowskim Ośrodku Kultury wręczyliśmy nagrody najlepszym uczniom; w dniu wczorajszym odbyło się również spotkanie w sprawie rekultywacji wysypiska śmieci. Pojawił się taki pomysł i chciałbym zagospodarować ten teren. W chwili obecnej on jest niewykorzystany. Tam mamy ponad 2ha, i żeby go wykorzystać trzeba przeprowadzić do końca rekultywację. Pojawiła się firma, która nam zaproponowała myślę korzystne warunki. Będziemy analizować te warunki i próbować może nawiązać współpracę. I trzy ważne rzeczy drodzy Państwo tak na koniec - ogłosiliśmy przetarg na przebudowę ul. Czernika. On został rozstrzygnięty w tym okresie międzysesyjnym. Planowaliśmy na to przeznaczyć ponad 1mln200tys.zł. Przetarg poszedł za 927tys., czyli to taki plus. Automatycznie ogłosiliśmy przetarg na przebudowę ul. Nowej też z powodziówek. Czekamy na rozstrzygnięcie. Ogłosiliśmy też przetarg na sprzedaż budynku po dawnej szkole w Brzeziu. Przetarg zostanie rozstrzygnięty o ile dobrze pamiętam 25 lipca. Ogłosiliśmy przetarg na dowóz dzieci do szkół w roku szkolnym 2019/2020. To takie najważniejsze rzeczy. Jeszcze Pan Burmistrz Marcin Słapek wziął udział w spotkaniu organizowanym przez Pana radnego Marka Rysiaka z sołtysami i mieszkańcami sołectw: Okalina - Wieś, Nikisiałka - Duża, Karwów, Tudorów. Pan Burmistrz Marcin Słapek spotkał się również z przedstawicielami inwestora sklepu Dino, który zamierza budować na tej działce między zakładem pogrzebowym a placem zbaw. Celem była rozmowa w sprawie potencjalnej możliwości przeniesienia tej inwestycji na drugą stronę Promenady, czyli tam gdzie był dworzec PKS, żeby nam tutaj odsłonić teren Kolegiaty, Bramy Warszawskiej, żeby tutaj ta cześć była taka bardziej rekreacyjna. Będziemy czekać na efekty tych rozmów. Inicjatorem tej rozmowy był Pan Starosta również, więc tutaj dwa samorządy współpracują. I ostatnia rzecz – spotkanie Pana Burmistrza Marcina Słapka z zewnętrznym audytorem, w celu podsumowania przeprowadzonych kontroli zewnętrznych szkół, które prowadzi Gmina Opatów. To by było wszystko jeżeli mielibyście Państwo jakieś pytania odnośnie tych spotkań, to będę odpowiadał. Dziękuję.

W sprawie sprawozdania o głos poprosił **Pan radny Andrzej Żychowski** – który powiedział; dosłownie dwa słowa o LGD, bo tam miały być zmiany pamiętam na koniec maja, bo tam szef tej grupy miał odejść i w ogóle jakieś zmiany, to uprzejmie bym prosił o dwa, trzy zdania na ten temat.

**Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy – odpowiadając na pytanie powiedział; może odpowiem tak - byliśmy wspólnie z Panem Burmistrzem Marcinem Słapką i spotkanie było bardzo burzliwe, ponieważ to było spotkanie, które zatwierdzało sprawozdanie finansowe i absolutorium dla poprzedniego Zarządu. Wstrzymałem się od głosu jako przedstawiciel Gminy Opatów, potem zabrałem głos w wolnych wnioskach gdzie przedstawiłem swoją wizję Lokalnej Grupy Działania, że nie może tak być jak było do tej pory gdzie tylko uprzywilejowane jednostki, które gromadzą się wokół określonego środowiska politycznego są beneficjentami tych środków, którymi dysponuje LGD. Jak Państwo pewnie przeprowadzają nie spotkało się to moje wystąpienie z jakimś wyraźnym uznaniem i moje pretensje w stosunku do LGD. Wiemy, że tam drodzy Państwo większość tych podmiotów, które są zrzeszone w LGD stanowią podmioty związane z określoną frakcją polityczną, z określonym środowiskiem politycznym i tego nie zmienimy, ponieważ około 50 podmiotów,



a ponad 40 jest wybitnie związanych z jedną z partii politycznych. I teraz właśnie elementem mojego wystąpienia w piątek na Walnym było to, czy LGD i Zarząd i władarze zamierzają zmienić sposób działania i ucywilizować go w taki sposób, żeby dopuścić do tych środków również osoby, które są rzeczywiście przedsiębiorcami i chcą działać, a nie koniecznie chcą się angażować w politykę, czy nie?. No uzyskałem taką informację, że wszystko jest okej, przecież i nie wiadomo tak naprawdę o co chodzi więc nie mam na dzisiaj odpowiedzi dla Państwa, czy będzie sens dalszego naszego funkcjonowania w strukturach z LGD Powiatu Opatowskiego, czy będziemy chcieli z tego wyjść i przyłączyć się np. do sandomierskiej, czy do łagowskiej, czy wszystko jedno gdzie, czy stworzy jakiś związek, porozumienie międzygminne, które też będzie mogło aplikować o środki finansowe. Zobaczymy jak się to rozwinie. Pan dyrektor jeszcze jest pracownikiem, jeszcze pełni swoją funkcję z tego co zdążyłem się zorientować do lipca, więc jeszcze będziemy musieli poczekać na zmiany. Na pewno będzie jakieś zebranie wyborcze, po którym będziemy mieli troszkę jaśniejszy obraz tego czego możemy się spodziewać w przyszłości po LGD. Dziękuję.

#### Ad.9.

**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała; informuję Państwa radnych, że na piśmie interpelacje i zapytania nie wpłynęły, ale wpłynęło pismo z jednostki pomocniczej gminy jaką jest sołectwo Nikisiałka Duża, pismo od Pani sołtys Joanny Kality. Bardzo proszę Pana Marcina Słapka – Zastępcę Burmistrza o przedstawienie tego pisma.

**Pan Marcin Słapek** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado - w związku z tym, że pismo zostało zarejestrowane i wpłynęło od Pani sołtys także musimy się z tym zmierzyć. Ewentualnie bardzo bym chciał, żeby ktoś z Państwa radnych wypowiedział się nt. temat. Pismo zostało zarejestrowane 28 maja tak jak Pani Przewodnicząca wspomniała przez sołtysa Nikisiałki Dużej Pani Joanny Kality. Następnie Pan Zastępca Burmistrza odczytał treść złożonego pisma, które dotyczy złożenia przez Gminę Opatów wniosku o dofinansowanie z fundacji PGK budowy sportowego boiska rekreacyjnego w Nikisiałce Dużej wraz z uzasadnieniem. Pan Zastępca Burmistrza dodał, że Pani sołtys jest nieobecna, ale w podpisie mamy tutaj „popieram wniosek Pan radny Mariusz Ryza”. Żeby nie być posądzonym o jakąś stronniczość wszelkiego rodzaju szczegóły, jaka fundacja ogłasza nabór, jaka jest partycypacja w kosztach, bardzo proszę Pana radnego o przedstawienie szczegółów.

**Pan radny Mariusz Ryza** – zabierając głos powiedział; Szanowni Państwo - w końcu maja otrzymałem telefon od jednej mieszkanki Nikisiałki, która powiedziała, że jest możliwość, aby zyskać pieniądze, fundusze na tego typu obiekt. Pojechałem, zobaczyłem, rozmawiałem z Panią sołtys. No i doszliśmy do takiego wniosku, że możemy podjąć próbę ku temu. Zobaczyliśmy w Internecie jak to jest ta fundacja PGK. Rzeczywiście można zyskać pieniądze na projekt to też jeszcze udaliśmy się na rozmowę do Pani radnej Masternak bo ona tam wyszukała to, także przeczytaliśmy i podjęliśmy taką opcję, że można coś tutaj robić, ale będzie lepiej jeżeli to pójdzie przez np. gminę bo tam mogą się o to starać konkretne można by powiedzieć grupy. Także to pismo wpłynęło na Gminę. Z tego co akurat wiemy Gmina tutaj żadnych kosztów o ten projekt o złożenie projektu, chyba raczej nie będzie ponosić a suma dofinansowania wynosiła chyba ok. 30tys.zł.

**Pan Marcin Słapek** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów – zapytał, a czy Państwo zadali sobie trud przeliczenia kosztu całej inwestycji takiego boiska wielofunkcyjnego, jaki jest koszt realizacji?.

**Pan radny Mariusz Ryza** – odpowiadając powiedział; Panie Wiceburmistrzu, z racji tego, że teren jest tam mały, także na początku zamysł był taki, żeby tylko ewentualnie jeżeli się da zrobić właśnie boisko do siatki, czyli o normalnych wymiarach, do piłki siatkowej otoczone siatką, ale takiego kosztorysu nie robiliśmy.

**Pan radny Jacek Cheba** – zapytał; Panie Burmistrzu, ja mam tylko takie pytanie, czy to jest w miejscu tego boiska, które istnieje już?

**Pani radna Magdalena Masternak** – prosząc głos powiedziała; Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo - odnośnie tego wniosku ja z Panią sołtys z Nikisiałki Dużej współpracuję bo jest to sołtys z mojego terenu, który reprezentuje i wcześniej rok temu udało się pozyskać środki na zakup takiej małej siłowni do świetlicy wiejskiej. Ja się tym



zajmowałam, ja pisałam ten wniosek potem realizowałam, rozliczałam projekt. Pan Burmistrz Ślapek miał możliwość to zobaczyć bo byliśmy razem na wyborach sołtysa. Pani sołtys wielokrotnie wносиła o to gdyby były jakieś możliwości pozyskania środków to bardzo by chciała zrobić boisko tam. To jest boisko w miejscu bodajże wyburzonej remizy przy takiej rzeczce tam. To nie jest na pewno na pełnowymiarowe boisko. To jest taki mały plac, który można oczywiście jakoś zagospodarować w zakresie rekreacyjnym, nie wiem czy no boisko dajmy na to mogłoby być. I faktycznie ja ten wniosek znalazłam na te 30tys. i przekazałam tą informację oczywiście Pani sołtys, która była zainteresowana tą realizacją, no po czym okazało się, że to po prostu zostało w takiej formie pisma tutaj złożone. Więc ja oczywiście poparłam to bo jest to osoba z mojego terenu, no i gdyby była taka możliwość, zresztą ja z Panem Burmistrzem Gajewskim też tutaj rozmawiałam, że to nie będzie realizowane bo koszty te nie pozwolą na zrealizowanie boiska w pełnym zakresie. Jeżeli chodzi o sam kosztorys i wycenę to ona jest na pewno znacznie większa. 30tys. starczyło by pewnie na jakąś część, może na wyrównanie nawierzchni. Trudno powiedzieć. To było na takiej zasadzie. Złożone było w ten sposób. Pewnie Pani sołtys miała tu jak najbardziej dobre zamiary, że Gmina uzyska to lepiej niż np., inna instytucja zgłaszająca. I podejrzewam, że to kierowało właśnie tym. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Ślapek** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów - zabierając głos powiedziała; Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado - zgodnie z regulaminem udział w tym projekcie mogą brać podmioty: fundacje, stowarzyszenia, domy kultury, jednostki samorządu terytorialnego, koła gospodyń wiejskich. Pani rada Masternak wspomniała o pozyskaniu z fundacji Orlen i z tego co pamiętam i było to projekt rozpisany przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Nauki Powiatu Opatowskiego czy coś takiego. ( tu głos z sali nieczytelny Pan radnej Masternak poza mikrofonem ). I jakie były koszty poniesione przez fundację?, to było zero złotych. Czyli koszt poniesiony przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Nauki Powiatu Opatowskiego to było zero złotych. Działa na terenie sołectwa koło gospodyń wiejskich. Ale mamy mnóstwo jeżeli chodzi o koła gospodyń wiejskich. Ja Państwu powiem jedno, tutaj czuję pewnego rodzaju..., Sami Państwo powiedzieli dofinansowanie jest do 30tys. Jak czytamy w piśmie boisko wielofunkcyjna, piłka siatkowa, ręczna, badminton, tenis. To ja Państwu powiem za ile Wójt z Lipnika wybudował ostatnio boisko wielofunkcyjne, za 600tys. No to ja teraz Państwu zadam pytanie - gdybym ja dał wam 30tys. któremuś z Państwa radnych i bym powiedział dobrze ja wam daję 30tys., ale kupcie do 30tys. ale kupcie sobie samochód za 600tys., czy to jest racjonalne w ogóle?. Ja jeszcze mam jedno pytanie - czy te wszystkie istotne fakty co do partycypacji w kosztach zostały przedstawione ze względu na szacunek tym 52 osobom, mieszkańcom Nikisiałki, którzy się pod tym podpisali?. Bo ja gwarantuję, że gdyby pozyskanie tych środków byłoby bez kosztowe to zaraz by się odezwały wszelkiego rodzaju stowarzyszenia i instytucje typu koła gospodyń wiejskich, które by zrealizowały to zadanie. A Państwo po prostu chcieliście nas wsadzić na minę, tylko i wyłącznie. Bo doskonale Państwo wiedzą, że mamy dostęp do informacji. Koszty wybudowania boiska to jest 600tys.zł. w Lipniku, niedawno realizowała inna gmina boisko wielofunkcyjne takie jakie jest umieszczone we wniosku, to jest 0,5mln zł, przy dofinansowaniu do 30tys?, no tak, ale potem będzie bardzo łatwo powiedzieć mieszkańcom, że Burmistrz nie zrobił, nie wykonał zadania. Bardzo Państwa proszę tylko jeszcze raz na końcu o uczciwość. Jeżeli rozmawiamy o jakimś projekcie, siądźmy, spotkajmy się wspólnie przeliczmy, czy nam się to kalkuluje, czy nie, Rada zawsze podejmuje tutaj decyzję ostateczną głosowania. Jak się ma do 30tys. dofinansowania do 600tys.?. Dziękuję.

#### **Ad.10.**

W tym punkcie obrad głos zabierali:

**Pan radny Andrzej Żychowski** – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, którzy zostaliście jeszcze na tym posiedzeniu. Tak myślę sobie, żeby był wilk syty i owca cała, ponieważ tam było te 50 kilka osób, mamy Komisję Oświaty, Kultury, że uczciwie by było, bo tutaj Pan Burmistrz podał bardzo wysokie koszty, które są nie do przejścia dla naszej Gminy w obecnym czasie. Ale myślę, że ponieważ tam 52 osoby się podpisały co Pan Burmistrz był uprzejmy powiedzieć to ja myślę, że gdybyśmy się tam umówili jakąś grupą, podjechali, zobaczyli jak to będzie to myślę, że i tym ludziom było by milej bo by powiedzieli no rzeczywiście Gmina się interesuje i radni się interesują. Jest tu nas kilkunastu to nic by się nie stało jeśli tą grupką jeżeli nie cała Komisja to może część Komisji podjechała, zobaczyła jak to wygląda i wtedy by była taka pewna jasność i np. na następnej sesji moglibyśmy taką informację przedstawić. Także jeśli Pan Burmistrz miałby ochotę z nami jechać to służę ja samochodem, ale Pan Burmistrz ma wygodny bo przecież jeździliśmy nic nie stoi na przeszkodzie i czy nawet na dwa samochody możemy jechać. To bardzo bym prosił, żebyśmy nie zamykali tego tematu całkowicie tylko, żebyśmy zostawili



tą iskierkę, że uszanujemy głos tych 52 osób. Podjedziemy, zobaczymy, ewentualnie z Panią sołtys spotkamy się, podejdziemy razem z nią. I wtedy będzie pełna jasność. Bardzo Dziękuję.

**Pan Marcin Slapek** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów - zabierając głos powiedział; Bardzo dziękuję Panu radnemu, tylko tą iskierkę zostawimy i oddalimy ją w czasie, ponieważ nabór zamknął się dwa dni temu. A na pewno będzie jeszcze ogłoszony następny nabór to ewentualnie przygotowujemy się, no ale Szanowni Państwo proporcje są porażające to jest maksymalnie 6 % dofinansowania. My się bijemy o drogi 80% do 20%. Pani tutaj Ciszewska mówi jeżeli mamy 65 do 35 to ogłaszamy, że jest sukces. W przypadku drugiego programu 50/50, a to jest 6 % dofinansowania, gdzie z 600tys. my dołożymy 570tys. swoich pieniędzy w tej sytuacji finansowej gminy?.

**Pan radny Andrzej Żychowski** – zabierając głos ponownie powiedział; Panie Burmistrzu co do kwot, o których Pan mówił zgadzamy się i tutaj nie ma między nami żadnej sprzeczności, natomiast tych projektów ciągle gdzieś się ukazuje, a ponieważ dzisiaj mamy i koła gospodyń wiejskich, które też są jednostkami, które mogą się starać bo są jakieś środki na koła gospodyń wiejskich na jakieś inne stowarzyszenia. A więc mnie chodziło o to, żebyśmy nie gasili całkowicie tematu podjechali, zobaczyli na spokojnie ocenili i nawet doradzili tym ludziom gdzie pieniądze szukać. To też będzie dla nich jakaś dobra rzecz i wyjaśnili nawet na miejscu ludzie pamiętajcie że to będzie kosztować 600tys. i na tyle nas nie stać, ale może tu są środki, może tu są, to będzie dla nas mówię nie taka wielka praca, a będzie uprzemie w stosunkowo do tych 52 osób. Dziękuję.

**Pan Marcin Slapek** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów – kontynuując wypowiedź powiedział; jasne jak najbardziej ja naprawdę nie skreślam tego projektu, tylko ja mówię wszelkiego rodzaju stowarzyszenia, instytucje, koła gospodyń wiejskich mogły brać w tym udział. Ja zadaję tylko pytanie, dlaczego to zostało scedowane na JST przy takich dysproporcjach finansowych?.

**Pan radny Krzysztof Kawalec** – zabierając głos powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni zebrani. Ja tak samo bym tutaj chciał zawtórować koledze Andrzejowi Żychowskiemu, Panie Burmistrzu i bym raczej nie dyskredytował tego i nie negował oddolnych inicjatyw i wydaje mi się, że należy się cieszyć, że jakieś grupy osób starają się o jakieś środki, ale wydaje mi się, że ja bym się nie doszukiwał tutaj złej woli. Gdzieś tutaj doszło do jakiegoś nieporozumienia. I powiem więcej, że ja zostałem wciągnięty w to nieporozumienie bo ja podpisałem tą petycję tylko zostało mi to w inny sposób przedstawione. I także, żeby wrócić do tematu ja się cieszę, że ludzie się organizują, że chcą pozyskiwać środki. Nie doszukiwał bym się złej woli i zgonił bym to bardziej właśnie na karp tego właśnie, że ktoś coś tam nie doczytał, a raczej nie wprowadzał w błąd. Jak najbardziej rozumiem tutaj troskę Pana Burmistrza bo jeżeli miała by to realizować Gmina to trzeba przedstawić kwestię takie ,co jest ważniejsze?. I tutaj w tym kontekście nie ma zgody mojej w ogóle. Dziękuję.

**Pani radna Magdalena Masternak** – ponownie zabierając głos powiedziała; dziękuję Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Ja chciałabym jeszcze odnośnie tego pisma związanego z boiskiem wziąć tutaj trochę w obronę Panią sołtys bo podejrzewam, że nie spodziewała się, nie zdawała sobie sprawy z kosztów. Myślała może, że za te 30tys. coś się zrobi. No faktycznie ten zakres, który podany jest w piśmie no na pewno nie byłby zrealizowany za te pieniądze, ale też nie sadzę, że była to jakaś zła wola prawda?, żeby to przerzucić tylko pewnie uznała, że większe szanse będą jeżeli napisze to Urząd Gminy niż jeżeli zrobiła by to we własnym zakresie. A podejrzewam, że ta cała sytuacja wynikła z tego, że na pewno się nie spodziewała, że to są aż tak ogromne koszty prawda?. No bo tak podejrzewam to jest pierwsza jej sprawa. A drugą chciałabym jeszcze do Pana Burmistrza, odnośnie tego przetargu na budynek szkoły. Panie Burmistrzu czy ten przetarg jest ogłoszony tylko na budynek szkoły i na ten plac, czy na te obydwa, boisko to oddzielne, na razie nie, dobrze. Dziękuję bardzo.

**Pan radny Andrzej Żychowski** – zabierając głos ponownie powiedział; Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Po prostu myślałem, że temat już się skończył i dlatego tak wyskoczyłem. Powiem Państwu tak, z takiej wieloletniej pracy w tej Radzie wydaje mi się, że wypada to powiedzieć chociaż tu już dzisiaj na tej sali padało mianowicie; sytuacja taka, że są Burmistrzowie i nie zawsze się z nimi zgadzamy. No czasami dochodzi do dyskusji raz mniej ostrych raz więcej ostrych, do wymiany zdań. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że to są jakby dwa bieguny z jednej strony to jest to, że mamy takie, czy inne zdanie. Burmistrz ma takie, czy



inne zdanie, a z drugiej strony to na tym drugim biegunie to jest co my wnosimy, co my wnosimy pozytywnego, a więc starajmy się wszyscy znajdujący się na tej sali i wszyscy co nas słuchają, a czasami pojawiają się takie różne głosy negatywne - wybory się skończyły, może mi się to podobać może mi się nie podobać, skończyły się. Jest jakby wiecie Państwo jedną rzeczą to z czym się nie zgadzamy bo jak tutaj dyskutujemy nad budżetem nie zawsze się zgadza, ale wynosimy coś od siebie. Ta ziemia jak dżdżu oczekuje inwestorów, ta ziemia oczekuje ciekawych pomysłów na rozwój, nie wiem może ktoś gdzieś ma takie możliwości. Spróbujmy się na tym skupić, żeby te jakieś takie złe elementy odsunąć od siebie, a starać się coś wnieść. Ja bym tak serdecznie na koniec tej dyskusji wszystkim tego życzył bo będzie znowu absolutorium za rok, będziemy znowu podsumowywać coś tam, i żeby te pozytywne elementy były. Co jeszcze ja dałem od siebie, w co ja jeszcze się zaangażowałem w tym mieście. W jakie działania nie koniecznie związane z Burmistrzem, mogą być w stowarzyszenie, a jeśli w stowarzyszenie to co ono zrobiło, jakie pieniądze ściągnęło do miasta jakieś pomysły, bardzo ciekawe i tego Państwu serdecznie życzę bo po prostu jest tak, że musimy jeszcze pracować dla dobra tego miasta, bo jeżeli będziemy się tylko kłócić i wymieniać złymi zdaniemmi to, to miasto daleko nie pójdzie. Inni będą szli do przodu a my będziemy stać w miejscu. Serdecznie życzę wszystkim, żeby właśnie zaangażowali się jak najwięcej w pracę dla tego miasta. Dziękuję.

**Pan radny Mariusz Ryza** – zabierając głos powiedział; Szanowni Państwo, w porządku obrad sesji w pkt.5 debata nad raportem zrobiło mi się bardzo przykro kiedy Pan Wiceburmistrz nazwał mnie narzędnikiem i podniósł głos. Ja tutaj nie chcę też nikogo ani wyzywać, ani podnosić głosu. Debatować możemy i powiem szczerze nie chciałem, żeby kiedykolwiek ta czy inna sytuacja miała miejsce. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Słapek** – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów - zabierając głos powiedział; jeżeli Pan radny poczuł się urażony to z całego serca przepraszam.

**Pani radna Magdalena Masternak** – ponownie zabierając głos powiedziała- ja jeszcze z takim pomysłem, który tak na szybko mi przyszedł, ale stwierdziłam jednak, że się nim podzielę. Ponieważ tak odnośnie pisania tych wniosków ja tutaj z racji tego, że w tym Stowarzyszeniu staram się działać kilka takich wniosków pisałam –no i tak naprawdę na tą chwilę przyszedł tylko ten jeden w Nikisiałce ale jednak wiem, że bardzo dużo organizacji ogłasza nabory, gdzie naprawdę dofinansowania są też na 100%, np. za te 30tys. fakt faktem boiska by się nie zrobiło, ale np. jakiś plac zabawa być może już tak. Taki pomysł mam nie wiem czy na tą chwilę realny do zastanowienia się tutaj do Panów Burmistrzów, do Państwa, gdybyśmy mieli np. osoby, które by były wyspecjalizowane np. w pisaniu takich wniosków bo nie każdy to umie prawda?, te nabory są. I tak naprawdę zyskali by na tym i mieszkańcy i Gmina gdyby udało się to pozyskać. Czy nie wiem jakaś komórka np. ze dwie osoby, które pisały by takie wnioski. Może kiedyś w przyszłości. Ja wiem, że są ograniczenia finansowe i kadrowe. Może w przyszłości jak przeżyczymy zadania Ekologicznemu Związkowi Gmin tam kilka osób miało być wtedy mniej pracy. No gdyby np. była taka osoba, czy dwie osoby, do których można by zgłaszać, że słuchajcie tu i tu potrzebujemy placu zabaw np. z kosztorysem i jest projekt do tego prawda. Żeby spróbować to zrobić, ja się starałam wiele razy i staram się nadal. Na razie ten jeden wniosek przeszedł, ale ja nie jestem profesjonalistką w pisaniu tych projektów, ale jednak uważam, że jest jakaś korzyść i gdyby były osoby, które by się znały i można by było się do nich zgłaszać. No to całościowo zyskali by wszyscy mieszkańcy prawda?. Bo mówię są projekty, może nie wielkie kwoty, ale finansowane w 100%. Dziękuję.

**Pan radny Krzysztof Kawalec** – ponownie zabierając głos powiedział; przepraszam, że wtrącę i odpowiem tylko koleżance, że te kwestie to reguluje budżet obywatelski. Także można wnioskować o te środki z budżetu.

Na to **Pani radna Magdalena Masternak** – odpowiedziała; ale tutaj możemy pozyskać jeszcze dodatkowe zewnętrzne środki, nie tylko 100tys. z budżetu. Tu możemy pozyskiwać o wiele większe pieniądze z innych instytucji, które ogłaszają nabory.

**Pan Grzegorz Gajewski** – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – zabierając głos powiedział; Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo - emocje troszeczkę pewnie opadają. Ja chciałbym podziękować Panu Andrzejowi Żychowskiemu za bardzo mądre słowa Panie Andrzeju siwe włosy nie darmo na głowie rosną. Także naprawdę serdecznie dziękuję i to jest to co



staram się powtarzać od samego początku idźmy w jedną stronę. Od pierwszej sesji chciałbym, żebyśmy pracowali dla dobra wszystkich mieszkańców. Nie ważne jakiego koloru wyznania oni są powiedzmy i nie ważne jakiego koloru wyznania my jesteśmy. I tutaj co się dzieje teraz może Pan radny Mariusz też nie miał praktyki do tej pory w pracy samorządowca, może to jest po prostu taka powiedzmy w cudzysłowie, żeby to było dobrze odebrane gorliwość neofity, ale to jest zupełnie nie potrzebne Panie Mariuszu. Pracujemy wszyscy razem dla dobra mieszkańców i tutaj zaręczam Panu, że na tej sali nie ma nikogo kto chce źle dla Opatowian. Drodzy Państwo to tak ad vocem, natomiast muszę wrócić do sytuacji, o której mówiłem na poprzedniej sesji, do tego wniosku Pana Mariusza Ryzy o wydanie, przekazanie uwierzytelnionej dokumentacji w postaci... . Ja to czytałem już i nie będę tego powtarzał tu jest 7 pkt. Drodzy Państwo ja prosiłem Pana Mariusza jeszcze o zastanowienie się, ponieważ ogrom tej dokumentacji, której Pan zażądał jest porażający i zaraz to wyliczę bo tutaj dokonaliśmy takich obliczeń, żeby Szanowna Rada i też żebyście Państwo też oglądający mieszkańcy i słuchający przez Radio Opatów mieli świadomość o czym mówimy. 28 maja do Rady wpłynęła na skrzynkę email odpowiedź od Pana Mariusza Ryzy cyt. „odnosząc się do wystąpienia Pana Burmistrza, w którym to Burmistrz wyraził swój pogląd dotyczący przykazania dokumentacji uprzejmie informuję, po pierwsze nie mogę wskazać konkretnego dokumentu bowiem potrzebuję dokonać analizy całościowej i z uwagi na to podtrzymuję wniosek. Jednakże jestem w stanie wydłużyć termin na przygotowanie wnioskowanych dokumentów do 30 dni z 14, ewentualnie na Państwa uzasadnioną prośbę mogę przedłużyć na dalszy czas odznaczony. Mogę dopuścić też przekazanie tych materiałów w formie elektronicznej bądź papierowej”. k. cyt.. Ja prosiłem jeżeli Państwo pamiętacie o to, aby Pan radny powiedział czego szuka generalnie. Nie prosiłem o wskazanie konkretnego dokumentu tylko czego Pan szuka to my wtedy odnajdziemy i Panu przedstawimy. I teraz mamy sytuację taką, że ja sobie pozwoliłem poprosić Panią Skarbnik tylko Panią Skarbnik o to, żeby położyła tam za Państwem, za Panem Komendantem Jerzym Potockim jak Państwo patrzycie przez Internet po lewej Państwa stronie jest stół, na którym jest 114 segregatorów zawierających dokumentację finansową za jeden rok, za rok 2018. W każdym z tych segregatorów, wyjęliśmy pierwszy lepszy policzyliśmy jest 907 stron przyjmijmy 800 średnio, żeby było. To za jeden rok tylko z wydziału finansowego to są tylko wyciągi bankowe, raporty kasowe i tylko z jednej instytucji Urząd Miasta i Gminy. To jest 91tys.200 stron tam leży. I zrobiliśmy taki eksperyment Panie radny. Poprosiłem pracowników, żeby 10 stron wyjęli z segregatora włożyli do kopiarki, skopiowali, wpięli do segregatora, wyjęli, skopiowali. 10 kartek, stron kopiowało się 2 minuty 11 sekund. Jeżeli pomnożymy przez ilość stron to daje 304 godziny to tylko. Gdyśmy postawili jednego pracownika i kazali mu przez 8 godzin tylko kopiować bez wyjścia do toalety, to jest 38 dni robocze, tj. dwa miesiące jeden pracownik. Jeżeli to pomnożymy tylko przez 5 lat bo to jest tylko jeden rok to ten jeden pracownik będzie musiał stać przy kopiarce, czy przy skanerze zejdzie jeszcze więcej 9,5 miesiąca, bo to wynika z pomnożenia 38 dni razy 5 lat tj. 190 dni. 20 dni średnio pracujących w ciągu miesiąca tj. 9,5 miesiąca i teraz jeżeli weźmiemy to pod uwagę to jest tylko jeden z pkt. siedmiu, których Pan zażądał i to jest tylko Urząd Miasta i Gminy,, a zażądał Pan ze wszystkich jednostek podległych i z PGKiM, więc to jest kilka lat pracy dla jednej osoby. Pan nam wyznaczył 14 dni, przedłużył Pan potem do 30. Więc Drodzy Państwo no miejcie świadomość o co prosicie. To jest tylko jeden rok. Czy jest Pan w stanie naprawdę to przeczytać?, Nie mówię już o kosztach bo proszę Państwa tak sobie szybko policzyłem te 91tyś200 stron gdybyśmy policzyli po 500 kartek papieru w jednej rzyzie tj. 182 rzyzy, razy 17,00 zł jedna to jest 3 100,00 zł tylko to razy 5 lat to 15,5 tysiąca złotych tylko wydział finansowy, a gdzie pozostałe?. Drodzy Państwo, także jeszcze raz apeluję do rozsądku Pana radnego i do dobrej woli Panie radny niech Pan jeszcze raz się zastanowi dobrze i no i będę czekał na informację, czego Pan konkretnie poszukuje, bo tak jak mówiłem na początku przez 5 lat 54 kontrole Urząd Miasta przeżył i nikt nie znalazł nic co by mogło wskazywać na jakieś działania przestępcze, czy jakieś działania niezgodne z prawem, więc jeżeli czegoś Pan potrzebuje to bardzo proszę. Natomiast informuję Pana, że jestem po rozmowie z Wydziałem Prawnym i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego bo też szukaliśmy różnych rozwiązań, jeżeli Pan będzie się upierał, żeby przedstawić Panu te wszystkie informacje, to nie ma żadnego przepisu, który obliuguje Burmistrza do kopiowania, skanowania i przekazywania Panu tych dokumentów. Natomiast ma Pan wgląd rzeczywiście jako radny do tych dokumentów. Jeżeli jest to tak ważne dla Pana rzeczywiście a widać, że walczy Pan z uporem chyba godnym lepszej sprawy to zapraszam Pana, wygospodarujemy jeden pokój no i będzie Pan to przeglądał przez kilka lat. Dziękuję serdecznie.

**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zabierając głos powiedziała; ja na koniec wolnych wniosków pozwolę sobie z tego miejsca odczytać pismo mieszkanki Opatowa. Pismo wpłynęło na moje ręce zadekretowane przez Pana Burmistrza zgodnie z obiegiem dokumentów, na



moje nazwisko. Pismo naszej mieszkanki, która chciała, aby zostało odczytane na sesji, a więc to czynię. Pismo to apel na temat bezmyślnego niszczenia drzew, krzewów, zieleni miejskiej, sprzymierzeńca zdrowia, spokoju i piękna krajobrazu. ( stan. zał. do Prot. ).

O głos poprosiła Pani Ewa Ciszewska – mieszkanka Opatowa.

Rada Miejska jednogłośnie tj. 13 głosami „za” wyraziła zgodę na zabranie głosu przez osobę spoza Rady.

**Pani Ewa Ciszewska** – mieszkanka Opatowa – zabierając głos powiedziała; Szanowni Państwo jak widać bo nas oglądają nie tylko Państwo tutaj na Radzie, ale także stali mieszkańcy. W związku z tym chciałam się odnieść do przedstawionej przeze mnie skargi. Jak widać przeczytanie tego mojego pisma przez Pana Mariusza Ryzę nic wam Państwu nie dało. Odwracacie Państwo kota do góry nogami i mam wrażenie, że nie ma debaty merytorycznej w sprawie tej skargi, wszystko zostało z góry zaplanowane. A jeszcze jedna sprawa, że skarga brzmi tak a nie inaczej to chodziło o ujęcie promowania znanych Burmistrzowi osób nie tylko, a także Proszę Państwa, że przedstawiciela młodzieży powinna wybrać swobodnie i niezależnie młodzież. Śmieszne jest rozważanie podstaw merytorycznych skargi przez Pana radnego Adamskiego, to chodziło o ujęcie problemu, a nie rozważanie kluczy i podstaw prawdy Panie Andrzeju. Jeszcze inna sprawa, w związku z tym proszę Państwa, komisja na podstawie artykułu par. 32b pkt.2 skarga powinna być rozpatrzona merytorycznie i wnikliwie. Jak można było wnikliwie rozpatrzyć moją skargę skoro nawet nie powiadomiono mnie o posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków. Chcę Państwu powiedzieć, że Burmistrz uczestniczył. Drugiej strony się nie zaprasza bo po co. No to jak wnikliwie można było rozpatrzyć?. Nie było by tego cyrku, który tutaj Państwo przedstawicie kota ogonem, także naprawdę. Druga sprawa - chciałam zwrócić uwagę na obieg dokumentów w Gminie jeśli chodzi o dokumenty skargowe. W związku z tym zgodnie ze Statutem Gminy par. 32b pkt. 2. Skarga powinna po wpływie zostać przekazana do Przewodniczącej Rady, która powinna ją zadekretować na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W rozpoznawaniu sprawie jednak tak nie doszło. Burmistrz nie był uprawniony do dysponowania korespondencją, to chciałam Państwu zwrócić uwagę i jeszcze jedno. Mam nadzieję Pani Przewodnicząca, że Pani.. ja złożę pisemnie pytania, na które chciałabym, żeby Pani udzieliła szczegółowej odpowiedzi. Przeczytam jeszcze raz: „Kiedy i od kogo otrzymała Pani moją skargę z 10 czerwca skierowaną do Rady Miejskiej w Opatowie? Kiedy i jaki został nadany przez Panią bieg tej sprawy? Dlaczego nie zostałam powiadomiona o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji? Czy wydała Pani polecenie jako Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opatowie zamieszczenia mojej skargi na prywatnym profilu internetowym facebook, Pana Grzegorza Gajewskiego w kilka minut po złożeniu przeze mnie w sekretariacie Urzędu Miasta”. Mam nadzieję, że Pani mi to odpisze pisemno na każde osobno pytanie. By Państwo, że obieg dokumentów w Gminie jest przez Pana Burmistrza przekazywany zgodnie ze Statutem Gminy, tutaj brzmi inaczej. Przecież Burmistrz nie miał prawa nawet wziąć ten dokument. Najwyższy czas, żebyście się Państwo zapoznali ze Statutem bo wy działacie na podstawie i w granicach prawa. Tak nie może być w tym Opatowie. Dlatego to się tak dzieje. Dziękuję bardzo.

#### Ad.11.

**Pani radna Beata Wrzolek** – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zabierając głos powiedziała; w wyniku wyczerpania przyjętego porządku obrad sesji zamykam obrady X sesji Rady Miejskiej w Opatowie. O terminie następnej sesji zostaną Państwo poinformowani zaproszeniem.

Na tym Protokół zakończono.

Protokolowała:

  
( mgr Teresa Głab )

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Opatowie

  
( mgr Beata Wrzolek )





## Gmina Opatów

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów

Tel. +48 15 8681300

www.umopatow.pl

Numer załącznika 1

18.06.2019

**Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie 2019-06-18" stawili się 13 radnych, natomiast 2 radnych było nieobecnych.**

**Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.**

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Andrzej Adamski
2. Waldemar Bocheński
3. Jacek Cheba
4. Dawid Kargulewicz
5. Krzysztof Kawalec
6. Magdalena Masternak
7. Marek Rysiak
8. Mariusz Ryza
9. Rafał Schab
10. Małgorzata Szczepańska
11. Beata Wrzolek
12. Stanisław Wysopal
13. Andrzej Żychowski

Nieobecni radni:

1. Klaudiusz Kędziora
2. Wiesław Suska

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





18.06.2019

**Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie 2019-06-18" stawilo się 13 radnych, natomiast 2 radnych bylo nieobecnych.**

**Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.**

	<b>Imię i nazwisko radnego</b>	<b>Data i godzina logowania</b>	<b>Data i godzina wylogowania</b>
1.	<i>Andrzej Adamski</i>	<i>18.06.2019 10:33:52</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>	<i>18.06.2019 10:33:50</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
3.	<i>Jacek Cheba</i>	<i>18.06.2019 10:34:07</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>	<i>18.06.2019 10:34:05</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>	<i>18.06.2019 10:34:03</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
6.	<i>Klaudiusz Kędziora</i>		
7.	<i>Magdalena Masternak</i>	<i>18.06.2019 10:34:35</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
8.	<i>Marek Rysiak</i>	<i>18.06.2019 10:33:55</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
9.	<i>Mariusz Ryza</i>	<i>18.06.2019 10:33:53</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
10.	<i>Rafał Schab</i>	<i>18.06.2019 10:33:54</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
11.	<i>Wiesław Suska</i>		
12.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>	<i>18.06.2019 10:34:18</i> <i>18.06.2019 13:43:49</i>	<i>18.06.2019 13:13:47</i> <i>18.06.2019 16:18:52</i>
13.	<i>Beata Wrzołek</i>	<i>18.06.2019 10:34:02</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
14.	<i>Stanisław Wysopal</i>	<i>18.06.2019 10:33:51</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>
15.	<i>Andrzej Żychowski</i>	<i>18.06.2019 10:33:51</i>	<i>18.06.2019 16:18:52</i>

**Operatorem systemu był Admin.**

**Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.**





**Uchwała numer "Przyjęcie porządku obrad sesji." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 18.06.2019 10:38:50

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>		<b>Jestem przeciw</b>	
1.	<i>Andrzej Adamski</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>		
3.	<i>Jacek Cheba</i>		
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>		
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>		
6.	<i>Magdalena Masternak</i>		
7.	<i>Marek Rysiak</i>		
8.	<i>Mariusz Ryza</i>		
9.	<i>Rafał Schab</i>		
10.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>		
11.	<i>Beata Wrzołek</i>		
12.	<i>Stanisław Wysopal</i>		
13.	<i>Andrzej Żychowski</i>		

  

<b>Wstrzymuję się</b>		<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>





**Uchwała numer "Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji Rady." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 18.06.2019 10:40:43

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>	
1.	<i>Andrzej Adamski</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>
3.	<i>Jacek Cheba</i>
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>
6.	<i>Magdalena Masternak</i>
7.	<i>Marek Rysiak</i>
8.	<i>Rafał Schab</i>
9.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>
10.	<i>Beata Wrzosek</i>
11.	<i>Stanisław Wysopal</i>
12.	<i>Andrzej Żychowski</i>

<b>Jestem przeciw</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Wstrzymuję się</b>	
1.	<i>Mariusz Ryza</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>