

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W OPATOWIE**

**z dnia**

**o zmianie uchwały nr III/8/2018 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 30 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Opatów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz., 506 z późn. zm.) art. 8 ust. 2, art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1282 z późn. zm.) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r., w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 936 z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwala, co następuje:

§1. W uchwale Rady, Miejskiej w Opatowie z dnia 30 listopada 2018 roku nr III/8/2018, sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, §1 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się wynagrodzenie miesięczne brutto dla Pana Grzegorza Gajewskiego Burmistrza Miasta i Gminy Opatów:

- |    |                                      |              |
|----|--------------------------------------|--------------|
| a) | wynagrodzenie zasadnicze w kwocie:   | 3.500,00 zł  |
| b) | dodatek funkcyjny w kwocie:          | 1.000,000 zł |
| c) | dodatek za wysługę lat w wysokości   | 17%          |
|    | wynagrodzenia zasadniczego w kwocie: | 595,00 zł    |
| d) | dodatek specjalny w wysokości        | 20%          |

wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie: 900,00 zł

Łącznie przysługiwać będzie Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów miesięcznie wynagrodzenie brutto w kwocie: 5.995,00 zł (słownie: pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100)".

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opatowie.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2019 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opatowie  
*mgr Beata WRZOŁEK*

## UZASADNIENIE

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym „do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalenie wynagrodzenia wójta”. Kwestia dopuszczalności obniżenia wynagrodzenia burmistrza w trakcie sprawowania przez niego mandatu w świetle aktualnego orzecznictwa jest praktyką aprobowaną. I tak też Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3 września 2008 r. (sygn. I PK 24/08, LEX nr 658173) stwierdził, że dopuszczalne jest obniżenie wysokości wynagrodzenia burmistrza przez radę gminy w trakcie trwania jego stosunku pracy, czyli w trakcie sprawowania mandatu, w wyroku z dnia 9 czerwca 2008 r. (sygn. II PK 330/07 -OSNCPz 2009 r., nr 21-22, poz. 278) zawarł tezę, że obniżenie radę gminy wynagrodzenia burmistrza nastąpić może bez jego zgody (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 marca 2010 r., sygn. 11 OSK 14/10)" (sygn. akt III SA/Lu 785/11. publ. [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl), SIP LEX). Sąd Najwyższy stwierdził również (wyrok Sądu Najwyższego z 3 września 2008 r., I PK 24/08 (Lex nr 658173), iż w przypadku burmistrza przyjęcie mandatu oznacza zgodę na podjęcie trudnienia na warunkach określonych przez radę gminy, w ramach prawa powszechnie obowiązującego, czyli ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o pracownikach samorządowych i rozporządzeń wykonawczych do nich. Stosunek pracy pracownika samorządowego nawiązany na podstawie wyboru podlega uregulowaniom ustawy o pracownikach samorządach. Szczególną postacią stosunku pracy z wyboru jest stosunek pracy burmistrza. Szczególność ta wynika z tego, że stanowiska pracownicze obsadzone są w drodze wyborów bezpośrednich, a radzie gminy przysługują kompetencje pracodawcy oraz kompetencje kontrolne. W ramach tych kompetencji rada ustala wynagrodzenie burmistrza w granicach prawa powszechnie obowiązującego. Burmistrz obejmując mandat, wyraża zgodę na poddanie się rygorom wynikającym z tego prawa. W granicach obowiązujących przepisów rozporządzenia rada gminy ustala wynagrodzenie i w tych granicach może je modyfikować. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 12 marca 2010 r. (II OSK 14/2010) stwierdził, że w ramach kompetencji rady gminy do ustalania wysokości zarobku wójta, mieści się także możliwość podjęcia uchwały, w której zostanie on ustalony w wysokości niższej niż przewidywała to poprzednio obowiązująca uchwała (por. też wyrok WSA w Warszawie z 18 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/Wa 755/13).

Reasumując, kompetencja Rady Miejskiej w świetle przytoczonych norm prawnych i orzecznictwa sądów - do ustalenia wysokości wynagrodzenia burmistrza nie wątpliwości, w

tym do jego obniżenia. Zatem w związku z potrzebą zagwarantowania oszczędności budżetowych, gdyż model taki wynika z dotychczasowego sposobu sprawowania urzędu przez burmistrza, mając zwłaszcza na uwadze powołanie przez Pana Grzegorza Gajewskiego już po ustaleniu jego wynagrodzenia, zastępcy Pana Marcina Słapka, a potrzeba powołania zastępcy nie została Radzie w dacie podejmowania uchwały w przedmiocie ustalenia wynagrodzenia burmistrza sygnalizowana, konieczność obniżenia wynagrodzenia burmistrza jest więc oczywista.

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ w OPATOWIE**

**z dnia**

**w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie, kontroli  
kompleksowej PGKiM Spółka z o.o. w Opatowie**

Na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. ze zm.), § 10 ust. 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie stanowiącego załącznik Nr 6 do Statutu Gminy Opatów uchwalonego uchwałą nr X/80/2003 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 4 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Opatów (Dz. Urz. Województwa świętokrzyskiego z 2003 r. nr 206, poz. 1912 z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwala, co następuje:

§1. Zleca się Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie przeprowadzenie kompleksowej kontroli w PGKiM Spółka z o.o. w Opatowie, w szczególności w zakresie gospodarki finansowej.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opatowie.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opatowie  
*mgr Beata WRZOŁEK*

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18a ust. 1 u.s.g. „Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy (art. 18a ust. 5 u.s.g.)”. Stosownie zaś do § 10 ust. 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej „Rada może podjąć decyzje w sprawie przeprowadzenia kontroli kompleksowej nie objętej planem”.

Konieczne jest przeprowadzenie rzetelnej analizy działalności PGKiM Sp. z o.o. w Opatowie. Możliwość przeprowadzenia kontroli w spółce komunalnej jest oczywista (Zob. Wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. syg. Akt II SA/Go 779/18 dostęp: SIP LEX), należy zatem poddać badaniu działalność przedsiębiorstwa PGKiM Sp. z o.o. w Opatowie przez Komisję Rewizyjną w zakresie księgowości, ekonomii i rachunkowości, celem dokonania analizy finansowej przedsiębiorstwa, określenie kondycji finansowej, badania prawidłowości prowadzenia ksiąg rachunkowych, poprawności sporządzania sprawozdań finansowych, prowadzenia ksiąg rachunkowych, poprawności naliczania wynagrodzeń, obciążeń ZUS, świadczeń emerytalno – rentowych, analizy przepływu składników majątku przedsiębiorstwa, analizy przepływu środków pieniężnych, analizy dokumentacji przetargowej związanej z zamówieniami publicznymi.

Aby podjęte działania były efektywne i przyniosły przedsiębiorstwu wymierne korzyści, muszą być oparte na gruntownej analizie stanu przedsiębiorstwa. Przeprowadzona przez zewnętrznych obserwatorów analiza daje szersze spojrzenie na prowadzoną działalność co pozwala na obiektywną ocenę sytuacji. Dzięki analizie można realnie ocenić poziom rozwoju przedsiębiorstwa, jego mocne i słabe strony, a także wskazać na powody, przez które się nie rozwija lub rozwija zbyt wolno. Podczas analizy obserwujemy również strukturę spółki oraz sposób zarządzania, co pozwala na wyznaczenie kierunków rozwoju. Do przeprowadzenia kontroli w opisanym zakresie Komisja Rewizyjna w ramach uprawnień przewidzianych w regulaminie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie może skorzystać z pomocy biegłego.

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W OPATOWIE  
z dnia**

**w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach  
o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 928 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. W związku z zamiarem rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie, będącej komórką organizacyjną Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie, występuje się z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach o wydanie opinii w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie.

§ 2. Wykonanie uchwały, powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opatowie  
*mgr Beata WRZOLEK*

## UZASADNIENIE

do uchwały nr Rady Miejskiej w Opatowie z dnia     w sprawie zasięgnięcia opinii  
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach  
o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 928 z późn. zm.) „Rada gminy może rozwiązać straż po zasięgnięciu opinii właściwego terytorialnie komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, o czym zawiadamia wojewodę. W przypadku nieotrzymania opinii, rada gminy może rozwiązać straż po upływie od dnia przedstawienia wniosku o wydanie opinii”.

W związku z zamiarem rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie, będącej komórką organizacyjną Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie, występuje się z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach o wydanie opinii w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIEJSKIEJ W OPATOWIE**  
**z dnia**  
**w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie**

Na podstawie art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 928 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 1 pkt 14 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) po zasięgnięciu opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozwiązuje się Straż Miejską w Opatowie, funkcjonującą strukturze Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie.

§1. Termin rozpoczęcia likwidacji Straży Miejskiej ustala się na dzień wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 2. Termin zakończenia likwidacji Straży Miejskiej ustala się na dzień 20 listopada 2019 r.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Opatów.

§4. Traci moc:

1. Uchwała nr XVII/91/92 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 29 stycznia 1992 r. w sprawie utworzenia w mieście Opatowie Straży Miejskiej,
2. Uchwała nr XXIX/208/2005 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 11 lutego 2005 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Opatowie.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opatowie  
*mgr Beata WRZOŁEK*



## UZASADNIENIE

do uchwały nr Rady Miejskiej w Opatowie z dniaw sprawie  
rozwiązania Straży Miejskiej w Opatowie.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 928 z późn. zm.) „Rada gminy może rozwiązać straż po zasięgnięciu opinii właściwego terytorialnie komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, o czym zawiadamia wojewodę. W przypadku nieotrzymania opinii, rada gminy może rozwiązać straż po upływie od dnia przedstawienia wniosku o wydanie opinii”.

Rada Miejska, zważyła, co następuje:

Straż Miejska w Opatowie została powołana w wykonaniu uchwały nr XVII/91/92 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 29 stycznia 1992 r. w sprawie utworzenia w mieście Opatowie Straży Miejskiej, działa w oparciu o regulamin przyjęty uchwałą nr XXIX/208/2005 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 11 lutego 2005 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Opatowie.

Jednostka od początku funkcjonuje w strukturze Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie. Wskazać należy, że Straż nie spełnia oczekiwań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku na terenie gminy, w szczególności w kontekście kosztów jej utrzymania. Rozwiązanie Straży Miejskiej jest obiektywnie uzasadnione ze względu na wysokie koszty jej utrzymania w trudnej sytuacji finansowej gminy. Dużo bardziej efektywne wydaje się np. wspieranie działalności Komendy Powiatowej Policji w Opatowie oraz inne działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa gminy, w tym np. dalszy rozwój sieci monitoringu miejskiego.

W tej sytuacji podjęcie uchwały jest zasadne.