

P. J. Gągół

P. nac. U. Fuchsi

Mariusz Ryza

Radny Rady Miejskiej w Opatowie

Sekretarz Gminy

Hubert Dziadczykowski

22.11.2019

P. Grzegorz Gajewski
Burmistrz Miasta i Gminy Opatów

Proszę o ~~rozpatrzenie~~ ~~stanowisko~~
w niżej opisanej sprawie

Opatów, dnia 22 listopada 2019 r.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Opatowie

mgr Beata Wrzolek

URZĄD MIASTA I GMINY W OPATOWIE
pismo wpłynęło
dnia: 2019 -11- 22
Załączniki:
Zarejestrowano pod nr. 8954
Podpis:

CG

Wpłynęło dnia 25.11.2019r.

podpis: 

RADA MIEJSKA
w Opatowie
woj. świętokrzyskie

Znak: Or-IV.0003.d.2019

Pan Grzegorz GAJEWSKI
Burmistrz Miasta i Gminy Opatów
za pośrednictwem Pani Beaty WRZOŁEK
Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opatowie

INTERPELACJA

Niniejszym, na podstawie art. 24 ust. 3 u.s.g. pragnę przedstawić interpelację w sprawie o istotnym znaczeniu dla Gminy. Wypełniając obowiązek z art. 24 ust. 4 u.s.g. stawiam pytanie:

1. czy jest w toku albo została już prawomocnie osądzona, sprawa wynikająca ze stosunku pracy, z udziałem Burmistrza Miasta i Gminy Opatów jako pracodawcy ?
2. jeśli sprawa o której mowa w pkt 1 została zakończona, bądź jeśli został wydany choćby nieprawomocny wyrok, z treści którego wynika obowiązek zapłaty należności na rzecz pracownika, to czy Gmina Opatów poniesie wydatki związane z zapłatą należności pracownikowi ?
3. czy opisane działanie, związane z poniesieniem wydatków przez Gminę Opatów których można było uniknąć, gdyby nie doszło do naruszenia prawa pracy przez pracodawcę, stanowi działanie na szkodę Gminy Opatów ?

Krótkie przedstawienie stanu faktycznego (art. 24 ust. 4 u.s.g.)

Wypełniając obowiązek radnego przejawiający się w dokonywaniu analizy dokumentów związanych z działalnością Gminy Opatów, powziąłem wątpliwość, co do

legalności zarządzenia wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, dotyczącego odwołania Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie. W mojej ocenie zarządzenie istotnie naruszało prawo m.in. art. 68 § 1 k.p, bowiem stosowanie powołania jako podstawy powstania stosunku pracy jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy przepis na to zezwala, zaś z analizy ustaw które w swej treści nawiązywały do Środowiskowych Domów Samopomocy nie można doszukać się przepisu dopuszczającego powoływanie kierowników ŚDS. Zatrudnienie pracownika w drodze powołania na stanowisku pracy, które nie może być w ten sposób obsadzone, należy traktować jako zawarcie umowy o pracę. Regulacja umownego stosunku pracy jest bowiem korzystniejsza dla pracownika niż stosunku powstałego z powołania.

Mając powyższe okoliczności na uwadze zwróciłem się do Wojewody Świętokrzyskiego oraz Państwowej Inspekcji Pracy o zbadanie opisanej sprawy. W odpowiedzi na mój wniosek Państwowy Inspektor Pracy w Kielcach podzielił podniesione przeze mnie twierdzenia, iż doszło do naruszenia prawa pracy. W związku z przedstawionymi okolicznościami, mogę przypuszczać, iż jest w toku albo została już prawomocnie osądzona, sprawa wynikająca ze stosunku pracy, z udziałem Burmistrza Miasta i Gminy Opatów jako pracodawcy. Jeśli sprawa o której mowa została zakończona, bądź jeśli został wydany choćby nieprawomocny wyrok, z treści którego wynika obowiązek zapłaty należności na rzecz pracownika pojawia się pytanie czy Gmina Opatów poniesie wydatki związane z zapłatą należności pracownikowi oraz czy opisane działanie, związane z poniesieniem wydatków przez Gminę Opatów których można było uniknąć, gdyby nie doszło do naruszenia prawa pracy przez pracodawcę, stanowi działanie na szkodę Gminy Opatów.

Mariusz Ryza

