

Protokół Nr XVII/2019
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 2 grudnia 2019 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 12.40 a zakończono o godz. 16.25.

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście:

1. Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
2. Pan Marcin Słapek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Opatów,
3. Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy – wg listy obecności (stan. zał. do Prot.),
4. Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy – wg listy obecności stan. zał. do Prot.),
5. Kierownicy i pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Opatów.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Zatwierdzenie Protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 28 października 2019 roku.
5. Podsumowanie sezonu turystycznego 2019 roku,
 - a) dyskusja
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów na lata 2019 – 2035,
 - c) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok podatkowy 2020 na obszarze Gminy Opatów,
 - d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Opatów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku,
 - g) rozpatrzenia wniosku w sprawie rozpoczęcia budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipowa.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z działalności za okres pomiędzy sesjami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski, sprawy różne i informacje.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dokonała otwarcia obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Opatowie, powitała radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza Grzegorza Gajewskiego, Zastępcę Burmistrza Pana Marcina Słapka, kierowników jednostek organizacyjnych, przewodniczących jednostek pomocniczych gminy, pracowników Urzędu MiG, obecnych na sali i wszystkich mieszkańców MiG Opatów.

Ad.2.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej - poprosiła radnych o zalogowanie się terminalami do systemu. Na podstawie zalogowanych terminali do systemu i listy obecności stwierdziła prawomocność obrad sesji. W sesji uczestniczy 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych. Wykaz zalogowanych terminali do systemu stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu. Lista ustalenia kworum stwierdzająca prawomocność obrad sesji przedstawia załącznik Nr 2 do Protokołu.

Ad.3.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła proponowany porządek obrad sesji w treści jw.

Radni nie zgłaszali uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji.

Rada Miejska przyjęła jednogłośnie w trybie głosowania jawnego imiennego zaproponowany porządek obrad sesji, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Imienne głosowanie przyjęcia porządku obrad sesji stanowi załącznik Nr 3 do Protokołu.

Ad. 4.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przed przystąpieniem do głosowania nad zatwierdzeniem Protokołu z poprzednich sesji tj. 28 października 2019 roku poinformowała Radę, że uwagi do Protokołu powinny być zgłoszone na piśmie do Przewodniczącej Rady. Takie uwagi nie wpłynęły.

Rada Miejska zatwierdziła bez wniesienia uwag Protokół Nr XVI/2019 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 28 października 2019 roku, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Imienne głosowanie zatwierdzenia Protokołu stanowi załącznik Nr 4 do Protokołu.

Ad.5.

Podsumowanie sezonu turystycznego 2019 roku. (Informacje stan. zał. do Prot.).

W tym punkcie obrad głos zabierali:

Pan radny Andrzej Żychowski – zauważył, że turystyka w zasadzie jest traktowana w wielu miastach na równi z innymi działaniami gospodarczymi, ale od pewnego czasu można zaobserwować w tej dziedzinie rywalizację. Jego zdaniem Opatów mając kilka cennych zabytków powinien stawiać na rozwój turystyki. Następnie przedstawił dane statystyczne dla Opatowa z roku 2018 odnoszące się do ilości zwiedzających – obiekty biletowane (Podziemna trasa turystyczna, Kolegiata, Kawiarenka „Krówki Opatowskiej”, Brama Warszawska) i obiekty niebiletowane (Klasztor oo. Bernardynów, Centrum Informacji Turystycznej) oraz obiekty gastronomiczne i miejsca noclegowe. Dodał, że w skali wojewódzkiej przoduje Bałtów, a pierwszą dwódziesiątkę zamyka Pustelnia Rytwiany. Nam natomiast brakuje bardzo dużo, aby wymienione miejscowości doścignąć. Następnie wymienił zaobserwowane jego zdaniem plusy i minusy związane z turystyką w Opatowie w 2019 roku. Do największych plusów zaliczył: ścisłą współpracę gminy i powiatu; oddanie do użytku Domu Muzealnego; powstanie Zespołu ds. turystyki i promocji. Do minusów natomiast zaliczył: brak wykwalifikowanych przewodników; braki folderów i albumów dużego formatu; brak jednolitej strategii rozwoju; brak umiejętności wykorzystywania wielkich rocznic i jak twierdzi jest to opinia wielu osób; ponadto ciągle brakuje odpowiednich funduszy na rozwój turystyki.

Pan radny Andrzej Adamski – zapytał na co są konkretnie wydatkowane pieniądze przeznaczone w budżecie na promocję turystyki w Opatowie w kwocie 100tys. zł. w ciągu roku?.

Pan radny Rafał Schab – zapytał czy budowę rozwoju turystyki w Opatowie Pan Burmistrz będzie opierał na obecnej wygasającej już po woli strategii rozwoju, czy będzie stworzona nowa strategia rozwoju w najbliższym czasie?.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi poinformował, że obecna kadencja to w zasadzie pierwsza kadencja od wielu lat, w której stawia się na turystykę przykłady; komunalizacja Bramy Warszawskiej, która od wielu lat była nieudana; pomysł z zakonami rycerskimi w Opatowie i tu planowany jest trzyodcinkowy materiał, który będzie emitowany w jednej ze stacji TVP. Poinformował, że działania w tym zakresie są obliczone na lata 2022 – 2030, co nie znaczy, że do roku 2022 nie będzie się nic robić. To jest wizja jak ma wyglądać Opatów i turystyka w nim za lat 20, ponieważ w jeden rok nie zostanie zbudowane Europejskie Centrum Templariuszy, nie zostaną odzyskane wszystkie szlaki turystyczne dla Opatowa (wkomponowanie łąk klasztornych w projekt). Dodał, że na dzień dzisiejszy gmina nie ma żadnego obiektu, na którym może zarabiać, a wymagana reklama Opatowa jest

kosztowna. Gminy nie jest stać na organizowanie comiesięcznych imprez wykorzystujących kolejne rocznice, których w Opatowie jest cała masa ze względu na jego charakter z tradycjami i z walorami historycznymi. Ponadto powiedział, żeby móc inwestować to trzeba mieć w perspektywie odzyskanie zainwestowanych pieniędzy i jeszcze korzyść finansową, a dzisiaj tej perspektywy nie ma. Poinformował także, że nawiązana została współpraca z inicjatywą gminy Opatów (tu podziękowania skierowane do Pani dr Longiny Ordon – dyr. OOK), z powiatami staszowskim, sandomierskim i opatowskim oraz miastami Staszów, Sandomierz, i Opatów, efektem tego będzie podpisane porozumienie o współpracy planowane na dzień 6 grudnia. Jeden z planów współpracy to: wspólne, kompleksowe, ponadlokalne produkty turystyczne np.: szlak dziedzictwa kulinarnego; rycerski szlak historyczny; rozwój spójnej sieci ścieżek rowerowych jako uzupełnienie szlaku Grin Vello, co wpłynie znacząco na przepływ turystów z Sandomierza w stronę Opatowa. Dla przyciągnięcia turystów gmina Opatów wraca do templariuszy, dofinansowania do rewitalizacji Starego Miasta, w którego ramach jest przebudowa budynku przy ul. Słowackiego 1 (dawne więzienie) z mieszkań komunalnych na dom muzealny. Ponadto są podejmowane rozmowy i działania zmierzające do wpisania Europejskiego Centrum Templariuszy w Opatowie do strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego na kolejne i będzie współgrała po raz pierwszy ze strategią rozwoju województwa świętokrzyskiego. Jest szansa na pierwsze efekty pracy w zakresie rozwoju turystyki już w przyszłym roku. Są podejmowane także działania w zakresie pozyskiwania małych grantów. Poinformował również, że te 100tys., o które pytał radny na promocję są przeznaczane na wydawnictwa książkowe, uczestnictwa w różnych imprezach np. sadzenie lip pod hasłem „ratujmy pszczoły”, bieg niepodległości, koszulki promocyjne na dożynki, zakup krówek dla gości, kalendarze itd. Są to pieniądze, dzięki którym gmina ma być pokazana tam gdzie potrzeba.

Za zgodą Rady głos zabrała **Pani** – Prezes PTTK Oddział w Opatowie, która poinformowała, że do Opatowa przyjeżdżają turyści z kraju i z zagranicy np. z Niemiec i z Czech. Tu zwróciła się z prośbą, aby wszystkie podmioty były w weekendy czynne. Następnie podzieliła się spostrzeżeniami ze swojej wizyty w Czechach. Zaprosiła także do odwiedzenia Bramy Warszawskiej gdzie znajdują się różnego rodzaju informatory turystyczne. Dodała, że ważnym elementem informacyjnym dla turystów będzie całoroczny kalendarz imprez. Podkreśliła także, że odwiedzających turystów można podzielić na kilka grup tj. turystów zwiedzających, turystów rowerowych i turystów rodzinnych z dziećmi, następnie turystów grupowych i indywidualnych. Każda z tych grup oczekuje innej informacji dostosowanej dla siebie. Ponadto dodała, że tematów do objęcia całości turystyki jest bardzo dużo od zaproszenia poprzez realizację imprezy. Uważa, że jest wiele zasobów, które można wykorzystać.

Pan radny Rafał Schab – ponownie zabierając głos odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza, w której podało stwierdzenie, że gmina nie będąc właścicielem żadnego obiektu turystycznego nie może czerpać z tego zysków. Zapytał czy w związku z tym nie należało by bardziej zacieśnić współpracy wszystkich podmiotów turystycznych?, i czy gmina biorąc pod uwagę zwiększenie ilości turystów w mieście teraz przy założeniu nawet, że nie jest właścicielem żadnego z tych obiektów już z samego tego nie powinna czerpać większych zysków bo będzie potrzebna większa ilość sklepów, zwiększenie zatrudnienia, większe wpłaty z podatku PIT itd.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi poinformował, że gmina nie odżegnuje się od ściągania turystów do Opatowa tylko unika wydawania dużych pieniędzy nie mając jednocześnie niczego na czym można zarobić. Nie mogąc prowadzić działalności gospodarczej gmina będzie mogła sprzedawać bilety do domu muzealnego, który jest nadzieją będzie w roku przyszłym. Powiat zarabia np. na podziemiach może ok. 190tys.zł. w ciągu roku, biorąc pod uwagę cenę biletu i ilość turystów zwiedzających podziemną trasę turystyczną, więc to się mu opłaca. Ponadto poinformował o wspólnym spotkaniu jakie odbyło się ze Starostą i ks. Prałatem w sprawie konieczności zespolenia ruchu turystycznego w Opatowie

i uzgodnieniach w tym zakresie. Gmina będzie miała Bramę Warszawską na własność, ale ona jest mniej atrakcyjna turystycznie niż np. Klasztor, Kolegiata czy trasa podziemna. Gmina musi zbudować zatem własną ofertę turystyczną i do tego dąży. Ponadto stwierdził, że Opatów jest ewenementem w skali kraju gdzie jest taki dziwny podział obiektów turystycznych, gdzie podziemia należą do powiatu a nie do gminy, inne obiekty do kogo innego i nie ma spójności, ale dzięki wspólnemu kierunkowi dla przyciągnięcia turystów wyrażanemu przez powiat, gminę i proboszczów obydwu parafii może uda się coś zrobić w kwestii finansowej, tylko należy pochylić się nad prawnym podziałem zysków z turystyki.

Pan radny Andrzej Żychowski – ponownie zabierając głos powiedział, że jako pracownik Powiatowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji potwierdza, że są zyski z podziemi, ale bardzo dużo pieniędzy pochłania utrzymanie lodowiska w sezonie zimowym. Ponadto poinformował, że w Starostwie odbyło się spotkanie, na którym omawiano szereg organizowanych imprez mających bezpośredni związek z turystyką, dziedzictwem narodowym i z promocją. Następnie odniósł się do wydatkowanych środków z budżetu gminy na promocję stwierdzając, że te 100tys., o których była mowa to nie są wydatki na konkretny obiekt tylko np. na wyjazdy na targi, które są bardzo ważnym miejscem promocji. Następnie zaprosił Panią Prezes PTTK do pracy w Zespole, który tworzy całoroczny kalendarz imprez. Poruszył również temat uregulowania kwestii zarządzania Bramą Warszawską kiedy stanie się już własnością gminy.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie obrad sesji.

Ad.6.

a) Pani Martyna Rusak - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XVII/136/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2019 rok, 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 5 do Protokołu

b) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2019 - 2035,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XVII/137/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2019 - 2035, 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 6 do Protokołu.

c) Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok podatkowy 2020 na obszarze Gminy Opatów z kwoty 58,46 zł za 1dt do kwoty 44,00zł za 1dt.

Pan radny Waldemar Bocheński – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, negatywną niejednogłosną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały, wyrażoną na dwóch posiedzeniach Komisji. W wydanej opinii Komisja proponowała niższą kwotę podwyżki niż w projekcie uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Ponadto podkreślił, że gdyby podatek rolny był podnoszony sukcesywnie od 2015 roku chociaż o 1,00zł każdego roku to dzisiaj nie było by problemu, ale nie był. Zdania na ten temat jak podkreślił są podzielone zarówno wśród członków Komisji, która proponowała też niższą stawkę podwyżki podatku jak i wśród Sołtysów. Rolnicy niektórzy są przeciwni podwyżce. Uważa, że podatek powinien być podwyższony, ponieważ gminę czeka bardzo dużo wydatków związanych z inwestycjami. Poinformował również, że są duże zaległości w podatku rolnym, o czym informowała radnych i sołtysów Pani Skarbnik na wspólnym posiedzeniu Komisji. Najwięcej zaległości jest w Lipowej, Jałowesach i w Czernikowie Opatowskim, a najmniejsze zadłużenie jest w Marcinkowicach, Tomaszowie i w Jurkowicach. Na zakończenie stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji będzie popierał zaproponowany przez Burmistrza projekt uchwały, ponieważ rozumie sytuację finansową gminy.

Pani Martyna Rusak – Skarbnik Gminy – odczytała opinię Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach, popierającą propozycję gminę Opatów do wysokości podatku rolnego na 2020 rok zawartej w niniejszym projekcie uchwały.

W sprawie projektu uchwały ponadto głos zabierali:

Pani radna Magdalena Masternak – powiedziała, że nie jest zwolennikiem dzielenia wsi i miasta w kwestii płatności podatków. Przyznała, że na posiedzeniach Komisji wystąpiły rozbieżności co do kwoty podwyżki podatku rolnego od 3,00zł – 4,00zł, stąd opinia negatywna do projektu uchwały. Ponadto zwróciła uwagę na sformułowanie projektu uchwały, która obniża kwotę podatku podaną przez GUS, a nie podwyższa i na konsekwencje głosowania z tym związane. Dodała także, że ponieważ zaproponowana kwota obniżenia średniej ceny skupu żyta i tak wiąże się z podwyżką podatku rolnego o 5,00zł w stosunku do roku 2019 wstrzyma się od głosu.

Pan radny Wiesław Suska – powiedział, że ma zastrzeżenia co do sposobu naliczania kwoty przez GUS i w kwestii ceny żyta i dochodowości, ponieważ wyliczona przez ekonomistów średnia cena skupu żyta podana do celów naliczenia podatku rolnego nijak się ma do rzeczywistej ceny żyta w skupie. Ta sama sytuacja dotyczy wyliczaniu dochodowości z 1ha przeliczeniowego, jest to zupełnie kwota oderwana od rzeczywistości. Ponadto uważa, że rolnicy z naszego terenu są krzywdzeni przez IGW w kwestii ustalania obszarów suszy. To co było na polach nie współgrało z tym stanem co podawał IGW. Poinformował także, że wstrzyma się od głosu nad projektem uchwały.

Pan radny Andrzej Żychowski – uważa, że jest potrzeba prawnego wyjaśnienia kwestii głosowania nad projektem uchwały, ponieważ tu głosuje się nie za podwyżką podatku, a za obniżeniem podanej kwoty na co uwagę zwróciła Pani Magda. Ponadto uważa, że radni wiejscy powinni wypowiadać się albo za podwyżką, albo przeciw niej, bądź zgłosić wniosek o zmianę projektu uchwały na inną kwotę o czym była mowa.

Pan radny Marek Rysiak – uważa, że każda podwyżka budzi kontrowersje, a ta szczególnie ponieważ dotyczy znacznej liczby podatników, gdyż jest to teren typowo rolniczy. Uważa, że Rada podchodząc w sposób odpowiedzialny do budżetu gminy powinna przyjąć stawki podatku rolnego na poziomie zaproponowanym w projekcie uchwały, ponieważ jego odrzucenie spowoduje duże problemy z prawidłową realizacją budżetu np. z koniecznością zwrotu dotacji na inwestycyjne. Następnie zwrócił uwagę, że prowadzona polityka państwa także znacznie

obciąża budżet gminy np. wydatkami na oświatę. Podniósł również kwestię trudnych warunków życia ludności wiejskiej na wielu płaszczyznach, czego sam również doświadcza żyjąc na wsi. Dodał także, że jako radny wielokrotnie już brał udział w zebraniach wiejskich wspólnie z władzami miasta gdzie głównym tematem rozmów są inwestycje, i aby je realizować dodaje potrzebne są fundusze, stąd podwyższenie podatku rolnego nie podwyższanego od 2015 roku uważa za konieczne. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, że będzie głosował za przyjęciem zaproponowanego projektu uchwały tj. za kwotą 44,00zł/dt.

Pan radny Wiesław Suska – ponownie zabierając głos zapytał, dlaczego rolnicy mają płacić za obietnice wyborcze partii rządzącej, jeśli rząd tak naprawdę o rolników nie dba?.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos powiedział, że podwyżki nie zależnie czego dotyczą są od zawsze tematem drażliwym i nie przysparzającym popularności, a ten projekt uchwały dotyczy mieszkańców, wyborców gminy Opatów, którzy wybierając swoich przedstawicieli w osobach radnych i burmistrza dali im swoją zgodę decydowania w ich imieniu i podejmowania odpowiedzialnych decyzji dla rozwoju gminy. Następnie podziękował radnym Panu Rysiakowi i Panu Bocheńskiemu za ich wystąpienia i podkreślenie faktu, że od 2015 roku podatek rolny nie były podnoszony. To samo dotyczy opłaty śmieciowej, także nie podnoszonej od 2013 roku. Ta sytuacja spowodowała, że teraz trzeba nadrabiać zaległości z kilku lat, albo będzie problem z realizacją budżetu, ze względu na różnicę cen, wynagrodzeń nauczycieli na przestrzeni tych lat itd. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę, że narazi się wyborcom tymi podwyżkami, ale taka jest uważa jego rola - odpowiedzialność za gminę. Podkreślił, że budżet został spięty cudem przy założeniu kwoty zaproponowanej w projekcie uchwały czyli 44,00zł/dt, i targowanie się dzisiaj o 1,00zł nie ma sensu. Następnie wyjaśnił, że ta kwota to średnia kwot z 2019 roku wyliczona z dziewięciu gmin większych i mniejszych w stosunku do Opatowa. Stwierdził, że nie da się inwestować w rozwój gminy, a to musi nastąpić, nie mając pieniędzy, bo są inwestycje rozpoczęte i muszą być zakończone. Stwierdza, że niektórzy radni wiejscy rozumieją potrzebę podwyżki, inni nie. Następnie poinformował jakie środki musi zapewnić gmina na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli ustanowionych przez rząd bez pokrycia finansowego w 2020 roku, oraz na pokrycie podwyżki płacy minimalnej od stycznia 2020 roku.

- Następnie ustosunkował się do wypowiedzi radnych informując m.in., że podatki płacą wszyscy i wieś i miasto i nie należy wprowadzać takiego podziału. Projekt tej uchwały tak naprawdę obniża podatek z kwoty 58,00zł/dt na 2020 rok podawanej przez GUS do kwoty 44,00zł/dt tj. o 14,00zł/dt. Dla gminy Opatów każda 1,00zł mniej stanowi 50tys.zł. mniejszy wpływ dochodu do budżetu, a dla przeciętnego rolnika stanowi obciążenie tylko o 2,50zł z 1ha rocznie więcej do zapłacenia. Konsekwencją dużego obniżenia podatku jest mniejsza subwencja wyrównawcza dla gminy. Świętokrzyska Izba Rolnicza w Kielcach, która z założenia ma dbać o interesy rolników nie wyraziła sprzeciwu wobec naszego projektu uchwały. Ponadto gmina nie ma wpływu ani na GUS, ani na decyzje rządu, które są coraz bardziej niekorzystne dla kolejnych budżetów gminy. Zwraca się do Rady o odpowiedzialne podejście do głosowania nad zaproponowanym projektem uchwały, czyli jej przyjęcie i wyjaśnia, że głosowanie za jej odrzuceniem daje możliwość wprowadzenia kwoty wskazanej przez GUS czego nie dopuszcza, albo procedowanie uchwały od nowa.

Pan radny Wiesław Suska – poinformował, że złożył dwa wnioski o sporządzenie planu inwestycji na najbliższe cztery lata, jako argument dla przekonania mieszkańców, że podwyżka podatku przełoży się na realizację zadań na danym terenie w ciągu najbliższych latach tej kadencji, bo takiego zapewnienia ze strony Burmistrza na razie nie dostał jeśli chodzi o wieś.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi zaapelował ponownie o nie wprowadzania podziału gminy Opatowa na część wiejską i miasto, ponieważ

zainwestowane środki finansowe pozyskane z zewnątrz zaspokajają potrzeby wszystkich jej mieszkańców np. z wymiany lamp oświetleniowych skorzysta i miasto i wieś; zmodernizowana ulica w mieście też służy wszystkim jej użytkownikom i mieszkańcom miasta i sołectw. Ponadto poinformował o najbliższych planach inwestycyjnych na terenach wiejskich np. kanalizacja w Lipowej, dwie drogi, plac zabaw w Kornacicach itd., ale są też inne potrzeby. Ponadto stwierdził, że pisanie planów dla przekonania mieszkańców nic nie da, bowiem papier wszystko przyjmie tylko trudno jest przewidzieć na co będą rozpisywane konkursy w najbliższych latach, a realizuje się te inwestycje, na które dostaje się dofinansowanie. Stwierdził, że obietnic bez pokrycia nie będzie składał, a inwestycje będą prowadzone tam gdzie będzie tylko taka możliwość.

Pan radny Andrzej Żychowski – stwierdził, że nie można dzielić gminy na wieś i miasto, chociaż jest ona podzielona na 15 obszarów (czyt. okręgów), do których przypisani są poszczególni radni. W związku z tym jego zdaniem istota rzeczy tkwi w tym, że ludzie pytają swojego przedstawiciela co będzie konkretnie robione w ich obszarze i jeśli przez całą kadencję w jednym miejscu robi się bardzo dużo, a w innym prawie nic lub nic to jest to źle odbierane, a podatki płacą wszyscy i jeśli nie ma złośliwości ze strony Burmistrza to uważa, że przez całą kadencję można coś zrobić. Uważa, że powinno się rozliczać każdy rok w poszczególnych obszarach miasta i gminy.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – ponownie zabierając głos stwierdził, że przez tak krótki czas sprawowania tej funkcji nie można zrobić wszystkiego, ale ten czas już pokazał, że dla niego nie ma różnicy czy to miasto, czy wieś i nigdy jej nie będzie. Ten rok był przepracowany na budżecie pozostawionym przez poprzedników. Wszystkie prośby rolników możliwe do spełnienia zostały wysłuchane i spełnione. Stwierdził, że zna potrzeby wszystkich sołectw, lecz podział środków jednakowy dla wszystkich sołectw nie jest możliwy z wielu względów. Zapewnił, że nie będzie faworyzował żadnego sołectwa i nie będzie zapominał o mieście. Jest to jeden organizm wspólnie na siebie oddziałujący. To co zostanie zebrane z podatków można rozdać, czym się mniej zbierze tym się mniej zrobi.

Pan radny Wiesław Suska – stwierdził, że jego intencją nie było dzielenie, ponieważ zdaje sobie sprawę, że w miarę pozyskiwania środków będą wykonywane zadania w różnych obszarach.

Pan radny Rafał Schab – zwrócił uwagę, że dyskusja o podwyżce podatku rolnego urosła do wysokiej rangi. Wstrzymanie się od głosu jest tak naprawdę decyzją za, o czym mówiła radna Magdalena Masternak. Głosowanie przeciw też nie jest dobrym rozwiązaniem, bo nie podejmując tej uchwały przyjmujemy podatek taki jak ustalił GUS. Uważa w związku z tym, że ta debata w zasadzie nic nie wnosi i jest bezcelowa. Następnie zapytał, czy Burmistrz planuje w kolejnych latach podwyżki podatków?. Zwracając się do Burmistrza zaapelował, aby zachować pewną uczciwość i ostrożność w wypowiedziach dotyczących budżetu, ponieważ nie rosną tylko koszty, ale rosną też wpływy do budżetu systematycznie z roku na rok, aby nie wprowadzać w błąd w tym zakresie opinii publicznej.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – wyjaśnił, że ta podwyżka nie jest wymysłem Burmistrzów, ani Skarbnika ona wynika z konieczności spięcia budżetu. Nie wiadome są wpływy do budżetu w 2020 roku i jakie będą plany. Można nie podwyższać podatków, ale wtedy nic nie będzie robione. Każda podwyżka jest konsultowana z Radą. Następnie wyraził sprzeciw wobec stwierdzenia radnego, że wprowadza opinię publiczną w błąd mówiąc tylko o wydatkach z budżetu pomijając wpływy, które jak wyjaśnił nie zwiększały się dzięki wpływom z podatków, które nie rosły od 2015 roku tylko dzięki pozyskiwaniu pieniędzy unijnych. Następnie wyjaśnił, że samorządy są coraz bardziej obciążane wydatkami, czego nie było wcześniej zanim powstały. Największym obciążeniem dla samorządu jest oświata. Subwencja oświatowa wynagrodzenia nauczycieli pokrywana jest

tylko w 70%. Ponadto dodał, że mieszkańców gminy ciągle ubywa i to też ma ujemny wpływ na dochody budżetu.

Pan radny Rafał Schab – stwierdził, że nie chciał wchodzić w polemikę z Burmistrzem. Uważa, że praca Burmistrza i wizja jego działalności jest czytelna i z nią się zgadza. Przyznał, że może użył niefortunnych słów w swojej wypowiedzi w kwestii wprowadzania w błąd, natomiast w jego przekonaniu wpływy z podatków również są większe i uzasadniał to na przykładzie podatku PIT (zmniejszenie bezrobocia w powiecie o 10%).

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, że nierealna jest ta kwota wpływu z podatku PIT wymieniona przez Pana radnego biorąc pod uwagę wysokość zarobków społeczeństwa, natomiast zmniejszenie bezrobocia jest wynikiem wyjazdu ludzi z Opatowa za granicę i do innych miast.

Pan Marcin Ślapek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – stwierdził, że cała dyskusja nad podatkiem rolnym rozbija się o 50tys.zł, a z wyliczeń jakie przedstawi na koniec sesji będzie wynikało, że w przeciągu najbliższego 1,5 roku trzeba będzie wygospodarować kwotę 400tys.zł. Następnie przytoczył przykłady samorządów źle gospodarujących, którym już teraz brakuje pieniędzy na podstawowe wydatki.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad sesji.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XVII/138/2019 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok podatkowy 2020 na obszarze Gminy Opatów, 11 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 7 do Protokołu.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – podziękował Radzie za odpowiedzialną postawę wobec niepopularnego podejmowania takich decyzji.

W tym miejscu obrad sesji Pani Przewodnicząca Rady ogłosiła kilkuminutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad po przerwie o godz. 15.05 kontynuowano obrady sesji.

d) **Pani Martyna Rusak** – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XVII/139/2019 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, 13 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 8 do Protokołu. W głosowaniu nie brał udziału radny Andrzej Żychowski.

e) **Pani Dominika Kędziora** – Kierownik OPS w Opatowie – przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi,

Pani radna Małgorzata Szczepańska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XVII/140/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 9 do Protokołu. W głosowaniu nie brał udziału radny Andrzej Żychowski.

f) Pan Jarosław Czub – Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Promocji – przedstawił projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Opatów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku,

Pani radna Małgorzata Szczepańska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XVII/141/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Opatów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku, 13 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 9 do Protokołu. W głosowaniu nie brał udziału radny Andrzej Żychowski.

g) Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego rozpoczęcia budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipowa wraz z uzasadnieniem. Wniosek nie uwzględniony.

W sprawie projektu uchwały o głos poprosił **Pan radny Waldemar Bocheński** – zabierając głos powiedział, że jako radny z tego okręgu i mieszkaniec Lipowej podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ w tej chwili są ważniejsze sprawy niż budowa tej świetlicy, a miejsce spotkań jest w świetlicy dawnego Instytutu Sadownictwa i Kwaciarstwa, należącej do osoby prywatnej, co nie oznacza, że nie popiera tego wniosku. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji był zaplanowany remont świetlicy w Podolu, ale realizacja tego zadania nie doszła do skutku i ma nadzieję, że w tej kadencji temat ten powróci, podobnie jak niedokończona budowa chodnika w Lipowej. Uważa, że znacznie pilniejszy jest remont świetlicy w Kornacicach gdzie prężnie działa Koło Gospodyń Wiejskich. Natomiast priorytetową inwestycją dla Lipowej i nie tylko jest kanalizacja. W tym miejscu zwrócił się z prośbą do mieszkańców o pomoc, a nie utrudnianie realizacji tej inwestycji.

Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zabierając głos ponownie, podziękował Pani sołtys Wioletcie Lis za udział w posiedzeniu Komisji i za zrozumienie negatywnego rozpatrzenia tego wniosku. Stwierdził, że Komisja jak najbardziej popiera takie oddolne inicjatywy, ale biorąc pod uwagę sytuację finansową gminy uważa, że są pilniejsze zadania do realizacji jak budowa kanalizacji, a mieszkańcy Lipowej mogą korzystać ze świetlicy w nieodległym Podolu.

Pan radny Wiesław Suska – nawiązując co wypowiedzi radnego Bocheńskiego zapytał, czy w ramach zaległości podatkowych zakładu, o którym była mowa w Lipowej gdzie mieści się świetlica nie można przejąć tego budynku za zadłużenie?.

Pan radny Waldemar Bocheński – odpowiadając na to pytanie wyjaśnił, że zaległości z tytułu podatków należą też do właściciela sadowniczego gospodarstwa w Lipowej i w tym roku z tego co wie część zaległych podatków nowy dzierżawca Lipowej wpłacił. Sądzi, że ten dzierżawca, który chce przejąć Lipową te zaległości ureguluje. O innych zaległościach z tytułu podatków nie wie.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie obrad sesji.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XVII/142/2019 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego rozpoczęcia budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipowa wraz z uzasadnieniem., 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 1 głosem „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 10 do Protokołu. W głosowaniu nie brał udziału radny Andrzej Żychowski.

Ad.7.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – przedstawiając sprawozdanie z działalności za okres pomiędzy sesjami poinformował, że w tym okresie brał udział w następujących uroczystościach i spotkaniach: nawiązano współpracę w zakresie turystyki z powiatami staszowskim, sandomierskim i opatowskim oraz miastami Staszów, Sandomierz, Opatów; sfinalizowano nabycie dwóch dróg w formie darowizny od dotychczasowych właścicieli; trzykrotnie brał udział w posiedzeniach Zarządu EZGDK; udział w odbiorze ul. Nowej po remoncie; wspólnie z Zastępcą Burmistrza Marcinem Słapką brali udział w Walnym Zebraniu EZGDK; udział w spotkaniu z dyrektorem GDDKiA w Kielcach w sprawie dróg; na zaproszenie mieszkańców Podola wspólnie z Zastępcą Burmistrza Marcinem Słapką udział w spotkaniu z mieszkańcami; spotkanie z dyrektorem Oddziału PGE w Staszowie dotyczącym m.in. warunków wymiany lamp; udział w pasowaniu na przedszkolaka; spotkanie z Wójtem gminy Sadowie w sprawie kanalizacji; udział wspólny z Zastępcą Burmistrza Marcinem Słapką, Przewodniczącą Rady Miejskiej Beatą Wrzolek i Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Małgorzatą Szczepańską w święcie z okazji dnia pracownika socjalnego; udział w spotkaniu ze Wspólnotą Mieszkaniową Partyzantów 13c; udział w obchodach 120 rocznicy urodzin i 50 rocznicy śmierci Stanisława Czernika; udział w spotkaniu samorządowców na zaproszenie Pani Marszałek Renaty Janik w Kielcach w sprawie pozostałych do wykorzystania środków unijnych. Ponadto poinformował, że została wydana decyzja środowiskowa na budowę obwodnicy Opatowa, a teraz jest czas oczekiwania na pozwolenie na budowę. Następnie podziękował Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Radzie za to, że nie został zobowiązany do rozpoczęcia budowy świetlicy wiejskiej w Lipowej, biorąc pod uwagę budowę kanalizacji, a Panu radnemu Waldemarowi Bocheńskiemu za apel skierowany do mieszkańców, aby ułatwili jej realizację, a nie blokowali zaplanowanego przebiegu kanalizacji. Przy tym stwierdził, że jeśli dojdzie do zablokowania wyznaczonego przebiegu kanalizacji to trasa przebiegu zostanie przeprojektowana. Ponadto poinformował, że zostały rozstrzygnięte przetargi na budowę ul. Żeromskiego i ul. Dorzeczną. Poza sprawozdaniem poinformował także, że Urząd dysponuje 54 darmowymi biletami na spotkanie edukacyjno - szkoleniowe z zakresu ochrony środowiska pt. „Zielona Polska”, które odbędzie się w Kielcach, w sali MOSIR w dniu 9 grudnia o godz. 18.00. Zachęca do udziału osoby zainteresowane tą tematyką.

W sprawie przedstawionego sprawozdania głos zabierali:

Pani radna Magdalena Masternak – zapytała czy coś wiadomo jest na temat chodnika przy drodze Nr 74, ponieważ był problem z finansowaniem?

Pan Grzegorz Gajewski - Burmistrz Miasta i Gminy - odpowiedział, że w GDDKiA w Kielcach rozmawiał i o chodniku przy drodze Nr 74 i Nr 9. Wyjaśnił, że były obiecane trzy chodniki przez GDDKiA, ale ze względu na zaniżony kosztorys przeznaczone na nie pieniądze nijak się mają do obecnych cen. Chodnik, o którym mówiła radna od końca Balbinowa w kierunku Opatowa do końca Adamowa jest najbliższej realizacji. W tej chwili trwają uzgodnienia, wyjaśnienia pomiędzy Ministerstwem Infrastruktury a GDDKiA w tej sprawie i jest on do zrobienia. W sprawie realizacji tego chodnika ma interweniować Poseł Dorywalski. Zagrożone są natomiast chodniki przy drodze Nr 74 na ul. Legionów i przy drodze Nr 9, ponieważ ze względu na obwodnicę Opatowa te drogi spadną z rangi dróg krajowych do wojewódzkich.

Pan radny Andrzej Adamski – skierował pytanie do Burmistrza, czy nie zastanawiał się nad zamontowaniem progu zwalniającego na nowej nawierzchni ul. Nowej, gdzie dochodzi do znacznego przekraczania prędkości przez niektórych przedstawicieli młodzieży dojeżdżających do pobliskiej szkoły?

Pan Grzegorz Gajewski - Burmistrz Miasta i Gminy - w odpowiedzi poinformował, że faktycznie dochodzi tam do takich sytuacji czego sam był świadkiem. Taka sama sytuacja dodał jest na ul. Czernika, ale problem jest w tym, że w fazie projektowania progi zwalniające nie były przewidziane, a ponieważ finansowanie ich było z UE to teoretycznie na tych drogach nie powinno być nic robione, ale jak stwierdził temat ten jest analizowany i jeśli zostanie znalezione jakieś wyjście z tej sytuacji to progi na obydwóch ulicach zostaną zamontowane.

Ad.8.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała Radę, że wpłynęła interpelacja od Pana radnego Mariusza Ryzy, która została skierowana do Pana Burmistrza. Odpowiedź na interpelację zostanie udzielona radnemu w formie pisemnej, w terminie ustawowym.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie obrad sesji.

Ad.9.

W wolnych wnioskach, sprawach różnych i informacjach głos zabierali:

Pan radny Krzysztof Kawalec – zaprosił radnych i wszystkich mieszkańców gminy i powiatu opatowskiego na coroczną Wigilię miejską, która odbędzie się 22 grudnia na Rynku w Opatowie o godz. 16.00. Natomiast w imieniu Pana Starosty Tomasza Stańka zaprosił na bożonarodzeniowy kiermasz w tym samym dniu od godz. 13.00.

Pan Marcin Słapek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – zabierając głos przedstawił sprawozdanie z działalności oświaty za 2019 rok za pomocą slajdów informując m.in.: że wprowadzone oszczędności dzięki akceptacji Rady w SP Nr 1 wynoszą 460tys.zł., a wzrost plac spowodowany podwyżką to 520tys.zł. W 2020 roku tylko na place trzeba zabezpieczyć 69tys.zł.

W SP Nr 2 oszczędności to kwota 478tys.zł., a wzrost plac spowodowany podwyżką to 512tys.zł. W 2020 roku tylko na place trzeba zabezpieczyć 33tys.zł. Na place nauczycieli gmina musi dołożyć 30% do subwencji plus koszty utrzymania placówek.

W SP w Kobylanach – oszczędności to 70tys.zł w skali roku (odszedł tylko jeden nauczyciel).

Z dowozu dzieci do szkół (zmiana formy rozstrzygnięcia przetargu) – oszczędności ok. 80tys.zł.

Łącznie w oświacie w 2019 roku wprowadzono oszczędności w kwocie 1mln368tys.zł, a wzrost wynagrodzeń w poszczególnych placówkach wygenerował 1mln111tys.zł. Z oszczędności zostało tylko 257tys.zł. Ponadto poinformował, że rząd znowu zagwarantował nauczycielom 5% podwyżkę od stycznia 2020 roku, ale z uwagi na zawarte porozumienie z ZNP i Solidarnością podwyżka ta została przełożona na wrzesień, ale w wysokości 6% i tych pieniędzy rząd nie przewidział w budżecie państwa. Na te podwyżki będzie potrzebne: w SP Nr 1 - 44tys.zł., w SP Nr 2 – 11tys400zł., w SP w Kobylanach – 9tys.800zł. Łącznie 66tys.zł. W perspektywie roku 2021 tj. dodatkowa kwota to 328tys.zł., którą gmina musi wygenerować z własnych środków. To jest kolejny prezent od rządu dla samorządów. Następnie poinformował, że SP Nr 2 gdzie uczęszcza ok. 400 uczniów, gdzie jest 22 oddziały, generuje z budżetu ponad 5mlnzł., a SP w Kobylanach, która ma 45 uczniów i 2 oddziały, roczny koszt jej utrzymania to 1mlnzł. Uważa, że każdy powinien zadać sobie pytanie co z tą szkołą dalej, bo matematyka nie oszukuje.

Następnie przedstawił dla zobrazowania różnice stawek opłat za śmiecie w Opatowie i w kilku miastach takich jak: Stalowa Wola, Małogoszcz, Nisko, Skarżysko Kamienna, Rzeszów, Ostrowiec, Nowa Dęba i Busko Zdrój. Z przedstawionego wykazu wynika, że w Opatowie nie ma wysokich opłat za śmiecie, wbrew temu co niektórzy uważają. Ogólnie w Dorzeczu Koprzywianki uważa, że stawki śmieciowe nie są wysokie jak np. w woj. mazowieckim gdzie opłaty są naliczane od powierzchni mieszkania.

Pan radny Wiesław Suska – stwierdził, że właśnie została udzielona odpowiedź na pytanie, czy będą podniesione podatki w roku przyszłym stwierdzając, że aby utrzymać rozwój gminy i prowadzić inwestycje podatek rolny powinien być podniesiony w roku przyszłym do 50zł.. Ponadto odnosząc się do wypowiedzi w sprawie opłat za śmiecie stwierdził, że do śmieci gmina nie dopłacała.

Pan Grzegorz Gajewski - Burmistrz Miasta i Gminy - odpowiadając poinformował m.in., że w pierwszym roku funkcjonowania systemu tj. w 2013 roku w gminie zostały jakieś pieniądze, a w ostatnim roku 2018 przed podwyżkami gmina dołożyła ok. 200tys.zł. To spowodował brak podwyżek. Dopłaty do śmieci nie uznaje RIO. W związku z tym uważa, że nasz rząd musi się pochylić nad tym problemem, ponieważ samorząd nie w tym zakresie nie może zrobić.

Pani radna Magdalena Masternak – zwracając się do Zastępcy Burmistrza poprosiła jeszcze o wyjaśnienie kwestii związanych z wprowadzonymi i przyszłymi podwyżkami wynagrodzeń dla nauczycieli.

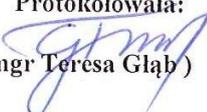
Pan Marcin Słapek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – wyjaśnił mechanizm wprowadzanych podwyżek wynagrodzenia dla nauczycieli i jednocześnie naniósł korektę do błędnie podanej wcześniej kwoty potrzebnej na podwyżkę tego wynagrodzenia w SP Nr 2 w 2020 roku od miesiąca września, zamiast 11tys.400 zł., powinno być 50tys411zł. Ponadto wrócił do tematu konieczności przemyślenia sensu istnienia SP w Kobylanach dla 45 uczniów przy kosztach jej utrzymania w wysokości 1mlnł. W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Burmistrza Gajewskiego odnośnie podatków poinformował, że na przestrzeni 18 lat z gminy Opatów ubyło aż 1640 mieszkańców.

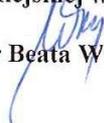
Za zgodą Rady głos zabrał **Pan** mieszkaniec Lipowej, który zaapelował do społeczeństwa o nie strzelanie z petard i rezygnację z pokazu sztucznych ogni w Sylwestra i w Nowy Rok, ponieważ jak określili to jest pokaz ludzkiej głupoty. Następnie w imieniu Stowarzyszenia Stop Wiatrakom złożył życzenia Noworoczne Radzie i Burmistrzom Miasta i Gminy.

Ad.10.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przyjętą formułą zakończyła obrady sesji.

Na tym Protokół zakończono.

Protokolowała:

(mgr Teresa Głęb)

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie

(mgr Beata Wrzolek)

Pełny przebieg obrad sesji pod adresem:
<https://www.youtube.com/watch?v=I0AKbWWFPBU>



2019.12.02

Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie" stawiło się 15 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	<i>Andrzej Adamski</i>	2019.12.02 12:39:05	2019.12.02 16:28:06
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>	2019.12.02 12:39:05	2019.12.02 16:28:06
3.	<i>Jacek Cheba</i>	2019.12.02 12:39:03	2019.12.02 16:28:06
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>	2019.12.02 12:39:03	2019.12.02 16:28:06
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>	2019.12.02 12:39:04	2019.12.02 16:28:06
6.	<i>Klaudiusz Kędziora</i>	2019.12.02 12:39:05	2019.12.02 16:28:06
7.	<i>Magdalena Masternak</i>	2019.12.02 12:39:03	2019.12.02 16:28:06
8.	<i>Marek Rysiak</i>	2019.12.02 12:39:07	2019.12.02 16:28:06
9.	<i>Mariusz Ryza</i>	2019.12.02 12:39:04	2019.12.02 16:28:06
10.	<i>Rafał Schab</i>	2019.12.02 12:39:05	2019.12.02 16:28:06
11.	<i>Wiesław Suska</i>	2019.12.02 12:39:04	2019.12.02 16:28:06
12.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>	2019.12.02 12:39:16	2019.12.02 15:43:17
13.	<i>Beata Wrzolek</i>	2019.12.02 12:39:14	2019.12.02 16:28:06
14.	<i>Stanisław Wysopal</i>	2019.12.02 12:39:06	2019.12.02 16:28:06
15.	<i>Andrzej Żychowski</i>	2019.12.02 12:39:07	2019.12.02 14:54:39

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Gmina Opatów

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów
Tel. +48 15 8681300
www.umopatow.pl

Numer załącznika 2

2019.12.02

Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie" stawiło się 15 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Andrzej Adamski
2. Waldemar Bocheński
3. Jacek Cheba
4. Dawid Kargulewicz
5. Krzysztof Kawalec
6. Klaudiusz Kędziora
7. Magdalena Masternak
8. Marek Rysiak
9. Mariusz Ryza
10. Rafał Schab
11. Wiesław Suska
12. Małgorzata Szczepańska
13. Beata Wrzolek
14. Stanisław Wysopał
15. Andrzej Żychowski

Nieobecni radni:

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Przyjęcie porządku obrad sesji." została podjęta następującą proporcją głosów: za 15, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 2019.12.02 12:42:20

Radni zagłosowali jak poniżej:

Za		Przeciw	
1.	<i>Andrzej Adamski</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>		
3.	<i>Jacek Cheba</i>		
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>		
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>		
6.	<i>Klaudiusz Kędziora</i>		
7.	<i>Magdalena Masternak</i>		
8.	<i>Marek Rysiak</i>		
9.	<i>Mariusz Ryza</i>		
10.	<i>Rafał Schab</i>		
11.	<i>Wiesław Suska</i>		
12.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>		
13.	<i>Beata Wrzołek</i>		
14.	<i>Stanisław Wysopal</i>		
15.	<i>Andrzej Żychowski</i>		
Wstrzymało się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Gmina Opatów
ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów
Tel. +48 15 8681300
www.umopatow.pl

Numer załącznika 4

Uchwała numer "Zatwierdzenie Protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 28 października 2019 roku." została podjęta następującą proporcją głosów: za 14, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 2019.12.02 12:43:24

Radni zagłosowali jak poniżej:

Za		Przeciw	
1.	<i>Andrzej Adamski</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Waldemar Bocheński</i>		
3.	<i>Jacek Cheba</i>		
4.	<i>Dawid Kargulewicz</i>		
5.	<i>Krzysztof Kawalec</i>		
6.	<i>Klaudiusz Kędziora</i>		
7.	<i>Magdalena Masternak</i>		
8.	<i>Marek Rysiak</i>		
9.	<i>Rafał Schab</i>		
10.	<i>Wiesław Suska</i>		
11.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>		
12.	<i>Beata Wrzołek</i>		
13.	<i>Stanisław Wysopal</i>		
14.	<i>Andrzej Żychowski</i>		

Wstrzymało się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	<i>Mariusz Ryza</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.