

Protokół Nr XIX/2020
sesji Rady Miejskiej w Opatowie
odbytej w dniu 30 stycznia 2020 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 11.10 a zakończono o godz. 14.10.

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście:

1. Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy Opatów,
2. Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy – wg listy obecności (stan. zał. do Prot.),
3. Przewodniczący jednostek pomocniczych Gminy – wg listy obecności (stan. zał. do Prot.),
4. Kierownicy i pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Opatów.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Zatwierdzenie Protokołu z poprzedniej sesji Rady.
5. Sprawozdania z pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Opatowie za 2019 rok:
 - a) Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie,
 - b) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie,
 - c) Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Opatowie,
 - d) Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Opatowie,
 - e) Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie,
 - f) dyskusja
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2020 rok,
 - b) zatwierdzenia planu pracy na rok 2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie,
 - c) przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie,
 - d) przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Opatowie,
 - e) przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Opatowie,
 - f) przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie,
 - g) zmian w budżecie Gminy Opatów na 2020 rok,
 - h) wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2020 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opatów,
 - i) rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego,
 - j) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza,
 - k) zawarcia kolejnej umowy najmu garażu,
 - l) zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,
 - l) przeznaczenia do zbycia nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi 221/1, 221/2, 220/1, 220/2, 219/1, 219/2, 1708/1, 1708/2, 1709, 1710, 1711, 1712, 223/1, 223/2, położonej w Opatowie,
 - m) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na obszarze Gminy Opatów.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z działalności za okres pomiędzy sesjami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski, sprawy różne i informacje.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dokonała otwarcia obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Opatowie, a następnie powitała radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza Grzegorza Gajewskiego, zaproszonych gości, kierowników jednostek organizacyjnych, przewodniczących jednostek pomocniczych Gminy, pracowników Urzędu Miasta i Gminy, obecnych na sali oraz mieszkańców Miasta i Gminy Opatów.

Następnie minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego **śp. Adama Fijałkowskiego** byłego radnego Rady Miejskiej w Opatowie.

Ponadto Pani Przewodnicząca Rady w imieniu własnym i Rady Miejskiej złożyła życzenia imieninowe **Pani Martynie Rusak – Skarbnikowi Gminy.**

Ad.2.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej - poprosiła radnych o zalogowanie się terminalami do systemu. Na podstawie listy obecności oraz zalogowanych terminali do systemu stwierdziła prawomocność obrad sesji. W sesji uczestniczy 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych. Wykaz zalogowanych terminali do systemu stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu. Lista ustalenia kworum stwierdzająca prawomocność obrad sesji przedstawia załącznik Nr 2 do Protokołu.

Ad.3.

Pani radna Beata Wrzolek - Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła proponowany porządek obrad sesji w treści jw.

W sprawie zaproponowanego porządku obrad sesji o głos poprosił **Pan radny Mariusz Ryza**, który poinformował, że otrzymał pismo od mieszkańców sołectwa Lipowa, w którym wnosi się o zmianę porządku obrad sesji poprzez odroczenie punktu dotyczącego skargi na działalność Burmistrza, bowiem projekt uchwały w tej sprawie jest nierzetelny i wprowadza w błąd. Następnie odczytał treść niniejszego pisma oraz oświadczenie mieszkańców Lipowej w sprawie przebiegu projektowanej sieci kanalizacyjnej. Ponadto radny odniósł się do pkt 6 i porządku obrad dotyczącego zbycia działek, wnosząc aby Burmistrz MiG przedstawił Radzie wycenę nieruchomości, możliwości wykorzystania inwestycyjnego tych działek oraz możliwości wykorzystania na cel realizacji zadań gminy, podkreślając, że chce działać w interesie gminy i dopóki nie zostaną mu te dokumenty przedstawione będzie przeciwny tej uchwale.

Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej poprosił radnego o wyjaśnienie dlaczego pkt 6j ma być wycofany z dzisiejszego porządku obrad, ponieważ nie zrozumiał intencji radnego?

Na tak postawione pytanie **Pan radny Mariusz Ryza** odczytał fragment uzasadnienia do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i stwierdził, że ponieważ nie widzi w dokumentach wniosku mieszkańców, więc pyta na jakiej podstawie takie uzasadnienie zostało sformułowane?

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady – poinformowała radnego, że w związku ze złożoną skargą mieszkańców obowiązkiem Rady jest ją rozpatrzyć, ponieważ upływa termin i nie rozumiałym jest powód złożenia wniosku o jej wycofanie.

Pan radny Mariusz Ryza – prosząc ponownie o głos stwierdził, że powodem zgłoszenia wniosku o wycofanie jest to, że w uzasadnieniu uchwały jest napisane co innego niż w oświadczeniu mieszkańców.

Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej - ponownie zabierając głos nie zgodził się z argumentacją radnego Mariusza Ryzy przybliżając kwestię procedowania wpływających skarg, a następnie stwierdził, że radny odczytał opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i dodał, że prawem radnego jest jej ocena, ale to nie może być podstawą do wycofania tego projektu z porządku obrad sesji.

Pan radny Wiesław Suska – zabierając głos zapytał o jaką drogę chodzi, bo główna droga w Lipowej to jest droga powiatowa?

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos poinformował, że na pytanie radnego Suski odpowie jak dojdzie do procedowania tego projektu uchwały, a do Rady zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie niniejszej skargi z uwagi na upływający termin ustawowy do jej rozpatrzenia. Stwierdził, że Komisja wykonała już swoje zadanie, a radny nie jest w stanie wyjaśnić o co tak naprawdę chodzi. Dodał także, że na sesję nie przybył nikt ze skarżących, aby wyjaśnić z jakiego powodu skarżący nie chcą, aby ta skarga była procedowana.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady – zwróciła się do radnego Mariusza Ryzy z pytaniem, czy jako radny zgłasza wniosek ustny o wycofanie z porządku obrad sesji tego punktu?, ponieważ to co odczytał to był wniosek mieszkańców.

Pan radny Mariusz Ryza – odpowiedział na pytanie słowem „tak”.

Rada Miejska w wyniku przeprowadzonego głosowania bez użycia terminali odrzuciła wniosek radnego Mariusza Ryzy o wycofanie z porządku obrad pkt 6 tj. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za odrzuceniem wniosku głosowało 14 radnych, a za jego przyjęciem 1 radny. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Rada Miejska przyjęła w trybie głosowania jawnego imiennego zaproponowany porządek obrad sesji, 14 głosami „za”, 1 głosie „przeciwным” i 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Imienne głosowanie przyjęcia porządku obrad sesji stanowi załącznik Nr 3 do Protokołu.

Ad. 4.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przed przystąpieniem do głosowania nad zatwierdzeniem Protokołu z poprzednich sesji poinformowała Radę, że uwagi do Protokołu powinny być zgłoszone na piśmie do Przewodniczącej Rady. Takie uwagi nie wpłynęły.

Rada Miejska zatwierdziła bez wniesienia uwag Protokół Nr XVIII/2019 sesji Rady Miejskiej w Opatowie odbytej w dniu 30 grudnia 2019 roku, 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Imienne głosowanie zatwierdzenia Protokołu stanowi załącznik Nr 4 do Protokołu.

Ad. 5.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że sprawozdania z pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Opatowie za 2019 rok przedłożyły następujące Komisje:

- a) Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Opatowie,
- b) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie,
- c) Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Opatowie,
- d) Komisja Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Opatowie,
- e) Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie.

f) dyskusja

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie obrad sesji.

Ad.6.

a) Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2020 rok

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/154/2020 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Opatowie na 2020 rok, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 5 do Protokołu.

b) Pan radny Wiesław Suska – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie,

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/155/2020 w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok 2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 6 do Protokołu.

c) Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie,

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/156/2020 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 7 do Protokołu.

d) Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Opatowie,

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/157/2020 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 8 do Protokołu.

e) Pan radny Waldemar Bocheński – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia

planu pracy na rok 2020 Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/158/2020 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 9 do Protokołu.

f) Pani radna Małgorzata Szczepańska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/159/2020 w sprawie przyjęcia planu pracy na rok 2020 Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 10 do Protokołu.

g) Pani Martyna Rusak- Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2020 rok,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/160/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opatów na 2020 rok, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 11 do Protokołu.

h) Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2020 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opatów.

Pani radna Małgorzata Szczepańska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawiła pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Protokołu).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/161/2020 w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2020 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest

Gmina Opatów, 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 12 do Protokołu.

i) Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego, wraz z uzasadnieniem. Petycja rozpatrzona w pkt 1. Petycji nie uwzględnia się.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/162/2020 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego, 14 głosami „za”, 1 głosie „przeciwym” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 13 do Protokołu.

j) Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza, wraz z uzasadnieniem. Skarga niezasadna.

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pani radna Magdalena Masternak – zabierając głos stwierdziła, że z informacji, które uzyskała wynika, że mieszkańcy wyrazili niezadowolenie z powodu zaplanowanego przebiegu kanalizacji w drodze, która z tego powodu ulegnie zniszczeniu i na tą okoliczność złożyli pismo, po czym została złożona skarga przez inne osoby. W związku z tym prosi o więcej informacji w tym zakresie np. czy osoby, które napisały skargę mieszkają przy tej drodze i czy one zaproponowały, wyraziły zgodę, żeby np., ona przebiegała w ich działkach i czy dokumentacja projektowa jest zatwierdzona i teraz byłby kłopot z jej zmianą?

Pan radny Mariusz Ryza – zabierając głos odniósł się do uzasadnienia skargi, w którym mieszkańcy sołectwa Lipowa w dniu 19 stycznia br. wystosowali oświadczenie, ale nie wszyscy i jeżeli takie oświadczenie było z tego dnia, to zadaje pytanie dlaczego nie ma go w tej dokumentacji?. Ponadto poinformował, że na sali jest mieszkaniec Lipowej, który wypowie się w tej sprawie jeśli będzie miał taką możliwość.

Pan radny Andrzej Żychowski – zabierając głos stwierdził, że jest to bardzo skomplikowany temat i osobiście głosował za tym, aby na dzisiejszej sesji to procedować, ponieważ termin na to wskazuje. Stwierdził, że był nieobecny na drugim posiedzeniu Komisji i być może nie wszystko wie. Następnie przybliżył temat informując, że 4 września 2019 roku grupa mieszkańców wystosowała oświadczenie dotyczące przebiegu sieci kanalizacyjnej. Komisja na pierwszym posiedzeniu miała wątpliwości czy to oświadczenie traktować jako wniosek, czy jako oświadczenie. W związku z tym poprosiła o stanowisko w tej sprawie Radcę Prawnego Urzędu, z którego wynika, że tego oświadczenia nie należy traktować jako wniosku. W związku z tym Komisja podjęła jego zdaniem stosowną decyzję. Następnie zwrócił uwagę, że w dokumentacji przekazanej radnym powinno być także pismo z dnia 19 stycznia br. i tu zgodził się z argumentacją radnego Mariusza Ryzy. Ponadto poinformował, że zdaniem Komisji składane dokumenty powinny być opatrzone oryginalnymi podpisami, a nie powielanymi kopiami, ponieważ nie wszyscy wiedzieli, że podpisują się pod skargą. Kończąc swoje wystąpienie stwierdził, że istotą rzeczy jest to, czy to oświadczenie jest lub nie jest wnioskiem. Uważa, że jeśli traktujemy je jako nie wniosek to należy je procedować zgodnie z opracowanym projektem uchwały.

Pan radny Krzysztof Kawalec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej zabierając głos potwierdził, że na pierwszym posiedzeniu Komisja skupiła się głównie nad tym problemem, o którym mówił Pan radny Żychowski, czy oświadczenie z 4 września załączone do skargi można traktować jako wniosek, czy nie, dlatego zwrócono się do Rady Prawnego Urzędu o wyjaśnienie, z którego wynika, że to oświadczenie wniosku nie stanowi. Dodał także, że podpisy dołączone do skargi były kserokopiami. Następnie poinformował, że na drugim posiedzeniu Komisji zostało przedstawione drugie oświadczenie mieszkańców z br., które przedstawił i jest w posiadaniu Pan Burmistrz. W niniejszym oświadczeniu podpisani mieszkańcy jasno wyjaśnili kwestie dotyczące oświadczenia z dnia 4 września, które jak stwierdził nie zostało zamiecione pod dywan, ani pozostawione bez echa, ponieważ Burmistrz w dniu 7 października spotkał się z mieszkańcami Lipowej w tej sprawie i wyjaśnił sytuację. Skarga natomiast pojawiła się w zupełnie późniejszym okresie, podpisana przez Radę sołecką, a nie przez te osoby, które podpisały oświadczenie. Kończąc stwierdził, że nie należy wiązać oświadczenia z 4 września z treścią skargi.

Pan radny Waldemar Bocheński – zabierając głos powiedział, że temat kanalizacji w Lipowej był poruszany jeszcze za poprzedniego Burmistrza Andrzeja Chanieckiego kiedy padły zapewnienia, że kanalizacja w Lipowej zostanie wykonana w 2018 roku, ale jak się potem okazało to planów na tę inwestycję nie było. Temat ten dopiero powrócił kiedy Burmistrzem został Grzegorz Gajewski. Następnie jako mieszkaniec Lipowej uważał, że ta kanalizacja będzie dobrodziejstwem dla jej mieszkańców, ponieważ w tej chwili w Lipowej jest jedno wielkie szambo. Kontynuując stwierdził, że cały problem polega na tym, że zgodnie z dokumentacją kanalizacja ma przebiegać przez drogę gminną, a z tym nie zgadza się kilku mieszkańców. Ponadto poinformował, że mieszkańcy dziewięciu bloków w Lipowej nie zgłaszają żadnych zastrzeżeń, ale są osoby, które nie mieszkają przy tej drodze, a pismo też podpisali. Nie wie dlaczego do skargi z 20 stycznia br. została podpięta kopia oświadczenia z kopiami podpisów z dnia 4 września 2019 r., jeżeli po spotkaniu Burmistrza i Kierownika Mizery z mieszkańcami Lipowej, które odbyło się w dniu 7 października wiele osób, które to oświadczenie podpisało zgłaszało się do niego o wykreślenie ich nazwisk. Kończąc stwierdził, że teren Lipowej jest tak usytuowany, że trudno jest zaspokoić wymagania wszystkich mieszkańców co do przebiegu trasy tej inwestycji.

Pan radny Rafał Schab – zabierając głos podziękował radnemu za wypowiedź, gdyż jak stwierdził ona bardzo dużo wyjaśniła. Zasugerował, żeby na przyszłość Komisja Skarg i Wniosków bardziej skupiła się nie tylko na błędach proceduralnych i nazewnictwa typowego dla KPA, a bardziej odniosła się do merytorycznych uwag. Stwierdził, że wcześniej nie wiedział o przyczynach technicznych poprowadzenia tej kanalizacji w innym miejscu niż droga publiczna. Zaobserwował również pewien chaos, który musi jak stwierdził z czegoś wynikać. Dodał, że wielu radnych na dzień dzisiejszy nie ma pełnej wiedzy w tej sprawie dlatego prosi, aby na przyszłość takie sprawy poruszać wcześniej. Następnie stwierdził, że radny Mariusz Ryza zgłaszając wniosek formalny nie potrafił go uzasadnić, ale były przesłanki do odroczenia procedowania tego projektu uchwały, ponieważ nie był zachowany trzydniowy termin na przesłanie uchwał wynikający ze Statutu Gminy.

Pan radny Mariusz Ryza – zabierając ponownie głos stwierdził, że z racji tego, iż dokumentacja nie była kompletna, brak pisma z dnia 19 stycznia i nieterminowe dostarczenie projektu uchwały skargę należy rozpatrzyć w innym terminie. Zwrócił się także do Burmistrza o okazanie tego pisma z dnia 19 stycznia, ponieważ z tego co wie nie wszyscy mieszkańcy się tam podpisali. Uważa także, że o to czy to jest wniosek czy oświadczenie należy zapytać mieszkańców jak oni to rozumieją.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – odnosząc się do wypowiedzi radnego Rafała Schaba wyjaśnił, że Rada Miejska przyjęła określony sposób procedowania uchwał

i określone Komisje zajmują się określonymi sprawami. W związku z tym po to została powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, żeby wypracowała stanowisko w określonej sprawie i przedstawiła je Radzie, a jeśli ktoś potrzebuje dodatkowych informacji to jest ten moment, aby pytać i dyskutować. Uważa, że cała procedura związana z rozpatrzeniem tej skargi została zachowana. Mając natomiast na uwadze wystąpienie radnego Mariusza Ryzy stwierdził, że oświadczenie z dnia 19 stycznia 2020 roku podpisało osiem osób stwierdzając, że ich intencją nie był wniosek tylko oświadczenie, natomiast skargę podpisało cztery osoby. Następnie wyjaśnił, że wszystko zaczęło się od oświadczenia jakie wpłynęło do Urzędu Miasta z dnia 4 września podpisane przez sołtysa i 29 mieszkańców wsi Lipowa, którzy nie wyrażali zgody na zaprojektowanie i wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej przez tzw. wieś (jest to jednocześnie odpowiedź na pytanie radnej Magdaleny Masternak), a inną trasą przez grunty mieszkańców. Następnie wyjaśnił, że biorąc powyższe pod uwagę z mieszkańcami Lipowej zostało zorganizowane spotkanie, o którym mówił radny Bocheński. Dla uzupełnienia dodał, że na tym spotkaniu ujawniło się trzech oponentów, którzy swoimi argumentacjami chcieli zrobić wszystko, aby ta kanalizacja w ogóle nie powstała, a pozostali przyjęli wyjaśnienia związane z planowanym przebiegiem sieci kanalizacyjnej w drodze, po czym temat ucichł do momentu rozpoczęcia projektowania, wtedy ponownie przeciwnicy realizacji inwestycji robili wszystko aby w ogóle zakwestionować sens jej powstania. Następnie wyjaśnił kwestię wspólnych działań w zakresie budowy kanalizacji z gminą Sadowie. Poinformował także, że kolejnym działaniem mającym na celu utrudnienie jej realizacji była złożona w dniu 20 grudnia skarga na działalność Burmistrza, w której w miejscu wskazania skarżącego wpisano: Mieszkańcy Lipowej (podpisy w załączeniu) reprezentowani przez Radę Sołecką w Lipowej i adres sołtysa, a pod treścią skargi wpisano: Rada Sołecka Lipowej, bez podpisów jej członków. Załącznikiem natomiast jest to samo oświadczenie i te 29 podpisów z przed czterech miesięcy w kserokopii. W związku z tym do sołtysa wsi zostało wystosowane pismo z zapytaniem kto jest autorem skargi, ponieważ posłużono się podpisami osób, które nie miały o tym pojęcia. Ponadto poinformował, że widnieje tu podpis jednej osoby, która się nie podpisywała. W odpowiedzi na pismo Urzędu skargę podpisuje imieniem i nazwiskiem trzech członów Rady Sołeckiej oraz Pani sołtys, a w załączeniu znowu kserokopia tego samego oświadczenia. Biorąc pod uwagę powyższe poinformował, że do osób, które podpisały oświadczenie zostało skierowane pytanie co o tym sądzą?. Odpowiedzią jest kolejne oświadczenie z dnia 19 stycznia br., które wpłynęło w dniu posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podpisane przez osiem osób oświadczających, że podpisanego oświadczenia z dnia 4 września nie traktowali jako wniosku i nie spodziewali się na nie odpowiedzi. Ponadto są usatysfakcjonowani wyjaśnieniami Burmistrza udzielonymi na spotkaniu z mieszkańcami oraz to, że nie wyrażali zgody na wykorzystanie swoich podpisów złożonych pod oświadczeniem z dnia 4 września 2019 roku do podpisania w ich imieniu skargi na Burmistrza. Jeden z mieszkańców podpisanych pod tym oświadczeniem sporządził dopisek, że nie jest uczestnikiem i nie zna tematu. Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację uważa, że w świetle przepisów prawa doszło do przestępstwa i jeżeli tak się stało to jako funkcjonariusz publiczny informuje te cztery osoby, które podpisały się pod skargą, że będzie zmuszony złożyć zawiadomienie do Prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa poprzez: sfalszowanie podpisu jednej osoby, która się nie podpisała pod oświadczeniem z 4 września oraz wykorzystaniem podpisów do złożenia skargi w sposób niezgodny z intencją osób, które podpisały oświadczenie. Ponadto poinformował, iż pozwolił sobie na sprawdzenie przyczyny tak wielkiego buntu jednej osoby mieszkającej w Lipowej, która nadaje ton sprawie, ale się nie podpisała. Stwierdzono, że temat rozbija się o opłaty za wywóz nieczystości, w związku z tym ona robi wszystko, aby tej kanalizacji nie było bo nie trzeba będzie płacić i trzeba utrudniać jej realizację, którą popiera większość mieszkańców Lipowej. Poinformował, że zaproponowano realizację inwestycji metodą przewiertu pod drogą i wybudowanie kanalizacji w drodze. Tym samym argument zniszczenia asfaltu został skarżącym wytrącony.

Pan radny Wiesław Suska – zabierając głos, zadał pytanie czy mieszkańcy, którzy byli za tym, żeby zrobić tą kanalizację z tyłu domów wzięli pod uwagę kolektory? I czy zdają sobie sprawę z tego, że tym sposobem ograniczają sobie możliwość rozwoju swoich gospodarstw?.

W wyniku wyczerpania głosów w dyskusji **Rada Miejska** podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/163/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza, 14 głosami „za”, 1 głosie „przeciwным” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 14 do Protokołu.

W tym miejscu Pani Przewodnicząca Rady ogłosiła kilkuminutową przerwę w obradach sesji. O godz. 13.00 wznowiono obrady sesji.

k) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Referatu Inwestycji i Mienia Komunalnego Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu garażu,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/164/2020 w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu garażu, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 15 do Protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Małgorzata Szczepańska, Krzysztof Kawalec, Klaudiusz Kędziora.

l) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Referatu Inwestycji i Mienia Komunalnego Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła jednogłośnie w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/165/2020 w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opatowie, 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 16 do Protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Małgorzata Szczepańska, Krzysztof Kawalec, Klaudiusz Kędziora.

l) Pan Grzegorz Mizera – Kierownik Referatu Inwestycji i Mienia Komunalnego Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi 221/1, 221/2, 220/1, 220/2, 219/1, 219/2, 1708/1, 1708/2, 1709, 1710, 1711, 1712, 223/1, 223/2, położonej w Opatowie,

Pan radny Jacek Cheba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Prot.).

W sprawie projektu uchwały głos zabierali:

Pan radny Mariusz Ryza – który stwierdził, że radni nie otrzymali żadnej wyceny tych nieruchomości ani wyjaśnień co do możliwości ich wykorzystania inwestycyjnego, ani operatu. W związku z tym oświadczył, że jeżeli nie będzie miał tych dokumentów to jego głos będzie na „nie”.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi poinformował, że nigdy dotąd Burmistrz ubiegając się o zgodę na zbycie nieruchomości nie przedkładał Radzie operatów szacunkowych na wycenę. Zasugerował, że przedłożenie operatu wiąże się bowiem z ryzykiem uzyskania niższej ceny w przetargu, a Burmistrz nie ma prawa sprzedać, czy ogłosić przetargu poniżej wyceny z operatu szacunkowego. W związku z tym, że radny domagał się takiej informacji poinformował, że wycena z operatu szacunkowego tych działek wynosi 102tys.zł., po czym stwierdził, że skoro cena została ujawniona to teraz pewnie nikt nie da więcej. Zaapelował do radnego o bardziej roztropne podchodzenie do pytań na przyszłość. Następnie poinformował, że w PZP te działki są przeznaczone pod przemysł i usługi. Gmina nie może prowadzić działalności gospodarczej i nie może tam inwestować. Zwracając się do radnego stwierdził, że mówi on o wspieraniu przedsiębiorczość a tu informuje, że będzie przeciwny podjęciu tej uchwały w sytuacji gdzie jest szansa na ściągnięcie do Opatowa firmy produkcyjnej zainteresowanej tymi działkami.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/166/2020 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi 221/1, 221/2, 220/1, 220/2, 219/1, 219/2, 1708/1, 1708/2, 1709, 1710, 1711, 1712, 223/1, 223/2, położonej w Opatowie, 11 głosami „za”, 1 głosie „przeciwnym” i 0 głosów „wstrzymujących się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 17 do Protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Małgorzata Szczepańska, Krzysztof Kawalec, Klaudiusz Kędziora.

m) Pan Jarosław Czub – Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Promocji – przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na obszarze Gminy Opatów.

Pan radny Andrzej Żychowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Opatowie – przedstawił pisemną, pozytywną opinię Komisji do przedłożonego projektu uchwały. (stan. zał. do Protokołu).

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła w trybie jawnego głosowania imiennego uchwałę Nr XIX/167/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na obszarze Gminy Opatów, 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”, która stanowi załącznik do Protokołu. Imienne głosowanie stanowi załącznik Nr 18 do Protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Małgorzata Szczepańska, Krzysztof Kawalec, Klaudiusz Kędziora.

Ad.7.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – przedstawiając sprawozdanie z działalności za okres pomiędzy sesjami poinformował, że w tym okresie brał udział w następujących spotkaniach: w spotkaniu z geologami i mieszkańcami w kwestii budowy łącznika północnego i planowanych wierceń; w spotkaniu noworocznym w Ptkanowie wspólnie z Przewodniczącą Rady, radnym Waldemarem Bocheńskim i Prezesem Stowarzyszenia „Region Świętokrzyski” Krzysztofem Kawalcem; w spotkaniu w sprawie funduszy unijnych z nowej perspektywy; w spotkaniu z Radą Sołecką z Nikisiałki Dużej oraz z przedstawicielem Akcji Katolickiej i radnym Andrzejem Żychowskim w sprawie budowy

pomnika Jana Pawła II w 100 rocznicę Jego urodzin; wyjazd wspólnie z Zastępcą Burmistrza w okolice Olsztyna gdzie dokonano zakupu dwóch świetlic dla dwóch małych sołectw Oficjalowa i Jagnina dla ich przetestowania. Następnie udział w spotkaniu z mieszkańcami Kobylan w sprawie przyszłości Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Kobylanach, w którym wziął także udział radny Dawid Kargulewicz, a ponadto udział w spotkaniu z mieszkańcami Oficjalowa; w spotkaniu soleckim w Nikisiałce Małej. Ponadto udział w pracach Zarządu Ekologicznego Związków Gmin Dorzecza Koprzywianki oraz w spotkaniu wspólnie z Zastępcą Burmistrza z mieszkańcami Gojcowa i Jagnina na zaproszenie radnego Wiesława Suski i sołtysów. Udział wspólnie z mieszkańcami Opatowa w spotkaniu otwartym z Posłem RP Bartłojem Sienkiewiczem w restauracji Żmigród. Ponadto poinformował, że w imieniu Gminy dokonano sprzedaży drogi przy ul. Widok, za uprzednią zgodą Rady; w ponownym spotkaniu z przedstawicielami Stowarzyszenia „Nasze Kobylany” dotyczącym przyszłości szkoły w Kobylanach. Następnie udział wraz z ojcem Edgarem Semeniukiem w spotkaniu z Konserwatorem Zabytków w Sandomierzu dotyczącym urządzenia parkingu przy Klasztorze; w spotkaniu noworocznym wraz z Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącą Rady oraz z Zastępcą Burmistrza z seniorami zrzeszonymi w Uniwersytecie Trzeciego Wieku; udział wspólnie z Zastępcą Burmistrza w spotkaniu Zgromadzenia Wspólników EZGDK. Ponadto Zastępca Burmistrza reprezentował Gminę w uroczystościach rocznicowych związanych z Powstaniem Styczniowym przy odnowionej Mogile Powstańców Styczniowych przy Promenadzie; Komendant Straży Miejskiej reprezentował Gminę na odprawie rocznej Policji na zaproszenie Komendanta Powiatowego Policji. Wspólny udział z Dyrektorem OOK w Koncercie Charytatywnym na Rzecz Pomocy Rodakom na Wschodzie tj. Festiwalu Kultury Kresowej. Ponadto poinformował, że dopiero w drugim przetargu doszło do rozstrzygnięcia kwestii prowadzenia rachunku bankowego dla Gminy Opatów na okres 4 lat. Poinformował także o udziale w spotkaniu z mieszkańcami Balbinowa i o podpisanej umowie w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie wymiany oświetlenia na energooszczędne. Poinformował także, iż gościł byłego Wicemarszałka Województwa Świętokrzyskiego Zdzisława Wrzałkę obecnie pracownika sanatorium w Busku Zdroju, który przedstawił informacje dotyczące objęciu gminy Opatów programem walki z cukrzycą. Szczegóły w tym zakresie będą podawane na bieżąco. Poinformował także o rozpoczętym remoncie ul. Wąskiej. Na zakończenie poinformował o spotkaniu z płk. Jakubowskim, który odradza w Opatowie Koło Żołnierzy Kombatantów AK, z prośbą o współpracę.

W tym punkcie obrad sesji głos zabierał **radny Andrzej Żychowski**, który zwrócił uwagę na brak informacji w sprawozdaniu na temat spotkania, które miało miejsce w tym okresie, a dotyczyło turystyki, w którym uczestniczył Zastępca Burmistrza Marcin Ślapek i Pan Maciej z Winnicy Terra. Na spotkaniu tym przedstawiono istotną informację na temat wszelkich działań dotyczących turystyki, które są niezbędne do prawidłowego jej rozwoju. Uważa, że było ono bardzo ciekawe i wartościowe dla wszystkich biorących w nim udział, a przedstawione przez osobę z zewnątrz.

Ad.8

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała Radę, że interpelacje i zapytania na piśmie nie wpłynęły.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie obrad sesji.

Ad.9.

W wolnych wnioskach, sprawach różnych i informacjach głos zabierali:

Pani radna Magdalena Masternak – zabierając głos zwróciła się do mieszkańców Adamowa, Brzezia i Balbinowa z informacją o przedłużonym terminie na odesłanie umów przez osoby, które złożyły wnioski o budowę gazociągu. Poinformowała, że odbędzie się jeszcze spotkanie z przedstawicielem tego gazociągu dla wyjaśnienia wszelkich wątpliwości przed podpisaniem i odesłaniem umów.

Pan radny Wiesław Suska – zabierając głos odniósł się do sugestii radnego Andrzeja Adamskiego z poprzedniej sesji dotyczącej zmiany nazw ulic o mądre rozważenie propozycji z sugestią zmian bez bezpośredniego wskazywania na zasłużoną osobę tylko w odniesieniu do ogólnych wartości. Następnie poruszył sprawę jego zdaniem nagonki, którą tworzą ornitolodzy i ekolodzy bo niby bronią ptaszków i zwierząt, a tak naprawdę działają wbrew rolnikom bo niszczą zasiewy.

Pan radny Mariusz Ryza – zabierając głos przyznał, że rozmawiał z dr Kazimierzem Walaszem Prezesem Towarzystwa Ornitologicznego z Małopolski, który jak poinformował wystąpił do określonych instytucji (Starostwo, Ochrona środowiska) o wyjaśnienia czy wszystko zostało zrobione jak należy i będzie oczekiwał na odpowiedzi. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, na jakiej podstawie ktoś dokonał przycinki tych drzew w parku na Kirkucie?.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – zabierając głos nawiązał do wypowiedzi radnego Wiesława Suski w sprawie zmiany nazw ulic. Powiedział, że w czasie spotkania z Akcją Katolicką padła propozycja o zmianę nazwy Placu Obrońców Pokoju na Plac św. Jana Pawła II. Dodał, że pomimo tego, iż jest mocno związany z kościołem to rozumie mieszkańców, dla których taka czy inna zmiana będzie uciążliwa. W Rynku swoją działalność prowadzą także przedsiębiorcy, a każda zmiana wiąże się z wymianą dokumentów, powiadomieniem różnych instytucji, w których osoby, przedsiębiorcy figurują z danymi adresowymi o tym fakcie. Nawiązał także do zmiany dokonanej z ul. 16 Stycznia na Bronisława Ostrowskiego i wie, że ludzie byli bardzo niezadowoleni i z tej zmiany i z jej konsekwencji. Stwierdził, że nie jest przeciwny, aby Rynek wrócił do swojej historycznej nazwy, ale zaapelował o ostrożność w podejmowaniu decyzji i nie zapominaniu o mieszkańcach.

Pan Marcin Ślapek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – nawiązując do wypowiedzi radnego Mariusza Ryzy stwierdził, że już wiadomo jest kto stoi za tak agresywnym artykułem w prasie lokalnej i za to po raz kolejny trzeba radnemu podziękować. I jak dodał niezależnie co się robi wszystko jest negocjowane. Następnie stwierdził, że w parku na Kirkucie nigdy nie była prowadzona pielęgnacja zieleni. Drzewa rosną bardzo gęsto i jak chcą. Jego życzeniem było by, aby radny Ryza zobowiązał się publicznie do poniesienia wszelkich kosztów związanych z wypłatą odszkodowania jeśli podczas gwałtownej zmiany pogody złamana gałąź czy drzewo zrobi komuś krzywdę. (radny odmówił wzięcia na siebie takiej odpowiedzialności). Następnie poinformował, że nie zostało zrobione nic niezgodnego z prawem. Wycinka kilku drzew została dokonana zgodnie z pozwoleniem, natomiast wykonując przycinkę pielęgnacyjno – doświetlającą drzew brano przede wszystkim pod uwagę bezpieczeństwo mieszkańców. Nic nie zostało zrobione z krzywdą dla ptaków, czy w sposób bezprawny. Wszystkie czynności były zgłoszone i na to są dokumenty. Park nabral już zupełnie innego kształtu, jest wysprzątnięty i doświetlony. Stwierdził ponadto, że z tego wynika, że dobroć ptaszków i zwierzątek jest ważniejsza od dobra i bezpieczeństwa ludzkiego.

Pan radny Mariusz Ryza – zabierając głos ponownie stwierdził, że z tym artykułem nie miał nic wspólnego, a kontakt z Panem ornitologiem był już po ukazaniu się tego artykułu, więc po raz kolejny słyszy pomówienia pod swoim adresem i jest oburzony, że nie może się w zasadzie odezwać bo wszystko jest źle odbierane. Przyznał, że w tym parku bywa kilka razy w roku. Stwierdził, że drzewa zostały ścięte po tzw. kanciku i tą całą sytuacją przyznaje jest zniesmaczony. Następnie stwierdził, że z wypowiedzi ludzi wie, że na terenie Gminy w zbiorniku wodnym jest składowany azbest. W związku z tym zapytał czy zostały podjęte jakieś kroki w tym zakresie?

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – w odpowiedzi na pytanie radnego poinformował, że do UMiG wpłynęła interwencja ze strony Wojewódzkiego Inspektoratu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z informacją, że w stawie w Lipowej znajduje się azbest. Została tam skierowana Komisja, która przeprowadziła wizję lokalną, sporządziła zdjęcia i okazało się, że nie ma azbestu. W związku z tym zakończono postępowanie wysyłając informację zwrotną do WIOŚiGW, że nie stwierdzono śladów azbestu w tym stawie.

Za zgodą Rady Miejskiej głos zabrał **Pan Stefan Górak** – mieszkaniec Lipowej, który na początku swojej wypowiedzi podziękował Przewodniczącej rady i Radzie za udzielenie głosu. Następnie przedstawił Statut Stowarzyszenia „Stop Wiatrakom”, podkreślając, że jednym z celów statutowych jest m.in. wspieranie lokalnych społeczności działających na rzecz ochrona środowiska, krajobrazu oraz dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. Tu rozwinął temat ekologii, ochrony środowiska, wpływu człowieka na środowisko, wyglądu parków na terenie Warszawy. Nawiązał także do wycinki drzew oraz kanalizacji w Lipowej. Zachęcał także Burmistrzów do współpracy ze Stowarzyszeniem.

Pan Grzegorz Gajewski – Burmistrz Miasta i Gminy – prosząc o głos ponownie nawiązał do wypowiedzi Pana Stefana Góranka mówiąc, że zna i ceni jego działalność, tylko nie lubi jak ktoś przychodzi i mówi spróbujmy coś działać, a potem ma pretensje, że nie działamy. Stwierdził, że współpraca ze stowarzyszeniami jest i ją ceni jak są z ich strony konkretne pomysły. Odnosząc się do tematu wycinki drzew powiedział, że wycinka została zlecona firmie zewnętrznej, która dysponuje odpowiednim sprzętem, doświadczeniem i pracownikami z kompetencjami na pielęgnację zieleni. Jeśli owe zlecenie wykonała firma zewnętrzna, która ma odpowiednie doświadczenie i umiejętności i kwalifikacje to jest prawo przypuszczać, że zostało to zrobione zgodnie z przepisami. Park powinien być parkiem a nie dżunglą i porównywanie parków warszawskich np., wilanowskiego do naszego nie jest trafne. Ponadto zadeklarował otwartość na współpracę ze Stowarzyszeniem.

Pan radny Waldemar Bocheński – zabierając głos zapytał, czy była by możliwość wprowadzenia dodatkowego kursu autobusowego dla Kornacie? Ponadto zwrócił się z apelem do służ za pośrednictwem Burmistrza odpowiedzialnych za zimowe utrzymanie dróg o właściwe wykonywanie obowiązków, czyli posypywanie nawierzchni dróg w czasie przymrozków, bo nawierzchnie są wtedy śliskie i dochodzi do wypadków pomimo, że zima jest łagodna (droga do Kornacie i Lipowej).

Pan radny Wiesław Suska – zabierając głos powiedział: czy Pan wie gdzie jest w okolicy największe skupisko wron i czy chciałby Pan żyć w takim środowisku gdzie codziennie od wiosny do jesieni od godz. 3.00 do 8.00 rano setki wron niszczą uprawy i nie dają spać?

Radni nie zgłaszali chęci do dalszego zabierania głosu.

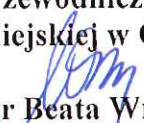
Ad.10.

Pani radna Beata Wrzolek – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przyjętą formułą zakończyła obrady sesji.

Na tym Protokół zakończono.

Protokolowała:

(mgr Teresa Głab)

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie

(mgr Beata Wrzolek)

Pełny przebieg obrad sesji pod adresem:
<https://www.youtube.com/watch?v=BDy6zXzEGm4>



2020.01.30

Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie 2020-01-30" stawiło się 15 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

| | Imię i nazwisko radnego | Data i godzina logowania | Data i godzina wylogowania |
|-----|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | <i>Andrzej Adamski</i> | <i>2020.01.30 11:11:59</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 2. | <i>Waldemar Bocheński</i> | <i>2020.01.30 11:11:53</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 3. | <i>Jacek Cheba</i> | <i>2020.01.30 11:11:52</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 4. | <i>Dawid Kargulewicz</i> | <i>2020.01.30 11:11:53</i> | <i>2020.01.30 13:24:05</i> |
| 5. | <i>Krzysztof Kawalec</i> | <i>2020.01.30 11:11:52</i> | <i>2020.01.30 12:57:30</i> |
| 6. | <i>Klaudiusz Kędziora</i> | <i>2020.01.30 11:11:52</i> | <i>2020.01.30 12:57:30</i> |
| 7. | <i>Magdalena Masternak</i> | <i>2020.01.30 11:11:53</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 8. | <i>Marek Rysiak</i> | <i>2020.01.30 11:11:54</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 9. | <i>Mariusz Ryza</i> | <i>2020.01.30 11:11:52</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 10. | <i>Rafał Schab</i> | <i>2020.01.30 11:11:58</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 11. | <i>Wiesław Suska</i> | <i>2020.01.30 11:11:52</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 12. | <i>Małgorzata Szczepańska</i> | <i>2020.01.30 11:11:51</i> | <i>2020.01.30 12:57:30</i> |
| 13. | <i>Beata Wrzolek</i> | <i>2020.01.30 11:11:52</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 14. | <i>Stanisław Wysopal</i> | <i>2020.01.30 11:11:54</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |
| 15. | <i>Andrzej Żychowski</i> | <i>2020.01.30 11:11:55</i> | <i>2020.01.30 14:13:07</i> |

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Gmina Opatów

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów
Tel. +48 15 8681300
www.umopatow.pl

Numer załącznika 2

2020.01.30

Na sesji "Sesja Rady Miejskiej w Opatowie 2020-01-30" stawili się 15 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Andrzej Adamski
2. Waldemar Bocheński
3. Jacek Cheba
4. Dawid Kargulewicz
5. Krzysztof Kawalec
6. Klaudiusz Kędziora
7. Magdalena Masternak
8. Marek Rysiak
9. Mariusz Ryza
10. Rafał Schab
11. Wiesław Suska
12. Małgorzata Szczepańska
13. Beata Wrzołek
14. Stanisław Wysopal
15. Andrzej Żychowski

Nieobecni radni:

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Gmina Opatów**

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów

Tel. +48 15 8681300

www.umopatow.pl

Numer załącznika 3

Uchwała numer "Przyjęcie porządku obrad sesji." została podjęta następującą proporcją głosów: za 14, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 2020.01.30 11:27:17

Radni zagłosowali jak poniżej:

| Za | | Przeciw | |
|-----------------------|-------------------------------|---|---------------------|
| 1. | <i>Andrzej Adamski</i> | 1. | <i>Mariusz Ryza</i> |
| 2. | <i>Waldemar Bocheński</i> | | |
| 3. | <i>Jacek Cheba</i> | | |
| 4. | <i>Dawid Kargulewicz</i> | | |
| 5. | <i>Krzysztof Kawalec</i> | | |
| 6. | <i>Klaudiusz Kędziora</i> | | |
| 7. | <i>Magdalena Masternak</i> | | |
| 8. | <i>Marek Rysiak</i> | | |
| 9. | <i>Rafał Schab</i> | | |
| 10. | <i>Wiesław Suska</i> | | |
| 11. | <i>Małgorzata Szczepańska</i> | | |
| 12. | <i>Beata Wrzółek</i> | | |
| 13. | <i>Stanisław Wysopal</i> | | |
| 14. | <i>Andrzej Żychowski</i> | | |
| Wstrzymało się | | Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu | |
| BRAK | | BRAK | |

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji Rady." została podjęta następującą proporcją głosów: za 14, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 2020.01.30 11:28:13

Radni zagłosowali jak poniżej:

| Za | | Przeciw | |
|-----------|-------------------------------|----------------|-------------|
| 1. | <i>Andrzej Adamski</i> | | <i>BRAK</i> |
| 2. | <i>Waldemar Bocheński</i> | | |
| 3. | <i>Jacek Cheba</i> | | |
| 4. | <i>Dawid Kargulewicz</i> | | |
| 5. | <i>Krzysztof Kawalec</i> | | |
| 6. | <i>Klaudiusz Kędziora</i> | | |
| 7. | <i>Magdalena Masternak</i> | | |
| 8. | <i>Marek Rysiak</i> | | |
| 9. | <i>Rafał Schab</i> | | |
| 10. | <i>Wiesław Suska</i> | | |
| 11. | <i>Małgorzata Szczepańska</i> | | |
| 12. | <i>Beata Wrzółek</i> | | |
| 13. | <i>Stanisław Wysopal</i> | | |
| 14. | <i>Andrzej Żychowski</i> | | |

| Wstrzymało się | | Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu | |
|-----------------------|---------------------|---|-------------|
| 1. | <i>Mariusz Ryza</i> | | <i>BRAK</i> |

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.