

Uchwała Nr/..../2020
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 29 kwietnia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Pana S. J. z dnia 05 marca 2021 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie**

(mgr Beata Wrzolek)

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2021 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opatowie, Pani Beaty Wrzolek, do Zastępcy Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opatowie, Pani Małgorzaty Szczepańskiej oraz do Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opatowie, Pana Dawida Kargulewicza, wpłynęła skarga o tej samej treści od Pana S. J., na nienależyte wykonanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

Pan S. J. wystosował powyższą skargę w związku z odmową Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 07 stycznia 2021 r., nr pisma RŚP.III.6232.107.2020 realizacji jego wniosków z dnia 16 października 2020 r. i z dnia 03 grudnia 2020 r. dotyczących rozwiązania problemu usytuowania kontenerów na odpady komunalne przy bramie wejściowej na Cmentarz Parafialny w Opatowie.

Na posiedzeniu w dniu 19 marca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie po zapoznaniu się z pismem Pana S. J. z dnia 05 marca 2021 r., korespondencją pomiędzy skarżącym a Burmistrzem Miasta i Gminy Opatów oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Pana Grzegorza Gajewskiego uznała złożoną skargę za niezasadną.

Komisja po przeanalizowaniu meritum problemu stwierdziła, że na każdy formalny wniosek Pan S. J. otrzymał odpowiedź w stosownym czasie (wniosek z dnia 16 października 2020 r., data wpływu do tut. Urzędu 22 październik 2020 r. - odpowiedź z dnia 28 października 2020 r., wniosek z dnia 03 grudnia 2020 r., data wpływu do tut. Urzędu 08 grudzień 2020 r. – odpowiedź z dnia 07 stycznia 2021 r.). Należy tutaj nadmienić, że wnioski oraz skarga Pana S. J. były adresowane również do wiadomości Parafii Rzymsko-Katolickiej p. w. Św. Marcina w Opatowie. Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Opatów zarówno w odpowiedzi z dnia 28 października 2020 r. jak i z dnia 07 stycznia 2021 r. wskazał wnioskującemu, w celu rozwiązania problemu usytuowania kontenerów, kto jest wytwórcą odpadów znajdujących się przed bramą cmentarza i do kogo należy się zwrócić z wnioskiem o zmianę organizacji składowania niniejszych śmieci. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że co prawda w pierwszej odpowiedzi tj. z dnia 28 października 2020 r. w treści wniosku został tylko poinformowany do kogo należy się zwrócić w celu rozwiązania niniejszego problemu, to z kolei w piśmie z dnia 07 stycznia 2021 r. w sposób szczegółowy odnosi się w treści, dlaczego odmawia realizacji złożonych przez Pana S. J. wniosków. A zatem zarzut, że złożone wnioski przez Skarżącego nie wywołały w Burmistrzu żadnej refleksji jest nieuzasadniony.

Należy w tym miejscu podkreślić, że samo złożenie wniosku, abstrahując od niniejszej sytuacji, pomimo jego racjonalnej argumentacji, konieczności wykonania czy niezbędności,

nie jest jednoznaczny z jego akceptacją, czy realizacją, ponieważ to Burmistrz jest organem wykonawczym i na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) – dalej u. s. g., odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy, a Rada Miejska jako organ stanowiący i kontrolny zgodnie z treścią art. 15 ust 1 u. s. g., jest odpowiedzialna za ustalanie priorytetów związanych z realizacją wniosków, petycji czy postulatów zgodnie z ogólnym interesem mieszkańców Miasta i Gminy Opatów. W związku z powyższym, zarzut skarżącego o odmowie jego prawa do formułowania czy przedkładania wniosków też jest nieuzasadniony, ponieważ w żadnym aspekcie Burmistrz Miasta i Gminy Opatów nie odmówił Skarżącemu prawa do wnioskowania, a jedynie odmówił realizacji konkretnego wniosku, jednocześnie podając przyczynę odmowy.

Ponadto Komisja zwróciła uwagę na fakt, że składowanie i odbiór odpadów wytwarzanych na terenie nieruchomości należy do administratora lub właściciela posesji, na której produkowane są odpady. Gmina Opatów nie jest właścicielem ani administratorem przedmiotowej nieruchomości. Jednocześnie Komisja podziela uwagę Skarżącego, że obecnie funkcjonujące rozwiązanie dotyczące usytuowania kontenerów na śmieci jest nieestetyczne i wymaga zmiany. Jednakże należy w tym miejscu podkreślić, że wytwórcą odpadów komunalnych gromadzonych przed bramą Cmentarza Parafialnego nie jest Gmina Opatów, toteż Burmistrz Miasta i Gminy Opatów nie powinien być adresatem wniosków z dnia 16 października 2020 r. i z dnia 03 grudnia 2020 r. dotyczących usytuowania kontenerów na odpady komunalne przy bramie wejściowej na Cmentarz Parafialny w Opatowie.

Mając powyższe na względzie, Rada Miejska w Opatowie po zasięgnięciu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie uznaje skargę Pana S. J. z dnia 05 marca 2021 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Opatów za niezasadną.

Ponadto należy nadmienić, że art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – właściwy organ do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadamiania skarżącego.