

**UCHWAŁA NR .../.../2021
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 21 marca 2022 roku**

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy Rynku w Opatowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz.870), Rada Miejska w Opatowie uchwała, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się petycji z dnia 28 grudnia 2021 r. Pana M. B. w sprawie zmiany nazwy Rynku w Opatowie, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opatowie do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie**

(mgr Beata Górecka)

Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2021 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie został złożony wniosek Pana M. B. w sprawie zmiany nazwy Rynku w Opatowie.

Niniejszy wniosek został przekazany zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2022 r. przedmiotowy wniosek zakwalifikowała jako petycję w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Po analizie wyżej wymienionej petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie na posiedzeniu w dniu 09 lutego 2022 r. wydała negatywną opinię w zakresie przedmiotu petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie wskazuje, iż w jej ocenie przedmiotowa inicjatywa w kontekście ewentualnego propagowania komunizmu jest nieuzasadniona, ponieważ w tej kwestii wypowiedział się Wojewoda Świętokrzyski w piśmie znak: PNK.III.160.41.2017 z dnia 24 października 2017 r. skierowanym do Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Pana Andrzeja Chanieckiego, w którym informuje, że Instytut Pamięci Narodowej w piśmie z dnia 19 października 2017 r. przekazał do Wojewody Świętokrzyskiego wykaz ulic z województwa świętokrzyskiego, których nazwy nie zostały zmienione zgodnie z ustawą z dnia 01 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W rzeczonym piśmie Instytut Pamięci Narodowej nie wskazał ulicy Plac Obrońców Pokoju jako nazwy utożsamianej z ustrojem komunistycznym.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Opatowie uznaje, że petycja Pana M. B. dotycząca zmiany nazwy ulicy Plac Obrońców Pokoju jest nieuzasadniona w zakresie, w jakim podał wnioskujący.

Zgodnie z art. 12 ww. ustawy, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W takim przypadku, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.