

**Uchwała Nr/....../2022
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 13 maja 2022 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Opatowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Pana D. S. z dnia 18 marca 2022 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Opatowie.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie**

(mgr Beata Górecka)

Załącznik
do Uchwały Nr/.../2022
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 13 maja 2022 roku

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2022 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie wpłynęła skarga Pana D. S. do Rady Miejskiej w Opatowie na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Opatowie.

Pan D. S. wniósł powyższą skargę zarzucając w niej Burmistrzowi Miasta i Gminy w Opatowie naruszenie praworządności i przekroczenie swoich uprawnień poprzez rozpoznanie skargi na Prezesa PGKiM Sp. z o. o w Opatowie z dnia 20 grudnia 2021 r.

Niniejsza skarga została przekazana do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie zgodnie z art. 18 b ust 1 ustawy z dnia 08 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 r. poz. 559).

Na posiedzeniu w dniu 10 maja 2022 r. Komisja po zapoznaniu się ze skargą Pana D. S. z dnia 18 marca 2022 r., oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Pana Grzegorza Gajewskiego uznała jednogłośnie złożoną skargę za niezasadną.

W ocenie Komisji, działanie Burmistrza Miasta i Gminy Opatów podjęte względem przedmiotowej skargi, nie stanowią de facto jej merytorycznego rozpoznania. Z treści pisma z dnia 17 lutego 2022 r., które zostało przesłane Skarżącemu przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów wynika, że Burmistrz wskazał, że Rada Miejska w Opatowie nie jest podmiotem właściwym do rozpoznania skargi, jednocześnie informując, że działając w imieniu Gminy Opatów, korzystając z przysługujących mu uprawnień, skierował skargę sporządzoną przez Pana D. S. do Rady Nadzorczej PGKiM Sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie – organu sprawującego nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności w myśl ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526 z późn. zm.). Przy czym podkreślić należy, że wskazane powyżej pismo nie zawiera w sobie oceny co do zasadności, bądź niezasadności skargi, nie zawierało również w swej treści informacji o podjętych działaniach, chociażby względem Prezesa Zarządu PGKiM Sp. z o. o., a tylko w takiej sytuacji, w ocenie Komisji, można mówić o rozpatrzeniu skargi. Na marginesie należy również wspomnieć, że stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Opatów poparte zostało szczegółową argumentacją, z powołaniem się na przepisy prawa właściwe w tej materii.

Za niezasadne należy uznać również pozostałe zarzuty podniesione przez Skarżącego w treści skargi. Komisja nie dostrzegła w Statucie Gminy Opatów postanowień regulujących sposób obiegu wewnętrznego dokumentów w Urzędzie Miasta i Gminy w Opatowie, wobec czego nie sposób w tym miejscu doszukiwać się naruszenia prawa w tym zakresie. Należy również wskazać, iż w przedmiocie skargi z dnia 20 grudnia 2021 r. odbyły się dwa posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie, w których to brali udział

również Burmistrz Miasta i Gminy Opatów i jego Zastępca, składając niezbędne w ocenie Komisji wyjaśnienia.

Mając powyższe na względzie, Rada Miejska w Opatowie po zasięgnięciu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie uznaje skargę Pana D. S. z dnia 18 marca 2022 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Opatowie za niezasadną.

Ponadto należy nadmienić, że art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – właściwy organ do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadomiania skarżącego.