

Uchwała Nr XLVIII/432/2022
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 28 września 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), Rada Miejska w Opatowie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Panią U. R. z dnia 18 sierpnia 2022 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Opatów.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opatowie do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opatowie

(mgr Beata Górecka)

Uzasadnienie
Do Uchwały nr XLVIII/432/2022
Rady Miejskiej w Opatowie
z dnia 28 września 2022 roku

Uzasadnienie

W dniu 25 sierpnia 2022 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opatowie wpłynęło pismo znak: PSZ.V.1411.7.2022 od Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 24 sierpnia 2022 r. W powyższym piśmie Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przekazał na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) skargę Pani U. R. z dnia 18 sierpnia 2022 r. dotyczącej zdaniem piszącej, niewłaściwej polityki mieszkaniowej prowadzonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów – do załatwienia zgodnie z właściwością rzeczową.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opatowie, Pani Beata Górecka w dniu 31 sierpnia 2022 r. przekazała niniejsze pismo zgodnie z właściwością do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie pisma Pani U. R. spotkała się dwukrotnie, tj. w dniu 06 września 2022 r. oraz 14 września 2022 r. Na pierwszym posiedzeniu Komisja po przeanalizowaniu treści korespondencji zakwalifikowała w/w pismo jako skargę, po czym wysłuchała w związku z rzeczoną sprawą informacji złożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Pana Grzegorza Gajewskiego. Następnie, po zgłębieniu meritum skargi, Komisja większością głosów postanowiła zaprosić Panią U. R. na kolejne posiedzenie Komisji celem złożenia dodatkowych informacji i poszerzenia wiedzy na temat zaistniałej sytuacji. Na drugim posiedzeniu, Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Panią U. R. uznała, jednogłośnie złożoną skargę za niezasadną.

Komisja w toku prac ustaliła, że Pani U. R. w dniu 27 lipca 2018 r. złożyła wniosek o przyznanie mieszkania z zasobów komunalnych Gminy, który zgodnie z procedurą obowiązującą na terenie Gminy Opatów, aktualizowała go w roku 2020 oraz 2022 aby nie zostać wykreślonym z rejestru ubiegających się o przydział mieszkania. W dniu 27 lipca 2022 roku skarżąca złożyła wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Grzegorza Gajewskiego o udzielenie informacji wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy i przyznanie mieszkania komunalnego w trybie pilnym. W dniu 11 sierpnia 2022 r. Burmistrza Miasta i Gminy Opatów, Grzegorz Gajewski poinformował pisemnie Panią U. R., że w chwili obecnej nie ma możliwości pozytywnego załatwienia sprawy z powodu nieposiadania przez Gminę Opatów wolnego lokalu mieszkalnego przeznaczonego do przydziału, który będzie spełniał oczekiwania zawarte we wniosku z dnia 27 lipca 2022r. W związku z powyższą odpowiedzią na rzeczoną sprawę Pani U. R. wystosowała skargę do Wojewody Świętokrzyskiego, Pana Zbigniewa Koniusza.

Ponadto Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości oraz uchybień w dotychczasowej działalności Burmistrza Miasta i Gminy Opatowa, Pana Grzegorza Gajewskiego dotyczącej prowadzonej przez Gminę Opatów polityki mieszkaniowej, a w szczególności sposobu oraz kryteriom przyznawania mieszkania komunalnego w stosunku do skarżącej. Jednocześnie

Komisja zdaje sobie sprawę, że ze względu na niewielkie zasoby tut. Gminy, mieszkań komunalnych w stosunku do zapotrzebowania oraz długi czas oczekiwania na takowe mieszkanie, wywołuje wśród oczekujących frustrację, żal oraz rozgoryczenie. Należy tutaj podkreślić, że sytuacja zaistniała u skarżącej aktualnie nie jest pilna czy niecierpiąca zwłoki jak to przedstawia Pani U. R. w korespondencji ponieważ ma aktualnie gdzie mieszkać (jest to Jej dom rodzinny), co prawda wg skarżącej istnieje w w/w domu problem tj. konflikt między swoją córką oraz wnukiem, jednakże skarżąca nie potrafiła na posiedzeniu uwiarygodnić tej tezy. Na marginesie, Komisja zasugerowała skarżącej aby w przyszłości jeżeli wystąpią wobec niej w domu sytuacje zagrażające jej zdrowiu, zarówno zdrowiu fizycznemu jak i psychicznemu, niezwłocznie poinformowała o tym fakcie odpowiednie służby. Istotną informacją w podjęciu negatywnej opinii w sprawie niniejszej skargi jest fakt potwierdzony na posiedzeniu Komisji, przez Panią U. R. o nieskorzystaniu z propozycji Gminy Opatów na zakwaterowanie na osiedlu tzw. „rotacyjnym” na ul. 1-go Maja Opatowie z powodu jak twierdzi skarżąca niskiego standardu oferowanego lokalu co świadczy, że sytuacja autorki skargi nie jest pilna.

Mając powyższe na względzie Rada Miejska w Opatowie po zasięgnięciu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opatowie uznaje skargę Pani U. R. z dnia 18 sierpnia 2022 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Opatów za niezasadną.

Ponadto należy nadmienić, że art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – właściwy organ do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadomiania skarżącego.

**Gmina Opatów**

ul. Plac Obrońców Pokoju 34, 27 - 500 Opatów

Tel. +48 15 8681300

www.umopatow.pl

Numer załącznika

76

Uchwała numer "rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Opatowie," została podjęta następującą proporcją głosów: za 12, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 2022.09.28 14:01:32

Radni zagłosowali jak poniżej:

Za		Przeciw	
1.	<i>Andrzej Adamski</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Jolanta Baran</i>		
3.	<i>Waldemar Bocheński</i>		
4.	<i>Jacek Cheba</i>		
5.	<i>Dawid Kargulewicz</i>		
6.	<i>Krzysztof Kawalec</i>		
7.	<i>Magdalena Masternak</i>		
8.	<i>Marek Rysiak</i>		
9.	<i>Wiesław Suska</i>		
10.	<i>Małgorzata Szczepańska</i>		
11.	<i>Beata Górecka</i>		
12.	<i>Stanisław Wysopal</i>		

Wstrzymało się		Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.